

Gemeente Woerden



13R.00160

Indiener: college van burgemeester en wethouders

Datum: 28 mei 2013

Portefeuillehouder(s): M. Schreurs

Portefeuille(s): Ruimte

Contactpersoon: T. Chaudron

Tel.nr.: 428339

E-mailadres: chaudron.t@woerden.nl

Onderwerp: verruiming van het welstandsbeleid door het uitbreiden van het aantal welstandsvrije gebieden in de gemeente

De raad besluit:

1. in te stemmen met de reactienota op de ingediende reacties en adviezen met betrekking tot de bekendgemaakte beleidsvoornemens;
2. de welstandsnota te wijzigen door de in bijlage 1 genoemde gebieden welstandsvrij te verklaren;
3. de welstandsnota voor het overige in stand te laten met de aantekening dat het welstandstoezicht in het buitengebied alleen nog van kracht is voor de op de kaart van bijlage 2 aangegeven cultuurhistorisch waardevolle linten en elementen;
4. in gebieden waar nieuwe ontwikkelingen zullen plaatsvinden, zoals Campinaterrein en Snellerpoort te blijven werken met Beeldkwaliteitsplannen. Als de bebouwing is gerealiseerd treedt de beheerfase in en worden de gebieden na een overgangsperiode van 2 jaar na oplevering van de bebouwing ook welstandsvrij.

Inleiding:

In uw vergadering van 24 januari 2013 heeft u unaniem ingestemd met het bekendmaken van het beleidsvoornemen om het welstandsbeleid en daarmee de welstandsnota te wijzigen door:

- a. het aantal welstandsvrije gebieden te vergroten, door van de huidige 54 welstandsplichtige gebieden er 33 geheel en 9 gedeeltelijk welstandsvrij te verklaren;
- b. de verplichting tot welstandsadvisering in het buitengebied te beperken tot de cultuurhistorisch waardevolle linten, te behouden voor de historische binnenstad van Woerden en het beschermd dorpsgezicht Kamerik;

Met deze bekendmaking startte het inspraak- en adviestraject.

Bevoegdheid:

De gemeenteraad is op grond van de Woningwet bevoegd welstandsvrije gebieden aan te wijzen en de welstandsnota op dat punt te wijzigen.

Beoogd effect:

Minder regels, meer vrijheid voor de individuele burger c.q. eigenaar, maar tevens bescherming van de cultuurhistorisch waardevolle gebieden.

Argumenten:

1.

Als bijlage bij de stukken treft u een reactienota aan waarin wij uitgebreid in zijn gegaan op de ontvangen inspraakreacties en adviezen. In dit voorstel sommen wij kort de belangrijkste conclusies op die wij ten aanzien van de reacties hebben gemaakt en/of tot wijziging van het beleidsvoornemen leiden:

Stichting Hugo Kotenstein (SHK)

SHK adviseert het gemeentebestuur zeer voorzichtig te zijn met de verruiming van het welstandsvrije gebied. Zij vraagt om in ieder geval na een periode van 3 jaar een evaluatie te houden, waarbij de welstandsc commissie, monumentencommissie en zichzelf betrokken worden. Wij vinden dat een goed idee en stellen dus voor om een evaluatie te houden na een periode van 3 jaar en daarbij de genoemde adviesorganen te betrekken.

Verder stelt ze voor om het welstandsplichtige gebied toch iets uit te breiden met:

- ☐ delen van stroken met historische lintbebouwing die naar de mening van SHK over het hoofd zijn gezien.

Reactie:

Grotendeels wordt aan dit verzoek tegemoet gekomen omdat dit past in ons streven om welstandplicht te behouden voor cultuurhistorisch waardevolle gebieden.

- ☐ het gebied in de kern Woerden met voornamelijk vooroorlogse bebouwing die naar de mening van SHK niet zonder bescherming kan.

Reactie:

Wij zijn van mening dat de bedoelde vooroorlogse bebouwing rond de Prinsenlaan, Weteringstraat, Willem van Naaldwijkstraat en de straten die haaks op de Leidsestraatweg staat (Baanstraat, De Brauwstraat en Tournoystraat) geen bijzondere bescherming via welstand nodig hebben. Deze straten vormen geen dragende entiteit of structuur van de stad Woerden.

LTO Noord, afdeling Woerden e.o.(LTO)

LTO waardeert de inspanning om de welstandsvrije gebieden uit te breiden, maar heeft bezwaren tegen het voornemen om dit niet te laten gelden voor de cultuurhistorische waardevolle linten in het buitengebied. Zij is bevreesd dat door het handhaven van de welstandsplicht agrariërs worden beperkt in hun bedrijfsvoering als agrarische hallen aan het subjectieve oordeel van de welstandsc commissie wordt onderworpen.

Reactie:

Wij kunnen ons hier niet in vinden. De cultuurhistorische linten in het buitengebied hebben bijzondere waarde die enige bescherming verlangt. Daarmee gaat het gebied niet "op slot". In onze bestemmingsplannen lopen wij voorop als het gaat om het bieden van ruimte aan agrariërs voor bedrijfsnoodzakelijke bebouwing en voor eventuele functieveranderingen. Via het welstandstoezicht kunnen bouw mogelijkheden zeker niet beperkt worden. Het bestemmingsplan biedt daarvoor het kader. Wij zien dus geen grond voor de vrees van het LTO.

Verder stelt LTO dat één van de redenen om niet méér gebied welstandsvrij te geven zou zijn gelegen in de verplichtingen die de gemeenschappelijke regeling voor de welstandsc commissie aan de gemeenten oplegt.

Reactie:

Deze zienswijze van LTO delen wij niet. Er is een bewuste keuze gemaakt bij de verruiming van de welstandsvrije gebieden om die gebieden die een zekere cultuurhistorische waarde bezitten blijvend te beschermen. Financiële motieven spelen daarbij geen reden. Uiteraard heeft de afname van het aantal adviezen gevolgen voor de inkomsten van de welstandsc commissie. Dat is voor ons echter geen argument geweest bij de keus voor de welstandsvrije gebieden.

Commissie voor monumenten en cultuurlandschap (Monumentencommissie)

De monumentencommissie kan grotendeels instemmen met de beleidsvoornemens. Net als SHK doet ook zij enkele – op veel punten vergelijkbare – voorstellen voor uitbreiding van de welstandsplichtige gebieden. Wij verwijzen dan ook voor de inhoud naar de reactienota.

Welstand en Monumenten Midden Nederland (WMMN)

WMMN herkent én erkent de wens van gemeenten om minder te sturen op de ruimtelijke kwaliteit. Wel wijst zij op het risico dat het loslaten van bestuurlijke verantwoordelijkheid met betrekking tot het uiterlijk en de plaatsing van bouwwerken voor de duurzame ruimtelijke kwaliteit met zich mee kan brengen. Zij vindt dat wij met een voorstel komen waarbij wij nog voldoende op kwaliteit blijven inzetten, voor die gebieden die het meest van belang zijn in dat oogpunt.

Reactie:

Hierop willen wij reageren met de opmerking dat het loslaten van bestuurlijke verantwoordelijkheid en het overdragen van die verantwoordelijkheid aan de samenleving nu precies dé achtergrond is van dit beleidsvoornemen. Minder “betutteling” en meer vrijheid voor het individu moet het motto zijn.

WMMN vraagt verder aandacht voor het niet zonder meer schrappen van de reclamevergunning. Zij adviseert ons op dit onderdeel beleid te blijven voeren.

Reactie:

Het reclamebeleid en het al dan niet afschaffen van de reclamevergunning maakt geen onderdeel van dit voorstel tot verruiming van het aantal welstandsvrije gebieden. Op het reclamebeleid komen wij afzonderlijk terug met een voorstel. Dat is dus hier niet aan de orde.

Verder vraagt WMMN aandacht voor overleg op bestuurlijk niveau over de financiële gevolgen van de te verwachten afname van diensten voor WMMN en de daaraan verbonden Gemeenschappelijke Regeling (GR).

Reactie:

Zoals bij de LTO reactie aangegeven vinden wij financiële argumenten geen reden om het beleid te beïnvloeden, zeker niet nu wij niet uittreden uit de GR. Uiteraard zal het aantal adviezen dalen en daarmee ook de inkomsten voor WMMN, maar deze discussie willen wij niet van invloed laten zijn op de besluitvorming rond het gewenste beleid. Na de besluitvorming van uw raad zullen wij dit overleg in goed vertrouwen aangaan. Omdat wij niet uittreden en de wens tot afname van diensten al geruime tijd bekend is, blijft onze inzet gericht op een financieel neutrale uitkomst.

Conclusie inspraak en adviestraject

Resumerend hebben de ontvangen reacties geleid tot:

- a. enige uitbreiding van het gebied van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing die wij nog onder welstandstoezicht willen behouden;
- b. het houden van een evaluatie na een periode 3 jaar (2016)

2.

Met de verruiming van het aantal welstandsvrije gebieden streven we naar een grote vermindering van het aantal welstandsadviezen zodat een verhouding van 70% welstandsvrij versus 30% welstandsplichtig resteert. Het volledig afschaffen van de welstandsplicht achten wij niet verantwoord voor de historische binnenstad en de cultuurhistorische waardevolle gebieden langs de Oude Rijn en in het buitengebied.

3.

Voor het buitengebied is het van belang alleen de cultuurhistorisch waardevolle lintbebouwing te beschermen en niet het volledige buitengebied

Kantttekeningen:

Ad. 1

Met enige uitbreiding komen we tegemoet aan enkele wensen van Hugo Kotenstein en de Monumentencommissie. Daarmee doen we geen afbreuk aan de intenties van het beleidsvoornemen om het beleid te verruimen. Nog steeds wordt het grootste deel van de bebouwde omgeving welstandsvrij.

Een evaluatie over 3 jaar zien wij als een goede mogelijkheid om de gevolgen van de verruiming te beschouwen en het is aan het dan zittende bestuur om te bezien of dat tot verdere verruiming zou kunnen leiden

Financiën:

Het uitgangspunt is dat de beleidswijziging budgetneutraal verloopt omdat leges voor welstandsadviezen 1 op 1 worden afgedragen aan welstandscommissie. Daarbij moet worden opgemerkt dat wij er van uitgaan dat ons beleidsvoornemen niet tot financiële aanspraken vanuit de gemeenschappelijke regeling zullen leiden omdat wij niet uittreden. Na besluitvorming zullen wij het door WMMN gewenste bestuurlijk overleg aangaan met de inzet zoals hierboven aangegeven.

Uitvoering:

Het raadsbesluit tot verruiming van het aantal welstandsvrije gebieden met de daarbij behorende bijlagen zal als wijziging aan de welstandsnota worden toegevoegd. Verder zal voor de verduidelijking naar de burger toe nog een adressenlijst worden opgesteld voor de nog welstandsplichtige gebieden.

Communicatie:

Het besluit tot wijziging van de welstandsnota als gevolg van dit raadsbesluit tot verruiming van de welstandsvrije gebieden zal in de Woerdense Courant worden gepubliceerd en treedt de dag na bekendmaking in werking.

Samenhang met eerdere besluitvorming:

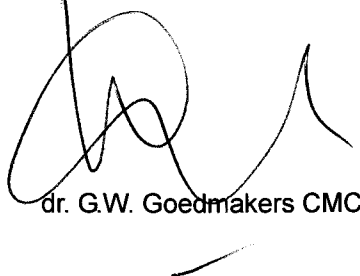
Zie 12R.00402 en 13R.00029

Bijlagen:

- ☐ 12R.00402: raadsvoorstel inzake beleidsvoornemens
- ☐ 13R.00029: raadsbesluit inzake beleidsvoornemens
- ☐ 13.015241: advies Welstand en Monumenten Midden Nederland
- ☐ 13.015392: reactie Stichting Hugo Kotenstein
- ☐ 13.015420: reactie LTO Noord, afd. Woerden e.o.
- ☐ 13.016907: advies Commissie voor Monumenten en Cultuurlandschap Woerden
- ☐ 13i.01773: reactienota op ingediende adviezen en reacties
- ☐ 12i.03834: kadernotitie "Sterke Samenleving – Slanke Welstandsnota"
- ☐ 13i.02038: kaart met resterende welstandsplichtige gebieden na verwerking zienswijzen
- ☐ 13i.02039: tabel met overzicht welstandsvrije gebieden na verwerking zienswijzen

De indiener: college van burgemeester en wethouders

de secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

de burgemeester



V.J.H. Melkenboer

Reactienota: Beleidsvoornemen inzake verruiming Welstandsvrije gebieden en wijziging welstandsnota

15 mei 2013

A. Stichting Hugo Kotenstein	
1. U geeft aan dat er nog nagedacht wordt over een excessenregeling.	In ons voorstel gaan we uit van het in stand houden van de excessenregeling om grip te houden op absoluut onaanvaardbare situaties. Dat geldt voor het gehele grondgebied van de gemeente Woerden.
2. Wij adviseren het gemeentebestuur om zeer voorzichtig te zijn met de verruiming van het welstandsbeleid. Welstandsregels worden soms als knellend ervaren als men zelf een bouwvergunning aanvraagt. Maar als burens of andere straatbewoners een minder welgevallig bouwplan indienen zijn veel burgers blij dat er welstandsregels zijn. Onze stichting stelt voor om na invoering van de voorgestelde wijziging na een periode van drie jaar een grondige evaluatie te houden. Daarbij dient tenminste de Welstandscommissie en de Monumentencommissie betrokken te worden. Ook onze Stichting wil graag voor de evaluatie uitgenodigd worden.	Wij zijn het met u eens dat evaluatie pas zinvol is nadat het beleid enige jaren is toegepast. Dus op moment dat er voldoende projecten en bouwwerken zijn gerealiseerd om een goede vergelijking te kunnen maken met de situatie zoals deze voor verruiming van het beleid was. De gemeente neemt uw voorstel in overweging om na een periode van 3 jaar een evaluatie te houden.
3. Aanvulling op de lijst met gebieden waar welstandsplicht blijft bestaan. Het betreft gebieden met historische lintbebouwing die over het hoofd gezien zijn. Daarnaast betreft het gebieden in de kern Woerden met voornamelijk vooroorlogse bebouwing. De karakteristieke bebouwing vraagt in uw optiek om extra bescherming. Een aantal van uw voorstellen zijn volgens u over het hoofd gezien.	Algemene reactie: Uw voorstellen hebben betrekking op het toevoegen van gebieden die van cultuurhistorische waarde zijn. Wij zullen delen van het historische linten, die wij over het hoofd hebben gezien toevoegen. Voor de gebieden in Woerden is per situatie een afweging gemaakt. Daarbij is gekeken in hoeverre zij van belang zijn voor de leesbaarheid van de stad Woerden. Vraag is dan of zij onderdeel zijn van de dragende, ruimtelijke hoofdstructuur van Woerden. Vervolgens is voor die gebieden tevens bekeken in hoeverre er in architectonische zin waardevolle, bijzondere gebouwen aanwezig zijn, die extra bescherming behoeven.
Harmelen: Leidsestraatweg (is dus de noordoever van de Oude Rijn vanaf de Dorpsstraat tot de Putkop)	Deze was reeds opgenomen, maar we begrijpen dat het onduidelijk was. Bij de vervolmaking van de kaart, zal deze omgezet worden in een adreslijst.
Kamerik: Het deel van de Houtdijk aan de overkant van de Enschedeweg	Dit deel wordt toegevoegd als welstandsplichtig gebied.
Het boerderijenlint in Mijzijde/Oud Kamerik is	Dit deel wordt toegevoegd als welstandsplichtig gebied.

langer dan op het kaartje is aangegeven.	
Woerden: Het deel van Kromwijk vanaf het Vinkje tot aan de Boerendijk	Deze kade heeft inderdaad cultuurhistorische waarde en is herkenbaar als oude structuur tussen latere uitbreidingen van Woerden. Dit deel van Kromwijk zal worden toegevoegd.
■ Het gebied rond de Prinsenlaan, Weteringstraat, Willem Naaldwijkstraat. ■ De drie straten die haaks op de Leidsestraatweg staan te weten Baanstraat, De Brauwstraat en Tournoystraat.	Dit zijn straten met een vooroorlogs karakter. De straten vormen geen dragende entiteit of structuur van de stad. De doelstelling van het nieuwe welstandstoezicht is om de woonwijken welstandsvrij te maken. Uitzondering hierop zijn de belangrijke ruimtelijke dragers, die een hogere betekenis hebben voor de stad. De door u voorgestelde straten zijn onderdeel van een gebied en worden dan ook niet toegevoegd als welstandsplichtig gebied.
De Johan van Oldenbarneveltlaan.	Deze was reeds opgenomen, maar we begrijpen dat het onduidelijk was. Bij de vervolmaking van de kaart, zal deze omgezet worden in een adreslijst.
De singels te weten: Zandwijksingel, Van Kempensingel, Oostsingel, Singel.	De singel (rijksmonument) vormt een belangrijke ruimtelijke drager voor de stad. De uitstraling van de aan de singel gesitueerde bebouwing draagt daaraan bij. Dit deel wordt toegevoegd als welstandsplichtig gebied.
Zegveld: Het eerste deel van de Milandweg tot aan de Broekerweg, inclusief het eerste deel van het Branderpad.	Dit deel wordt toegevoegd als welstandsplichtig gebied, omdat het een belangrijke ruimtelijke drager vormt voor de kern Zegveld.
B. Welstand en Monumenten Midden Nederland	
Woerden is een gemeente om trots op te zijn. Dit wordt mede veroorzaakt door fraaie historische kernen en linten maar bijvoorbeeld ook de verzorgde (nieuwbouw) woonwijken. Welstandsadvisering is onderdeel van het totaalpakket aan instrumenten dat de gemeente ter beschikking staat op het vlak van ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Het beperken van welstandstoetsing betekent dat u als gemeente net betrekking tot ruimtelijke kwaliteit minder wenst te sturen. Op zichzelf is hier begrip voor. Wij wijzen u erop dat het loslaten van bestuurlijke verantwoordelijkheid risico's met zich meebrengt ten aanzien van de duurzame ruimtelijke kwaliteit.	Uw algemene reactie geeft ons de indruk dat u begrip heeft voor de bestuurlijke keuze die is gemaakt. Namelijk het vinden van een evenwicht tussen de doelstelling van het verminderen van de regeldruk enerzijds. En anderzijds het beschermen van die gebieden, die van belang zijn voor de duurzame ruimtelijke kwaliteit van de gemeente Woerden.

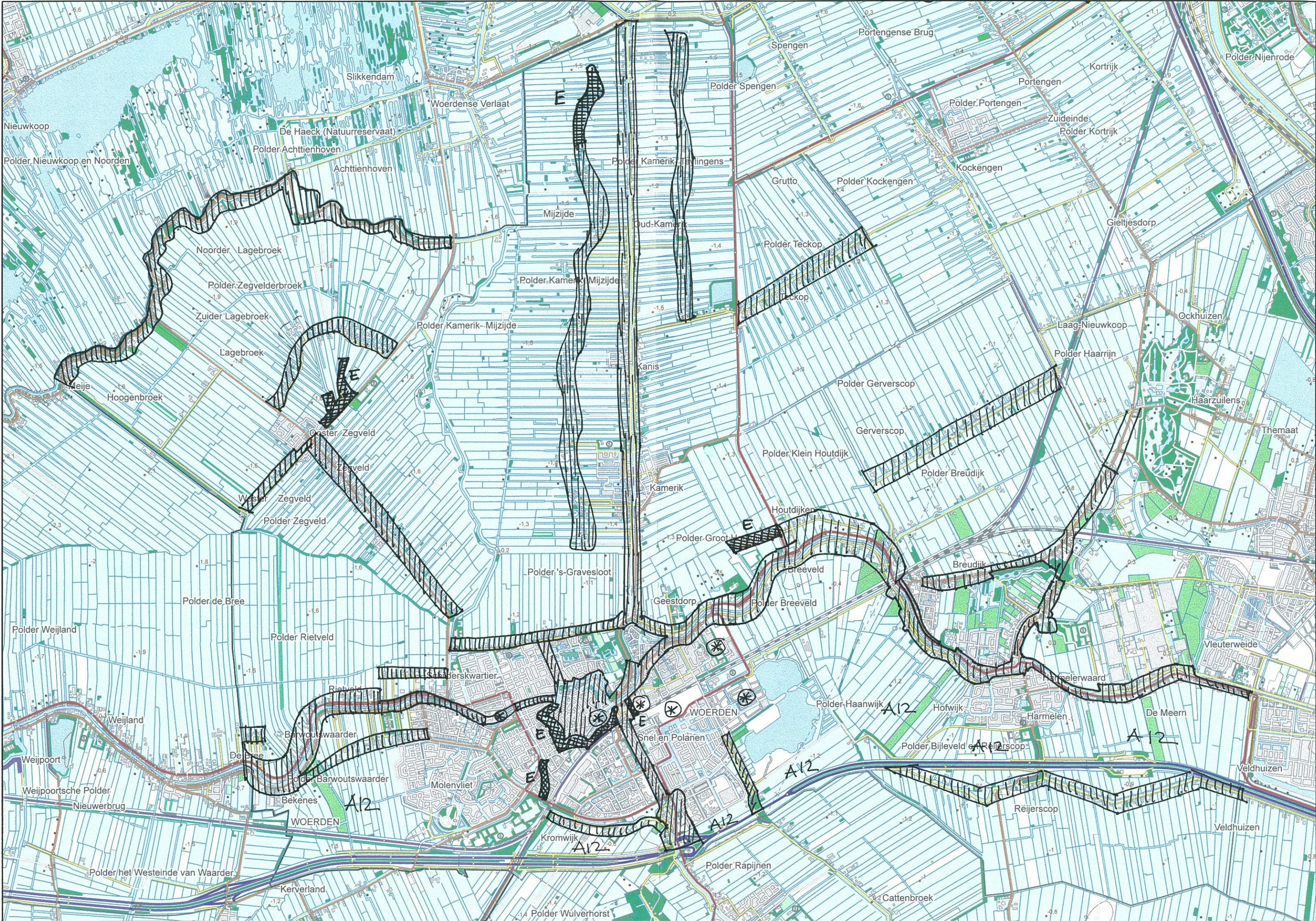
U komt met een voorstel waarbij u het kwaliteitsinstrument blijft inzetten voor gebieden, linten en zones die het meest van belang zijn voor de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van de gemeente Woerden.	
Aandacht wordt gevraagd voor een enkel onderdeel. U geeft aan dat u voornemens bent de reclamevergunning te schrappen. Juist een veelheid aan ongereguleerde reclame kan van sterk negatieve invloed zijn op de ruimtelijke kwaliteit van zones en gebieden. Juist door vroegtijdig overleg en voorlichting is hier goed op te sturen. Het is de ervaring dat dit vaak gewaardeerd wordt door bijvoorbeeld ondernemers. Wij adviseren u beleid te blijven voeren, vanzelfsprekend in goed overleg met belanghebbenden.	Wij beraden ons nog op het voorstel om de vergunningplicht voor reclame objecten uit de APV te schrappen. Daar komen we op een later moment op terug. Wel is het zo dat voor de gebieden die welstandsvrij worden verklaard ook het reclamebeleid vervalt. Het is immers niet logisch dat al we een gebied welstandsvrij verklaren er nog wel via de welstandsnota regels rond het maken van reclame blijven gelden.
De commissie wijst erop dat in het huidige tijdsgewricht, onder andere gekenmerkt door een crisis in de bouw, een echt goede evaluatie van het gewijzigde beleid, pas na enige jaren kan plaatsvinden.	Wij zijn het met u eens dat evaluatie pas zinvol is nadat het beleid enige jaren is toegepast. Dus op moment dat er voldoende projecten en bouwwerken zijn gerealiseerd om een goede vergelijking te kunnen maken met de situatie zoals deze voor verruiming van het beleid was. Ons voornemen is om na een periode van 3 jaar het beleid te evalueren.
Het is van belang bestuurlijk overleg te voeren over de financiële gevolgen van de te verwachten afname van diensten van onze gemeenschappelijke regeling.	Uiteraard zal hierover bestuurlijk overleg gevoerd kunnen worden, maar wij gaan er van uit dat er geen sprake is van uittreding uit de gemeenschappelijke regeling. De resultaten van dit overleg zullen via de financiële jaarstukken ter besluitvorming aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Wij zien dit los van de wens om de verruiming van het welstandsbeleid gestalte te geven. Dit overleg zullen wij na besluitvorming in de gemeenteraad voeren.
C. Commissie voor Monumenten en cultuurlandschap	
De commissie kan instemmen met het feit dat met name de uitbreidingswijken die in de jaren 60 en 70 en later zijn gebouwd welstandsvrij worden. Als reactie op de adviesaanvraag 'verruiming welstandsvrije gebieden adviseert onze commissie u de hierna genoemde gebieden vanuit cultuurhistorisch oogpunt welstandsplichtig te laten blijven.	Algemene reactie: Uw voorstellen hebben betrekking op het toevoegen van gebieden die van cultuurhistorische waarde zijn. Wij zullen delen van het historische linten, die wij over het hoofd hebben gezien toevoegen. Voor de gebieden in Woerden is per situatie een afweging gemaakt. Daarbij is gekeken in hoeverre zij van belang zijn voor de leesbaarheid van de stad Woerden. Vraag is dan of zij onderdeel zijn van de dragende, ruimtelijke hoofdstructuur van Woerden. Vervolgens is voor die gebieden tevens bekeken in hoeverre er in architectonische zin waardevolle, bijzondere gebouwen aanwezig zijn, die extra bescherming behoeven.
1. de complete oeverwallen van de Rijn, inclusief	Het westelijk deel van de Houtdijk zal worden toegevoegd als welstandsplichtig gebied.

de bijbehorende linten op enige afstand van de rivier. Dit dus inclusief het westelijk deel van de Houtdijk en de strook tussen Harmelen en de Putkop.	De strook tussen Harmelen en Putkop was reeds opgenomen, maar onduidelijk. Bij de vervolmaking van de kaart, zal deze omgezet worden in een adreslijst.
2. De complete historische bebouwingslinten in het buitengebied. Dit inclusief het noordelijk deel van het lint in de polder Mijzijde / Oud Kamerik en een deel van het lint langs de Milandweg in Zegveld.	Beide linten worden toegevoegd als welstandsplichtig gebied.
3. Het bebouwingslint langs de buitenzijde van de singels rond Woerden.	De singel (rijksmonument) vormt een belangrijke ruimtelijke drager voor de stad. De uitstraling van de aan de singel gesitueerde bebouwing draagt daaraan bij. Dit deel wordt toegevoegd als welstandsplichtig gebied.
4. De oudste, nog gave stadsuitleg buiten de singels van Woerden (jaren'20/'30): Prinsenlaan e.o. en de Brauwstraat e.o. 5. het eerste gedeelte van de Rembrandtlaan (naoorlogs) tussen de Zandwijksingel en de Ridderstraat.	Dit zijn straten met een vooroorlogs karakter. De straten vormen geen dragende entiteit of structuur van de stad. De doelstelling van het nieuwe welstandstoezicht is om de woonwijken welstandsvrij te maken. Uitzondering hierop zijn de belangrijke ruimtelijke dragers, die een hogere betekenis hebben voor de stad. De door u voorgestelde straten zijn onderdeel van een gebied en worden dan ook niet toegevoegd als welstandsplichtig gebied.
D. L.T.O. Noord, afdeling Woerden e.o.	
De beoordeling van de cultuurhistorische waardevolle linten is ontleend uit "Het land van Woerden". Door het nu te koppelen aan de niet welstandsvrije gebieden vinden we misbruik maken van waar het voor bedoeld is. De intentie van "Het land van Woerden" was behoud door ontwikkeling. Met andere woorden, cultuurhistorische (bij)gebouwen behouden door er andere functies in toe te staan zodat verpaupering beperkt blijft. Voor agrarische hallen, schuren en stallen, gelden de faciliteiten van "het land van Woerden" niet.	Land van Woerden De publicatie Land van Woerden gaat met name over de historische geografie van het buitengebied van de gemeente Woerden. Hoe heeft het landschap zich ontwikkeld in de loop der eeuwen. De grens is daarbij gelegd bij 1900. Op de ontwikkelingen daarna wordt slechts terloops ingegaan. Achterin het boek bevindt zich een overzichtskaart van de gemeente, waarop de cultuurhistorisch waardevolle plekken zijn gemarkeerd. Deze kaart is als eerste basis gebruikt om de welstandsplichtige gebieden aan te wijzen. Nota Belvédère In de Nota Belvédère die in 1999 door het Rijk is uitgebracht, wordt "behoud door ontwikkeling" als meest wenselijke strategie genoemd. Doel van de Nota is een koppeling te maken tussen cultuurhistorie en ruimtelijke ordening. De gemeente Woerden heeft het initiatief genomen voor het project "stimulering cultuurhistorische waarden in het landelijk gebied van Woerden, een van de projecten die in 2001 is uitgekozen als belvédèreproject. In het kader van dit project worden mogelijkheden gecreëerd om gebouwen nieuwe functies te geven om ze op die manier te behouden en waar nodig te restaureren. Ook voor het behoud van waardevolle landschapselementen is destijds een regeling getroffen. Samenvattend gaat het om het behoud van kenmerkende kwaliteiten van het landschap, niet door ze te isoleren, maar door ze een goede plaats te geven in toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Dit beleid is door de gemeente Woerden vertaald in haar bestemmingsplannen, waarin zoals u aangeeft andere functies

	mogelijk zijn in cultuurhistorisch waardevolle gebouwen.
Het komt ons voor als oneigenlijk gebruik van het beleid van "Het Land van Woerden" en beperkt de ondernemers in ontwikkelingen die nodig zijn voor juist een dynamisch buitengebied. We zouden ons voor kunnen stellen dat alleen cultuurhistorische (bij)gebouwen onder het welstandbeleid vallen. Voor agrarische hallen moet de economische kwaliteiten prevaleren. Dit is ook in lijn met de jurisprudentie op dit vlak. O.a. in uitspraak UN:AU 7951 oordeelt de Raad van State samengevat: door beperking van de bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan, de grens van de welstandstoets door het College is overschreden.	Diverse belangen in het landelijk gebied We zijn het met u eens dat stad en land geen statische eenheden zijn. Zij zijn voortdurend in beweging en verandering. Ook de landbouwsector is in beweging. De landbouwsector heeft het landschap gemaakt en is ook in de toekomst onmisbaar om het gebied aantrekkelijk te houden. Het belang van een goede bedrijfsvoering nu en in de toekomst onderkent de gemeente dan ook. De gemeenschap heeft ook een belang bij een aantrekkelijk buitengebied voor onder andere de recreant. Ook de agrarische sector speelt hierop in door bepaalde nevenactiviteiten te organiseren bij het agrarisch bedrijf. De gemeente beoogt de diverse belangen in het buitengebied te behartigen. Gemeentelijk ruimtelijk instrumentarium De gemeente heeft diverse ruimtelijke instrumenten om deze belangen te behartigen. Het belangrijkste instrument wordt gevormd door het bestemmingsplan. Bij het opstellen van het bestemmingsplan tracht de gemeente zoveel mogelijk rekening te houden met de belangen van de landbouw. Een en ander binnen de kaders die de provincie Utrecht in de Provinciale Ruimtelijke structuurvisie heeft vastgelegd. Het bestemmingsplan bepaalt welke omvang agrarische bedrijven kunnen krijgen en welke voorwaarden daar eventueel aan worden gekoppeld. Wij vinden dan ook dat niet het welstandsbeleid, maar de regels uit het bestemmingsplan voor een belangrijk deel bepalend zijn voor de mogelijkheid tot ontwikkeling in de landbouwsector in de gemeente Woerden. Provinciale Ruimtelijke structuurvisie 2013-2028 De provincie Utrecht heeft in de PRS (provinciaal ruimtelijke structuurvisie) 2013-2028 opgenomen, dat het deel van het groene hart ten noorden van Woerden landbouw kerngebied is. Tegelijkertijd is het gebied gekarakteriseerd als agrarisch cultuur landschap. De provincie heeft de "Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen" opgesteld met als doel het concreet maken van de kernkwaliteiten van de Utrechtse landschappen. Daarnaast biedt de gids inspiratie en houvast voor het omgaan met ontwikkelingen in de landbouw, zodat de kernkwaliteiten van het landschap voor de toekomst zijn zeker gesteld en zelfs beter beleefbaar worden. Ook hier is aandacht voor het mogelijk maken van ontwikkelingen in de landbouwsector. Conclusie aangaande mogelijkheden voor economische ontwikkeling van de landbouwsector De bestemmingsplannen van de gemeente Woerden bieden in onze optiek voldoende mogelijkheden voor ontwikkeling. Daar waar de bestemmingsplannen dat niet bieden, zal de gemeente met een positieve grondhouding in overleg gaan om de mogelijkheden te onderzoeken. De ruimtelijke inpassing van een nieuwe agrarische hal in het landschap verdient daarbij extra aandacht aangaande een goede landschappelijke inpassing. Rol van welstandstoetsing

	De welstandscriteria in het buitengebied zien met name toe op de vormgeving van gebouwen, waarbij onder andere materiaal en kleurgebruik een rol speelt. De omvang van de bebouwing en de eventuele eisen die aan de ruimtelijke inpassing worden gesteld zijn in de bestemmingsplannen opgenomen. Welstand beperkt ondernemers dan ook niet in ontwikkelingen, zoals u aangeeft. De toetsing door de welstandscommissie achten wij echter wel van belang, omdat dit wel degelijk van invloed is op de kwaliteit en de beleving van het buitengebied. Door bijvoorbeeld op advies van de welstandcommissie een grote nieuwe stal in donkere of gedekte in plaats van lichte kleurstelling uit te voeren zal de stal minder opvallen in het landschap. Onze ervaring is dat agrariërs over het algemeen weinig moeite hebben met wijzigingen van deze aard. Uitspraak Raad van State (AO4805) Wij zijn ons er terdege van bewust dat de welstandstoetsing niet mag tornen aan de rechten die reeds in de bestemmingsplannen zijn mogelijk gemaakt. Dat wil zeggen dat de welstandcommissie als uitgangspunt moet nemen, datgene wat is vastgelegd in bestemmingplannen. Conclusie Hoewel wij ons kunnen voorstellen dat elke regel minder een verbetering is voor de agrarische sector, vinden wij dat relatief kleine wijzigingen in bouwplannen (denk aan kleur- en materiaalgebruik) een positieve bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit en uitstraling van het buitengebied. Gemeente en agrariërs zijn samen zoekende om een zekere schaalvergroting en vernieuwing in de landbouw mogelijk te maken. Wij doen dit vanuit een positieve grondhouding. Naast een goede landschappelijke inpassing, vinden wij dat het van belang is om ook juist het vormgevingsaspect bij deze ontwikkeling te betrekken, om zo de kwaliteit van het buitengebied te waarborgen. Het slecht toepassen van welstandseisen op cultuurhistorisch waardevolle bebouwing is te beperkt, omdat juist het geheel van gebouwen en beplanting de beleving van het buitengebied bepaalt.
Een van de redenen voor het gedeeltelijk beperken van welstandsvrije gebieden is de deelname in het collectief dat voor de welstandscommissie is aangegaan. Het kan toch niet zo zijn dat we in de gemeente Woerden nog gebieden aanwijst waar de welstandscommissie instant moet worden gehouden vanwege afspraken die collectief met andere gemeenten zijn gemaakt en waarbij de agrariërs van in het buitengebied de dupe van zijn. Dit wringt des te meer omdat het voornamelijk wordt afgewenteld op de instandhouders van het buitengebied.	De gemeente Woerden heeft een bewuste keuze gemaakt om gebieden die een cultuurhistorische waarde hebben niet welstandsvrij te maken. Het gaat dan naast het buitengebied om de binnenstad van Woerden, de dorpskernen en belangrijke ruimtelijke dragers binnen de kernen. In bestemmingsplannen worden mogelijkheden geboden voor ontwikkeling in het buitengebied. Welstandstoezicht gaat niet in op de ruimtelijke mogelijkheden, maar gaat over de vormgeving. Een goede vormgeving achten wij noodzakelijk om nieuwe ontwikkelingen en wijzigingen aan bebouwing binnen de cultuurhistorische linten op vanzelfsprekende wijze in te passen tussen de bestaande bebouwing.

E = toegevoegd n.a.v. zienswijzen.



Voorstel inzake welstand: “ Sterke samenleving – Slanke welstandsnota”

	Naam gebied	Welstands vrij	Welstands plichtig	Welstandsplichtig deelgebied	Beeldkwali- teitsplan	Motivering
1.	W1= Binnenstad		X		X	Historisch gebied, Defensie-eiland beeldkwaliteitsplan, na realisatie welstandsplichtig onderdeel binnenstad.
2.	W2= Woongebied Binnenstad		X			Historisch gebied
3.	W3= Singelpark en Brediuspark zuidzijde		X			Zowel hoofdontsluiting als historisch lint als Historisch gebied (Brediuspark)
4.	W4= Omgeving Oostdam		X			Zowel hoofdontsluiting als historisch lint
5.	W5= Utrechtsestraatweg		X			Historisch lint en hoofdontsluiting
6.	W6= Omgeving Rijnkade	X	X	Het gedeelte direct grenzend aan de Oude Rijn en Zandwijksingel		Historisch lint
7.	W7= Dichte linten	X	X	Alleen Van der Valk Boumanlaan – Linschoterweg en Nieuwendijk		Historische linten
8.	W8= Stationsbuurt en Spoorzone	X	X	Alleen de directe omgeving van het station, Singel en J. van Oldenbarneveltlaan.		Entreefunctie, visitekaartje
9.	W9= Bloemenbuurt	X	X	Alleen de Singel		Woonwijk
10.	W10= Bomenbuurt	X				Woonwijk
11.	W11= Schilderskwartier	X				Woonwijk
12.	W12= Schilderspark	X				Woonwijk
13.	W13= Vogelbuurt	X				Woonwijk
14.	W14= De Veste	X				Woonwijk
15.	W15= Staatsliedenkwartier	X				Woonwijk
16.	W16= De Meander	X				Woonwijk
17.	W17= Molenvliet	X				Woonwijk
18.	W18= Snel en Polanen	X				Woonwijk

	Naam gebied	Welstands vrij	Welstands plichtig	Welstandsplichtig deelgebied	Beeldkwali- teitsplan	Motivering
19.	W19= Waterrijk villabuurt	X			X	Beeldkwaliteitsplan geldt voor nieuwe ontwikkelingen. Na realisatie is wijk welstandsvrij.
20.	W20= Waterrijk Eilandenbuurt	X			X	Beeldkwaliteitsplan geldt voor nieuwe ontwikkelingen. Na realisatie is wijk welstandsvrij.
21.	W21= Bedrijventerrein Breeveld	X				Bedrijventerrein
22.	W22= Bedrijventerrein Barwoutswaarder	X				Bedrijventerrein
23.	W23= Bedrijventerrein Honthorst	X	X	Singel en Kromwijk		Bedrijventerrein
24.	W24= Bedrijventerrein Middelland	X	X	Alleen het deel langs de Europabaan		Hoofdontsluitingsweg, entree van Woerden
25.	W25= Bedrijventerrein Polanen	X	X	Alleen het deel langs de Europabaan		Hoofdontsluitingsweg, entree van Woerden
26.	W26=Ontwikkelingen Hoge Rijndijk	X			X	Beeldkwaliteitsplan geldt voor nieuwe ontwikkelingen. Na realisatie is wijk welstandsvrij.
27.	W27= Ontwikkeling Snellerpoort	X			X	Beeldkwaliteitsplan geldt voor nieuwe ontwikkelingen. Na realisatie is wijk welstandsvrij.
28.	W28= Ontwikkeling Campina	X			X	Beeldkwaliteitsplan geldt voor nieuwe ontwikkelingen. Na realisatie is wijk welstandsvrij.
29.	H1= Oude dorpskern		X			Historisch gebied
30.	H2= Linten Jonckheerelaan en Ambachtsheerelaan	X	X	Alleen de Jonckheerelaan		Jonckheerelaan is onderdeel van de kenmerkende dorpsrand. Entree van Harmelen.
31.	H3= Bomenbuurt H	X				Woonwijk
32.	H4= Hofwijk en Adriaan	X				Woonwijk
33.	H5= Hofwijk West	X				Woonwijk
34.	H6= Noord-Harmelen	X				Woonwijk

	Naam gebied	Welstands vrij	Welstands plichtig	Welstandsplichtig deelgebied	Beeldkwali- teitsplan	Motivering
35.	H7= Spruit en Bosch	X				Woonwijk
36.	H8= Putkop	X				Bedrijventerrein
37.	K1= Oude dorpskern		X	Uitgebreid met klein deel van het lint dat buiten het beschermd dorpsgezicht valt		Historisch lint
38.	K2= Woongebied Oostzijde	X				Woonwijk
39.	K3= Woongebied Westzijde	X	X	Deel historisch lint		Woonwijk
40.	K4 = Noord Oost	X	X	Deel historisch lint	X	Beeldkwaliteitsplan geldt voor nieuwe ontwikkelingen. Na realisatie is wijk welstandsvrij.
41.	Kn1= Oude dorpskern		X			Historisch lint
42.	Kn2= Woongebied	X				Woonwijk
43.	Z1= Oude dorpskern		X			Historisch lint
44.	Z2= Woongebied	X				Woonwijk
45.	M1= De Meije		X	Uitgebreid met het oostelijk deel van de Meije		Historisch lint
46.	B1= Oude Rijnlint		X			Historisch lint
47.	B2= Glastuinbouw Buitengebied	X				Glastuinbouwgebied
48.	B3= Bedrijventerreinen Buitengebied	X			X	Bij nieuwe ontwikkelingen een beeldkwaliteitsplan toepassen als onderdeel van de dorpsrand. Na realisatie is gebied welstandsvrij.
49.	B4= Overig buitengebied	X	X	Alleen cultuurhistorische elementen en linten volgens 'Het land van Woerden'.		Historische linten
50.	S1= Sport en recreatierterreinen	X				
51.	A12= Zone A12	X	X	Gebied wordt wat verkleind tot gebied dat zichtbaar is vanaf A12		Van belang voor presentatie Woerden vanaf de A12.

	Naam gebied	Welstands vrij	Welstands plichtig	Welstandsplichtig deelgebied	Beeldkwali- teitsplan	Motivering
52.	Objectgebonden criteria (alleen voor de hierboven genoemde welstandsplichtige gebieden)	X (nokverhogingen)	X	• Boerderijen • Agrarische hallen		
53.	Sneltoetscriteria (alleen voor de hierboven genoemde welstandsplichtige gebieden)	X (vervalt deels, want niet meer van toepassing door invoering Wabo)	X			