



Registratiedatum: 09/03/2012
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Van: Lucassen, Milan
Verzonden: donderdag 8 maart 2012 15:07
Aan: Stadhuis
CC: Ridder, Nanda; !Griffie
Onderwerp: FW: Inspreken op 14 maart 2012
Bijlagen: Inspraakreactie Welzijn Woerden 11jan2012.docx

Svp inboeken.
Met vriendelijke groet,

Milan Lucassen
Plaatsvervangend griffier / raadsadviseur

email: lucassen.m@woerden.nl

Telnr.: 0348-428619

Werktijden: ma t/m do 09:00 uur tot 17:30 uur,
vrij tot 12:00 uur.

Bezoekadres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
Postadres: Postbus 45, 3440 AA Woerden

003998

Raad

08 MAART 2012

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: Ben W / SL / SZ
B.V.O.: OR.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Aan: Lucassen, Milan <lucassen.m@woerden.nl>;

CC: Ridder, Nanda <ridder.n@woerden.nl>;

Van: Hannie van Baren <h.vanbaren@welzijnwoerden.nl>

Verzonden: do 08-03-2012 13:53

Onderwerp: Inspreken op 14 maart 2012

Bijlage: image001.jpg, Inspraakreactie Welzijn Woerden 11jan2012.docx

Geachte heer Lucassen,

Hierbij deel ik u mee dat Welzijn Woerden geen gebruik maakt van de mogelijkheid aanstaande woensdag in te spreken. Wij hebben op 11 januari 2012 van deze gelegenheid gebruik gemaakt en hebben toen ons standpunt voldoende duidelijk kunnen maken. Ik wil u dus ook vragen om 14 maart mede te delen aan de raad dat wij geen aanleiding hebben om onze mening te herzien. Bijgaand stuur ik onze tekst van 11 januari met het verzoek deze onder de betreffende raadsleden te verspreiden.

Met vriendelijke groet,
Hannie van Baren



Hannie van Baren
Directeur Welzijn Woerden
Rembrandtlaan 2
3443 EG Woerden
T 0348 - 42 11 01
M 06 - 433 68 423
www.welzijnwoerden.nl



Inspreken 20 januari 2012

Welzijn Woerden

Hannie van Baren

Geachte gemeenteraadsleden,

Het beleidskader geeft wat Welzijn woerden betreft een inspirerende en ambitieuze richting aan met de nadruk op een sterke samenleving die zelf veel opvangt. Compliment en ook compliment voor het feit dat het behoorlijk interactief tot stand is gekomen.

Een paar opmerkingen:

- De boodschap die bovendrijft is helder; we zitten in een transitie van verzorgingsstaat naar participatiestaat. We moeten kantelen. We gaan van afdwingbare voorzieningen met een gegarandeerde kwaliteit/continuïteit naar een maatschappij met minder voorzieningen en naar voorzieningen en arrangementen waarbij een groot appel gedaan wordt op de *civil society* en de eigen kracht. Het gehele informele veld komt daarbij in beeld en – inderdaad- er is veel en er kan veel informeel opgevangen worden. De *civil society* die in Woerden goed ontwikkeld is, pakt veel op. Ik ben een positief denker, maar vergis u niet wat er allemaal op de maatschappij afkomt (bijvoorbeeld met overheveling AWBZ) , met name ook wat betreft psychische en psychiatrische problematiek. Deze mensen hebben vaak weinig vaardigheden om een eigen netwerk te hebben en vooral te houden. Voor vrijwilligersorganisaties vaak lastige mensen. Daar zijn goede arrangementen voor nodig. Arrangementen van burgerkracht, combinaties van professionele en vrijwillige inzet, professioneel vangnet. Welzijn woerden wil vergaan met burgerkracht, maar ziet ook grenzen hieraan.

- Het paradigma 'professionals ondersteunen vrijwilligers' prima. Meer en meer belangrijk, maar in het beleidskader wordt dat mij te absoluut gesteld. Gooi het andere paradigma niet weg; 'vrijwilligers ondersteunen professional's. Dat zie je in ziekenhuizen, verpleeghuizen, maar ook bij andere zorg- en welzijnsdiensten. Dat is goed voor sommige diensten en er zijn ook genoeg vrijwilligers die hier het beste bij varen.

- Vrijwillige inzet heeft een grens, maar kan heel goed via uitnodigen, oproepen, verleiden verder gestimuleerd worden. Ook al is vrijwillige inzet –blijkt uit onderzoek- vaak niet prioriteit nummer 1, mensen willen vaak best hulp bieden. Zeker als het persoonlijk gevraagd wordt. Er is ook een andere kant waar aandacht voor moet zijn: hulp vragen en dan stuiten we op *vraagverlegenheid*. Veel mensen vragen niet gemakkelijk, vraag maar aan de thuiszorg hoe moeilijk mensen familieleden of buurgenoten hulp vragen. Recent onderzoek geeft aan dat het essentieel is deze *vraagverlegenheid* te doorbreken om de doelstellingen van de Wmo te realiseren. Echt ik heb het meegemaakt, vrijwillige inzet op wijkniveau aangejaagd en veel potentiële hulpbieders en vervolgens hulpvragen die schrikbarend achterblijven. Zeer belangrijk om die wel omhoog te halen, deze vraagverlegenheid en

acceptatieschroom, zoals bij lichte praktische hulp maar ook bij eenzaamheid bijvoorbeeld. Daar moet aandacht voor zijn, wij hebben daar wel ideeën over en ook in communicatie (campagene) kan daar aandacht aan besteed worden.

- Preventie: Ik zie niet heel veel terug over preventie in het beleidskader. Aandacht hiervoor is belangrijk om zorg- en ondersteuningsconsumptie uit te stellen of de complexiteit in een later stadium te verminderen. Graag meer aandacht hiervoor.

- Uitwerking in concretere doelstellingen, SMART of met meer meetmomenten is belangrijk.

Verder:, op dit moment zien wij al als welzijnsorganisatie de vragen toenemen en ook de complexiteit ervan, bijvoorbeeld doordat het Wmo-loket minder toewijst, de re-integratiegelden opdrogen, regelingen versoberen. We zien dat ook veel professionele organisaties bij ons komen en vragen laag weg willen zetten op de zorgladder. Een goede en gezonde ontwikkeling, maar ik merk dat het zoeken is. Want lang niet altijd ligt daar een kantelingsgedachte achter, maar de wens dat dezelfde vraag in feite op dezelfde manier beantwoord wordt, claimgericht, maar dan door vrijwillige inzet. En dat gaat echt niet werken. De uitdaging is dus wat mij betreft echt kantelen. én vooral iedereen kantelen, van gemeente, professionele organisaties, eerstelijns, formele en informele organisaties en zeker ook de burgers zelf.

Als welzijnsorganisatie zijn wij hard bezig, zelf meer kantelen, welzijn nieuwe stijl, werken met het uitgangspunt: naast de klacht ook altijd naar de kracht kijken! en we ontwikkelen nog meer arrangementen van professionele en informele ondersteuning vaak in samenwerking met anderen en ook met andere domeinen. We pakken veel meer een faciliterende rol op, meedoen mogelijk maken. Ook faciliterend naar bewonersinitiatieven en vrijwilligersorganisaties bijvoorbeeld door de Vrijwilligerscentrale en het Vrijwilligershuis door te ontwikkelen.

Tot slot: ik hoop dat het beeld wat van 2015 geschetst wordt waarheid mag zijn, maar laten we het goed monitoren en reëel blijven over eigen kracht en burgerkracht.

Bedankt voor uw aandacht!

Hannie van Baren

Directeur Welzijn Woerden