

Raadsleden Gemeente Woerden  
raadsgriffie@woerden.nl, raadsleden@woerden.nl  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Betreft: Voortdurende zorgen over verkeersveiligheid Schoollaan-Tuinderij, Harmelen

Harmelen, 27 mei 2021

Geachte raadsleden,

Bedankt voor de mogelijkheid om in te spreken in de Raad.

Wellicht ben ik een bekend gezicht voor jullie. Ik heb namelijk op 24 september 2021 al eerder hier in de Raad ingesproken over de zorgen over de verkeersonveiligheid op de Schoollaan en Tuinderij. Dat ook zeker indien de ontsluiting van de geplande wijk Hof van Harmelen (HvH) deels via deze straten zal plaatsvinden. Ik sta hier opnieuw om weer namens een grote groep bewoners uit Harmelen in te spreken.

### **Verkeersonveiligheid Schoollaan en Tuinderij als eerder besproken in uw Raad**

September vorig jaar besprak ik in uw Raad onder andere de volgende punten:

- De Schoollaan is de smalste straat van Harmelen. Zo smal, dat auto's elkaar niet of nauwelijks kunnen passeren en een auto en een vrachtwagen al helemaal niet. Het is een erftoegangsweg waarvoor volgens de richtlijnen van de CROW een minimale breedte geldt van 4,80 meter. De Schoollaan voldoet niet aan deze eis, aangezien deze op veel punten smaller is (op het smalste punt zelfs maar **4,32 meter**). Hierbij is het overigens laakbaar dat de projectleider bij de Gemeente, eerder, ten onrechte heeft aangegeven dat de Schoollaan op het smalste punt 4,90 meter is en daarmee net aan de CROW-richtlijnen zou voldoen.
- De Schoollaan wordt gebruikt door veel verschillende soorten verkeer; er is geen scheiding door stoep en/of fietspad. Kinderen fietsen en lopen via de Schoollaan van/naar school en ouderen maken er hun ommetje. In de volksmond wordt het ook wel 'Schoollaantje' of 'Rommellaantje' genoemd. In de huidige situatie vinden al ongelukken en bijna-ongelukken plaats.
- In het verkeersonderzoek van GraaffTraffic (dd. 28-09-2017) wordt geadviseerd om de ontsluiting van HvH via Schoollaan-Tuinderij zoveel mogelijk alleen voor langzaam verkeer te gebruiken. Toch is in het huidige plan voor een ontsluiting voor snelverkeer via deze straten gekozen.
- Het is opmerkelijk dat in het verkeersonderzoek van GraaffTraffic wél de ruimtelijke inpassing van een ontsluiting voor snelverkeer via de Meerkoet en via de Ambachtsheerelaan omschreven staat, maar niet via de Tuinderij. Hoe kunnen GraaffTraffic, de projectontwikkelaar en de Gemeente op basis van dit onderzoek nu zo conclusies trekken over de ontsluiting van HvH via deze route?

### **Reacties na het inspreken**

Direct na mijn inspreken in september vorig jaar onderkenden meerderen van u de verkeersonveilige situatie op de Schoollaan-Tuinderij. Er is echter nadien geen actie vanuit de Gemeente ondernomen.

### **Verkeersveiligheidsadvies Veilig Verkeer Nederland (VVN)**

Op 23-01-2021 heeft VVN een verkeersveiligheidsadvies over de Schoollaan-Tuinderij uitgebracht. Geconcludeerd wordt dat al in de huidige situatie de functie(s), het gebruik en de vormgeving van de Schoollaan niet goed in evenwicht zijn. Nu al, dus los van de extra woningbouw, zouden er aanpassingen moeten plaatsvinden om tot een veilige situatie te komen. Bij toename van de auto-intensiteit is het voorstelbaar dat de onveiligheid op het huidige smalle wegprofiel toeneemt, zeker in combinatie met het aantal fietsers en voetgangers. VVN adviseert derhalve te kijken naar alternatieven waarbij het de voorkeur verdient om te zoeken naar een betere scheiding van de verkeerssoorten. Er worden suggesties gegeven voor aanpassing van de verkeerscirculatie, waaronder het niet ontsluiten van een deel van HvH via Schoollaan-Tuinderij.

Dit verkeersveiligheidsadvies van VVN wordt door de Gemeente echter volledig terzijde geschoven met het verzoek om het rapport **eerst** aan te passen op basis van 36 opmerkingen plus de mededeling niet achter de conclusies en adviezen van VVN te kunnen staan. VVN liet de Gemeente hierop weten haar rapport onafhankelijk, onpartijdig te willen houden en gericht te blijven op 'Duurzaam Veilig'. VVN gaf ook aan: 'Uw opmerkingen kunnen juist prima aan de orde komen in het voorgestelde Participatieproces over verkeerveiligheid Schoollaan-Tuinderij'. LijstvanderDoes heeft naar aanleiding van het VVN-rapport en de communicatie daarover artikel 42 vragen gesteld.

### **Zorgen over inspraak**

Met mij zijn velen geschrokken van hoe de Gemeente omgaat met wat burgers inbrengen. Het volgen van de juiste procedure staat bij de Gemeente blijkbaar voorop. De inhoud wordt helaas zo goed als niet serieus genomen. Het VVN-rapport is een voorbeeld van niet serieus nemen. **Laakbaar** is dat de Gemeente tevens herhaaldelijk de suggestie wekt dat diegenen die VVN hebben verzocht om een onderzoek invloed op de inhoud van het VVN-rapport zouden hebben gehad. Wat moeten ik en velen met mij dan denken van alle onderzoeken – samen meer dan 1.000 bladzijden – die de realisatie van het huidige plan voor HvH zouden rechtvaardigen?

De projectleider heeft u ruim 2 jaar geleden (raadsinformatiebrief dd. 05-03-2019) laten weten, dat de Klankbordgroep akkoord zou zijn met het plan voor HvH. Dit is **onjuist**. Overigens is deze groep niet zorgvuldig geformeerd; zo ontbrak onder meer VVN (projectleider: 'Dat is een les voor een volgende keer'). Pas recent heeft de projectleider zijn onjuiste bericht aan u gecorrigeerd (Inspraaknota HvH-april 2021). Maar in de beantwoording van de artikel 42 vragen (dd. 18-05-2021) maskeert de projectleider de feiten weer door te schrijven dat er 'onderling besloten is de wijk via twee routes te ontsluiten.'

Hoewel VVN echt wat anders voorstelt dan een nieuwe Klankbordgroep-bijeenkomst, stelt de projectleider dat 'een nieuw participatietraject veel extra tijd kost, terwijl veel Harmelenaren dringend op zoek zijn naar een nieuwe woning'. **Voor uw informatie:** De Gemeente is al meer dan 20 jaar lang eigenaar van vijf braakliggende woningbouwlocaties in Harmelen. Slechts één is er ontwikkeld (Mauritshof). De projectontwikkelaar heeft de Gemeente meer dan vier jaar aan de lijn gehouden. De laatste Klankbordgroep was 18 mei 2017! De Gemeente heeft dit laten gebeuren. De Gemeente had ook eerder het commentaar serieus kunnen en moeten nemen. Wie zorgt hier nu voor de vertraging!?

Het is pas echt te laat en goed fout wanneer er ongevallen gebeuren. Gaat de Gemeente nu koste wat kost door met de huidige plannen? Of pakt de Gemeente nu snel écht de leiding; zoals ik en velen met mij van onze Gemeente verwachten!

### **Tot slot: Aansprakelijkheid Gemeente**

Verschillende personen en instanties hebben de Gemeente inmiddels dringend en herhaaldelijk gewaarschuwd voor de onveilige verkeerssituatie op de Schoollaan-Tuinderij. De Gemeente is ervoor verantwoordelijk dat verkeersdeelnemers veilig gebruik kunnen maken van ook deze straten en dus ook voor een veilige ontsluiting van HvH. Tot dusver heeft de Gemeente deze verantwoordelijkheid niet genomen. Indien door deze nalatigheid een ongeval met (letsel)schade optreedt, is de Gemeente hiervoor aansprakelijk conform de BW-artikelen 6:174 (aansprakelijkheid van de wegbeheerder) dan wel 6:162 (onrechtmatige daad).

Wij hopen van harte dat u het niet zover laat komen.

Met vriendelijke groeten,  
Inge Mathijssen