

Beantwoording technische vragen Progressief Woerden m.b.t. raadsvoorstel Delegatie en adviesrecht Omgevingswet. Z/21/024540/D/21/032628

Per punt in het raadsbesluit:

Vraag

- *punt 1a1 spreekt over "verleende omgevingsvergunningen". Gaat het hier om reeds verleende vergunningen of ook vergunningen die in de toekomst verleend kunnen worden? En wie verleent die? De raad, het college of de "organisatie"/gemeente?*

Antwoord

Het college is bevoegd gezag ten aanzien van de omgevingsvergunning. De raad is dat ten aanzien van de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan. Dat blijft in principe dezelfde bevoegdheidsverdeling. Ook onder de Wabo en Wro is het college bevoegd ten aanzien van de omgevingsvergunning en de raad is dat ten aanzien van de structuurvisie en het bestemmingsplan.

Vraag

- *punt 1a2 spreekt over "door hem vastgestelde beleidskaders", maar maakt niet duidelijk naar wie "hem" refereert. Uit het raadsvoorstel (pagina 3) blijkt hiermee de gemeenteraad bedoeld te worden, maar zou dat dan niet beter in de tekst gezet kunnen worden?*

Antwoord

Hem verwijst naar de gemeenteraad, zijnde een mannelijk zelfstandig naamwoord.

Vraag

- *punt 1b heeft het over "voorbereidingsbesluit". Uit de tekst in het raadsvoorstel (pagina 3) blijkt dat dat onder voorwaarde zou zijn dat het besluit van het college in de eerstvolgende raadsvergadering bekrachtigd wordt. Zou dat niet ook beter in het raadsbesluit kunnen staan?*

Antwoord

Dat kunnen wij inderdaad opnemen, maar zien het meer als een bestuurlijk afspraak.

Vraag

- *punt 2a: wederom "door hem vastgestelde"... Dit zou weer de gemeenteraad moeten zijn.*

Antwoord

Inderdaad. De verwijzing is gebruikt om het dubbelgebruik van het woord gemeenteraad te voorkomen.

Vraag

- *punt 2b uitzonderingen. Voor deze aanvragen omgevingsvergunning wil het raadsbesluit geen bindend adviesrecht laten gelden. Betekent dat dan dat we voor deze gevallen het college delegeren om een besluit te nemen? Zo ja, waarom vermelden we deze gevallen dan niet onder punt 1, Delegatie?*

Antwoord

Het college is – zoals hierboven al aangegeven – bij wet reeds het bevoegde gezag om te beslissen op omgevingsvergunningen. De uitzondering geeft aan dat in die gevallen geen advies van de gemeenteraad nodig is.

Vraag

- *punt 2b1: "kruimelgevallenregeling". Wat is dat, en waar kunnen we dat vinden? Begrijp ik goed dat dit een regeling is die ook komt te vervallen? Waarom dan deze uitzondering?*

Antwoord

De kruimelgevallenregeling verwijst naar het genoemde artikel 4 lid 1 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De volledige lijst kan als bijlage aan het raadsbesluit worden gekoppeld.

Vraag

- *punt 2b2: "binnenplanse afwijkingen". Dit begrijp ik niet zo goed. Stelt de raad dan een omgevingsplan vast met bijbehorende afwijkingsregels?*

Antwoord

In ieder door uw gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan zijn ook afwijkingsmogelijkheden van minder ingrijpende aard opgenomen, waartoe het college dan bevoegd is om toe te passen. Dat wordt bedoeld met de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden.

Vraag

- *punt 2b3: "regels die aan wijzigingsbevoegdheden zijn verbonden". Ook dit begrijp ik niet zo goed: brengt de nieuwe omgevingswet wijzigingen in bevoegdheden met zich mee, en zo ja, welke? En wat zijn de gevolgen daarvan voor de gemeenteraad? En als deze wijzigingen in de landelijke omgevingswet zitten, is het dan wel nodig om deze in dit besluit te noemen?*

Antwoord

Het betreft hier de in veel bestaande bestemmingplannen door uw gemeenteraad reeds opgenomen mogelijkheden om bestemmingen te wijzigen (kantoren/bedrijven in wonen bijvoorbeeld).

Meer algemeen:

- *Het raadsbesluit verwijst naar artikelen 2.8 en 4.14, lid 5 van de Omgevingswet en artikel 16.15a, lid 1, onder b, onder 1 van de Omgevingswet, die dus nog niet geldig is. Betekent dat dat deze artikelen nog kunnen wijzigen en wat zouden dan de gevolgen zijn voor dit besluit?*

De Omgevingswet en aanverwante wetten zijn inmiddels door het parlement vastgesteld. Deze artikelen gaan dus niet meer wijzigen en dit raadsbesluit zal pas ingaan na inwerkingtreding van de Omgevingswet.

- *Het raadsvoorstel (pagina 4) beschrijft ook dat "Het huidige raadsbesluit 'aanwijzingslijst gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is' verval't". Wat staat daar precies in? (Wordt hiermee een lijst van vvgb bedoelt, zoals omschreven onder "Verschil met huidige regelgeving" op pagina 5?) En regelt dit besluit automatisch dat alles dat daarin staat ook in de toekomst blijft gelden? Of komt dat nog in het "nog op te stellen afwijkingenbeleid" (bovenaan pagina 6). Wanneer wordt dit afwijkingenbeleid aan de raad voorgelegd?*

Antwoord

Inderdaad wordt bedoeld op de door uw raad vastgestelde lijst van gevallen waarvoor u geen aparte verklaring van geen bedenking hoeft af te geven. Deze komt te vervallen met ingang van de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Het nu voorliggende besluit volgt de eerder ingezette lijn van die lijst wel. Met het nog op te stellen afwijkingenbeleid wordt bedoeld op het actualiseren van o.a het erfbebouwingsbeleid voor situaties waarvoor een zogenaamde "kruimel" afwijking wordt verleend. Het is het voornemen die actualisering volgend jaar aan uw raad aan te kunnen bieden.

Vraag

- *Het raadsbesluit beschrijft in welke gevallen de raad het college delegeert een besluit te nemen (punt 1) en in welke gevallen de raad het "adviesrecht" wil behouden (punt 2). Zijn er situaties denkbaar die aan geen van de beschrijvingen onder punt 1 én punt 2 voldoen, en zo ja: wie beslist er dan? Zou het niet beter zijn de gevallen te omschrijven waarvoor het college mag besluiten en alle andere gevallen aan de raad voor te leggen?*

Antwoord

Wellicht goed om te verduidelijken dat besluitpunt 1 betrekking heeft op het door de gemeenteraad delegeren van de bevoegdheid van de gemeenteraad tot het vaststellen van het omgevingsplan voor de in het voorstel aangegeven situaties. Voor het overige blijft de bevoegdheid bij de raad liggen. Voor wat betreft het besluitpunt onder 2 is het college het bevoegd gezag om te beslissen op omgevingsvergunningen. De wet biedt de gemeenteraad de gelegenheid om - indien gewenst - voor door de raad aangegeven gevallen bindend adviesrecht voor te schrijven. De wet biedt geen ruimte om de beslissing op omgevingsvergunning bij de raad neer te leggen. Wel komt bindend adviesrecht er op neer dat bij een negatief advies van de raad de omgevingsvergunning door het college moet worden geweigerd.

Vraag

- *verder wordt er nog genoemd (pagina 2) dat het gewenst is om werkprocessen in Woerden en Oudewater hetzelfde in te richten. Dus de raad in Oudewater moet hier ook over beslissen. Hoe wil men dan die werkprocessen gelijktrekken?*

Antwoord

Eén van de uitgangspunten van de samenwerking met Oudewater is om – indien mogelijk – tot uniforme werkprocessen te komen om de inwoners van Woerden en Oudewater goed en efficiënt van dienst te zijn. Een voorstel over delegatie en advies voor Oudewater is nog in voorbereiding.

Vraag

- *Eén van de uitgangspunten van de omgevingswet zou zijn "meer verantwoordelijkheid in de samenleving" en "flexibele regels" (pagina 4). Maar 'k lees nergens iets over meer participatie bij omgevingsplannen... Ook heeft het college het over "licht, vlug en passend", en dat er voor Woerden weinig verandert. Zijn er mogelijkheden om méér regelgeving te versimpelen hier?*

Antwoord

Met betrekking tot participatie bij aanvragen omgevingsvergunning die afwijken van het Omgevingsplan wordt u nog te zijner tijd een voorstel voorgelegd.