



## Raadsvragen - Ferm Werk

Tijdens de afgelopen Thema-avond (9 december) werden we bijgepraat over het werken met een gemeenschappelijke regeling en die van Ferm Werk in het bijzonder. Tussen neus en lippen door hoorden we dat er inmiddels een wijziging heeft plaatsgevonden in de wijze van besturen, de zogenoemde 'governance', en dat dat vertraging geeft in het opleveren van de beloofde begrotingswijziging en het opstellen van de Kadernota 2023.

Dit jaar waren er helemaal geen kaders opgesteld voor Ferm Werk en er zijn problemen bij de andere gemeenten waardoor een aantal zaken onderzocht moest worden.

Dat is al alarmerend genoeg! In het afgelopen jaar zijn er meerdere momenten geweest waarop wij als bezorgde raadsleden zijn bijgepraat over Ferm Werk, de begroting, de nieuwe governance en zijn er ook verschillende toezeggingen gedaan om ons te informeren of om ons een raadsvoorstel voor te leggen.

De manier waarop Ferm Werk werkt heeft nogal wat impact op het leven van onze meest kwetsbare inwoners. Daarom moeten we hier als volksvertegenwoordigers echt dicht op zitten. Maar het is heel lastig invloed uit te oefenen omdat we in een ingewikkelde constructie zitten met drie andere gemeenten. Daarom is het des te belangrijker om het beetje zicht en invloed wat we hebben goed te kunnen gebruiken. En daar heb ik nu wel heel erg veel zorg over. Daarom de volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken van de bestuursopdracht 'governance'? Is de gemeenschappelijke regeling gewijzigd zonder een raadsbesluit? Hoe zit het met de bevoegdheid van de raad hierin?
2. Hoe staat het met de toezegging gedaan op 23 september dat uiterlijk in oktober een raadsinformatiebrief komt met daarin een uitgebreider antwoord (dus meer dan Maatschappelijke Agenda (MAG) en de Strategische Heroriëntatie (SH) t.a.v. kaders bij opstellen van de gewijzigde begroting en de route van de bestuursopdrachten? Het is toch niet zo dat de raadsinformatiebrief van 28 oktober met slechts één zinnetje over de MAG en de Strategische Heroriëntatie het antwoord hierop is? Het zou gaan om een visiestuk, een onderlegger, over basisdienstverlening, over ambities voor Woerden, over de rol en meerwaarde van de gemeenschappelijke regeling.
3. Wat is de oorzaak dat we het toegezegde spoorboekje nog steeds niet hebben ontvangen terwijl de governance al lijkt te zijn aangepast, de begrotingswijziging in een vergevorderd stadium is, dus de trein al bijna is aangekomen?
4. Wat maakt dat er na juli geen tussenbijeenkomsten meer zijn geweest zoals beloofd op 8 juni waarin voortgang en kaders worden besproken en voortschrijdend inzicht wordt gedeeld? Wat weerhoudt het college om de raad mee te nemen?
5. Hoe ziet de wethouder zijn rol en taak als lid van het dagelijks bestuur (DB) in de afstemming tussen de voortgang van de ontwikkelingen en het informeren van de raad?

### **Toelichting/feitenrelaas:**

#### *8 juni - napraatsessie radenbijeenkomst*

Toezeggingen:

- Spoorboekje met daarin de bevoegdheden van de raad met daarnaast een onderlegger/visiedocument over wat is de basisdienstverlening, wat willen we als Woerden nog meer en wat is dan de rol en meerwaarde van de gemeenschappelijke regeling en de governance?
- Plus: af en toe informeren in tussenbijeenkomsten. Zodat we voortschrijdend inzicht kunnen delen en daar ook de kaders kunnen meegeven.

#### *14 juli - informele sessie*

- Waar we informatie kregen over de niet aangenomen kadernota en de bestuursopdrachten;



- Daar nogmaals de uitspraak dat de raad nader wordt geïnformeerd over de opties voor governance en de voor- en nadelen van verschillende opties. Dit hebben we bekrachtigd met de raadsvragen op 23 september.

#### *23 september - Raadsvragen*

##### Toezeggingen:

- Formuleren visie en uitgangspunten voor de nieuwe begroting en een routekaart voor de weg daarheen;
- Raadsinformatiebrief per oktober.