

Technische vragen afwegingskader duurzame energie en beantwoording

#	Vraag	Antwoord
1	Kan Woerden niet kiezen om de exploitatie van windmolens en zonnepanelen zonder bedrijven als 'Pure Energie' te doen? Dus met alleen maar lokale eigenaars?	Dat is aan initiatiefnemers. In het afwegingskader is opgenomen dat een initiatief bestaat uit grondeigenaren, professionele ontwikkelaar en een lokale (energie)coöperatie (in oprichting) die ten minste 50% lokaal eigendom vorm kan geven. De gemeente beschouwt coöperatieve ontwikkelaars als Energie van Utrecht, De Windvogel en WindUnie als professionele ontwikkelaars, ook zijn er ontwikkelaars die geen aandeel nemen in de exploitatiefase en enkel een project 'turn-key' opleveren. Juridisch kan de gemeente 100% lokaal eigendom niet eisen, wel is het mogelijk om in de beoordeling op te nemen dat een hoger aandeel lokaal eigendom tot een hogere score en daarmee tot een grotere kans op toekenning leidt. Er zijn in Nederland gemeenten die wel 100% lokaal eigendom eisen, het is echter de vraag of deze eis standhoudt bij bezwaarprocedures.
2	De Res is niet dwingend !! In Reijerscop is er zeer veel weerstand (bijna 90%) tegen windturbines . Waarom dan toch doordrammen met windturbines is dit gebied	De RES samenwerking heeft geen juridische status en de RES heeft niet geleid tot verandering van de bevoegdheidsverdeling van de verschillende overheidslagen. Zo zijn gemeenten het bevoegd gezag voor zonneparken tot 50 MW en windparken tot 5 MW (waarschijnlijk 15 MW in de nieuwe Energiewet). De provincie is het bevoegd gezag voor initiatieven tot 100MW. De RES 1.0 heeft na besluitvorming de status van beleidsstuk, is bestuurlijk bindend voor de gemeente, maar het krijgt pas een juridische status door uitwerking in het instrumentarium van de omgevingswet. Voor realisatie moet de RES 1.0 daarom uitgewerkt worden door de deelnemende overheden in het eigen beleid en regelgeving, pas dan is er sprake van een juridische status. Gemeente Woerden doet dit in het Afwegingskader grootschalige duurzame energie. In de Startnotitie RES U16 hebben alle deelnemende overheden afgesproken om instrumenten als omgevingsvisies en -plannen in te zetten bij het behalen van de doelen van de RES. In de 'Handreiking RES' is vastgelegd dat de bijdrage aan de 35 TWh hernieuwbare elektriciteit geleverd mag worden door windenergie en grootschalige zonne-energie (>15 MW).
3	Volgens Dhr de Weger is 500 mtr van woonkernen een bepaling van de WHO deze is door ons niet terug te vinden . Onjuiste informatie waar de gemeente mee schermt	De WHO-richtlijnen geven geen afstandsnorm, maar een geluidsnorm van 45 dB Lden. Het college adviseert de raad om vanwege zorgen over mogelijke gezondheidseffecten de WHO-richtlijnen te volgen. Omgerekend naar meters komt dat neer op 500 meter, afhankelijk van het type windturbine. In het Afwegingskader zijn vanwege de zorgen van inwoners en het advies van GGD en ODRU een aantal extra voorwaarden ingebouwd met betrekking tot geluid van windturbines: oVoor losse woningen: 500 meter WHO-richtlijnen (45 dB Lden) omgezet in afstand oVoor geclusterde woningen (woonwijk, woonkern en lintbebouwing): ☑500-800 meter ☑< 800 meter bij geclusterde woningen enkel als omwonenden en initiatiefnemer het eens zijn ☑GGD & ODRU advies gevraagd over aantal gehinderden ☑Geluidsberekening laat zien dat WHO-richtlijn (45 dB Lden) gehaald wordt

Technische vragen afwegingskader duurzame energie en beantwoording

#	Vraag	Antwoord
4	Reijerscop heeft als gezondheidsschade van de A12 Geluid en Fijnstof waarom dit gebied met meer gezondheidsschade opzadelen slagschaduw - laagfrequent geluid	De gemeente heeft in 2020 tijdens het participatieproces stapsgewijs toegewerkt naar het voorliggende advies. Daarbij zijn voor windenergie meerdere zoekgebieden onderzocht en tegen elkaar afgewogen op basis van o.a. de opbrengsten uit fase 1 en 2 van het participatieproces, de technische mogelijkheden, de cultuurhistorische waarde en de nabijheid van Natura2000 gebieden. Waarna drie verschillende zoekgebieden zijn overgebleven: A12 Barwoutswaarder, de N212 Ir. Enschedeweg en polder Reijerscop. A12 Barwoutswaarder, de westelijke kant van de A12 is onderdeel van het Venster Bodegraven-Woerden. Dit is een hooggewaardeerd onderdeel van het Groene Hart. Het gaat hier om een van de laatste open doorzichten van een redelijk formaat tussen het noordelijk en zuidelijk deel van het Groene Hart en heeft zowel ruimtelijk als ecologische een belangrijke corridor functie. Daarnaast is de Oude Rijnzone een belangrijke identiteitsdrager van het Groene Hart. Het plaatsen van windturbines is strijdig met deze kwaliteit en doet afbreuk aan de kernkwaliteiten van het landschap: openheid en rust & stilte. Het open houden van deze zone is jarenlang beleid geweest vanuit het project "Venster Bodegraven-Woerden" (voormalig icoonproject van het Groene Hart). Het gebied ligt vanwege de A12 en het spoor erg in het zicht. De N212 Ir. Enschedeweg ligt midden in het open landschap ten noordoosten van de kern Kamerik. De kern van Kamerik heeft een hoge cultuurhistorische waarde. Bij A12-Barwoutswaarder en bij N212 Ir. Enschedeweg zijn in de naastgelegen gebieden van buurgemeenten geen ontwikkelingen bekend. Beredeneert vanuit het advies van de Provinciale Adviseurs Ruimtelijke Kwaliteit (cluster tot grotere eenheden, concentreer ontwikkelingen aan de randen van het Groene Hart), vanuit de regionale denklijnen en ontwikkelingen in buurgemeenten(energielandschap Rijnenburg-Reijerscop) en vanuit de voorgestelde energiemix en vanuit het elektriciteitsnetwerk adviseert het college polder Reijerscop aan te wijzen als zoekgebied. Het college adviseert de raad om voor losse woningen de minimale afstand tussen woningen en windturbines af te leiden van de WHO-richtlijnen (45 dB Lden) en voor de lintbebouwing van Reijerscop uit te gaan van een bandbreedte van 500-800 meter. Op die manier weegt de gezondheid van de inwoners mee in het advies. De gemeente ziet in de WHO-richtlijnen, de adviezen van GGD en ODRU en de recente review van het RIVM geen aanleiding om laagfrequent geluid anders te behandelen dan niet laag frequent geluid.
5	Zijn geen Nederlandse onderzoeken naar gezondheidsschade van laagfrequent geluid ,waarom niet eerst onderzoek doen om u bewoners te beschermen? Is iullie taak	De gemeente heeft advies gevraagd aan de GGD regio Utrecht en de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU). Op basis van deze adviezen ziet de gemeente geen aanleiding voor onderzoek naar gezondheidsschade van laagfrequent geluid.

Technische vragen afwegingskader duurzame energie en beantwoording

#	Vraag	Antwoord
6	Waarom zijn jullie trots op participatie van nog geen 1% van de inwoners . Van deze 1% woonde ze meestal niet in Harmelen. Dit kan toch geen participatie heten?	Het participatieproces heeft als belangrijkste doel gehad om met een zo breed mogelijke groep inwoners van Woerden in gesprek te gaan om inzicht te krijgen in hoe zij naar hun eigen leefomgeving kijken, met name in relatie tot mogelijke ontwikkelingen in de energietransitie. Daarbij is het niet de bedoeling geweest om een representatieve groep mensen te spreken. Dat is niet haalbaar en ook niet nodig. Wanneer we mensen uitnodigen om op vrijwillige basis mee te praten over een thema, trek je altijd mensen die zich op de een of andere manier verbonden voelen met het thema. Dat kan in dit geval de energietransitie zijn, maar ook de eigen leefomgeving. Je trekt dus per definitie meer mensen aan de uiteinden van deze spectra, die ofwel heel erg voor of heel erg tegen zijn. Het is onze ambitie geweest om juist mensen 'uit het midden' te bereiken. Want wat wel belangrijk is, is dat iedereen die mee wil praten, ook kan meepraten. Dat betekent dat mensen zowel moeten weten van de bijeenkomsten, maar ook dat het laagdrempelig genoeg moet zijn om inbreng te leveren. Door onder meer straatgesprekken en enquêtes hebben we dat gedaan, wetende dat dat middelen zijn die een lagere drempel hebben dan bijvoorbeeld een bewonersavond. We hebben bovendien geprobeerd zoveel mogelijk één-op-ééncontact te hebben in de gesprekken. Juist om de verbinding tussen gemeente en inwoners sterker te kunnen maken en antwoord te kunnen geven op individuele zorgen en verlangens. De uitkomst van dit traject is het voorliggende afwegingskader. Daarbij hebben de gesprekken met inwoners een rol gespeeld, net als de professionele input en de politieke en bestuurlijke afwegingen. Het is onmogelijk om precies aan te geven hoe ieder gesprek of iedere bijdrage een plek heeft gekregen in het afwegingskader. Waar het mogelijk is om dat wel te doen hebben we dat gedaan in de uitgebreide verslagen na iedere fase. Het is onze overtuiging dat we in dit participatietraject een goed beeld hebben gekregen over wat er leeft in de gemeente. Om dat te onderbouwen, grijpen we graag terug op iets dat in kwalitatief onderzoek 'verzadiging' wordt genoemd. Als je met mensen gesprekken voert over een bepaald onderwerp, dan komt er een moment dat je denkt; ik hoor eigenlijk niets nieuws meer. Sterker nog; nieuwe gesprekken leveren eigenlijk alleen nog maar lichte variaties op wat je al eerder hoorde, op. Dat is het punt dat 'verzadiging' wordt genoemd. Als je dat punt bereikt, kun je dus stellen dat je een goed beeld hebt van de narratieven die bestaan rondom een bepaald onderwerp. Voor een beeld hiervan verwijzen we dan ook graag naar de uitgebreide verslagen per fase. 20R.00117 terugkoppeling fase 1 20R.00697 terugkoppeling fase 2 20R.01169 terugkoppeling fase 2 D/21/012105 concept afwegingskader voor schriftelijke reacties

Technische vragen afwegingskader duurzame energie en beantwoording

#	Vraag	Antwoord
7	Hoe kan het dat Windturbine Projectontwikkelaars al een jaar geleden Reijerscop bezochten . Van zoekgebied geen sprake - afwegingskader nog in concept en toch..?	De gemeente heeft alle ontwikkelaars van zon- en windenergie die zich vanaf 2018 gemeld hebben laten weten dat niet meegewerkt aan vergunningverlening totdat de raad beleid heeft vastgesteld. Er hebben zich sindsdien 3 ontwikkelaars van windenergie bij de gemeente gemeld. Deze hebben alle drie deze boodschap gekregen. Voor zover bekend bij de gemeente heeft een van hen, ondanks dit bericht van de gemeente, besloten toch informatieavonden voor grondeigenaren te organiseren. De gemeente heeft haar ongenoegen hierover uitgesproken en de betreffende ontwikkelaar gevraagd zich terug te trekken uit het gebied. Hieraan is door deze ontwikkelaar gehoor gegeven.
8	Weet de gemeente dat bijna 90 % van de bewoners van Reijerscop TEGEN megalomane windturbines is ? Wat doet de gemeente werkelijk met dit feit ?	De gemeente heeft zowel bij bijeenkomsten van de raads werkgroep energietransitie als in raadsinformatiebrieven aangegeven dat er geen eensgezindheid is over windturbines en zonnevelden binnen de gemeente, waarbij er iets positiever tegen zonnevelden aangekeken wordt. In het participatieproces is beperkt onderscheid gemaakt in de mening per kern van Woerden, waar deze bekend is is dit opgenomen in de verslagen aan de raad. Het is aan de gemeenteraad om een besluit over het Afwegingskader te nemen.
9	Wat betekent zoekgebied Reijerscop? Komen daar dan zeker windmolens? Of kan dat nog veranderen?	Als de raad instemt met het aanwijzen van Reijerscop als zoekgebied voor windturbines en zonnevelden betekent dit dat de gemeente in dit gebied een gebiedsproces opstart. Dit om te bepalen of een gebied geschikt is en als het geschikt is wat dan de beste locatie zou zijn. Ook wordt een ontwerp onderzoek uitgevoerd naar wat landschappelijk gezien de beste locaties zijn voor zonne- en windparken en wat het draagvlak van het landschap (het maximaal open te stellen aantal hectares / aantal windturbines) is. In deze fase zullen samen met de omgeving varianten worden ontwikkeld. Hierbij vindt regelmatig overleg plaats met belanghebbenden, zoals inwoners en agrariërs. In deze fase wordt gepoogd om al te sturen bij conflicterende initiatieven. Het proces wordt afgesloten met een besluit van het college of en zo ja waarom wordt ingestemd met de voorbereiding van de ruimtelijke procedure. Bij het besluit komt een verslag van het gebiedsproces en welke aandachtspunten (voorwaarden) moeten worden meegenomen en wat de voorkeurslocatie is van zonne- en windparken. Een beeldkwaliteitsplan voor de landschappelijke inpassing kan
10	Zonne-energie geeft veel minder horizonvervuiling en geen geluidsoverlast. Maar 80 ha panelen is teveel, meer gebruik maken van beschikbare daken en muren!	In het advies van het college aan de raad wordt met 42 GWh maximaal ingezet op de beschikbare netwerkcapaciteit op de middenspanningsringen tot 2030 voor zon op dak, gevels, kleine windmolens en kleine zonnevelden. Daarnaast is er een onbekende ruimte op het laagspanningsnetwerk voor projecten tot ongeveer 500 zonnepanelen.
11	Hoe realistisch is het om 42 ha zon op dak ook werkelijk te realiseren? Ben je dan niet afhankelijk van of dakeigenaren wel mee willen werken?	De gemeente acht het realistisch dat 42 GWh te bereiken is met zon op dak, kleine zonnevelden en kleine windmolens. Dat vergt inderdaad medewerking van individuele dak- en grondeigenaren. Tegelijkertijd ziet de gemeente bij veel ondernemers en agrariërs de behoefte om de CO2-uitstoot van hun bedrijfsvoering te verlagen door te voorzien in de eigen elektriciteit. De gemeente verwacht daarom dat 42 GWh met kleinschalige initiatieven haalbaar is. Ook bij grootschalige energieprojecten is medewerking van grondeigenaren noodzakelijk.

Technische vragen afwegingskader duurzame energie en beantwoording

#	Vraag	Antwoord
12	afstand op woningen zal 10 keer de tiphoogte zijn in het concept afwegingskader Opeens bleek dit een foutje en verdween dit in het afwegingskader . Hoe kan dit?	De minimale afstand tussen losse woningen en windturbines is na fase 3 van het participatieproces verhoogd van 350 naar 500 meter, en voor geclusterde woningen van 350-500 meter naar 500-800 meter. De afstand van 10 keer de tiphoogte in het Afwegingskader stond vermeld als afstand welke gehanteerd moet worden om een belanghebbende uit te nodigen voor (proces)participatie. Woont een inwoner binnen deze afstand tot een initiatief, dan wordt hij geacht door de initiatiefnemer betrokken te worden bij de ontwikkeling ervan. Deze afstand is vervangen door de volgende omschrijving: “Gebied – De windturbine of het zonneveld bevindt zich niet in de directe nabijheid van een woning of bedrijfslocatie, maar heeft wel effect op iemands leefomgeving. Over het algemeen kan hiervoor een wijk of dorp gekozen worden. Dit kan uitgebreid worden tot de gehele landschappelijke zone van het afwegingskader, als dit traject invloed heeft op mogelijke toekomstige trajecten elders in de betreffende zone.” In de praktijk betekent dit dat het mogelijk is een ruimere kring van belanghebbenden te benoemen, bv. de gehele kern van Harmelen.
13	Waarom wordt er niet naar alternatieve opwekking gekeken als er zoveel weerstand is op windturbines , Res is immers niet dwingend !!	De RES samenwerking heeft geen juridische status en de RES heeft niet geleid tot verandering van de bevoegdheidsverdeling van de verschillende overheidslagen. Zo zijn gemeenten het bevoegd gezag voor zonneparken tot 50 MW en windparken tot 5 MW (waarschijnlijk 15 MW in de nieuwe Energiewet). De provincie is het bevoegd gezag voor initiatieven tot 100MW. De RES 1.0 heeft na besluitvorming de status van beleidsstuk, is bestuurlijk bindend voor de gemeente, maar het krijgt pas een juridische status door uitwerking in het instrumentarium van de omgevingswet. Voor realisatie moet de RES 1.0 daarom uitgewerkt worden door de deelnemende overheden in het eigen beleid en regelgeving, pas dan is er sprake van een juridische status. Gemeente Woerden doet dit in het Afwegingskader grootschalige duurzame energie. In de Startnotitie RES U16 hebben alle deelnemende overheden afgesproken om instrumenten als omgevingsvisies en -plannen in te zetten bij het behalen van de doelen van de RES. In de 'Handreiking RES' is vastgelegd dat de bijdrage aan de 35 TWh hernieuwbare elektriciteit op land geleverd mag worden door windenergie en grootschalige zonne-energie (>15 MW).
14	Stedin kan nu grote zonnedaken al niet aansluiten soms tot een jaar wachttijd . Piek belasting op het net is een probleem. Hoe los je dit op met jullie ideeën ?	De gemeente werkt aan een plan van aanpak voor de uitrol van zon op dak. Een van de onderdelen daarvan is dat de gemeente wil leren van de aanpak die inwoners van een van de lintbebouwingen van Woerden samen ontwikkelen. Ook op andere fronten wordt de samenwerking met Stedin en dakeigenaren gezocht om samen te komen tot oplossingen voor dit soort problemen. Bijvoorbeeld door vooruit te plannen welk gebied in welk jaar aan de beurt is om zon op dak te realiseren, zodat Stedin en dakeigenaren hier in hun investeringsbeslissingen rekening mee kunnen houden.

Technische vragen afwegingskader duurzame energie en beantwoording

#	Vraag	Antwoord
15	Heeft de gemeente nagedacht over waardedaling van de bedrijven/ woonhuizen ? Hoe gaat dit gecompenseerd worden ?	Het afwegingskader is geen planologische procedure, en op basis van de resultaten van het afwegingskader kan geen planschade aangevraagd worden. Bij een ruimtelijke procedure van een concreet project kan dit wel. Van planschade kan sprake zijn indien het nieuwe planologische regime nadeliger wordt ten opzichte van het eerdere regime en wanneer deze verslechtering voor inwoners leidt tot schade, in de vorm van waardevermindering van het onroerend goed. Voor het bepalen van de vraag of voor individuele gevallen sprake is van planschade, en (zo ja) hoe groot de omvang van deze schade is kent Afdeling 6.1 Tegemoetkoming in schade aan de Wet Ruimtelijke Ordening een aparte procedure. Belanghebbenden die menen in aanmerking te komen voor planschade kunnen na het vaststellen van het plan, binnen vijf jaar hiertoe een verzoek doen via de gemeentelijke website. Overigens moet opgemerkt worden dat inkomstenderving en/of waardedalingen van onroerend goed geen aanleiding vormen om af te zien van verlening van de omgevingsvergunningen voor wind- en zonneparken. Een onafhankelijke adviseur beoordeelt per individueel verzoek of er sprake is van planschade en of deze voor tegemoetkoming in aanmerking komt. Wanneer de verzoeker recht heeft op een tegemoetkoming in de planschade keert de gemeente deze uit. De initiatiefnemer van het project is vervolgens verplicht de uitgekeerde planschade aan de gemeente te vergoeden zoals vastgelegd zal worden in de anterieure overeenkomsten.
16	Hoe gaat de gemeente om met de nieuwste kennis over de gezondheidsrisico waar het RIVM een expertise centrum voor gaat openen	De gemeente volgt deze ontwikkelingen en ziet hierin bevestiging dat het verstandig is de striktere WHO-richtlijnen voor geluidsbelasting van woningen te hanteren.
17	Doet Woerden nu meer dan andere gemeenten?	In 2019 bedroeg het landelijk percentage hernieuwbare elektriciteit 18%. In Woerden was het aandeel in 2019 8%. Gemeten naar de geadviseerde opgave zit gemeente Woerden met 50% hernieuwbare elektriciteit onder het landelijk streven van 70% groene stroom. Binnen de RES U16 is gemeente Woerden een middenmotor met 50% van het verwachte elektriciteitsgebruik in 2030.
18	Waarom kan Woerden zijn opgave niet invullen met windmolens op zee?	In het Klimaatakkoord zijn afspraken gemaakt over de verdeling van de opgave voor 2030 over zee en land. Daarbij is afgesproken dat het rijk zorg draagt voor 49 TWh wind op zee. De overige 42 TWh is verdeeld in 7 TWh kleine zonnedaken (<15 kWp) en 35 TWh hernieuwbaar op land. De 35 TWh hernieuwbaar op land dient door de RES-regio's ingevuld te worden. Uit onderzoek van gemeente Ronde Venen blijkt dat er mogelijkheden zijn om als gemeente wind op zee te realiseren. Deze mogelijkheden zijn echter ingewikkeld en gaan samen met grote (financiële) risico's. Wind op zee telt volgens de afspraken uit het Klimaatakkoord niet mee voor de RES, maar voor de opgave van het Rijk voor wind op zee. Netto levert dit daardoor geen extra opwek op voor de landelijke klimaatdoelstellingen. Voor meer informatie verwijzen wij de vragensteller naar de informatienota van gemeente Ronde Venen: https://derdevenen-rodeinformatie.nl/document/49176514

Technische vragen afwegingskader duurzame energie en beantwoording

#	Vraag	Antwoord
19	Waarom is de strook langs de A12 ten Westen van Woerden nog geen zoekgebied voor windmolens nu?	Deze strook maakt onderdeel uit van het Venster Bodegraven-Woerden. Dit is een hoog gewaardeerd onderdeel van het Groene Hart. Het gaat hier om een van de laatste open doorzichten van een redelijk formaat tussen het noordelijk en zuidelijk deel van het Groene Hart en heeft zowel ruimtelijk als ecologische een belangrijke corridor functie. Daarnaast is de Oude Rijnzone een belangrijke identiteitsdrager van het Groene Hart. Het plaatsen van windturbines is strijdig met deze kwaliteit en doet afbreuk aan de kernkwaliteiten van het landschap: openheid en rust & stilte. Het open houden van deze zone is jarenlang beleid geweest vanuit het project "Venster Bodegraven-Woerden" (voormalig icoonproject van het Groene Hart). Het gebied ligt vanwege de A12 en het spoor erg in het zicht. Vanuit landschap gezien zijn daardoor de mogelijkheden voor grootschalige zon zeer beperkt en zijn windturbines niet wenselijk. Daarnaast heeft buurgemeente Bodegraven-Reeuwijk geen aangrenzende plannen. De gemeente heeft wel weet van een initiatiefnemer in de genoemde zone.
20	Hoe precies kan je sturen op een gewenste verhouding tussen wind en zon? Moet het een dan niet af en toe op het ander wachten?	De combinatie van creëren van schaarste door hoeveelheden hernieuwbare elektriciteit uit zon en wind vast te leggen, het vaststellen van het Afwegingskader als beleid en de daaruit volgende mogelijkheid om een tender uit te schrijven maakt dit mogelijk. Het is mogelijk dat een tijdelijk onbalans in de bijdrage van gemeente Woerden ontstaat, doordat de doorlooptijd tot realisatie van zonprojecten doorgaans korter is dan van windprojecten. Stedin geeft aan dat deze op te vangen zijn in het netwerk.
21	Kan het aandeel windenergie vanuit gemeente Woerden niet worden 'gekocht' door turbines op zee te plaatsen?	In het Klimaatakkoord zijn afspraken gemaakt over de verdeling van de opgave voor 2030 over zee en land. Daarbij is afgesproken dat het rijk zorg draagt voor 49 TWh wind op zee. De overige 42 TWh is verdeeld in 7 TWh kleine zonnedaken (<15 kWp) en 35 TWh hernieuwbaar op land. De 35 TWh hernieuwbaar op land dient door de RES-regio's ingevuld te worden. Uit onderzoek van gemeente Ronde Venen blijkt dat er mogelijkheden zijn om als gemeente wind op zee te realiseren. Deze mogelijkheden zijn echter ingewikkeld en gaan samen met grote (financiële) risico's. Wind op zee telt volgens de afspraken uit het Klimaatakkoord niet mee voor de RES, maar voor de opgave van het Rijk voor wind op zee. Netto levert dit daardoor geen extra opwek op voor de landelijke klimaatdoelstellingen. Voor meer informatie verwijzen wij de vragensteller naar de informatienota van gemeente Ronde Venen: https://www.rondevenen.nl/document/49476254/
22	Afstand woning windturbine, hoe staat het met laag frequente trillingen die ook via de bodem doorkomen. In zuid Duitsland wordt al besproken over 1,5 km	De gemeente ziet op basis van de huidige kennis geen aanleiding om aanvullende voorwaarden voor laagfrequent geluid op te nemen.
23	wat is de reden waarom er een coöperatie bij moet zijn?	Een energiecoöperatie is naar mening van de gemeente de meest geschikte vorm om het lokaal eigendom vorm te geven. De gemeente wil dat iedereen de mogelijkheid heeft om daarin mee te doen, ongeacht financiële draagkracht. De vijftig procent lokaal eigendom levert de inwoners een evenredige zeggenschap en deling in de financiële revenuen (opbrengsten) op.
24	Even een correctie de heer Beek gaf aan dat overgroot deel van de bewoners van Reijercoep geen windturbines wil , dit is niet helemaal juist .90% wil ze niet !!!!	Dit is geen vraag. De gemeente leidt deze opmerking door naar de raad.

Technische vragen afwegingskader duurzame energie en beantwoording

#	Vraag	Antwoord
25	Graag het percentage aangeven van bewoners die voor of tegen zijn dat geeft een transparanter overzicht	Het participatieproces was gericht op het ophalen van een breed beeld van meningen onder inwoners van Woerden. Hiertoe zijn straatgesprekken, inloopavonden en online avonden, webinars en interviews gehouden. Daarmee zijn in sommige fases wel percentages opgehaald en deze zijn gedeeld met inwoners en met de raad. Voor het uitvoeren van een representatieve opiniepeiling over wind- en/of zonne-energie zijn andere instrumenten geschikter. Dat vormde echter geen onderdeel van het door de raad vastgestelde participatieplan.
26	Wie heeft de WHO richtlijn omgezet naar 500 meter	Dit is gebeurd door zowel ODRU, Bosch & Van Rijn en Generation.Energy op basis van hun kennis over geluidsemissie van windturbines en het effect van afstand op het bijbehorende volume (uitgedrukt in dB Lden). Initiatiefnemers moeten middels een geluidsberekening aantonen dat de voorgestelde windturbines hieraan voldoen.
27	Is er onderzocht of een mini kerncentrale toepasbaar is	In het Klimaatakkoord is afgesproken dat in 2030 tenminste 91 terrawattuur (TWh) aan hernieuwbare elektriciteit wordt opgewekt, waarvan 49 TWh wind op zee, 35 TWh hernieuwbaar op land en 7 TWh kleine zonnestroominstallaties. Voor het regio-aandeel aan de opgave van 35 TWh tellen alle installaties mee die elektriciteit produceren uit wind- en zonne-energie. Wel is er bij de zon-PV installaties een ondergrens voor het vermogen van 15 kWp (circa 30-50 zonnepanelen). Ook de installaties die er op dit moment al staan en de installaties die eerder zijn geplaatst als gevolg van eerder gemaakte afspraken uit het Energieakkoord, tellen mee. (Mini) kerncentrales tellen niet mee, omdat deze niet voor 2025 vergund kunnen zijn en technisch niet voor 2030 gerealiseerd kunnen worden. Ze dragen daarmee niet bij aan 35 TWh doelstelling van de RES. Kernenergie is een landelijk bevoegdheid, waarbij de landelijke overheid ruimtelijke reserveringen heeft gemaakt in Borssele, Maasvlakte en Delfzijl. Gemeente Woerden maakt hier geen onderdeel van uit. Daarmee is een (mini) kerncentrale voor gemeente Woerden niet toepasbaar.
28	Voor hoeveel procent wordt de keuze voor Reijerscop bepaald door Stedin?	Bij de keuze om te adviseren Reijerscop als zoekgebied aan te wijzen is een afweging gemaakt op meerdere aspecten. Een van deze aspecten was het netwerk van Stedin. De afweging is niet gemaakt op basis van percentages. Zie ook antwoord op vraag 4.
29	Als Woerden besluit om ten noorden van Woerden windmolens te bouwen hoelang duurt het om de extra netwerk kosten terug te verdienen.	Aan de noordkant van Woerden zijn ook mogelijkheden op het netwerk bij de netwerkstations van Stedin en TenneT in Breukelen. Het is mogelijk dat daar knelpunten ontstaan als gekozen wordt voor windenergie in het zoekgebied N212 Ir. Enschedeweg. De gemeente heeft geen inzicht in de terugverdientijden van Stedin en TenneT.