

Uit verslag commissie RkE en aanvulling per email

3 Grootschalige Energie Opwekking, afwegingskader Zie ook 326 Toelichting door projectleider

In vervolg op de bespreking in september wordt de commissie bijgepraat over de ontwikkelingen. Er wordt nadrukkelijk samenwerking gezocht in de regio. Verder wordt rekening gehouden met koppelkansen zoals bodemdaling en Natura 2000. Ook de provinciaal adviseur ruimtelijke kwaliteit is betrokken. Er is nog wel meer onderzoek nodig. Zowel voor zon als wind. Het bestemmingsplan wordt niet eerder aangepast dan er voldaan kan worden aan de ruimtelijke voorwaarden. De commissie adviseert een landschapsarchitect te betrekken voor de landschappelijke inpassing en vraagt of er een plicht tot landschappelijke inpassing komt. Streetview achtige visualisaties worden momenteel gemaakt door i.s.m. om een beter beeld van het geheel te krijgen. Provinciaal landschapsadviseur wordt betrokken bij de landschapsinrichting, zowel bij zon als bij wind. Hij is betrokken bij een pilot ontwerpatelier Lopikerwaard i.s.m. architectuurcentrum Aorta. Zonnepanelen zo veel mogelijk op bestaande daken realiseren, hier wordt naar coöperatieve samenwerking gekeken. Er loopt een pilot op Gerverscop.. Het ligt in de bedoeling om zowel de commissie als MooiSticht bij het ontwerpend onderzoek te betrekken. Dat vraagt nog wel de nodige tijd om tot een goed resultaat te komen. Verslag 20210406 – 335 Commissie voor Ruimtelijke kwaliteit & Erfgoed, Gemeente Woerden

Conclusie:

De afwegingen worden zorgvuldig gemaakt. De commissie blijft graag op de hoogte van verdere ontwikkelingen. Graag een afzonderlijke bijeenkomst om meer achtergrond en kennis op te doen.

Aanvullend per email ontvangen:

Zoals besproken heb ik mijn collega's er nog even op gewezen dat als ze nog opmerkingen willen toevoegen aan het afwegingskader, dat dat nu de gelegenheid is aangezien de definitieve w=versie niet meer bij ons langs komt. Ik kreeg vanuit de commissie de volgende reactie (met de aantekening dat ze wellicht al te laat zijn):

- Dat zoals eigenlijk altijd geldt, 'maatwerk' en dat 'schaal' sleutelbegrippen zijn.
- Dat Woerdens cultuurhistorische waardenkaart als onderlegger gebruikt zou moeten worden. Datzelfde geldt ook voor 'panorama RES', dat ik bij wel bekend veronderstel. Dat is een serie giskaarten met cultuur historische elementen (van eendenkooi tot buitenplaats) en karakteristieken per RES-regio, dus ook voor U10 U16. Te ontsluiten via de website van de RCE.
- Dat in onze gemeente de kleinschaligheid van de polders met de boerderijlinten, het historische stadscentrum en het beschermde dorpsgezicht geen transformatie tot een grootschalig, robuust energielandschap verdragen. Dat zou het karakter te zeer aantasten. Datzelfde geldt voor de windmolens bij onze boerderijen voor eigen gebruik. Voor de geclusterde zonne- en windenregieparken geldt een andere schaal en type landschap.
- De vraag of er gedacht wordt aan het inzetten van houtwallen en hakhoutbosjes. Is het niet voor eigen gebruik, dan tot behouden of herstellen of accentueren van bestaande landschappelijke structuren.
- De vraag of er gedacht is aan het instellen van een provinciaal of regionaal landschapsfonds waaruit een bijdrage voor aanleg cq. herstel van historische landschapsstructuren kan worden gedaan. Kan bijdragen aan het benodigde draagvlak en het noodzakelijke duwtje in de rug.

Ik hoop dat je deze opmerkingen aanvullend aan ons advies nog kan verwerken.