

Portefeuillehouder : Arjan Noorthoek
Contactpersoon : Tjibbe Dijk
Telefoon : 0650295962
Mail : dijk.t@woerden.nl
Onderwerp : Vragen Woerden & Democratie Interpellatiedebat 211014
Datum : 13 oktober 2021

1. *Waarom zijn de kaders uit februari 2020 niet uitgevoerd?*
 1. Ten eerste heeft de Raad besloten dat de kaders voor de participatie gezien moeten worden als uitgangspunten.
 2. Ten tweede herkent het college niet dat de uitgangspunten niet gerespecteerd zijn. Als bedoeld wordt op het uitgangspunt 2, "De parkeergarages primair beschikbaar te stellen voor bezoekers van winkels en horeca" dan heeft de werkgroep en het College zich daaraan geconformeerd. Daarom is het uurtarief op straat hoger dan in de parkeergarage. Echter, zagen we een grote restcapaciteit in de parkeergarages, welke we secundair beschikbaar hebben gesteld voor bewoners.
2. *Wanneer en hoe heeft het college de raad geïnformeerd dat niet aan de kaders uit het raadsvoorstel 20R.01207 zou worden voldaan?*
 1. Zie antwoord op vraag 1
3. *Hoe en wanneer is aan participanten medegedeeld dat de kaders uit raadsvoorstel 20R.01207 gewijzigd zijn?*
 1. Zie antwoord op vraag 1.
4. *Is het college nog steeds van mening dat het participatiebeleid in aanloop naar dit nieuwe parkeerbeleid goed is geweest? Zo, ja waarom, zo nee, waarom niet?*
 1. Ja, Het gevoerde participatiebeleid is conform het aangenomen raadsbesluit uit maart 2020.
5. *Kan het college aangeven waar in het raadsvoorstel 20R.01207 de raad aan het college de opdracht heeft meegegeven om de Wagenstraat uitsluitend beschikbaar te maken voor bezoekers van de binnenstad van Woerden en bestaande parkeervergunningen niet meer worden gerespecteerd?*
 1. Dit een extra voorstel geweest vanuit de werkgroep en is uiteindelijk in het beleid overgenomen. Dit is vastgelegd in bijlage 2 van de Kadernota Parkeerbeleid, "Advies werkgroep binnenstad" en in de Kadernota Parkeerbeleid zelf: "Het parkeerterrein aan de Wagenstraat is primair bedoeld voor kort parkerende bezoekers van de Albert Heijn en het centrum. Het parkeren nabij de voorzieningen is een belangrijke steunpilaar voor de economische vitaliteit van het gebied. De bereikbaarheid voor bezoekers moet optimaal zijn. Het parkeerbeleid is daarom gericht op voldoende en efficiënte parkeervoorzieningen voor bezoekers".
 2. De Wagenstraat is tijdens winkeltijden primair bedoeld voor de kort parkerende bezoekers van winkels. Tussen 10:00 en 18:30 zijn hier daarom bewonersvergunningen niet geldig. Hierover is binnen de werkgroep geen volledige consensus. Een goed alternatief dat financieel acceptabel is voor bewoners aan de Wagenstraat is daarbij belangrijk. Het voorstel van de werkgroep is om, niet alleen voor bewoners van de Wagenstraat en mogelijk ook de Nieuwstraat, maar ook voor alle andere bewoners van de autoluwe binnenstad waar de eerste vergunning voor straat vervalt, één tarief in de parkeergarage aan te bieden dat gelijk is aan de eerste vergunning voor straat parkeren.
6. *Wat is er gebeurd met de mensen die zich hebben aangemeld voor de adviesgroepen?*
 1. Deze mensen zijn op een lijst geplaatst en daaruit zijn de uiteindelijke deelnemers geloot. We hebben de personen die afgefallen zijn daar niet over geïnformeerd. Achteraf gezien hadden we ook de afvallers hierover willen informeren.
7. *Welke criteria zijn gebruikt om mensen wel of niet toe te laten tot die groepen?*
 1. Er zijn verschillende stakeholdergroepen geïdentificeerd. Daarbij is op basis van de door de Raad gewenste participatie een selectie gemaakt. Er is bepaald hoeveel mensen per groep zitting konden nemen in de werkgroep. Daarbij is voor de grootste groep (bewoners) onderscheidt gemaakt in vier geografische deelgebieden in de binnenstad. Hiermee zijn alle gebieden vertegenwoordigd. Het

kaartje met de verdeling van de participanten is tijdens de technische meeting met de Raad gedeeld.

2. Waar per groep meer aanmeldingen waren dan vooraf bepaalde plaatsen is geloot.

8. *Hoe kan het dat ingekomen klachten op het verkeerde bureau terecht komen?*

1. Nadat de klacht is binnengekomen en bevestiging van ontvangst is verstuurd is deze doorgestuurd naar de voormalige projectleider. Deze is daarna gestopt met zijn werkzaamheden voor de gemeente Woerden. Vervolgens is er miscommunicatie over de wijze van afhandeling en de afdeling die deze zou moeten afhandelen geweest bij de huidige projectleider. Hier speelde de zomerverlofperiode inmiddels ook een rol door afwezigheid van meerdere functionarissen. Er kan gesteld worden dat hier sprake is geweest van de wet van Murphy. In ieder geval is op geen enkele wijze onwil of bewust handelen in het spel geweest.

9. *Hoe kan het dat vervolgens de nationale Ombudsman eraan te pas moet komen voordat deze klacht behandeld wordt?*

1. Door de bevestiging van de ontvangst van de Ombudsman kwam deze in beeld bij de juridische afdeling en is daarna direct doorgepakt. De klacht heeft nu de juiste routing en er is communicatie over de afhandeling met de indieners.

10. *Is het college van mening dat het naar de betrokken inwoners eerlijk en transparant is geweest over het “verdwijnen” van deze klacht?*

1. Vanaf het moment dat duidelijk was dat de afhandeling niet liep als gewenst en behoort is dat gemeld en is er contact opgenomen en is er voorstel tot afhandeling gedaan naar de indiener. Overigens zijn we met de indiener van de klacht op meerdere tafels in gesprek over de Nieuwstraat.