

Aanvullende vragen interpellatiedebat Uitvoering parkeerbeleid 14.10.2021

Per vraag is er een inleiding

Inleiding

In raadsvoorstel 20R.01207: Parkeerbeleid Woerden, dat door de raad tijdens de politieke avond van 20 februari 2020 en de gemeenteraadsvergadering van 12 maart 2020 is besproken geeft de gemeenteraad de kaders van het nieuwe parkeerbeleid aan het college mee. Eén van die kaders staat beschreven onder het kopje: Wat willen bereiken? Dat kader stelt: "2. De parkeergarages primair beschikbaar te stellen voor bezoekers van winkels en horeca". In het huidige parkeerbeleid worden de parkeergarages echter primair ingezet voor het parkeren van vergunninghouders uit de binnenstad.

1. a. Waarom zijn de kaders uit februari 2020 niet uitgevoerd?
b. Wanneer en hoe heeft het college de raad geïnformeerd dat niet aan de kaders uit het raadsvoorstel 20R.01207 zou worden voldaan?
c. Hoe en wanneer is aan participanten medegedeeld dat de kaders uit raadsvoorstel 20R.01207 gewijzigd zijn?

Inleiding

Het nieuwe parkeerbeleid in de binnenstad van Woerden heeft tot veel onrust geleid. Er is een kort geding geweest, de Ombudsman is ingeschakeld, er zijn protestacties, de media staan er vol van, er is onrust binnen de ondernemersvereniging, ondernemers klagen over gedaalde inkomsten, er zijn 40 bezwaren bij de bezwaarschriftencommissie binnengekomen namens 150-200 mensen en er wordt al gesproken over de winnaars en verliezers van dit nieuwe parkeerbeleid.

Tijdens het debat op de politieke avond van 11 februari jl. heeft de wethouder namens het college uitgesproken: "er is heel veel steun voor dit voorstel". Ook zei hij toen: "Alle belangen waren vertegenwoordigd" en "Betrokkenen waren hier heel erg positief over". Tijdens het interpellatiedebat op 27 mei jl. zei de wethouder namens het college: "Nog steeds staat iedereen achter de doelstellingen van dit beleid".

2. Is het college nog steeds van mening dat het participatiebeleid in aanloop naar dit nieuwe parkeerbeleid goed is geweest? Zo, ja waarom, zo nee, waarom niet?

Inleiding

Op pagina 7 van het raadsvoorstel "Parkeerbeleid 2021 en verder" (Z/21/007100 / D/21/008131) valt onder punt 1.4 te lezen: "Bestaande parkeervergunningen worden gerespecteerd". Tijdens het interpellatiedebat van 27 mei jl. heeft de wethouder namens het college gezegd: "Vanaf 1 juli is de Wagenstaat 100% voor de consument".

3. Kan het college aangeven waar in het raadsvoorstel 20R.01207 de raad aan het college de opdracht heeft meegegeven om de Wagenstraat uitsluitend beschikbaar te maken voor bezoekers van de binnenstad van Woerden en bestaande parkeervergunningen niet meer worden gerespecteerd?

Inleiding

Tijdens de thema avond Parkeerbeleid van 4 februari 2021 is er door de projectleider gezegd dat er “minstens 40 mensen hebben zich opgegeven voor de werkgroepen”. Uiteindelijk hebben er minder dan 30 mensen meegedaan.

4. a. Wat is er gebeurd met de mensen die zich hebben aangemeld voor de adviesgroepen?
b. Welke criteria zijn gebruikt om mensen wel of niet toe te laten tot die groepen?

Inleiding

Tijdens de inspraakavond van 30 september jl. gaf één van de sprekers aan dat een procedureklacht die op 12 mei jl. was ingediend zo laat was afgehandeld omdat deze op het verkeerde bureau terecht was gekomen. Uit een ontvangstbewijs bleek echter dat deze brief op 18 mei jl. door de verantwoordelijke beleidsmedewerkers was ontvangen.

5. a. Hoe kan het dat ingekomen klachten op het verkeerde bureau terecht komen?
b. Hoe kan het dat vervolgens de nationale Ombudsman eraan te pas moet komen voordat deze klacht behandeld wordt?
c. Is het college van mening dat het naar de betrokken inwoners eerlijk en transparant is geweest over het “verdwijnen” van deze klacht?

Namens Reem Bakker, Woerden&Democratie