

N.a.v de beantwoording van de technische vragen nog een vraag over één onderwerp en die gaat over de mooie compositie van natuurlijke ambities die er zijn op het gebied van Groen en Natuur en LvdD vindt die erg belangrijk, zeker bij een dichte stedelijke bebouwing. Over die ambities worden kavelcompassen opgesteld.

Mijn vraag was: komen die compassen t.z.t. nog ter vaststelling naar de raad?

Antwoord op die vraag luidt: Nee, dit is een bevoegdheid van het college.

Dit antwoord heeft mij wel verbaasd.

Maar hoe weten wij dan wat er van de ambities terecht is gekomen, hoe kunnen we dat controleren, wat krijgen wij daar uiteindelijk van te zien?

Bij het raadsvoorstel Stedenbouwkundige visie Stationsgebied wordt ook gesproken over kavelcompassen en daar heb ik bij de technische vragen ook diezelfde vraag gesteld:

Komen die kavelcompassen t.z.t. voor vaststelling naar de raad?

Het antwoord van het college op deze vraag is hier:

Ja, dit wordt t.z.t. ter besluitvorming voorgelegd aan de raad.

Hier, bij de Stedenbouwkundige visie dus wel, bij het bestemmingsplan niet, dat verbaast mij.

Graag nog een reactie van de wethouder, waarom bij de ene wel en de andere niet.

Of toch bij alle twee?

Chris van Iersel

LijstvanderDoes

Antwoord

Bij het Stationsgebied gaat over het Minkema. Daar is een uitgebreide procedure aan de orde, waar de raad bij wordt betrokken. In geval van Snellerpoort worden de omgevingsvergunningen afgehandeld via de reguliere procedure, waarvoor het college bevoegd is. De raad kan altijd worden geïnformeerd. Maar meebeslissen is niet aan de orde. Dat is ook niet nodig om te controleren, daarvoor kan de raad het instrument van artikel 42 vragen gebruiken of een toezegging van de wethouder vragen. Deze toezegging wordt bij deze gedaan door wethouder de Weger.