

Motie van treurnis

De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 21 maart 2019, gehoord de beraadslagingen in het eerste deel van deze vergadering op 7 maart 2019, over het raadsvoorstel (19R.00051) "Aanwijzing locaties voor nader onderzoek schuifruimte en vestiging voorkeursrecht Wvg.

Constaterende dat:

De raadsvergadering van 7 maart 2019 vanwege tijdsgebrek niet kon worden voltooid en op 21 maart 2019 is voortgezet.

Er op 7 maart jl. in de gemeenteraad van Woerden een debat is gevoerd over schuifruimte en het vestigen van voorkeursrecht.

Er door de gemeenteraad, tijdens de vergadering, drie aanvullende locaties naar voor zijn gebracht middels een aantal moties.

Het college, voor een deel, argumenten gebruikte om die locaties af te wijzen op basis van informatie die niet bekend was bij de raad.

Er op 8 maart jl. door het college een raadsvoorstel werd vrijgegeven (19R.00084) waarin de ontsluiting van Barwoutswaarder-West wordt geregeld.

Barwoutswaarder-West als zoeklocatie voor schuifruimte door het college aan de raad werd ontraden, juist vanwege de slechte ontsluiting.

Het college in het debat heeft aangegeven, de spade voor industrieterreinen binnen 4 a 5 jaar in de grond te willen hebben. De aanleg van een extra brug over de Rijn, die de ontsluiting van Barwoutswaarder-West regelt, ook voor binnen 4 a 5 jaar gepland staat.

Er door fractie Bakker in de betreffende raadsvergadering is aangegeven dat het college "selectief shopt" in informatie die het wel of niet deelt met de gemeenteraad van Woerden en daarmee de uitkomst van het debat probeert te beïnvloeden.

Overwegende dat:

Een goed en evenwichtig debat alleen kan worden gevoerd als de gemeenteraad van Woerden over **alle** benodigde informatie beschikt om het debat goed te kunnen voeren.

Het college **wel** oppervlakkige informatie over een Transferium en een station Woerden-West met de raad deelde om de zoeklocatie van Ooijen te **onttraden**.

Het college in het debat **niet** met de raad de informatie deelde dat er de volgende dag een startnotitie ontsluiting Woerden-West beschikbaar zou komen. Die notitie had een belangrijke rol kunnen spelen in de discussie om de schuifruimtelocatie Barwoutswaarder-West **wel** mogelijk te maken.

Het college tijdens het debat aan gaf de locatie Barwoutswaarder-West een goede locatie voor schuifruimte te vinden. Dat deze voldoet aan het door het college gestelde, nabijheids- en tijdigheids criterium.

Nu blijkt dat middels de aanleg van een extra brug over de Rijn (zie startnotitie ontsluiting Woerden-West), de schuifruimtelocatie Barwoutswaarder-West kan voldoen aan het ontsluitingscriterium en er dus geen belemmeringen meer zijn om deze locatie toe te voegen aan de overige 5 zoeklocaties.

De door de gemeenteraad van Woerden aan te wijzen locatie voor schuifruimte van invloed kan zijn op de realisatie van andere projecten zoals een transferium en extra station en een extra brug over de Rijn en een randweg.

Raadsvoorstellen vaak van invloed zijn op meerdere projecten en processen binnen de gemeente Woerden.

Besluit de raad:

Zijn treurnis uit te spreken over de wijze waarop het debat over “Aanwijzing locaties voor nader onderzoek schuifruimte en vestiging voorkeursrecht Wvg”, in de gemeenteraad van Woerden gevoerd is.

Het college op te roepen om zorg te dragen voor een tijdige en gelijkwaardige informatievoorziening van college naar raad.

Het college op te roepen tot verbetering van het proces van aanleveren van actuele, volledige inhoudelijke en verifieerbare informatie die noodzakelijk is om in de gemeenteraad van Woerden tot goede besluitvorming te komen.

Het college op te roepen om de gemeenteraad bij besluitvorming, beter te informeren over de samenhang tussen verschillende beleidsterreinen en de raad te wijzen op, en inhoudelijk te informeren over, relevante aangrenzende beleidsterreinen en gerelateerde en verwachte raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens

Reem Bakker, Fractie Bakker