

Van: Juerd van der Burgt [redacted]
Verzonden: zondag 17 februari 2019 20:37
Aan: info@deblauwemeije.nl
CC: Vliegenthart, Onno
Bijlagen: VVGB weigering gem Woerden [redacted] 2019.docx

Beste leden van de Raad,

Hierbij zoals toegezegd tijdens het inspreken 14 februari jl. de memo die duidelijk maakt waarom wij het zo belangrijk vinden uw toestemming te hebben.

Helaas werden wij laat geïnformeerd vandaar deze nazending aan u allen persoonlijk. Onze juriste Hartman heeft voor u duidelijk uiteengezet wat er speelt. Naast de time-line van het proces rondom vergunning verlening van de Blauwe Meije.

Voor meer informatie zijn wij altijd bereikbaar.

**Met gastvrije groet,
Rebecca de Boer & Juerd van der Burgt**



[Folder De Blauwe Meije PDF](#) / [Nieuwsbrief februari, Spring in the air](#)

| Meije 300 | 3474 MD | Zegveld (Ut) | 0172 - 685438 | 06-20825662 | DeBlauweMeije.nl |

MEMO VVGB OMGEVINGSVERGUNNING MEIJE 300

Wij verwijzen allereerst naar de zienswijze die wij hebben ingediend naar aanleiding van het concept raadsbesluit.

1. Uw Raad is niet bevoegd om dit voorstel tot weigering VVGB te behandelen, want er is geen nieuw aanwijzingsbesluit

Wij zijn van mening dat uw Raad dit voorstel momenteel niet kan behandelen. De rechtbank heeft namelijk ten onrechte een keuzemogelijkheid voor uw Raad weggelaten, namelijk de mogelijkheid om een nieuw aanwijzingsbesluit te nemen waardoor een VVGB kan worden overgeslagen. Er zijn in dat geval twee opties:

- aan de Raad wordt gevraagd om categorieën van gevallen aan te geven waarin geen VVGB nodig is, zodat geen VVGB hoeft te worden verleend en het college van B en W alsnog de vergunning kunnen verlenen.
- Aan de Raad wordt gevraagd om categorieën van gevallen aan te geven waarin geen VVGB nodig is waarin een VVGB dient te worden geweigerd.

Het college van B en W heeft niet voorgesteld om een nieuw aanwijzingsbesluit te nemen.

2. Relatie tussen omgevingsvergunning en bestemmingsplan

Het is appels met peren vergelijken: Toen de aanvraag voor de omgevingsvergunning werd ingediend, gold het bestemmingsplan Meije 300 nog niet. Toen moest nog worden afgeweken van het bestemmingsplan Kamerik Woerden Zegveld. Afwijken van het bestemmingsplan Meije 300 was toen niet aan de orde. Er is ten opzichte van het verleden dus sprake van een gewijzigde situatie.

3. Aangevraagde afwijkingen van het bestemmingsplan Meije 300 zijn door het college nooit aan uw Raad voorgelegd

De in de omgevingsvergunning aangevraagde activiteiten die afwijken van de activiteiten in het bestemmingsplan Meije 300 zijn nooit aan uw Raad voorgelegd omdat het college gebruik heeft gemaakt van een aanwijzingsbesluit dat (achteraf gezien) verkeerd was, dat heeft de rechtbank bepaald. Ten aanzien van de aanvraag om omgevingsvergunning en de daarin genoemde activiteiten (die afwijken van het bestemmingsplan Meije 300) is nooit een oordeel van uw Raad gevraagd.

4. Uw Raad heeft een vrije keus, los van het college: u kunt een VVGB weigeren,

maar ook verlenen.

Uw Raad heeft hier een vrije keus: u kunt weigeren om de VVGB te verlenen, maar dat zou onjuist zijn, want het college heeft niet (juist) gemotiveerd waarom er door uw Raad alsnog geweigerd zou moeten worden. Uw Raad kan er ook voor kiezen om op basis van de aanvraag die bij de omgevingsvergunning hoort, alsnog een VVGB voor die activiteiten te verlenen.

5. Het bestemmingsplan Meije 300 is niet in beton gegoten

Het college stelt dat de ruimtelijke kaders van het bestemmingsplan zorgvuldig zijn afgewogen. Dat is een vertekend beeld, want uw Raad heeft toen beslist op de aanvraag die ten aanzien van dat bestemmingsplan is ingediend. Van de ruimtelijke kaders van het bestemmingsplan Meije 300 kan worden afgeweken. Dat is een keuze die aan uw Raad is. Het is een zelfstandige afweging van uw Raad, los van het college, die ook op die manier aan uw Raad moet worden voorgelegd. Het bestemmingsplan Meije 300 is niet in beton gegoten. U kunt ervoor kiezen om de aangevraagde activiteiten toe te staan.

6. Aangevraagde afwijkingen van het bestemmingsplan hebben een goede ruimtelijke onderbouwing en zijn niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

De aanvraag om een omgevingsvergunning bevat een ruimtelijke onderbouwing met bijlagen, waaruit blijkt dat de gevraagde afwijkingen van het bestemmingsplan (o.a. huwelijkssluitingen op Woerdens grondgebied en een proeflokaal in de galerie) niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. Ten aanzien van het parkeren zijn bijvoorbeeld ten aanzien van de huwelijkssluitingen geen problemen te verwachten met het parkeren. Het college heeft niet gemotiveerd en ook geen tegenonderzoeken overlegd.

7. Het college motiveert niet waarom afwijken niet zou kunnen er is niet gemotiveerd en er is geen tegenonderzoek overlegd door de gemeente

Het argument van het college dat het ruimtelijke gebruik maximaal is ingevuld, is niet juist. Het college heeft dit ook niet gemotiveerd. Het college verwijst naar de parkeernormen. Het parkeeronderzoek van de firma Goudappel Coffeng dat bij het bestemmingsplan Meije 300 hoort maakt ook onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing bij de aangevraagde omgevingsvergunning. Op pagina 8 van dit onderzoek worden huwelijkssluitingen (zij het in de beeldentuin) genoemd, daar zijn voldoende parkeerplaatsen voor. Het college maakt niet duidelijk waarom een proeflokaal in de galerie, ruimere detailhandel niet mogelijk zouden zijn.

8. Fouten in beslispunten in het raadsvoorstel- en besluit:

- Uitbreiding van terrassen komen niet in het weigeringsbesluit van juli 2017 voor. Er kan hier dan ook niet over beslist worden.
- Kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten anders dan cultuureducatie kunnen niet worden geweigerd of verleend, want het bestemmingsplan Meije 300 zorgt ervoor dat kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten zonder enige beperking zijn toegestaan.

Wat vraagt de Blauwe Meije van uw Raad:

- **Wij vragen u om goed naar de aanvraag om omgevingsvergunning en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing te kijken omdat deze aanvraag nooit eerder aan u is voorgelegd.**
- **Wij verzoeken u om de VVGB voor de aangevraagde activiteiten te verlenen, de ruimtelijke onderbouwing is duidelijk en het bestemmingsplan Meije 300 is niet beton gegoten. De gemeente heeft haar standpunt niet gemotiveerd en heeft ook ten opzichte van de ruimtelijke onderbouwing geen tegenonderzoeken overlegd.**
- **Het feit dat een aangevraagde activiteit niet in overeenstemming is met dit bestemmingsplan, is geen reden om niet af te wijken. Het college motiveert niet waarom er in dit geval niet kan worden afgeweken. De ruimtelijke onderbouwing wordt niet betwist door de gemeente.**

Wij hopen dat u aan ons verzoek kunt voldoen en danken u voor uw aandacht.

met vriendelijke groet, namens de Blauwe Meije,

Rebecca de Boer

Juerd van der Burgt