

Betreft: Rondvraag kaderstelling en opdrachtgunning storytelling in het sociaal domein

Tijdens de laatst gehouden werkconferentie Sociaal Domein werd er een presentatie gegeven door K2 Next Generation uit Utrecht over de onderzoeksmethode storytelling. Tijdens de presentatie bleek dat dit bureau de opdracht al gegund was.

CU-SGP Woerden en de mede-indieners van deze Rondvraag zijn in de veronderstelling dat de werkconferentie geïnformeerd zou worden over de methode van storytelling als mogelijke onderzoeksmethode. De discussie wanneer iets 'uitvoering' is van het college of een taak van de raad is volstrekt helder in deze. Maar juist op dit dossier is het van groot belang dat de werkconferentie sociaal domein wordt meegenomen in de mogelijkheden van verschillende onderzoeksmethoden om tot 'de staat van Woerden' te komen binnen het Sociaal Domein.

Daarom de volgende vragen aan het college:

- Waarom is besloten om met deze aanbieder het traject aan te gaan voordat de werkconferentie van 12-04 jl. hierover had plaatsgevonden?

Vanuit de voorgaande bijeenkomst(en) van werkconferentie Sociaal Domein was duidelijk geworden dat het zou gaan om een toelichting op storytelling als onderzoeksmethode onder zorgvragers. Dat blijkt nu random onder inwoners van de Gemeente Woerden te zijn, dus ook onder mensen die geen zorg nodig hebben.

- Waarom is dit als opdracht meegegeven?
- Waarom werd deze opdracht pas duidelijk tijdens de presentatie door het bureau dat het onderzoek gaat uitvoeren?

Simon Brouwer, CU-SGP Woerden
Jelle Ijpma, Progressief Woerden
Marco Hollemans, CDA Woerden
Jan-Hubert van Rensen, Inwonersbelangen
Wout den Boer, Sterk Woerden