

Technische vragen bij raadsvoorstel 16R.00737

Na de commissiebehandeling, bestaan er bij de fractie van D66 nog onduidelijkheden over de volgende punten:

1. Waar komt dit voorstel vandaan? Waarom is dit nodig? Waarom voldoet het huidige artikel niet?

Het voorstel is voortgekomen uit het Veiligheidsoverleg, het overleg tussen de politie en de burgemeester. Het voorstel is nodig om sneller te kunnen optreden bij calamiteiten. Volgens het huidige artikel is alleen de burgemeester bevoegd om een gebiedsontzegging op te leggen en het opleggen van een gebiedsontzegging in de nacht en in het weekend is dan niet mogelijk. De politie is daarentegen alle dagen van de week, dag en nacht, inzetbaar.

2. Waarom kan de burgemeester niet adequaat optreden en de politie wel?

De nieuwe APV bepaling voorziet ook in beleidsregels, waarbij de bevoegdheid tot het opleggen van een gebiedsverbod wordt gemandateerd aan de politie. Zoals hierboven bij vraag 1 is aangegeven is de politie 7 dagen van de week, dag en nacht, inzetbaar.

3. Waarom zijn alle mitsen en maren niet in het artikel opgenomen en zijn er geen alternatieven denkbaar?

De nieuwe APV bepaling is conform de model bepaling van de VNG. Hier is door deskundigen goed naar gekeken. De gekozen oplossing is naar de mening van de partijen uit het Veiligheidsoverleg de best denkbare oplossing.

Gemeenten mogen altijd afwijken van de model APV maar de model APV heeft de voorkeur in verband met uniformiteit in uitleg en uitvoering van dit artikel.

Om misverstanden te voorkomen, vermelden we de tekst van het huidige artikel 2.78 dat wij als uitgangspunt gebruiken.

Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen

1. *De burgemeester kan degene die, hetzij alleen, hetzij in groepsverband, de openbare orde ernstig verstoort door het plegen van strafbare feiten, of anderszins personen lastig valt of schade toebrengt uit het oogpunt van openbare orde het bevel geven zich te verwijderen en zich verwijderd te houden van of uit een door de burgemeester bij bevel plaats of gebied gedurende de tijd bij het bevel genoemd.*
2. *Het is verboden zich in het gebied te bevinden in strijd met een krachtens het eerste lid gegeven bevel.*
3. *Het in het eerste lid bedoelde bevel geldt niet voor zover de persoon tot wie het bevel is gericht:*
 - a. *in het gebied blijkens opgave in het persoonsregister van de gemeente woonachtig is of*
 - b. *aannemelijk maakt dat hij op de plaats in het gebied werkzaam is, of*
 - c. *anderszins aannemelijk maakt dat hij een zwaarwegend belang heeft zich in dat gebied op te houden.*
4. *De burgemeester bepaalt de plaats of het gebied waarvoor een gebiedsontzegging bij bevel opgelegd kan worden.*

Als eerste is ons dus niet duidelijk wat de aanleiding is voor de voorgestelde wijziging. Deze is niet opgenomen in het raadsvoorstel en ook niet eenduidig ter sprake gekomen tijdens de vergadering.

Kunt u daarom antwoord geven op de volgende vragen:

- A. Wat is de aanleiding geweest voor het opstellen van dit raadsvoorstel om de APV te wijzigen?

Aan de nieuwe APV bepaling zijn beleidsregels gekoppeld, die voorzien in een mandaat aan de politie.

Zie antwoord onder 1 en 2.

- B. Hebben zich recent of in het verleden situaties voorgedaan waarin u en/of de politie niet heeft kunnen optreden op basis van het huidige artikel 2.78 in de APV?

Ja. De politie heeft tijdens het veiligheidsoverleg met de burgemeester aangegeven dat zij op basis van het huidige artikel niet snel en effectief kunnen ingrijpen en hebben de burgemeester verzocht om het APV artikel m.b.t. gebiedsontzeggingen te wijzigen zodat er in de aanloop naar Oud & Nieuw gebruik van kan worden gemaakt.

- C. Zo ja, kunt u deze situatie(s) in grote lijnen beschrijven en aangeven of men met de voorgestelde wijziging wel uit de voeten zou kunnen?

Op basis van het mandaat aan de politie, kan de politie te allen tijde als het nodig is onmiddellijk (ook 's nachts en in het weekend) een gebiedsontzegging opleggen. Dit kan soms repressief en soms preventief nodig zijn.

Tijdens de commissievergadering heeft de burgemeester aangegeven dat hij nu niet kan optreden en daarbij het volgende voorbeeld genoemd:

Als er regelmatig in de aanloop naar oud en nieuw vuurwerk wordt gestoken, zwaar vuurwerk, met als gevolg allerlei schade, dan kan ik op basis van de nieuwe APV wel optreden. Dat is daadwerkelijk een verstoring van de regels in de APV en de combinatie met openbare ordeverstoring is minder zwaar.

Ook heeft de burgemeester op een ander moment in de vergadering het volgende gezegd:

Je mag geen vuurwerk afsteken anders dan op oudejaarsavond na 22.00 uur, zo simpel is het. En als je dan met zware cobra's in de komende periode rondloopt en je wordt gesnapt dan is het toch wel logisch dat daar een overtreding van de APV plaatsvindt. Zo simpel is het. In die zin valt er weinig te toetsen.

In de voorgestelde wijziging worden specifiek de artikelen uit de APV benoemd die ten grondslag moeten liggen aan de op te leggen gebiedsontheffing. Het afsteken van vuurwerk is niet als zodanig benoemd. Kunt u daarom antwoord geven op de volgende vragen:

- D. Op grond waarvan zou op basis van het huidige artikel 2.78 lid 1 geen gebiedsontheffing kunnen worden opgelegd in het genoemde voorbeeld?

Met de bepaling over gebiedsontzeggingen kan een burgemeester optreden tegen personen die overlast veroorzaken in de openbare ruimte. De gebiedsontzegging was in eerste instantie bedoeld voor gebruik bij overlast veroorzaakt door drugshandel en drugsgebruik. Maar het instrument kan ook worden toegepast bij andere vormen van overlast, afhankelijk van hoe de bepaling wordt 'ingevuld'. Bijvoorbeeld wanneer de overlast veroorzaakt wordt door samenscholing, hinderlijk drankgebruik, geweldpleging etc.

In het nieuwe artikel 2:78 lid 1 wordt daarom een koppeling gemaakt met een aantal specifieke artikelen uit de APV 2.:1 (Samenscholing en ongeregelheden), 2:26 (ordeverstoring), 2:42 (Plakken en kladden), 2:47 (Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen), 2:48 (Verboden drankgebruik), 2:49 (Verboden gedrag bij of in gebouwen), 2:50 (Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten), 2:74 (Drugshandel op straat) en 3:9 (Straatprostitutie).

- E. Welk van de genoemde artikelen uit de APV in het nieuwe artikel 2.78 lid 1 zou die grondslag wel bieden?

Artikel 2:47 (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen) komt in de gestelde situatie het dichtst in de buurt.

F. Is dit voorbeeld per abuis ongelukkig gekozen en kunt u een treffender voorbeeld noemen?

Het in de commissie gegeven voorbeeld is misschien niet het meest duidelijke voorbeeld. Het voordeel van de nieuwe APV bepaling met beleidsregels en mandaat aan de politie zit vooral in de toepassing 's nachts en in het weekend. Elk voorbeeld dat in de nacht of in het weekend plaatsvindt is daarmee een treffender voorbeeld.

Diverse fracties hebben benadrukt dat ze het belangrijk vinden dat er snel en adequaat gehandeld kan worden. Ook is de term zorgvuldig optreden een aantal malen benoemd. Het voorgestelde lid 5 geeft aan dat de burgemeester nadere regels kan stellen. Kennelijk wordt hiermee gedoeld op het mandateren van de politie en buitengewoon opsporings ambtenaren (BOA's).

Daarover werd het volgende gezegd door de burgemeester:

Als ik het zelf moet doen, dan moet ik een bevel uitvaardigen. Daar zit allemaal tijd tussen, dat is dus niet adequaat.

De nadere beleidsregels zullen worden toegezonden aan de raad is aangegeven, echter niet wanneer. Zoals gesteld is ons niet duidelijk waarom de burgemeester niet adequaat kan optreden en de politie wel. De volgende vragen sluiten hierop aan:

G. Hoeveel tijd kost het gemiddeld genomen om een dergelijk bevel uit te vaardigen en hoeveel tijdswinst behaalt men als de politie gemandateerd wordt?

Het antwoord op deze vraag is in de voorgaande antwoorden al gegeven. De politie is zeven dagen van de week, dag en nacht beschikbaar. De ambtelijke organisatie is dat niet. In de nacht en in het weekend is het niet mogelijk om een dergelijk bevel uit te vaardigen.

H. Kunt u een of meerdere voorbeelden noemen waarop deze tijdswinst essentieel is voor het te bereiken effect?

Elk voorbeeld in de nacht en in het weekend. Als iemand bijvoorbeeld bij een uitgaansgelegenheid amok had gemaakt en door de politie was weggestuurd, dan had het weinig tot geen zin om hem in naam van de burgemeester een aantal dagen later alsnog een gebiedsontzegging van 24 uur voor het betreffende gebied op te leggen.

De politie constateert dat er steeds vaker (overlast)situaties zijn waar een gebiedsontzegging kan ondersteunen om de openbare orde te handhaven.

I. Is het inderdaad juist verondersteld dat de mandatering zowel voor de politie als voor BOA's gegeven wordt?

Het mandaat wordt aan de politie gegeven. De BOA's kunnen in het kader van hun functie een proces-verbaal opstellen bij overtreding van de APV. Het daadwerkelijk opleggen van een gebiedsverbod gebeurt echter door de politie die hiervoor is gemandateerd. De BOA's zullen hierin dus niet zelfstandig opereren maar gezamenlijk optrekken met de politie.

D66 vindt het van belang dat burgers voldoende worden beschermd tegen onrechtmatig optreden van de overheid én dat de gemeenteraad besluiten neemt die juridisch houdbaar zijn. Daarover hebben wij concreet de volgende vragen:

J. Waarom zijn de nadere beleidsregels niet toegevoegd aan dit raadsvoorstel?

Het wijzigen van een verordening is een bevoegdheid van de raad. De wijziging van de APV had voorrang i.v.m. de termijnen voor de raad. Het vaststellen van beleidsregels is een bevoegdheid van het college of, zoals in dit geval, van de burgemeester. Het was beter geweest als de beleidsregels gelijk bij het raadsvoorstel waren gevoegd om verwarring en vragen bij u te voorkomen.

K. Op welke termijn kunnen we de nadere beleidsregels verwachten?

Heden, zie bijlage 1.

L. Indien deze niet voor 21 december 2016 opgesteld kunnen worden, mogen wij er dan vanuit gaan dat met deze nadere regels slechts bedoeld wordt op de mandatering?

Zie het antwoord onder K.

M. Is er een juridische analyse gemaakt over de vraag of het opleggen van een gebiedsverbod door de burgemeester mag worden gemandateerd aan politie of BOA's? Zo ja, mogen wij die ontvangen?

Ja, er is een juridische analyse gemaakt, maar die is niet in een apart document neergelegd. De bepalingen van Hoofdstuk 10, titel 1 over mandaat van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn nagelopen en er is geconstateerd dat het mandaat aan de politie in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen uit de Awb over mandaat. Het is volgens de Awb mogelijk mandaat te verlenen aan een gemandateerde die niet werkzaam is onder verantwoordelijkheid van de mandaatgever.

N. Is er een juridische analyse gemaakt over de vraag of deze bevoegdheid mag worden gehanteerd zonder beleidsregels die de bevoegdheid nader inkaderen (naar typen overtredingen, geografisch afgebakende gebieden bijvoorbeeld) of dat dat risico's zou opleveren in relatie tot het verbod op willekeur? Zo ja, mogen wij die ontvangen?

Ja, er is een juridische analyse gemaakt, maar die is niet in een apart document neergelegd. In artikel 4:81 van de Awb is de bevoegdheid neergelegd tot het vaststellen van beleidsregels. De beleidsregels bieden verduidelijking en geven geen aanleiding voor willekeur.

O. Kan er informatie worden gegeven over hoe de bevoegdheid wordt ingevuld in andere gemeenten? Ondertekent in andere gemeenten de burgemeester, de politie of anderszins?

Gemeenten zijn hier vrij in, het betreft maatwerk afhankelijk van de grootte, en de problematiek van de gemeente e.d. In Barendrecht is de bevoegdheid ook gemandateerd aan de politie. In Breda is het ook aan de BOA's gemandateerd. In artikel 10:10 van de Awb is voorgeschreven dat een krachtens mandaat genomen besluit, vermeldt namens welk bestuursorgaan het besluit is genomen. De politie ondertekent, namens de burgemeester.

Tijdens de vergadering is een paar keer aangegeven dat het gaat om situaties waarin sprake is van het herhaaldelijk overtreden van de regels in de APV zonder dat daarbij sprake hoeft te zijn van – zware - verstoring van de openbare orde. Maar deze APV geldt voor onbepaalde tijd en is het hele jaar van toepassing.

De burgemeester zei daarover het volgende:

Ik kan nu niks om de combinatie van openbare orde in relatie tot strafbare feiten. En de APV verwijzingen naar de regels geven me meer armslag om in andere situaties dat wel te doen. En dat doen we niet onmiddellijk maar wel als er sprake is van het zwaar overtreden van de regels die in de APV staan.

Het is voor de fractie van D66 bezwaarlijk dat het met de voorgestelde wijziging mogelijk wordt om inwoners van Woerden de toegang tot hun woning te ontzeggen, zonder dat daarbij een rechter ingeschakeld hoeft te worden.

De voorgestelde wijziging heeft betrekking op alle overtredingen van de genoemde artikelen en op de gehele Woerdense bevolking, niet alleen op de notoire overlastgevers waarop wellicht gedoeld wordt. Maar dus ook op een 16-jarige puber die zich met enige regelmaat in het portiek van het in zijn/haar straat gelegen appartementencomplex 'storend' bevindt.

Daarom ontvangen we graag antwoord op de volgende vragen:

P. Waarom is in de voorgestelde wijziging niet opgenomen dat het om herhaaldelijk en/of zwaar overtreden van genoemde artikelen moet gaan?

In de beleidsregels is opgenomen dat er eerst een waarschuwing wordt gegeven. Er dient daarom wel degelijk sprake te zijn van herhaling.

Q. Welke definitie hanteert men als het gaat om het zwaar overtreden van de regels?

Dit is ter beoordeling van de BOA en politie (professionals) en een kwestie van het maken van een goede inschatting van de situatie, hierbij wordt o.a. gelet op de ernst van de overtreding en /of er sprake is van acuut gevaar (maatwerk).

R. Klopt het dat niet alleen rondom de jaarwisseling, maar ook op andere momenten in het jaar behoefte is aan het kunnen opleggen van een gebiedsontheffing op grond van het overtreden van de genoemde artikelen?

Ja. Zie de eerdere beantwoording.

Door het opleggen van een gebiedsontzegging kan de toegang tot de eigen woning worden ontzegd. Hoe verhoudt deze verregaande maatregel zich tot het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens?

Zo'n vergaande maatregel zal alleen aan de orde zijn in zeer ernstige situaties en is altijd tijdelijk. Indien nodig kan een soort corridor op de kaart worden opgenomen dat een persoon wel zijn woning kan bereiken.

Zoals aangegeven door de fractie van D66 tijdens de commissievergadering, hebben wij de indruk bij dit raadsvoorstel dat er in slechts een paar regels vermeld wordt dat er behoefte is aan een verruiming van de APV. Wij zijn niet onwelwillend om deze verruiming – al dan niet tijdelijk – te bieden, maar het is ons dus niet duidelijk waarop het gebaseerd is en hoe het precies in elkaar zit.

Daarom nog afsluitend de volgende vragen:

S. Wat is concreet het probleem dat met de voorgestelde wijziging opgelost moet gaan worden?

Het antwoord op deze vraag is in de voorgaande antwoorden op verschillende plaatsen reeds aan de orde gekomen.

T. Zijn er alternatieven denkbaar, waarbij het probleem mogelijk ook opgelost kan worden?

Nee, dit is de best denkbare oplossing en daarom dit voorstel voor aanpassing van APV artikel 2:78.

Met vriendelijke groet,

Saskia van Megen
Raadslid D66 Woerden

Beleidsregels gebiedsontzeggingen op grond van artikel 2.78 APV Woerden

De Burgemeester van de gemeente Woerden,

gelet op artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2:78 van de Algemene plaatselijke verordening;

overwegende dat:

Het gebiedsverbod is een maatregel om de openbare orde in het aangewezen gebied te handhaven, de criminaliteit en overlast terug te dringen en bewoners hun gevoel van veiligheid terug te geven. In de gemeente Woerden vindt regelmatig overlast plaats van personen die veelvuldig de openbare orde verstoren en / of zich schuldig maken aan criminaliteit. Zij zijn hier al meerdere malen op aangesproken maar desondanks is het overlast gevend gedrag niet beëindigd. De gebiedsontzegging vormt een ultimatum remedium.

Het gedrag van genoemde personen laat zich als volgt kenschetsen: samenscholing, intimiderend groepsgegedrag, handel in drugs, openlijk drugsgebruik, geweldpleging, doelloos ophouden in portieken van woningen en/of winkels, belemmering van de vrije doorgang, schreeuwen, urineren, onvoorspelbare agressiviteit en het anderszins lastigvallen van burgers. Dit gedrag brengt bij bewoners en passanten reële en concrete gevoelens van onveiligheid teweeg en laat zich naar blijkt niet eenvoudig veranderen door middel van politietoetreden op basis van strafrechtelijke bepalingen dan wel de oude bepaling 2:78 van de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV).

Daarom is in artikel 2.78 van de APV bepaald dat de burgemeester bevoegd is om een persoon een gebiedsontzegging op te leggen in het belang van:

- de openbare orde;

De gebiedsontzegging wordt opgelegd aan personen die de openbare orde verstorende handelingen verrichten en éénmaal gewaarschuwd zijn door de politie. De duur van de gebiedsontzegging bedraagt maximaal vier weken en cumulatie van gebiedsontzeggingen behoort tot de mogelijkheden.

In deze beleidsregels geeft de burgemeester aan op welke wijze hij of de door of namens hem gemandateerde ambtenaren van de bevoegdheid van artikel 2.78 APV gebruik kunnen maken.

Het opleggen van een gebiedsontzegging houdt niet in dat er geen strafrechtelijk vervolg door het Openbaar Ministerie plaatsvindt tegen de gepleegde strafbare feiten.

gelet op artikel 2.78 van de Algemene Plaatselijke Verordening Woerden;

Besluit vast te stellen:

Beleidsregels gebiedsontzeggingen op grond van artikel 2.78 APV Woerden

Artikel 1 Opleggen gebiedsontzegging

- 1. De gedragingen waarvoor een gebiedsontzegging kan worden opgelegd, zijn opgenomen in artikel 9 onderdeel 19.
- 2. De gebieden worden per geval in overleg met de politie vastgesteld.
- 3. Voordat een gebiedsontzegging wordt opgelegd, ontvangt een persoon die zich voor de eerste keer schuldig heeft gemaakt aan een gedraging als genoemd in artikel 9 onderdeel 19, een waarschuwing. In deze waarschuwing staat het beleid ten aanzien van het gebiedsontzeggingen uitgelegd. De waarschuwing wordt één keer gegeven en geldt binnen de gehele gemeente Woerden. Het uitreiken van de waarschuwing wordt door de politie schriftelijk vastgelegd.
- 4. Indien ten aanzien van een persoon voor de tweede maal een gedraging als bedoeld in artikel 9 onderdeel 19 wordt geconstateerd, wordt een verbod opgelegd om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak van 48 uur te bevinden op in dat verbod aangewezen plaatsen, waar of in de nabijheid waarvan de genoemde gedragingen hebben plaatsgevonden. Bij overtreding van een gebiedsontzegging wordt een proces-verbaal opgemaakt.
- 5. Aan een persoon die zich binnen 6 maanden na het opleggen van een gebiedsontzegging in hetzelfde gebied voor een volgende maal schuldig maakt aan een gedraging als genoemd in artikel 9 onderdeel 19 wordt - in overeenstemming met het tweede lid van artikel 2.78 APV - een verbod opgelegd, om zich gedurende het in onderdeel 21 genoemde tijdvak te bevinden op in dat verbod aangewezen plaatsen, waar of in de nabijheid waarvan de genoemde gedragingen hebben plaatsgevonden. Bij overtreding van een gebiedsontzegging wordt een proces-verbaal opgemaakt.
- 6. Als een gebiedsontzegging wordt opgelegd terwijl er al een gebiedsontzegging geldt, gaat de nieuwe gebiedsontzegging in na afloop van de eerder opgelegde gebiedsontzegging. Gedurende de looptijd van de gebiedsontzegging kan slechts één keer een nieuwe gebiedsontzegging worden opgelegd.

Artikel 2 Gebiedsontzegging tot en met 48 uur

- 7. Tot het geven van een gebiedsontzegging voor de duur tot en met 48 uur namens de burgemeester - één en ander in overeenstemming met het mandaatbesluit gebiedsontzeggingen Woerden - zijn bevoegd de ambtenaren van politie werkzaam in het werkgebied van de politie Midden Nederland, basisteam De Copen en de teammanager van Juridische Zaken.

Artikel 3 Gebiedsontzeggingen voor twee weken en vier weken

- 8. Gebiedsontzeggingen voor twee weken en vier weken worden door de burgemeester opgelegd. Dit gebeurt op dezelfde wijze als genoemd in artikel 1.

Artikel 4 Zienswijzen

- 9. De betrokkene aan wie een gebiedsontzegging in persoon wordt uitgereikt, wordt door degene die een gebiedsontzegging uitreikt of het voorstel daartoe doet aan de burgemeester, direct in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken. Indien de betrokkene van die gelegenheid gebruik maakt, wordt de afgelegde verklaring door de politie schriftelijk vastgelegd.

Artikel 5 Uitreiking gebiedsontzegging en waarschuwing

- 10. Het besluit tot gebiedsontzegging wordt in persoon aan de betrokkene uitgereikt. De gedragingen waarop de gebiedsontzegging is gebaseerd, worden medegedeeld, alsmede voor welk tijdvak en gebied de ontzegging geldt. Tevens wordt een kaart uitgereikt van het gebied. Het bij het besluit behorende uitreikingsformulier wordt na uitreiking ingevuld aan de gemeente Woerden, team Juridische Zaken, cluster Openbare orde & Veiligheid teruggestuurd.
- 11. Indien de betrokkene kan aantonen dat hij een zwaarwegend belang heeft om zich op een bepaalde plaats in het gebied op te houden, dan wordt in het besluit tot oplegging van een gebiedsontzegging een looproute opgenomen. Het is de betrokkene in dat geval slechts toegestaan om de desbetreffende locatie via de aangegeven looproute te bereiken. Of iemand een zwaarwegend belang heeft om zich in het gebied op te houden, zal door betrokkene zelf moeten worden aangetoond. Doorgaans zal het daarbij gaan om belangen in de persoonlijke sfeer, zoals wonen, werken, het bezoek aan een huisarts, advocaat of hulpverleningsinstantie.

Artikel 6 Inwerkingtreding en cumulatie

- 12. Een gebiedsontzegging treedt in werking op het moment dat het besluit aan de betrokkene wordt uitgereikt. Als een gebiedsontzegging wordt uitgereikt terwijl er al een gebiedsontzegging geldt, gaat de termijn van de nieuwe gebiedsontzegging in na afloop van de eerder opgelegde gebiedsontzegging.

Artikel 7 Dossiervorming en verslaglegging

- 13. Voor het opleggen van een gebiedsontzeggingen voor twee weken en vier weken levert de politie binnen twee weken na het gepleegde strafbare feit een dossier aan bij de gemeente Woerden, team Juridische Zaken, cluster Openbare orde & Veiligheid. Dit dossier dient in ieder geval te bevatten:
 - o het voorblad met contactgegevens van de behandelend ambtenaar;
 - o het verzoek tot opleggen van een gebiedsontzegging;
 - o het gebied waarvoor een gebiedsontzegging dient te worden opgelegd;
 - o de waarschuwing en het onderliggende proces-verbaal van het strafbare feit;
 - o het verslag van het uitreiken van de waarschuwing;
 - o de na het uitreiken van de waarschuwing opgemaakte ondertekende processen-verbaal van de in artikel 9 onderdeel 19 genoemde overtredingen en openbare orde verstorende handelingen;
 - o de eerder opgelegde gebiedsontzeggingen;
 - o de opgemaakte registraties;
 - o de schriftelijke verslagen van de gegeven zienswijzen.
- 14. De politie legt bij gebiedsontzeggingen middels een proces-verbaal van bevindingen alle bij de politie bekende en geregistreerde gedragingen van de verdachte vast.
- 15. De politie houdt een registratie bij van de in onderdelen 13 en 14 genoemde documenten.
- 16. Een dossier dat eventueel bij de rechtbank wordt aangeleverd bevat naast de in onderdelen 13 en 14 genoemde documenten, een afschrift van deze beleidsregels, de bekendmaking van de APV en de publicatie van de mandatering aan de politie te bevatten, welke door het Openbaar Ministerie worden toegevoegd.

Artikel 8 Informatieplicht

- 17. De teamchef basisteam De Copen informeert de burgemeester door middel van een jaarrapportage over het aantal uitgereikte gebiedsontzeggingen.
- 18. Het Openbaar Ministerie informeert de burgemeester door middel van een kwartaalrapportage over het aantal veroordelingen ter zake overtreding van de gebiedsontzegging.

Artikel 9 Strafbare feiten en openbare orde verstorende handelingen

- 19. Bij constatering van de volgende overtredingen wordt een gebiedsontzegging opgelegd:

artikel 2.1. APV	samenscholing en ongeregelheden
artikel 2:26	ordeverstoring
artikel 2:42	plakken en kladden
artikel 2.47 APV	hinderlijk gedrag op openbare plaatsen
artikel 2.48 APV	verboden drankgebruik
artikel 2:49	verboden gedrag bij of in gebouwen
artikel 2.50 APV	hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijk ruimten
artikel 2:74 APV	drugshandel op straat
artikel 3.9 APV	straatprostitutie

Artikel 10 Duur van de gebiedsontzegging

- 20. In het hiernavolgende wordt de duur van de op te leggen gebiedsontzegging aangegeven.

Eerste constatering	waarschuwing
Tweede constatering	48 uur
Derde constatering	2 weken
Vierde constatering	4 weken

Artikel 11 Overgangsrecht

- 21. Indien binnen een termijn van zes maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van de gewijzigde beleidsregels één of meerdere gebiedsontzeggingen aan een persoon zijn opgelegd, dan is de duur van de volgende gebiedsontzegging afhankelijk van de langstdurende opgelegde gebiedsontzegging binnen die zes maanden.

Artikel 12 Inwerkingtreding

- 22. Deze beleidsregels treden in werking op de dag na die van de bekendmaking.

Artikel 13 Citeertitel

- 23. Deze beleidsregels wordt aangehaald als: Beleidsregels gebiedsontzeggingen op grond van artikel 2.78 APV Woerden.

Aldus vastgesteld op2016.

De Burgemeester,

V.J.H. Molkenboer.

Werkproces gebiedsontzegging

Gemeente
WOERDEN

1. Inleiding

Een gebiedsontzegging is een bestuursrechtelijke maatregel om structurele overlastplegers die de openbare orde verstoren uit een aangewezen gebied te weren. Deze bevoegdheid ligt bij de burgemeester. Een deel van deze bevoegdheid is gemandateerd aan de politie.

Dit document geldt als handvat voor de (interne) werkwijze van de politie.

2. Wettelijk kader

De gebiedsontzegging is geregeld in en het overtreden hiervan is strafbaar gesteld in artikel 2.78 van de APV Woerden. Hiervoor is een beleidsregel opgesteld (*beleidsregel gebiedsontzeggingen op grond van artikel 2.78 APV Woerden*).

3. Doel

De ontzeggingen worden opgelegd in het belang van de openbare orde, het voorkomen en beperken van overlast, het voorkomen en beperken van aantastingen van het woon- en leefklimaat, de veiligheid van personen en goederen of de gezondheid of zedelijkheid (bron: art 2.78 APV).

4. Voorwaarden

De gebiedsontzeggingen zijn alleen effectief als deze gehandhaafd worden.

Het opleggen van een ontzegging kan alleen bij overtreding van genoemde strafbare feiten of verstoringen:

- Artikel 2.1 APV (samenscholing en ongeregelheden)
- Artikel 2.26 APV (ordeverstoring)
- Artikel 2.42 APV (plakken kladden)
- Artikel 2.47 APV (hinderlijk gedrag op openbare plaatsen)
- Artikel 2.48 APV (verboden drankgebruik)
- Artikel 2.49 APV (verboden gedrag bij of in gebouwen)
- Artikel 2.50 APV (hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten)
- Artikel 2.74 APV (drugshandel op straat)
- Artikel 3.9 APV (straatprostitutie)

(bron: artikel 9 beleidsregel)

Voor alle overtredingen kan een waarschuwing gegeven worden, of een gebiedsontzegging aangezegd worden. Houdt hierbij rekening met proportionaliteit en subsidiariteit.

De betrokkene heeft recht op een zienswijze. Deze zienswijze, een verklaring, dient vastgelegd te worden in het formulier zienswijze (zie bijlage) (bron: artikel 4 beleidsregel)

5. Duur

1^e constatering: waarschuwing

2^e constatering: 48 uur

3^e constatering: 2 weken

4^e constatering: 4 weken

(bron: artikel 10 beleidsregel)

De waarschuwing en ontzegging van 48 uur worden door elke politieambtenaar, werkzaam in basisteam De Copen, opgelegd (of de teammanager Juridische Zaken van de Gemeente Woerden).

De overige ontzeggingen worden door de burgemeester opgelegd.

(bron: artikel 2 en 3 beleidsregel)

6. Stappenplan

Na constatering van een overtreding van in punt 4 genoemde artikelen wordt deze overtreding strafrechtelijk afgehandeld (aanhouding, bekeuring, etc.). Tevens wordt geraadpleegd in BVH of de laatste zes maanden een gebiedsontzegging is opgelegd of waarschuwing is aangezegd tegen de betrokkene.

Indien er nog geen waarschuwing of ontzegging geregistreerd is in BVH wordt de betrokkene een waarschuwing aangezegd. Deze waarschuwing geldt voor de gehele gemeente Woerden en is zes maanden geldig vanaf het moment van uitreiken van de (ingevulde) waarschuwingsbrief (zie bijlage). De betrokkene heeft recht op een zienswijze, als hij/zij van dit recht gebruik wenst te maken dient dit vastgelegd te worden in het formulier zienswijze (zie bijlage).

Indien er al een waarschuwing is aangezegd de laatste zes maanden wordt de betrokkene de toegang ontzegd tot een gebied. Dit gebied wordt naar redelijkheid, en het doel (zie punt 3) dienende, bepaald door de politieambtenaar. Er kan een corridor worden bepaald als de betrokkene in dit gebied woont, werkt of toegang nodig heeft tot b.v. een arts, advocaat of hulpverlener. De ontzegging wordt uitgereikt doormiddel van een (ingevulde) ontzeggingsbrief (zie bijlage) en een kaart van het betreffende gebied. De betrokkene heeft recht op een zienswijze, als hij/zij van dit recht gebruik wenst te maken dient dit vastgelegd te worden in het formulier zienswijze (zie bijlage).

Als de betrokkene een gebiedsontzegging heeft genegeerd en zich in de gestelde termijn in het gebied bevindt dient er proces-verbaal te worden opgemaakt (artikel 184 Wetboek van Strafrecht).

Te allen tijde wordt de waarschuwing of besluit tot ontzegging geregistreerd in BVH onder de maatschappelijke klasse I94. In de mutatie moeten minstens de in punt 7 genoemde bestanddelen staan. De stukken dienen via de opco gestuurd te worden aan de operationeel expert wijkagent. Houdt rekening met de termijn van twee weken bij een 3^e constatering of hoger.

7. Vastlegging

Alle gebiedsontzeggingen (en de waarschuwing) worden vastgelegd in BVH (I94). Daarin dient altijd het strafbare feit genoemd te worden (en de afhandeling), het gebied dat betrekking heeft op de ontzegging en datum en tijdstip van uitreiken waarschuwingsbrief of ontzeggingsbrief. Bij iedere waarschuwing én ontzegging dient een kopie van deze brief te zitten.

De stukken moeten gestuurd worden (via de opco) aan de operationeel expert wijkagent belast met de gebiedsontzeggingen. Hij/zij bundelt deze, verzend deze aan de gemeente en laat de teamchef deze jaarlijks voorleggen aan de burgemeester (of een rapportage op basis van deze mutaties).

Bij een 3^e constatering en hoger stelt de operationeel expert een dossier samen en zend deze binnen twee weken in naar de Juridische dienst van de Gemeente Woerden. Dit dossier bevat minimaal:

- voorblad met contactgegevens van de behandelend ambtenaar;
- verzoek tot opleggen van een gebiedsontzegging;
- het gebied waarvoor een gebiedsontzegging dient te worden opgelegd;
- de waarschuwing en het onderliggende proces-verbaal van het strafbare feit;
- het verslag van het uitreiken van de waarschuwing;
- de na het uitreiken van de waarschuwing opgemaakte ondertekende processen-verbaal van overtredingen;
- de eerder opgelegde gebiedsontzeggingen;
- de opgemaakte registraties;
- de schriftelijke verslagen van de gegeven zienswijzen.

(bron: artikel 7 beleidsregel)

8. Bijlagen

- beleidsregel gebiedsontzegging op grond van artikel 2.78 APV Woerden;
- formulier zienswijze;
- formulier verslag uitreiking waarschuwing en ontzegging;
- brief waarschuwing gebiedsontzegging;
- brief besluit gebiedsontzegging.

8. Stroomschema

