

Amendement parkeren budget investeringsfonds sociaal domein

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor bij het raadsvoorstel (16R.00656) toetsingskader investeringsbudget (aangepast voorstel).

De raad besluit:

Het huidige besluit:

1. Het aangepaste kader voor het investeringsfonds sociaal domein vast te stellen.
2. De bijbehorende resterende middelen in het investeringsbudget vrij te geven ter besteding en het restant 2016 over te hevelen naar 2017.

te wijzigen in:

1. Het restant van het investeringsfonds ultimo 31 december 2016 over te hevelen naar de reserve sociaal domein;
2. Het resterende budget van het investeringsfonds (€1.035.961,-) als onderdeel van het reserve sociaal domein te parkeren. Het budget blijft beschikbaar zodat de raad kan besluiten om het beschikbaar te stellen waarvoor het nodig is, nadat duidelijk is over wat er bereikt gaat worden in het sociaal domein (zoals verwoord in het amendement bij de begroting 2017-2020: wat is stand van zaken, waar gaat het goed, waar kan het beter en waar zijn minder middelen nodig);
3. De raad ontvangt een raadsvoorstel over de uitgaven die gemoeid zijn met de quick wins;
4. De oorspronkelijke uitgangspunten voor het investeringsfonds zoals vastgelegd in motie van 10 november 2014 en amendementen op het beleidsplan sociaal domein blijven van kracht, met name de toevoeging van het werkgebied participatie, werk en inkomen.

Toelichting

- Het uitgangspunt van het investeringsfonds sociaal domein was te zorgen voor een zachte landing van het sociaal domein. Dit naar aanleiding van de decentralisaties (Awbz naar Wmo, Participatiewet, Jeugdwet) in het sociale domein. Het college heeft aangegeven dat er geen inwoners tussen het wal en schip zijn gekomen. De decentralisatie is zacht geland.
- Voor het investeringsfonds staat ondersteuning van de decentralisatieopdracht, transitie en nu transformatie centraal.
- De resultaten van Hoofdstuk “3 sociaal domein” van de begroting 2017-2020 zijn niet ingevuld. Onduidelijk is wat de stand van zaken is, waar gaat het goed, waar kan het beter en waar zijn minder middelen nodig. Het college heeft de opdracht om met een verbeterd en concreet programma te komen. Zolang dat er niet is en niet is vastgesteld door de raad is het niet zinvol acties vanuit het investeringsfonds te starten. Het is onduidelijk hoe te bepalen waar investeringen nodig zijn om betere zorg voor de inwoners te krijgen en om het eventueel goedkoper te maken.
- De kanttekeningen en het advies, die de Participatieraad Woerden kernachtig heeft geformuleerd, worden onderschreven: “We missen nu een evaluatie van het tot op heden gevoerde beleid sociaal domein vanuit het perspectief van de burger. Wat wilde de gemeente bereiken met dit beleid en is dit gelukt? Is er sprake van een werkelijk integrale benadering van de burger die hulp vraagt bij de gemeente? Heeft de burger in Woerden het gevoel dat hij of zij wordt gehoord en adequaat wordt ondersteund? Op deze naar onze mening relevante vragen geeft de quick scan geen antwoord. Evident is dat de in de quick scan gesignaleerde quick wins kunnen bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen zoals die twee jaar geleden zijn geformuleerd inzake het sociaal domein, maar die mogen ons inziens geen doel op

Amendement parkeren budget investeringsfonds sociaal domein

zich worden. Kortom, is de burger nu beter af dan voor de kanteling binnen het sociale domein is een vraag die wij ons voortdurend stellen en waarop nog geen goed antwoord is gegeven.

Van de opgesomde quick wins is onduidelijk welke uitgaven ermee gemoeid zijn. Onduidelijk van de quick wins is hoe ze bijdragen aan de doelstelling, hoe ze samenhangen en of dit de prioriteiten zijn in relatie tot de te behalen resultaten voor 2017 en verder in het sociaal domein (opleveren concreet programma 3 sociaal domein van de begroting). Alvorens akkoord te gaan met de uitvoering van de quick wins wil de raad eerst duidelijkheid hierover hebben.

Inwonersbelangen, Jan-Hubert van Rensen