



BREVE
tuinthout

Tuinhout
Steigerplanken
Douglas
Tuinschermen
Veranda's



Openingstijden
Maandag t/m Vrijdag 8.00 - 17.00 uur, Zaterdag 9.00 - 12.00 uur
Industrieterrein Formhesse • Hordijklaan 9.11 • Den Dolder
Telefoon (0)30 - 22.93537
Klik hier voor meer informatie

dichtbij

Kies plaats ☒



Home **Nieuws** 112 Foto Video Sport Uitgaan Agenda Zakelijk Wonen Buurtnieuws

Ondernemende wethouder wekt de schijn van belangenverstrengeling

REGIO | 03 december 2015 | 8 | Door WoerdenDichtbij, Dichtbijgedoelen



1/3

WOERDEN - Wethouder Bob Duindam is verwikkeld geraakt in een lastercampagne tegen zijn persoon. De wethouder heeft aangifte gedaan van smaad. Toch roepen de anonieme aantijgingen ook vragen op over de belangen van de ondernemende wethouder in de totstandkoming van een innovatieve ICT-coöperatie.

De gemeente Woerden participeert samen met de gemeenten Boxtel en Eindhoven in een nobel en dapper initiatief om zelf

software te ontwikkelen en te beheren. Zo kan het monopolie worden doorbroken van bedrijven als PinkRocade en Centric die samen voor 1,2 miljard aan ICT-diensten per jaar leveren aan gemeenten. Een absurd hoog bedrag.

Tot zover niets aan de hand. Het is dapper, het is innovatief en waarschijnlijk revolutionair voor de lokale overheid. Als het monopolie van de grote ICT-bedrijven echt kan worden doorbroken, dan zal er minder belastinggeld uitgegeven worden aanodeloze ICT-diensten. En daar zijn de voorbeelden talrijk van bij de overheid.

In de gemeenteraad is hier 170.000 euro voor vrijgemaakt in het najaar van 2014. Met een vrijstelling van de geldende aanbestedingsregels (pdf). Het argument dat hierbij gegeven is dat het ontwikkelen van een 'inwonercloud', een eigen software-omgeving, in meer dan 100 kleine stappen gaat die samen de aanbestedingsnorm kunnen overschrijden. In zogenaamde sprints. In de ICT een zeer gebruikelijke term en werkwijze.

Er wordt gevraagd de opdracht te gunnen aan twee partijen: Gemboxx van Swier Jan Medema en Part-up van Laurens Waling.

Ambtenaren van de gemeente schrijven hierover: 'De reden dat wij kiezen voor deze twee partners is dat zij beiden de geestelijke vaders zijn van de twee onderliggende concepten namelijk de Gemcloud en de Jeugdcloud. Deze concepten sluiten naadloos aan bij waar we als organisatie naar toe willen.

Er is echter nog een geestelijk vader van het concept: Wethouder Bob Duindam.

Duindam richt bedrijf Gemboxx op

In de lente van 2012 informeert (pdf) wethouder Bob Duindam de gemeenteraad over een nieuwe onderneming Gemboxx die hij samen met Swier Jan Medema (Grexx) op dat moment heeft opgericht. Dit is een dochteronderneming van Grexx, een bedrijf waarin beide heren al in participeren. Duindam is op dat moment een aandeelhouder in ICT-bedrijf Grexx in Naarden. Het aandelenpakket van de wethouder is ondergebracht in een BV. Over de BV bestaat geen geheimzinnigheid, deze is keurig gedeeld in de geloofsbrieven van de wethouder bij zijn aanstelling in 2010.

Het nieuwe bedrijf Gemboxx wil voet aan de grond krijgen binnen de lokale overheid. Op een bestaand systeem van de onderneming Grexx, waar Bob Duindam dus aandeelhouder van is, wil het lokale overheden een pakket leveren waarin het zelf kan ontwikkelen en eigenaar kan worden. Dit kan door de ontwikkelde software onder te brengen in een coöperatie. Zo worden de kosten gedeeld wat 50% zou besparen voor de gemeenten volgens het plan.

Die geloofsbrievencommissie adviseerde in 2010 de zakelijke belangen af te bouwen. Dat heeft Duindam ook gedaan. Maar in de lente van 2012 begint Duindam weer te ondernemen. Zijn rol in de onderneming is strategisch van aard, zo schrijft hij. En hij zal er ongeveer 4 uur per week mee bezig zijn naast zijn wethouderstaken van 50 uur per week.

Duindam vraagt de gemeenteraad geen toestemming voor deze nieuwe activiteiten, maar voelt wel de urgentie om het volgende te verklaren:

'Ik maak geen gebruik mijn wethouderspositie nu, in het verleden, noch in de toekomst om producten of diensten van Gemboxx te verkopen bij overheidsinstellingen. Mijn activiteiten bij Gemboxx hebben in hoofdzaak betrekking op Strategie, Bedrijfsvoering en Innovatie. Ik ben niet betrokken bij verkooptrajecten. Bij de gemeente Woerden heb ik geen rechtstreekse bemoeienis met ICT keuzes en beslissingen. Mijn wethouderschap staat op de eerste plaats en dat blijft zo. Ik werk per week gemiddeld 50 uur, exclusief reistijden, als

Plaats een nieuwsbericht

Gebruikersnaam 
Wachtwoord

Heb je nog geen account? [Registreer](#)
Wachtwoord vergeten? [Klik hier](#)

Wawollie kringloop
voor deelen

GRATIS SPULLEN
WAWOLLIE KRINGLOOP
Haalt uw spullen thuis op! Bel nu: 030 - 241 09 38
GRATIS BEWOLLEN

GOEDE DOELEN
Dierenambulance Utrecht
Dierenambulance Hof van Twente
Dierenasiel Brammelo

Maarssebroeksewijk 59, Utrecht T. 030-2410938

TUINCENTRUM Van Ginkel

KWALITEIT, SCHERPE PRIJZEN, KLANTVRIENDELIJKHEID EN GEZELLIGHEID!

Tuinbouweg 15
3602 AT Maarssen
Tel: 0316 - 561 787

Agenda

dec 9	WOERDEN
woensdag	Interactieve bijeenkomst online platform WijkConnect Margrietschool, Alpenstraat 3 Woerden
dec 9	WOERDEN
woensdag	Lezing bij Alles is liefde, Vrij en blij uit de crisis met een nieuwe bank Allesisliefde.com
dec 11	KATMERIK
vrijdag	Kerst-Inn Kamerik Schulenburg Kamenik
dec 12	WOERDEN
zaterdag	kerstconcert Winter Wonderland Lutherse kerk, Jan de Bakkerstraat 11
dec 12	WOERDEN
zaterdag	Vrijdagsmiddag Danscentrum Enjoy

Meer nieuws

Joeri Kemp op pad in de wintermacht (foto's)

reacties

Bibliotheek biedt plaats aan taallessen

reacties

Nieuwe afvalinzamelsysteem gaat pas in 2017 in

reacties (5)

Politie doet onderzoek naar valse beschuldigingen over agent

reacties (2)

Michelinster voor Woerdense sommelier

reacties

***Stel hogere eisen aan gaswinning onder Molenvliet**

reacties (3)

Laatste reacties

Ook dit jaar weer uitbundige kerstverlichting te zien (foto's)

Ow, zo De 1e prijs gaat naar.....
ouder dan 12 uur - 1

Nieuwe afvalinzamelsysteem gaat pas in 2017 in

a619210 Kan iemand de vraag doorspelen aan RPL-RuitenTroef? Of lezen die hier mee?..

ouder dan 12 uur - 5

Verkeerschaos op Barwoutswaarder | 'Er zit schot in'

Stijn As Volgens mij heb je gelijk Jaap. Toch zou deze oplossing geen probleem mogen

ouder dan 12 uur - 4

Meest bekeken

Ondernemende wethouder wekt de schijn van belangenverstrengeling

5

Vrouw beroofd van tas op Molenvlietbaan door groepje jongens

4

Michelinster voor Woerdense sommelier

reacties

meer agenda »

**Na draai van 180 graden toch
geen cameras in stationsgebied**

10

3

Foto's dichtbij

bekijk foto's

**Summerlake outdoor -
Woerden**

Het Akoestival - Woerden**Familie-avond**

Vakantieweek - Woerden

Faarde door Willemaer Bet Dayson van de gemeentz worden (2015)

[illegible]

Bob Dierckx, 60, is hoofd van de gemeente. Hij is samen met wijkmeester Jan Miedema voorzitter van het bestuur. Dierckx is een bedrijf dat software maakt voor gemeenten.

In 2022 versloft wethouder Bob Grooten het volgende over zijn dienstverrichting:

¹ 'Is maal dien gebruik mijn welvoederigheid nu, in het verleden, met in de toekomst, om producten of diensten van Gambia te verkopen? Is welvoederigheid te bepalen.'

Zin: <https://openentradefooden.nl/keigaderinger/Prezidium:2012/2-rekadev12-00/keivartiviteit-methouder-Quindem/keivartiviteit-methouder.pdf>

Teach heeft met behoeve van Doordat zijn hier niet aan gehouden. Het is de afgeleiden jaren draaft bezig geweest die betreft andere te kunnen en andere (exclusieve) met gemeentelijke software wettig te maken. De gemeente Mierden heeft zonder toestemming (deze) voor andere bedrijven met behulp van zijn belangen in de zin te gaan met gemeente. Samen met gemeente (individueel en gemeente) handelt en met Doordat zijn de software op het ontwikkelen in de vorm van een coöperatie. In een stuk in de Volkskrant zijn de twee juridische partijen (Doordat en Mierden) zelfs breken op het woord

<https://volkskrant.nl/rechts/gemeenten/-/content/177-modet2?orgaan=volkskrant&documentid=185575>

Wat er sprake is van grote belangemotivering is hierbena de vraag. Dat het zo lang al duurt: is nog een veel groter schandaal.

Zondag 29 november van dit jaar verschijnt er een artikel op de site Pastebin over de betrokkenheid van Bob Duindam in het bedrijf Gemboxx. Tegelijkertijd wordt een zelfde artikel geplaatst op de website van Woorden Dichtbij. De redactie beoordeelt het artikel als tendentieus zonder wederhoor en besluit het artikel offline te halen tot de wethouder gereageerd heeft op het stuk.

Gevraagd wordt of de houder van verklaren wat zijn belang is in het bedrijf Gembox waar de gemeente nu een partner en opdrachtgever van is geworden. Ook wil de redactie weten welke rol houder Bob Duindam gespeeld heeft in de totstandkoming van de Coöperatie met de gemeenten Eindhoven, Bostel en Gembox. Hoe kan hij de schijn van belangenverstrengeling ontkrachten? Vooral nu duidelijk is dat het Duindam zelf was die in een voorafde de kwartiermaker kijkt te zijn (pdf). Dit is gedocumenteerd door de gemeente Bostel in een 'Memo of Understanding' op 9 april 2015

'DE COÖPERATIE'

GEMEENTE EINDHOVEN

GEMEENTE WOERDEN

GEMCLOUD B.V.

9 APRIL 2015

Page 1

2

Dit Memorandum of Understanding (MoU) is afgesproken tussen:

3

Der gewählte Beauftragte wird über sein Mandat vom Gewerkschaftsausschuss informiert und wird
respektvoll aufgefordert, die Beauftragten der Gewerkschaften zu informieren, dass es sich um einen
gewerkschaftlichen Beauftragten handelt.

De woordvoerder meldt dat het college zuiver handelt. De verantwoordelijk wethouder is wethouder Schreurs. Daarmee neemt geen deel aan beraadslaging en besluitvorming over de ontwikkelingen met de InwonercLOUD en Gemboxx.

Ook meldt het college via de woordvoerder dat wethouder Duindam op 20 november 2012 heeft aangegeven dat zijn aandeel in Gemboxx is afgestoten. Het college is dus op de hoogte van de relatie die Duindam heeft met Gemboxx en Swier Jan Miedema.

Dat Duindam in een 'voorfase' wel betrokken is bevestigt de woordvoerder namens het college.

"Wethouder Duindam is betrokken geweest bij de idee-fase. Wethouder Schreurs is betrokken bij de uitwerking als verantwoordelijk portefeuillehouder. De schijn van belangenverstrengeling wordt voorkomen door openheid en transparantie richting raad en afspraken binnen het college. Wethouder Duindam onthoudt zich van stemming inzake besluitvorming en heeft verantwoording afgelegd tegenover de raad over zijn rol in Gemboxx. We nodigen je uit een WOB-verzoek in te dienen en je journalistieke onderzoek te doen. We hebben niks te verbergen."

Die transparantie waar het college van spreekt richting de raad hield in dat Duindam de raad informeerde over zijn belang in Gemboxx in 2012 gevolgd door een korte memo aan het Presidium in september 2014 dat de aandelen van de hand waren gedaan. In de debatten over de Inwonercloud voert Duindam het woord hoewel dit niet zijn portefeuille is. Hij vervangt bij beantwoording van vragen (pdf) ook collega-wethouder Yolan Koster die op dat moment verlof heeft vanwege familie-omstandigheden. Zijn oude relaties met de opdrachtgever komen niet ter sprake. Bij een aanzienlijk deel van de gemeenteraad is hier ook geen kennis van.

Ook wordt gevraagd wie er achter de anonieme blog kan zitten. De serieuze aantijgingen zijn mogelijk van een rancuneuze concurrent binnen de markt voor lokale ICT. Allicht een medewerker van PinkRocade of Centric, bedrijven die de Coöperatie probeert af te troeven.

Duindam kiest de aanval en heeft niets te verbergen

De wethouder treedt woensdag zelf naar buiten en stelt in de camera van Woerden TV aangifte te hebben gedaan van smaad. Hij heeft wel een idee wie erachter het artikel kan zitten maar houdt dat voor zich. Hij bevestigt de relatie met Gemboxx en verklaart dat hij in 2012 al alle banden met Gemboxx en moederbedrijf Grexx heeft verbroken, zoals hij werd geadviseerd door het Presidium.

Aantijgingen zijn onderzoeken waard

Maar veel van de serieuze aantijgingen zijn het onderzoeken waard. Of Duindam Gemboxx 'intern gepusht' heeft bij ambtenaren? Het concept van Gemboxx sluit 'naadloos' aan op de wensen van de gemeente Woerden, zo is te lezen bij de gunning van de aanbesteding. Niet zo vreemd. Het concept van Gemboxx is het concept van het college van de gemeente Woerden. Ook is Duindam aanwezig in een voorfase zoals gedocumenteerd is door de gemeente Boksif. De schijn wordt hier toch op z'n minst gewekt dat Duindam en Swierema samen zijn opgetrokken in het proces.

En waarom is er niet aanbesteed? Waarom konden andere bedrijven niet meedoen op de aanbesteding van zo'n innovatief plan? Normaal gesproken is dat toch een normale procedure? Het argument van de sprints en de kostenlijningen is niet ongebruikelijk in de ICT en geen reden om vrij te stellen. Ook deze aantijging klopt.

De auteur eindigt met "Dat er sprake is van grote belangenverstrengeling is niet eens de vraag. Dat het zo lang al doorgaat is nog een veel groter schandaal." Dat is meer een aantijging richting gemeenteraad en college. Waarom hebben ze niet aan de bel getrokken?

Schijn van belangenverstrengeling

De schijn van belangenverstrengeling bij Bob Duindam is hiermee gewekt, maar dit is toch een subjectief oordeel. De wethouder heeft verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad. Alleen zij kunnen beoordelen in hoeverre de wethouder in zijn nobele innovatiedrift, voldoende binnen de lijntjes is gebleven.

En de vraag is of de gemeente voorop kan lopen in een nieuwe onderneming waarbij er belangen zijn geweest met een wethouder die in 2012 nog de wens uitsprak zijn bescheiden aandeel te kunnen behouden en activiteiten hierna voort te zetten.

Duindam tot slot tegenover Woerden TV: "Hoge bomen vallen veel wind. Ik verander dingen in Nederland, ik verander dingen in Woerden. Ik maak me daar heel erg sterk voor. Ik lok kennelijk tegenkrachten uit."



Uit *Volkskrant* van 18 november 2015

Gemeenten willen ICT onderbrengen in eigen coöperatie

Drie Nederlandse gemeenten, waaronder Eindhoven, hebben het initiatief genomen hun ict onder te brengen in een coöperatie. Oogmerk is baas te worden in eigen huis en niet langer afhankelijk te zijn van commerciële leveranciers die beschikken over een feitelijk monopolie. De coöperatie staat open voor alle Nederlandse gemeenten.

Door: Jan Tromp 18 november 2015, 04:00

Eind 2018 moeten alle gemeentelijke diensten, van hondenbelasting tot verhuisberichten, gedigitaliseerd zijn. Het project leidt al jaren een strompelend bestaan. Leveranciers zeggen dat gemeenten te veel ingewikkelde specificaties vragen. Volgens veel gemeenten houden leveranciers zich niet aan de afgesproken prijs en brengen zij grote bedragen in rekening voor meerwerk.

De gemeentelijke ict-markt wordt gedomineerd door twee leveranciers: PinkRoccade en Centric. Er zijn daarnaast tal van kleine softwarebedrijven, maar deze reiken bij elkaar naar schatting nog niet tot 20 procent van het totaal.

Gemeenten pikken de dure software niet meer. Eind vorig jaar bracht deze krant het bericht dat PinkRoccade de tarieven opvoerde met 50 procent. Zeker vijftig gemeenten kwamen in opstand. De algemeen directeur van PinkRoccade sprak van 'een tariefsaanpassing' die verdedigbaar zou zijn omdat gemeenten 'kosteloos allerlei innovaties' zouden ontvangen.

Licenties

De besparing kan oplopen tot honderden miljoenen

De gebruikelijke gang van zaken is dat gemeenten licenties kopen van leveranciers, in de vorm van een vaste prijs per inwoner. Jan Fraanje, gemeentesecretaris van Boxtel: 'Het voelt niet goed. Gemeenten zijn vergaand afhankelijk en de kosten zijn moeilijk in de hand te houden.'

De ict-kosten per inwoner waren in 2013 als gemiddelde van alle gemeenten 74 euro. Dat is berekend door het onafhankelijke adviesbureau M&I/ Partners uit Amersfoort. Het betekent dat alle 393 gemeenten tezamen 1,25 miljard euro per jaar aan ict uitgeven. Driekwart hiervan gaat naar personeel en software.

De drie gemeenten - naast Eindhoven Woerden en Boxtel - verwachten dat ze hun ict-kosten aanzienlijk kunnen verlagen. Voor alle Nederlandse gemeenten tezamen kan de besparing oplopen tot honderden miljoenen.

'Doorbreken'

Met een coöperatie zijn we niet meer afhankelijk van de Grote Jongens

Burgemeester Mark Buijs van Boxtel

Mary-Ann Schreurs, wethouder van Eindhoven: 'Het aantrekkelijke van de onderneming is dat de ict, een levensader is van elke gemeente, van ons wordt. Dat wil zeggen van de gemeenschap. De bestaande situatie is die van een feitelijk monopolie van twee grote leveranciers. Dat willen we doorbreken met de coöperatie van gemeenten.'

'Ik ken veel gemeenten waar men zegt: wij zijn er ook niet blij mee, maar het geeft zo veel rompslomp om het te veranderen. Mij lijkt het belangrijkste dat je ermee begint.'

Burgemeester Mark Buijs van Boxtel: 'Ik hoor steeds meer gemeenten mopperen over de kosten, over het gebrek aan standaardisatie tussen gemeenten. Met een coöperatie beschikken we over een gezamenlijk vehikel en zijn we niet meer afhankelijk van de Grote Jongens.'

Wethouder Bob Duindam van Woerden: 'Ik denk dat we gemakkelijk de helft kunnen besparen. Ict-kosten zitten op alle beleidsterreinen. Op het laatste VNG-congres heb ik opgeroepen meer aandacht te schenken aan transparantie in de kosten en aan innovatie. Hoeveel dat oplevert, is een moeilijke vraag. Maar dat we te veel betalen, weet ik zeker.'

Ambitie

Je hele systeem is afhankelijk van de code van je leverancier

De coöperatie heeft de ambitie dat zo veel mogelijk gemeenten lid worden. Men staat open voor elke ontwikkelaar, maar gaat in eerste instantie in zee met Gemboxx, een softwarebedrijf uit Naarden. Mede-oprichter Swier Jan Miedema: 'De leverancier zegt tegen een gemeente: je moet 50 procent meer betalen. Toch loop je niet weg. Hoe kan dat? Je hele systeem is afhankelijk van de code van je leverancier. Ruikt dat naar een monopolie of niet?'

De idee is dat de coöperatie een instaptarief hanteert van 25 duizend euro per gemeente. Als alle gemeenten zouden meedoen, is er een werkkapitaal van bijna 10 miljoen. Miedema weet zeker dat voor 10 miljoen alle ict die gemeenten nodig hebben kan worden gebouwd en in de cloud kan worden aangeboden.

Miedema: 'Uiteraard worden de kosten hoger als minder gemeenten meedoen. En ik kan niet overzien of gemeenten straks hun dan overbezette ict-afdelingen gaan afbouwen. Hoe het ook loopt, de kosten blijven altijd mijlenver verwijderd van de 1,2 miljard die de gemeenten nu jaarlijks aan ict besteden. Honderden miljoenen kunnen worden bespaard.'

Eigendom van coöperatie

Ik heb geen enkel hartzeer tegen PinkRoccade of Centric - ook die mogen meedoen

Jaap Haenen, van de gemeente Eindhoven

De software wordt eigendom van de coöperatie. Aangesloten gemeenten kunnen er naar believen gebruik van maken, vrij of tegen een zekere gebruiksvergoeding. Nu nog zitten veel gemeenten gevangen in wat gebruikelijk is bij Centric en PinkRoccade: een applicatie wordt eenmalig ontwikkeld en vervolgens per gemeente in licentie verkocht; in theorie net zo vaak als er gemeenten zijn, namelijk 393 keer.

Jaap Haenen, chief information officer van de gemeente Eindhoven: 'Het is toch raar dat je met 393 gemeenten 393 keer het min of meer zelfde ding zit te doen. Dat kost heel veel tijd en energie. Dus je zoekt naar standaardisatie en uniformering om op lagere kosten te komen.'

'Ik heb geen enkel hartzeer tegen PinkRoccade of Centric - ook die mogen meedoen. Behalve dan dat ook voor hen zal gelden dat de software eigendom wordt van de coöperatie. Ze zullen zich dus naar het model moeten schikken.'

De coöperatie (die nog geen naam heeft) vindt dat de burgers eigenaar en beheerder moeten zijn van hun eigen gegevens in de gemeentelijke administratie. Burgemeester Buijs van Boxtel: 'De burger moet eigen gegevens kunnen bijhouden en beheren vanuit een persoonlijk digitaal domein.' Boxtel is voortrekker van een nieuw zogeheten 'afsprakenstelsel' dat burgers zelf laat beslissen welke gegevens men deelt met welke personen en instanties.

Buijs: 'Op 1 januari 2017 moet de levensvatbaarheid van de coöperatie als derde weg bewezen zijn. Dan hebben de gemeenten zich bevrijd van licentiekosten en is er een gestandaardiseerd systeem dat eigendom is van de gemeenten zelf. De tijd is er rijp voor.'

Ontwikkeling software 'geen kerntaak'

Directeur Noor Ferket van Centric zegt het initiatief met interesse te volgen. Woordvoerder Wieneke Driessen-Smits van PinkRoccade: 'Wij geloven absoluut in de samenwerkingskracht van gemeenten.' Centric plaatst vraagtekens: in het verleden is gebleken dat ontwikkeling van software 'geen kerntaak' is van gemeenten. Directeur Ferket: 'Ik betwijfel of het dat nu zou moeten worden.' Volgens Centric is de ervaring dat in een gemeentelijk samenwerkingsverband als de voorgestelde coöperatie 'weinig grip op de uitgaven' bestaat.

Centric en de andere grote leverancier van software, PinkRoccade, stellen dat van de jaarlijkse ict-uitgaven van 1,25 miljard 'slechts een klein deel' naar hen gaat. De woordvoerder van PinkRoccade spreekt over 'enkele procenten'.

9)

GRIFFIE

raadsgriffie@woerden.nl
0348-428619



Aan

Afschrift aan

l.b.v. Presidium 2 oktober
2012

Datum

Notitie

Opsteller
M. Lucassen
Bijlage

Onderwerp
Nevenactiviteiten wethouder

Aan de leden van het Presidium,

Op voorstel van raadslid Tersteeg (Progressief Woerden) is door het Presidium het onderwerp inzake de nevenactiviteiten van wethouder Duindam als agendapunt geagendeerd. Bijgaande notitie poogt de discussie te ondersteunen met de verschaffing van een wettelijk kader en relevante documenten.

Relevante documenten

- Mail 22 juni 2012 van de griffier op verzoek van wethouder Duindam (Bijlage 1).
- Uittreksel notulen d.d. 17 mei 2010 waarin de wethouders zijn benoemd (Bijlage 2).

Wettelijk kader

- Verordening gedragscode politiek ambtsdragers (Bijlage 3). De verordening is een vertaling van artikel 15, lid 3 en artikel 41c, lid 2 Gemeentewet waarin staat gemeld dat een gemeente een gedragscode voor wethouders en raadsleden moet hebben.
- Gemeentewet: artikelen 41b en 41c (Bijlage 4).
 - In artikel 41b staan bepalingen over de openbaarmaking van nevenfuncties en het principe dat er geen nevenfuncties worden uitgeoefend die ongewenst zijn met het oog op een goede vervulling van zijn wethouderschap.
 - In artikel 41c wordt bepaald dat de wethouder bepaalde taken niet mag vervullen gedurende zijn wethouderschap. Alle bepalingen in artikel 41c hebben betrekking op bezoldigde dan wel onbezoldigde relaties met de gemeente waar iemand wethouder is.

Bijlage 1: email griffier op verzoek van wethouder Duindam met melding zakelijk belang

Aan de Raad

Op verzoek van wethouder Duindam doe ik u onderstaande mededeling toekomen.

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp

griffier

From Evernote:

Melding zakelijk belang

Woerden, 17 juni 2012

Aan de griffie, gemeente Woerden

Geachte Raadsleden,

Bij mijn installatie als wethouder in mei 2010 is door de commissie voor de geloofsbrieven als advies meegegeven om mijn zakelijke belangen enigszins af te bouwen.

Ik heb sindsdien mijn eenmanszaak Leanair geliquideerd en mijn besloten vennootschap Twinyard verkocht. Twinyard BV is verkocht aan mijn partner mevr W.M.Carlée, die deze gebruikt als beheer BV voor haar praktijk in advocatuur en mediation. Ik heb in het gecontinueerde Twinyard geen zakelijke belangen.

Dit betekent dat de enige zakelijke belangen die ik nog heb die zijn in BDB BV, mijn pensioen en beheer BV. Via BDB BV ben ik aandeelhouder van Hubsquare BV, handelsnaam Grexx. Een bedrijf dat een zogenaamd *dynamic case management* systeem onder de naam Grexxboxx in de markt zet. Met buitengewoon succes.

Onlangs is er een nieuwe reden ontstaan om uw Raad te informeren over mijn zakelijke activiteiten.

Het succes van de Grexxboxx is aanleiding geweest voor de start van een nieuw dochterbedrijf met als aandeelhouders naast BDB BV, de bedrijven Hubsquare BV, Swibri Beheer BV, en Rene Schrieken. Dit bedrijf, opererend onder de naam GemBoxx gebruikt het *dynamic case management* systeem Grexxboxx om in de sector overheid voet aan de grond te krijgen. Aanleiding is de komende vernieuwing van het Burgerzakensysteem, vanuit het landelijke programma mGBA. Gemboxx (in oprichting) heeft als doel de ICT voor de overheidsinstellingen waarmee zij werkt te ontzorgen (dmv *cloud computing*) en de *total cost of ownership* tenminste met 50% te reduceren, zodat deze overheidsinstellingen belangrijk beleid op het gebied van WMO, VWS, Cultuur, Sport en andere inhoudelijke beleidsterreinen overeind kunnen houden. Wij streven er naar het eigendom van de door Gemboxx

ontwikkelde software onder te brengen in een coöperatie u.a. van gezamenlijk opererende gemeenten.

Ik maak geen gebruik mijn wethouderspositie nu, in het verleden, noch in de toekomst, om producten of diensten van Gemboxx te verkopen bij overheidsinstellingen. Mijn activiteiten bij Gemboxx hebben in hoofdzaak betrekking op Strategie, Bedrijfsvoering en Innovatie. Ik ben niet betrokken bij verkooptrajecten. Bij de gemeente Woerden heb ik geen rechtstreekse bemoeienis met ICT keuzes en beslissingen.

Ik ontvang geen salaris, noch uit BDB BV, noch uit Hubsquare BV, noch uit Gemboxx BV.

Mijn wethouderschap staat op de eerste plaats en dat blijft zo. Ik werk per week gemiddeld 50 uur, exclusief reistijden, als wethouder en gemiddeld 4 uur in het kader van mijn zakelijke participatie.

In de verwachting u hiermee naar tevredenheid geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,

Bob Duindam
Wethouder gemeente Woerden

Bijlage 2: uittreksel notulen raadsvergadering 17 mei 2010; agendapunt 3 benoeming van wethouders

De VOORZITTER verzoekt de fractievoorzitters de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven te vormen. Daarop schorst hij de vergadering, ten einde de commissie in de gelegenheid te stellen haar werkzaamheden te verrichten.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan de heer Mees. De heer MEES: Voorzitter! De commissie heeft de geloofsbrieven onderzocht van mevrouw L. Ypma, mevrouw T. Cnossen-Looijenga en de heren M.J. Schreurs en J.I.M. Duindam. Mevrouw Cnossen-Looijenga en de heer Schreurs zijn geen ingezetene van de gemeente Woerden. Als de raad besluit hen te benoemen tot wethouder, dient de raad hen te ontheffen van de woonplaatsvereiste. Gebleken is dat genoemde personen verder voldoen aan de eigen die in de Gemeentewet zijn gesteld.

De commissie adviseert de raad de heer Duindam te verzoeken ten aanzien van zijn nevenfuncties belangenverstrengeling te voorkomen en deze zodanig af te bouwen dat deze niet ten koste van dit huis zullen gaan.

De commissie adviseert de raad de voornoemden te benoemen als wethouders van de gemeente Woerden.

Zonder hoofdelijke stemming wordt besloten overeenkomstig het advies van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven.

De VOORZITTER dankt de leden van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven voor de verrichte werkzaamheden en ontbindt haar.

vastgesteld 27 maart 2012

Verordening Gedragscode politiek ambtsdragers

Afdeling I. Uitgangspunten

Integer handelen is niet alleen te vatten in regels, voorschriften en deze Gedragscode. Het gaat ook om de uitgangspunten die voor dat handelen worden gehanteerd. Daarom worden eerst de waarden genoemd die een politiek ambtsdrager als toetssteen moet gebruiken om zijn handelen aan te meten.

1. Betrouwbaarheid

Op een politiek ambtsdrager moet men kunnen rekenen. Die houdt zich aan zijn afspraken. Kennis en informatie waarover hij uit hoofde van zijn functie beschikt, wendt hij aan voor het doel waarvoor die zijn gegeven.

2. Openheid

Het handelen van een politiek ambtsdrager is transparant, zodat optimale verantwoording mogelijk is en controlerende instanties volledig inzicht hebben in het handelen en zijn beweegredenen daarbij.

3. Onafhankelijkheid

Het handelen van een politiek ambtsdrager wordt gekenmerkt door onafhankelijkheid, dat wil zeggen dat er geen vermenging plaatsvindt van het publiek belang en het persoonlijk belang of dat van derden en dat ook iedere schijn van vermenging wordt vermeden.

4. Zorgvuldigheid

Het handelen van een politieke ambtsdrager is zodanig dat alle organisaties en burgers op gelijke wijze met respect worden bejegend en dat alle belangen op correcte wijze worden afgewogen.

5. Dienstbaarheid

Het handelen van een politieke ambtsdrager is altijd en volledig gericht op het belang van de gemeente en op de organisaties en burgers die daarvan onderdeel zijn.

6. Functionaliteit

Het handelen van een politieke ambtsdrager heeft een herkenbaar verband met de functie en is voor degenen met wie hij contact heeft uitdrukkelijk benoemd.

Afdeling II. Bepalingen

De uitgangspunten die zijn genoemd in afdeling I worden nu uitgewerkt in een algemeen toetsingskader voor bestuurlijk handelen.

Artikel 1 Algemene bepalingen

1. Onder bestuurder wordt verstaan: burgemeester of wethouder.
2. Onder het college wordt verstaan: het college van burgemeester en wethouders.
3. Onder raadslid wordt verstaan: raadslid of fractieassistent.
4. Onder presidium wordt verstaan: het periodiek overleg van fractievoorzitters over de huishouding en agendavorming van de raad.

5. Deze Gedragscode geldt voor bestuurders, raadsleden en fractieassistenten, tezamen genoemd politiek ambtsdrager.

Artikel 2 Belangenverstrengeling

1. Een politiek ambtsdrager doet opgave van zijn financiële belangen in ondernemingen en organisaties waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt. De opgave is openbaar en door derden te raadplegen.
2. Een politiek ambtsdrager voorkomt bij zijn handelen te allen tijde (de schijn van) bevoordeling van zichzelf dan wel derden. Een bestuurder vertegenwoordigt de gemeente in onderhandelingen en zakelijke gesprekken altijd in het bijzijn van een ambtenaar.
3. Een politiek ambtsdrager onthoudt zich van deelname aan besluitvorming over een aanbieder van diensten, werken of leveringen aan de gemeente, waarmee hij persoonlijke betrekkingen heeft.
4. Een politiek ambtsdrager neemt van een aanbieder van diensten, werken of leveringen aan de gemeente geen aangeboden faciliteiten of diensten, waar geen redelijke vergoeding tegenover staat, aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kunnen beïnvloeden.

Artikel 3 Nevenfuncties

1. Een politiek ambtsdrager vervult geen nevenfuncties die strijdig kunnen zijn met het belang van de gemeente.
2. Een politiek ambtsdrager meldt al zijn nevenfuncties en geeft daarbij aan of de functie wel of niet bezoldigd is.
3. De kosten die een politiek ambtsdrager maakt in verband met een nevenfunctie uit hoofde van zijn ambt, worden niet vergoed door de gemeente, tenzij deze bij de organisatie waar de nevenfunctie wordt uitgeoefend niet voor vergoeding in aanmerking komen.
4. Een bestuurder of raadslid die een nevenfunctie wil vervullen anders dan uit hoofde van zijn ambt, bespreekt dit voornemen in het college respectievelijk de raad.

Artikel 4 Informatie

1. Een politiek ambtsdrager gaat zorgvuldig en correct om met de informatie waar hij uit hoofde van zijn functie over beschikt. Hij maakt daarbij aan derden duidelijk wat zijn functie is.
2. Een politiek ambtsdrager houdt geen informatie achter, tenzij hij daartoe gehouden is op grond van de Wet openbaarheid bestuur of de Gemeentewet.
3. Een politiek ambtsdrager maakt niet ten eigen bate of ten behoeve van zijn persoonlijke betrekkingen gebruik van informatie, waarover hij in zijn hoedanigheid van politiek ambtsdrager beschikt.

Artikel 5 Geschenken en uitnodigingen

1. Een politiek ambtsdrager is zich voortdurend bewust van zijn positie ten opzichte van zijn omgeving. Als hij (met inachtneming van lid 2 en 3) geschenken aanneemt, aanbiedingen of uitnodigingen aanvaardt, zal hij te allen tijde voorkomen dat zijn onafhankelijke positie daardoor wordt beïnvloed of de schijn daarvan wordt gewekt.
2. Aanbiedingen en uitnodigingen kunnen door bestuurders worden gemeld in het

college en door raadsleden het presidium. Bestuurders en raadsleden betrekken bij hun beslissing het standpunt van respectievelijk college of het presidium.

3. Als een bestuurder of raadslid twijfelt of aanvaarding van een geschenk zijn onafhankelijke positie in het gedrang kan brengen, meldt hij dit in respectievelijk het college of het presidium. Er worden dan afspraken gemaakt over wat met het betreffende geschenk wordt gedaan.

Artikel 6 Declaraties

1. Een politiek ambtsdrager declareert geen kosten die al op een andere wijze worden vergoed.

2. Declaraties worden afgewikkeld volgens een daartoe vast te stellen administratieve procedure.

3. Gemaakte kosten worden binnen drie maanden gedeclareerd.

4. De gemeentesecretaris is verantwoordelijk voor een deugdelijke administratieve afhandeling en registratie van declaraties van bestuurders; de gemeentesecretaris tekent voor akkoord. De griffier is dat voor de raadsleden; de griffier tekent voor akkoord.

5. In geval van twijfel omtrent een declaratie wordt deze voorgelegd aan de burgemeester. Zonodig gaat de declaratie ter besluitvorming aan het college, dan wel het presidium indien het raadsleden betreft.

Artikel 7 Reizen

1. Een bestuurder die het voornemen heeft om uit hoofde van zijn functie een verre reis (is meer dan 250 kilometer vanaf Woerden) te maken, heeft toestemming nodig van het college.

2. Een bestuurder die het voornemen van een reis meldt, verschaft informatie over het doel van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen en de geraamde kosten.

3. Uitnodigingen voor reizen, werkbezoeken en dergelijke op kosten van derden worden altijd besproken in het college en onder meer getoetst op het risico van belangenverstrengeling. Het gemeentelijk belang is doorslaggevend voor de besluitvorming.

4. De kosten van eventueel meereizende ambtenaren komen ten laste van de gemeente.

5. Het anderszins meereizen van derden op kosten van de gemeente is niet toegestaan. Het meereizen van derden op eigen kosten wordt in dat geval bij de besluitvorming van het college betrokken.

6. Het verlengen van reizen voor privé-doeleinden is toegestaan, mits dit is betrokken in de besluitvorming van het college. De extra reis- en verblijfkosten komen volledig voor rekening van de bestuurder.

Artikel 8 Gebruik gemeentelijke eigendommen

1. Gebruik van gemeentelijke eigendommen voor privé-doeleinden is niet toegestaan.

2. Bestuurders dan wel raadsleden kunnen op basis van een overeenkomst ter zake voor zakelijk gebruik een computer in bruikleen ter beschikking krijgen.

3. Overigens zijn de voorschriften van toepassing die zijn of worden vastgelegd bij het gebruik van gemeentelijke eigendommen.

Artikel 9 Klachten

1. Wanneer een politiek ambtsdrager klachten heeft over de integriteit van een bestuurder, raadslid, fractieassistent of ambtenaar, bespreekt hij deze met de burgemeester.
2. Wanneer een politiek ambtsdrager klachten heeft over de integriteit van de burgemeester, bespreekt hij deze met de plaatsvervangend voorzitter van de raad.
3. Een burger of organisatie kan klachten over de integriteit van politiek ambtsdragers bij de burgemeester indienen. Klachten over de integriteit van de burgemeester zelf kunnen worden ingediend bij de plaatsvervangend voorzitter van de raad.
4. De burgemeester respectievelijk de plaatsvervangend voorzitter van de raad stellen een procedure van behandeling van deze klachten vast.
5. Indien de inhoud van de klacht daartoe aanleiding geeft wordt deze besproken in het college respectievelijk de raad.

Artikel 10 Slotbepalingen

1. In gevallen waarin de Gedragscode niet voorziet of waarbij de toepassing niet eenduidig is, vindt bespreking plaats in het presidium dan wel het college.
2. Deze verordening treedt in werking de dag nadat deze is vastgesteld en kan worden aangehaald als "Gedragscode politiek ambtsdragers".

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 29 maart 2012,

de Griffier
E.M. Geldorp

de voorzitter
mr. H.W. Schmidt

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2 Belangenverstrengeling

Dit artikel is de uitwerking van het uitgangspunt onafhankelijkheid.

Om te voorkomen dat belangenverstrengeling ontstaat of de schijn daarvan gewekt wordt, is in dit artikel een aantal concrete normen vastgelegd.

In het eerste lid is vastgelegd dat een politiek ambtsdrager zijn financiële belangen in ondernemingen en organisaties meldt. Bij een financieel belang moet gedacht worden aan het zijn van eigenaar, aandeelhouder, of stille vennoot van een bedrijf. Niet alle financiële belangen hoeven te worden gemeld. Het gaat alleen om die bedrijven waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt.

De gemelde financiële belangen worden openbaar gemaakt, op dezelfde wijze als nevenfuncties openbaar worden gemaakt.

Het tweede lid schrijft voor dat een bestuurder de gemeente niet mag vertegenwoordigen in onderhandelingen en zakelijke gesprekken zonder een ambtenaar aan zijn zijde. Zou een bestuurder dergelijke gesprekken alleen voeren dan is hij kwetsbaar voor suggesties van bevoordeling. Dat voorgesteld wordt een ambtenaar aanwezig te laten zijn, is daarom ter bescherming van de bestuurder.

Het derde en vierde lid lijken vanzelfsprekend, maar worden toch nadrukkelijk vastgelegd. Normen en waarden die verband houden met integriteit zijn er immers niet

alleen voor een politiek ambtsdrager om de grenzen aan te geven, maar ook voor de burger. Het derde lid is streng geformuleerd: ook wanneer een politiek ambtsdrager van mening is dat hij zijn persoonlijke betrekkingen goed kan scheiden van zijn verantwoordelijkheid als lid van het gemeentebestuur, moet hij zich toch onthouden van stemming. De schijn van belangenverstrengeling kan ook schadelijk zijn voor de gemeente, maar ook voor de politiek ambtsdrager zelf.

Artikel 3 Nevenfuncties

In artikelen 12, 41b en 67 van de Gemeentewet worden regels gesteld over nevenfuncties. Deze bepaling is een aanvulling op de wet. Transparantie over nevenfuncties is belangrijk in het kader van de uitgangspunten onafhankelijkheid en dienstbaarheid. Het dienen van het gemeentelijk belang wordt zo belangrijk geacht, dat dit de eerste prioriteit moet zijn van al diegenen die deel uitmaken van het gemeentelijk bestuur. Daarom bevat lid 1 de regel dat een nevenfunctie van een politiek ambtsdrager niet strijdig mag zijn met het belang van de gemeente. Nevenfuncties die een politiek ambtsdrager al vervult op het moment dat hij aantreedt moeten worden gemeld middels de geloofsbrieven. Wil een bestuurder of raadslid gedurende zijn termijn een nevenfunctie aanvaarden, die niet uit hoofde van zijn ambt vervuld moeten worden, dan dient hij dit eerst te bespreken in het college respectievelijk de raad. Er kan dan collectief een afweging worden gemaakt of de nevenfunctie verenigbaar is met het dienen van het gemeentelijk belang.

In aanvulling op de Gemeentewet wordt niet alleen gevraagd dat alle nevenfuncties gemeld worden, maar ook dat daarbij wordt aangegeven of deze bezoldigd zijn. Hiermee wordt aangesloten op de landelijke discussie over bijverdiensten van bestuurders. Er wordt overigens niet gevraagd aan te geven hoeveel er verdiend wordt, maar alleen of de nevenfunctie bezoldigd is.

De Gemeentewet schrijft voor dat nevenfuncties openbaar gemaakt worden. Naast de ter inzage legging op het gemeentehuis zal er tevens op internet een pagina worden ingericht waar dit te raadplegen is.

Lid 3 bevat een aanvulling op de Gemeentewet die wel aangeeft wat er met de verdiensten van zogenaamde qualitate qua functie moet gebeuren, maar niets regelt over de kosten die in dat verband gemaakt worden.

Artikel 4 Informatie

In dit artikel worden de uitgangspunten openheid en betrouwbaarheid uitgewerkt. Een politiek ambtsdrager beschikt uit hoofde van zijn functie over veel informatie. De overheid dient transparant en open te werken, daarom schrijft de Wet openbaarheid van bestuur voor dat in beginsel alle bestuurlijke informatie openbaar is. Tegelijkertijd geeft die wet ook ruimte informatie vertrouwelijk te behandelen als de privacy daardoor geschonden wordt of in die wet genoemde belangen zich tegen openbaarmaking verzetten. Op dit snijvlak moet een politiek ambtsdrager zich bewegen en dat is niet altijd gemakkelijk. Daar geeft de gedragscode een handvat.

Voorop staat dat bestuurlijke informatie in principe openbaar is. Informatie die een burger of bedrijf verstrekt, in bijvoorbeeld een zakelijk gesprek of onderhandeling, valt niet onder bestuurlijke informatie en moet daarom vertrouwelijk behandeld worden. In ieder geval is het niet de bedoeling dat een politiek ambtsdrager informatie, die hij uit hoofde van zijn functie heeft, gebruikt buiten zijn functie.

Artikel 5 Geschenken en uitnodigingen

Door een geschenk of uitnodiging te aanvaarden kan een politiek ambtsdrager zijn onafhankelijkheid verliezen. Een bedrijf dat bijvoorbeeld een uitnodiging voor een

golfclinic verstuurt of een kistje wijn laat bezorgen doet dat om de relatie met de gemeente of die bestuurder of dat raadslid te versterken.

Zo bezien moet ieder geschenk en elke uitnodiging met de nodige zorgvuldigheid beoordeeld worden. Of die politiek ambtsdrager zich daardoor daadwerkelijk laat beïnvloeden doet dan minder ter zake; voor de buitenwereld kan al snel het beeld ontstaan dat van beïnvloeding sprake is. Dat beeld is op zichzelf al schadelijk, zowel voor de gemeente als voor de betrokken politiek ambtsdrager.

In het eerste lid staat de hoofdregel: de onafhankelijke positie van een politiek ambtsdrager moet worden gewaarborgd. Beïnvloeding en zelfs de schijn daarvan moet worden vermeden. Als een politiek ambtsdrager het aannemen van een geschenk of uitnodiging in dit licht onverstandig acht, zou hij moeten weigeren.

Een aanbieding of uitnodiging kan worden gemeld, dit wordt aan de verantwoordelijkheid van de politiek ambtsdrager overgelaten. Bestuurders melden dit bij het college en raadsleden bij het presidium. Een geschenk wordt gemeld wanneer een politiek ambtsdrager twijfelt over het aanvaarden daarvan. De beslissing of het geschenk aanvaard kan worden, wordt dan in het college of het presidium genomen.

Artikel 6 Declaraties

Een raadslid declareert geen kosten bij de gemeente tenzij er vooraf besluitvorming door de Raad heeft plaatsgevonden. Declaraties worden afgewikkeld volgens een daartoe vast te stellen administratieve procedure. Een declaratie wordt ingediend inclusief een betalingsbewijs en waarbij aangegeven wordt wat de functionaliteit van de uitgave is. De gemeentesecretaris respectievelijk de griffier is verantwoordelijk voor een deugdelijke administratieve afhandeling en registratie van declaraties. Declaraties van bestuurders worden administratief afgehandeld door een daartoe aangewezen ambtenaar.

Artikel 7 Reizen

Een bestuurder zal uit hoofde van zijn functie geregeld reizen maken. Dat voor dienstreizen gemaakte kosten worden vergoed is terecht, maar er zijn situaties waar gemaakte kosten vragen kunnen oproepen in het kader van integriteit. Daarbij kan gedacht worden aan meereizende partners, of het plakken van vakantie aan een dienstreis. Om deze vragen te voorkomen, worden in dit artikel regels gesteld ten aanzien van het vergoeden van kosten voor reizen. Dit artikel is grotendeels overgenomen van het VNG-model, met uitzondering van het eerste lid. In deze gedragscode staat te lezen dat een bestuurder die het voornemen heeft om uit hoofde van zijn functie een verre reis te maken, toestemming van het college nodig heeft. Een verre reis is daarbij gedefinieerd als verder dan 250 km vanaf Woerden. Het VNG-model spreekt alleen over buitenlandse reizen, daarmee wordt echter miskent dat vanaf Woerden bepaalde bestemmingen in het buitenland dichterbij zijn dan Nederlandse bestemmingen. Met het noemen van een bepaalde afstand wordt deze discussie vermeden.

Een verre reis vereist toestemming van het college. Een reis dichtbij, hoeft dus niet aan het college voorgelegd te worden, tenzij deze reis door derden wordt betaald. Om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen moeten reizen die door derden worden betaald, altijd worden gemeld. Een bestuurder laat zich in principe alleen vergezellen door ambtenaren. Reist een derde mee, dan vergoedt de gemeente niet de kosten van die derde. Daarnaast is toestemming van het college daarvoor vereist. Ook voor het verlengen van een dienstreis met vakantie vereist de toestemming van het college. De kosten daarvan worden evenmin vergoed.

Artikel 8 Gebruik gemeentelijke eigendommen

De hoofdregel is dat privé-gebruik van gemeentelijke eigendommen is verboden. Met deze regel wordt een duidelijk signaal afgegeven, niet alleen naar de burger, maar ook naar de ambtelijke organisatie.

De reden voor deze strikte regeling is het bewustzijn van de bijzondere positie als politiek ambtsdrager en ambtenaar dat de gemeente het belastinggeld van de burger uitgeeft. Het vertrouwen van de burger mag niet geschaad worden dat deze middelen voor andere doeleinden aangewend worden.

Alleen bij nadere voorschriften kunnen uitzonderingen op deze hoofdregel worden vastgelegd.

Artikel 9 Klachten

Een politiek ambtsdrager kan klachten die hij heeft over het niet-integer handelen van een andere bestuurder, raadslid of ambtenaar bij de burgemeester onder de aandacht brengen. Als de klacht daar aanleiding toe geeft kan een ambtenaar disciplinaire maatregelen worden opgelegd.

De burgemeester is echter niet bij machte maatregelen te treffen tegen niet-integere bestuurders of raadsleden, daarom is in het vijfde lid bepaald dat de burgemeester klachten kan bespreken in het college, als het gaat om een bestuurder, of in de raad, als het gaat om een raadslid.

Klachten over de burgemeester zelf kunnen worden besproken met de plaatsvervangend voorzitter van de raad.

Een burger die klachten heeft over het niet integer handelen van een ambtenaar, kan zijn klacht via de reguliere klachtenregeling indienen bij de klachtencoördinator van de gemeente. Besluitvorming vindt dan plaats in het college.

d)

PRESIDIUM



ADVIESORGAAN OVER PROCEDURELE, ORGANISATORISCHE
EN VERGADERTECHNISCHE ZAKEN VOOR DE RAAD

Besluitenlijst: van de vergadering van het Presidium, gehouden op dinsdag **2 oktober 2012**
van 20.00 uur tot 22:15 uur in het stadhuis van Woerden.

Aanwezig: de heren Cok Hoogerbrugge (voorzitter), Jaap van der Does (Lijst Van der Does),
Bernard de Jong (CDA), Ruud Mees (VVD), Henk van Dam (ChristenUnie/SGP),
Ane van Ekeren (Inwonersbelangen), Rinus Tersteeg (Progressief Woerden),
Heerd Jan Hoogeveen (D66), Erwin Geldorp, griffier (secretaris), Milan Lucassen,
plv griffier (verslag), Bob Duindam (wethouder) en Jan Waaijer (burgemeester)

1) Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Agendapunt 7 wordt doorgeschoven naar de volgende bijeenkomst van het presidium op 20 november 2012. Het betreft een wijzigingsvoorstel van de heer Hoogeveen, waarbij hij eerst met de griffie zal overleggen hoe de onderliggende memo het best kan worden omgebouwd naar een discussiestuk.

2) Nevenactiviteit wethouder Duindam

Niet openbaar: besloten tijdens vaststelling van deze besluitenlijst op van 22 januari 2013.

3) Mededelingen

Burgemeester Waaijer heeft een tweetal mededelingen:

- Er is contact geweest tussen burgemeester Waaijer en de politie. Uit onderzoek is gebleken dat jongeren tussen de 12 en 17 jaar oud hard drugs gebruiken. Er wordt tot op heden gesproken over een groep van dertig jongeren. Maar wellicht wordt dit aantal de komende tijd hoger. De burgemeester noemt een aantal concrete maatregelen waar de politie al mee aan de slag is gegaan, zoals het inschakelen van jeugdzorg, contact met scholengemeenschappen en voorlichting van Centrum Maliebaan hoe drugsgebruik te herkennen. In het kader van de week van de opvoeding is dit nieuws inmiddels wereldkundig gemaakt.
- Voor wat betreft het traject Oudewater / Woerden blijkt het college van Oudewater niet op één lijn te liggen. Het besluit ligt klaar, maar door procedurele vertragingen blijft het besluit in Oudewater tot in december liggen. Het college van Woerden zal binnenkort de eigen verwachtingen rondom het proces richting het college van Oudewater uitspreken.

4) Vaststellen besluitenlijst van het presidium d.d. 26 juni 2012

Besluit: conform vastgesteld, met in acht name van het feit dat het verslag van het presidium van 13 augustus 2012 in een volgende vergadering wordt vastgesteld.

De heer De Jong heeft naar aanleiding van het verslag een vraag over een mededeling waarin wethouder Ypma stelt dat wethouder Schreurs reeds contact had gehad met de Commissaris van

Woerden, 13 november 2012

Aan de leden van het Presidium,

Zoals u met mij weet is er de laatste tijd in de pers veel aandacht voor dwarsverbanden tussen wethouders/gedeputeerden en het bedrijfsleven. U heeft mij daar in het presidium ook over bevraagd. Samen met mijn zakelijke partners zie ik het risico dat Gemboxx onvoldoende duidelijk kan uitleggen dat zij en

- 1) Openheid, Eerlijkheid, Transparantie met hoofdletters schrijft en
- 2) Primair handelt in het belang van de publieke sector.

Deze argumenten voorkomen niet dat er ten aanzien van mijn persoon de schijn van belangenverstrengeling gesuggereerd kan worden, overigens zonder dat daar feitelijk sprake van is of ooit blijkt te zijn. Op een pijnlijke manier is mij dat ook gebleken in de recente discussie in het Woerdens presidium en de moeizame verslaglegging daarvan.

Het is niet uit te sluiten dat integer handelen irrelevant geacht wordt. Omdat dit Gemboxx en mij enorm kan schaden worden de banden tussen mij en Gemboxx, met pijn in het hart, per direct (2 november 2012) beëindigd. Aandelentransacties en investeringsverrekeningen zijn in gang gezet en worden zo snel mogelijk verwezenlijkt.

De directeur van Gemboxx, Swier Jan Miedema, schrijft hierover:

“Ik wens Bob als persoon en als wethouder het beste met zijn ambities de kwaliteit van het openbaar bestuur te verbeteren, integriteit en transparantie daarbij altijd als uitgangspunt voor zijn handelen te nemen en ben blij dat wij vanaf nu niet verward kunnen raken in negatieve scenario's. Ik dank hem voor zijn inspirerende innovatieve kracht en communicatievaardigheden. We zullen hem missen.

Met vriendelijke groeten, regards, complimenten,

Swier Jan Miedema”

Bob Duindam

4lpkU^18

PRESIDIUM



ADVIESORGAAN OVER PROCEDURELE, ORGANISATORISCHE
EN VERGADERTECHNISCHE ZAKEN VOOR DE RAAD

Besluitenlijst: van de vergadering van het Presidium, gehouden op dinsdag **20 november 2012** van 20.00 uur tot 22:05 uur in het stadhuis van Woerden.

Aanwezig: de heren Cok Hoogerbrugge (voorzitter), Jaap van der Does (Lijst Van der Does), Bernard de Jong (CDA), Ruud Mees (VVD), Henk van Dam (ChristenUnie/SGP), Gerard Olthof (Inwonersbelangen), Rinus Tersteeg (Progressief Woerden), Heerd Jan Hoogeveen (D66), Erwin Geldorp, griffier (secretaris), Milan Lucassen, plv. griffier (verslag) en Jan Waaijer (burgemeester)

1) Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur. De agenda wordt conform vastgesteld. Bij agendapunt 6 wordt door de heer Olthof opgemerkt dat dit punt is ingebracht door raadslid Van Ekeren en als discussiestuk moet worden gezien.

2) Mededelingen

De heer Olthof meldt dat hij de heer Bom (fractievoorzitter Inwonersbelangen) in verband met een sterfgeval in de familie vervangt.

3) Vaststellen besluitenlijst van het presidium d.d. 13 augustus 2012 en 2 oktober 2012

- Allereerst merkt de voorzitter op dat het verslag van het presidium van 13 augustus 2012 is opgestuurd. Voorgesteld wordt om deze conform vast te stellen. Het presidium gaat unaniem akkoord met dit voorstel.

- Het verslag van de vergadering van 2 oktober wordt in de volgende vergadering definitief vastgesteld. Het presidium bespreekt naar aanleiding van het conceptverslag van 2 oktober de recent ontvangen brief van wethouder Duindam inzake afstoten zakelijk belang in Gemboxx. Het presidium neemt kennis van de brief en respecteert, mede gelet op de actuele discussies in andere gemeenten over dit onderwerp, de beslissing van de wethouder in dezen.

4) Actiepunten / planning

Besluit: conform vastgesteld, waarbij het gesprek met de gemeentesecretaris over personeel & organisatie wordt doorgeschoven naar de vergadering van 22 januari 2013.

5) Actualiteiten

- *Evaluatie begrotingsproces*

wethouder zegt dat die stappen al grotendeels genomen zijn. De heer Goedmakers geeft aan dat de hoeveelheid managers niet perse problematisch is. Maar managen die managers ook echt en hoe doen ze dat? Veel managers zijn met de inhoud bezig en niet zozeer met managen. Kan die verhouding anders en kan er gekomen worden tot een uniforme managementstijl? Eén medewerker P&O is permanent bezig met ontslagzaken. De gesprekken worden gevoerd. En er zitten consequenties aan, ook financieel.

De heer Hoogerbrugge vraagt hoe het precies zit met lean en mean? De heer Goedmakers antwoordt dat 25 processen lean zijn beschreven. Dan zijn er een paar die beschreven zijn zoals het hoort te zijn als je deze principes toepast. Te weinig is goed afgemaakt.

De heer De Jong geeft aan dat de raad in februari kan praten over hoe de focus eruitziet en hoe de raad aankijkt tegen welke resultaten geboekt moeten worden. Niet al teveel bemoeien met interne processen als raad. De heer Goedmakers geeft aan dat er geen energie moet worden gestoken in een proces van extern naar intern. Meer focus op extern.

De heer Hoogerbrugge vraagt of de bezuinigingen een uitwerking hebben op het aantal fte's en wat de ontwikkeling daarin is. Er zijn mensen vertrokken en kan er nog een bepaald niveau worden gehaald? Daar werd naar gevraagd door het college en dat werd niet geleverd. De heer Goedmakers geeft aan dat hij in de veronderstelling leefde dat de raad wilde sturen op de loonsom en niet op fte's. De heer de Jong vult de heer Hoogerbrugge aan en zegt dat de organisatie kleiner moest. Laat dit dan ook zien.

De heer Mees vraagt of er over een halfjaar ook gekeken gaat worden naar de takendiscussie. Wat kunnen we missen als gemeente. Of zit dit niet in de opdracht van de interim-gemeentesecretaris? De heer Goedmakers geeft aan dat hier naar gekeken gaat worden.

De voorzitter bedankt wethouder Schreurs en de heer Goedmakers voor hun uitgebreide toelichting en sluit het agendapunt.

3) Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

4) Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

Besluit: de besluitenlijst van 20 november wordt conform vastgesteld. De besluitenlijst van 2 oktober wordt eveneens conform vastgesteld. Onderdeel agendapunt 2 van laatstgenoemde verslag wordt niet openbaar gemaakt.

5) Actiepunten / planning

De heer De Jong vraagt of actiepunten 2 en 4 worden meegenomen bij de rapportage? Voorgesteld wordt om alle actiepunten inzake bezuinigingen in één rib te gieten en daarna bezien of er nog zaken openstaan waar het presidium duidelijkheid over wil. Actiepunten 2 en 4 worden hiermee afgedaan.

De heer Tersteeg wil graag weten wanneer de evaluatie van de procedurevergadering plaatsvindt. De griffier geeft aan dat dit wordt meegenomen in het raadstevredenheidsonderzoek.

6) Actualiteiten

Pers en presidium (geagendeerd op verzoek van Heerd Jan Hoogeveen)

De heer Hoogeveen geeft aan dat de heer Marco Gerling graag van gedachten te wisselen met het presidium. De griffier heeft na het agendaverzoek gebeld met de heer Gerling. In het telefoongesprek gaf de heer Gerling aan dat de pers behoefte heeft aan een structureel

PRESIDIUM

ADVIESORGAAN OVER PROCEDURELE, ORGANISATORISCHE EN VERGADERTECHNISCHE ZAKEN VOOR DE RAAD



Besluitenlijst: van de vergadering van het Presidium, gehouden op dinsdag **23 september 2014** van 20.00 uur tot 22:10 uur in het stadhuis van Woerden.

Aanwezig: Jaap van der Does ((voorzitter), Marieke van Noort (Progressief Woerden), Hendrie van Assem (Inwonersbelangen), Heerd Jan Hoogeveen (D66), Arjan Noorthoek (CDA), Elias Bom (STERK Woerden), Henk van Dam (ChristenUnie/SGP), Stefan van Hameren (VVD), Erwin Geldorp, griffier (secretaris), Milan Lucassen (besluitenlijst), Victor Molkenboer (burgemeester), Bob Duindam (Deel A; wethouder), Yolan Koster (Deel A; wethouder), Cor van Tuijl (Deel A; wethouder), Martin Schreurs (Deel A; wethouder), Margot Stolk (Deel A; wethouder) en Wilfred Goedmakers (Deel A en B; gemeentesecretaris)

A – Overleg Presidium - College van B&W

Conclusie:

De heer Duindam deelt los van het bestuursoverleg mede dat hij zijn aandeelhoudersbelang in Gemboxx heeft afgestoten.

- Over het algemeen is men tevreden met de (vergader)cultuur in Woerden.
- Zorgpunten zijn de hoeveelheid technische vragen en het gebrek aan onderlinge discussie (raad onderling). Voorgesteld wordt dat de griffie, gehoord de discussie, een korte memo opstelt dat als onderlegger kan dienen voor een nieuwe discussie hierover in een komend presidium.
- Over beslotenheid wordt besloten dat het onderwerp in de betrokken raadscommissie wordt besproken. Dit mag zonder geheime raadsinformatiebrief, maar dan wel met een goede onderbouwing richting commissievoorzitter over het waarom van het ontbreken van een onderlegger.
- Stukken worden op tijd aangeleverd. Bij hoge uitzondering is op het allerlaatste moment extra informatie gewenst.

B – Overleg portefeuillehouder P en O (burgemeester) en gemeentesecretaris

Geen verslag.

C – Reguliere Presidiumvergadering

1) Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering, de agenda wordt conform vastgesteld.

2) Mededelingen

Er zijn geen mededelingen van overwegende aard.

3) Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering

De heer Van Assem vraagt de burgemeester naar een verduidelijking van de volgende alinea:



VOORSTEL AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Van: <i>K. van den Heuvel</i> Tel nr: 8997				Nummer: 14A.00832	
Datum: 2 november 2014 Team: <i>Directie/Programma Transformatie Sociaal Domein</i>					
Tekenstukken: Nee Bijlagen: 1					
Afschrift aan: <i>Directie, D. Wering, R. de Jongh, E. van Eijck, H. Harskamp, M. Hanekamp, S. Nicolassen, R. Smits, J. Michel</i>					
N.a.v. (evt. briefnrs.):					
Onderwerp: <i>Plan van aanpak Inwonercloud</i>					
Advies: 1. Akkoord te gaan met de in het plan van aanpak Inwonercloud geschetste doelen en kaders (bijlage 1) 2. €170.000 ex BTW beschikbaar te stellen en akkoord te gaan met de dekking uit het invoeringsbudget Transformatie Sociaal Domein 2014 FCL 6.622.04.03/ECL 34.016 €140.000,- (WMO-begeleiding) en FCL /620.01.03/ECL 34.526 € 30.000,- (Jeugdzorg) en akkoord te gaan met overheveling van het resterend budget per 31/12/2014 naar 2015 3. Vrijstelling te geven van het inkoop- en aanbestedingsbeleid voor Gemboxx (Swier Jan Miedema) en Part-up (Laurens Waling) 4. Actief op zoek te gaan naar gemeenten en andere partners (ministerie, VNG, zorgaanbieders) om de Inwonercloud verder te ontwikkelen en daar gezamenlijk in te investeren conform de coöperatie.gedachte van de pilot BZK m.b.t. cloudcomputing					
		Begrotingsconsequenties		NEE	
B. en W. d.d.: 04-11-2014					
Besluit 04-11-2014: Akkoord, wethouder Duindam heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging					
Portefeuillehouder: wethouder Koster					

Inleiding:

Op 15 juli 2014 heeft het college ingestemd om een plan van aanpak voor de Inwonercloud op te stellen. Kern van het concept Inwonercloud is om de regie over gegevens en dossiers weer te leggen bij de inwoner zelf.

Bijgevoegd treft u het plan van aanpak aan. Het plan van aanpak is opgesteld in een viertal werksessies met betrokkenen uit de gemeente (Sociaal domein en ICT) en zorgaanbieders en waar nodig aangevuld met experts. Het plan van aanpak is besproken met de meest betrokken wethouders nl. wethouder Koster (integrale toegang Sociaal Domein), wethouder Duindam (Jeugd) en wethouder Schreurs (ICT). Daarnaast is met name de aanpak en de consequenties voor het inkoop- en aanbestedingsbeleid besproken in de directie.

In alle gevallen is de conclusie dat het concept erg aanspreekt en dat het innovatief is. We moeten nog heel wat stappen zetten en er zijn nog veel vragen waarop een antwoord gevonden moet worden. Door de werkwijze van korte sprints kan stapsgewijs het eindresultaat gerealiseerd worden. Kern van de werkwijze met sprints is dat vooraf het beoogde resultaat wordt benoemd en in een aantal korte slagen met inhoudelijk betrokkenen, specialisten (o.a. op gebied van privacy en beveiliging maar ook gebruiksvriendelijkheid) en uiteindelijk toets bij eindgebruikers (inwoners, hulpverleners, ambtenaren). Aan het eind van een sprint die gemiddeld 2 weken duurt wordt het eindresultaat beoordeeld. Als het conform opdracht en verwachting is wordt het in productie genomen. Levert het niet het gewenste resultaat op dan wordt die oplossing niet in productie genomen en wordt verder gekeken. Hierdoor is het project ook beheersbaar.

De bevoegdheid van het college komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving:

College is bevoegd. Het betreft een innovatief project en er worden middelen gevraagd uit het invoeringsbudget 2014 voor het sociaal domein.

Beoogd effect:

Inwoner de regie geven over zijn/haar gegevens en dossiers in het sociale domein. De basis is cloud die veilig is en waar de basis functionaliteiten in opgenomen zijn (zie pva onder Minimal Viable product).

Argumenten:

1. Plan van aanpak past bij het collegeprogramma (van buiten naar binnen, eigen regie, co-creatie), het Integraal Beleidsplan Sociaal Domein (vaststelling 6 november 2014 door de raad), de pilot Integraal PGB, het op 15 juli 2014 vastgestelde Informatiebeleidsplan en bij de gewenste werkwijze van de organisatie (opgavegericht en continu verbeteren).
2. Kosten kunnen worden gedekt uit het budget dat voor 2014 beschikbaar is voor de invoering van de transformatie van het sociaal domein. Het beschikbaar stellen van dit budget heeft geen consequenties voor de uitvoering van de overige werkzaamheden.
3. Het betreft een innovatief project. In het plan van aanpak is de onderbouwing gegeven van het benodigde bedrag. Uitgangspunt is werken met sprints. De kosten per sprint zijn laag maar kunnen opgeteld (verwacht wordt een 100-tal sprints) de drempels van ons inkoop en aanbestedingsbeleid overschrijden. Om die reden wordt vooraf vrijstelling gevraagd. De reden dat wij kiezen voor deze twee partners is dat zij beiden de geestelijke vaders zijn van de twee onderliggende concepten namelijk de Gemcloud en de Jeugdcloud. Deze concepten sluiten naadloos aan bij waar we als organisatie naar toe willen. Zeker in deze start- en ontwikkelfase is een bijdrage van, en sturing door deze beiden personen gewenst.
4. Zowel vanuit het idee van de Gemcloud, waarin gemeenten gezamenlijk software kunnen ontwikkelen die beschikbaar komt voor de deelnemende gemeenten (zij betalen dan geen ontwikkelkosten meer) als vanuit de hoogte van het bedrag om een volwaardige Inwonercloud te ontwikkelen is het wenselijk om meerdere partijen erbij te betrekken. Vanuit verschillende organisaties (gemeenten en zorgaanbieders) is interesse in deze ontwikkeling.

Kanttekening:

1. De ontwikkeling van de Inwonercloud vraagt ook een aanzienlijke inzet van onze medewerkers. Deze zijn niet geraamd in het gevraagde budget. Op dit moment wordt er hard gewerkt aan de organisatie toe te rusten voor de nieuwe werkwijze en taken in het Sociaal Domein en voor de ambtelijke samenvoeging met Oudewater. In sommige gevallen zijn dezelfde mensen nodig. Bij de uitvoering zullen evt. door directie en betrokken wethouders prioriteiten gesteld moeten worden.
Daarnaast is de verwachting dat de Inwonercloud ook de processen & bedrijfsinformatiearchitectuur van Woerden op onderdelen gaat raken. Belangrijke thema's daarbij zijn privacy en beveiliging.
2. De Inwonercloud is een concept wat verder reikt dan de gemeente Woerden. De gemeente Woerden doet nu een investering waar anderen wellicht profijt van hebben zonder daar ook financieel aan bij te dragen.
3. Aandachtspunt bij vrijstelling van het inkoop- en aanbestedingsbeleid is dat er wel gestuurd blijft worden op optimale prijs-kwaliteitverhouding bij de inzet van externe adviseurs en ontwikkelaars en dat de afwegingen welke bedrijven/personen betrokken worden bij de ontwikkeling van de benodigde apps transparant is.
4. Geen kanttekeningen.

Financiën:

De investeringskosten € 170.000 ex BTW voor fase 1 worden gedekt FCL 6.622.04.03/ECL 34.016 €140.000,- (WMO-begeleiding) en FCL /620.01.03/ECL 34.526 € 30.000,- (Jeugdzorg). Hiervoor hebben we de basisvariant. Voor de overige 2 fases zal apart budget moeten worden gevonden. Idee is om andere gemeenten/partners te vragen dit mee te financieren. Daarnaast komen er ook beheerkosten. De inschatting is dat dit de gemeenten €50.000/jaar kost. Dit moet gedekt worden uit de exploitatie binnen programma 3 van het Sociale Domein. De inschatting is dat de Inwonercloud ook deels bestaande applicaties overbodig maakt. Dit budget zal niet in 2014 volledig benut worden en zal dus overgeheveld moeten worden naar 2015.

Uitvoering:

1. De Inwonercloud onderdeel te laten zijn van het programma Sociaal Domein.
2. Op korte termijn een directe relatie leggen met benodigde ICT werkzaamheden om gereed te zijn voor de nieuwe werkwijze en taken per 1 januari 2014. Dit is reeds in gang gezet. Trekker hiervoor is de programmamanager Sociaal Domein, Dennis Wering.
3. Het ambtelijk opdrachtgeverschap en budgetbeheer voor de ontwikkeling van de Inwonercloud te leggen bij de teammanager OWZ, Rick de Jongh.
4. N.a.v. kanttekening 3: de ambtelijk opdrachtgever en inkoopmanager gaan samen met de programmamanager een aanpak hiervoor formuleren. Onderdeel daarvan is de opdrachtverstrekking in korte sprints. Hier komen rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden expliciet aan de orde.
5. De Inwonercloud actief onder de aandacht brengen en vragen om deelname van onze partners in de BZK-pilot Cloudcomputing (Eindhoven, Amsterdam en Boxtel), onze partner in de VWS-pilot Integraal PGB (Delft), de gemeenten in Utrecht-West/provincie Utrecht en de gecontracteerde zorgaanbieders in onze regio. Dit maakt onderdeel uit van het plan van aanpak

Communicatie / Website:

Na akkoord van het college zal een RIB worden opgesteld. Verdere communicatie maakt deel uit van plan van aanpak.

Ondernemingsraad: NVT

Samenhang met eerdere besluitvorming:

Pilot Inwonercloud (15 juli 2014, 14A.00575)

Raadsvoorstel Integraal Beleidsplan Sociaal Domein (16 september 2014, 14R.00386)

Informatiebeleidsplan 2014-2018 (15 juli 2014, 14A.00405)

Bijlagen:

www.inwonercloud.nl, wachtwoord is Toekomst01. Na akkoord door college zal het wachtwoord van de website afgehaald worden t.b.v. het vinden van partners 14i.04813

h)

MEMORANDUM of UNDERSTANDING
'DE COÖPERATIE'

GEMEENTE BOXTEL
GEMEENTE EINDHOVEN
GEMEENTE WOERDEN
GEMCLOUD B.V.

9 APRIL 2015

Dit Memorandum of Understanding (MoU) is afgesproken tussen:

1. De gemeenten Boxtel, Eindhoven en Woerden, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door respectievelijk burgemeester M. Buijs, wethouder M. Schreurs en wethouder B. Duindam.
2. GemBoxx B.V. te Naarden en GemCloud B.V. te Naarden, mede namens haar aandeelhouders en gelieerde partijen, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar directeur de heer S. J. Miedema, anderzijds, nader te noemen; GemCloud.

De gemeente Eindhoven, Woerden en Boxtel en GemCloud worden, zodra zij samen worden bedoeld, nader genoemd; Partijen.

De overwegingen:

- ☐ De gemeenten Eindhoven, Boxtel en Woerden beraden zich op de toekomst van hun informatiehuishouding, met als doel die (voortdurend) te verbeteren, te standaardiseren, te delen met andere gemeenten en substantieel goedkoper te maken.
- ☐ GemCloud heeft de ambitie om die ontwikkeling, in een volwaardig partnership, te faciliteren.
- ☐ De publiek-private samenwerking in deze context is gericht op een moderne manier van standaardiseren en delen, waardoor de gemeenten optimaal kunnen profiteren van de technologische ontwikkelingen.
- ☐ GemCloud heeft een platform ontwikkeld, waarop deze publiek-private samenwerking kan worden geconcretiseerd: een geïntegreerd gemeentelijk systeem(-concept), waarin gemeenten zichzelf en elkaar helpen om bovengenoemd doel te realiseren.
- ☐ Het 'moderne standaardiseren en delen' wordt ingevuld door de in de gemeentelijke informatiehuishouding te gebruiken applicaties één maal te ontwikkelen en daarna met zo veel mogelijk andere gemeenten te delen.
- ☐ Hierbij worden de KING-, Gemma- en overheidsstandaarden in acht genomen, voor zover wettelijk vereist en/of naar mening van de partijen passend bij hun ambities.
- ☐ De beoogde samenwerkingsvorm is een intergemeentelijke coöperatie, waarmee publiek/private samenwerkingen worden gerealiseerd.
- ☐ De partijen willen het eigendom van de ontwikkelde applicaties bij de coöperatie terecht laten komen.
- ☐ De samenwerking begint bij de architectuur en software, die GemCloud bij de start van de samenwerking al operationeel beschikbaar heeft, kan worden verbreed naar alle software in de gemeentelijke bedrijfsvoering met betrekking tot burgerzaken, het sociaal domein en 'zaakgericht werken' en kent als uiteindelijk perspectief alle software ten behoeve van de hele gemeentelijke bedrijfsvoering en dienstverlening.
- ☐ Dit Memorandum of Understanding heeft het karakter van een intentieverklaring, die de betrokken partijen juridisch op geen enkele manier bindt.

Alle overwegingen meegenomen, spreken partijen de intentie uit:

- ☐ Om gezamenlijk (en uiteindelijk met zo veel mogelijk andere gemeenten) een publiek/private samenwerking te gaan verkennen op het gebied van de gemeentelijke informatiehuishouding.
- ☐ De beoogde samenwerkingsvorm is een coöperatie.
- ☐ De werktitel van deze samenwerkingsvorm is hierna 'de Coöperatie'.

De voorwaarden

- ☐ Per 1 januari 2017 moet de Coöperatie haar levensvatbaarheid hebben aangetoond door economisch en functioneel een alternatief te bieden voor de huidige situatie.
- ☐ De Coöperatie wordt geacht inkoop-, innovatie-, schaal-, kennis-, kosten- en kwaliteitsvoordelen te realiseren, die ten goede komen aan het publieke belang, zonder gezonde marktwerking en mededinging uit het oog te verliezen.
- ☐ De Coöperatie bevordert en faciliteert samenwerking tussen burger, bedrijf, (lokale) overheid, afnemers en leveranciers én beoogt eventuele belemmeringen daarin weg te nemen.
- ☐ GemCloud moet te allen tijde een aanbieder blijven, die open marktwerking, voortdurende verbetering, een moderne manier van 'standaardiseren en delen' en zo gering mogelijke kosten voor de gemeenten stimuleert.
- ☐ De Coöperatie wordt (ook statutair) geacht een open, geïntegreerd en innovatief platform (door) te ontwikkelen, dat open staat voor zo veel mogelijk andere ontwikkelaars/leveranciers.
- ☐ Ook door standaardisatie van interfaces en databases bevordert de Coöperatie de entree van nieuwkomers op de gemeentelijke ICT-markt.
- ☐ De Coöperatie krijgt het basisidee van GemCloud, het daarop gebaseerde platform, de daarbij behorende architectuur en alle ontwikkelde applicaties (in hun onderlinge samenhang) in eigendom.
- ☐ Professionals uit de deelnemende gemeenten worden in de Coöperatie opgeleid voor het ontwikkelen, aanpassen en onderhouden van de applicaties; dat gebeurt enerzijds om die professionals een nieuw perspectief te bieden en anderzijds om de continuïteit van de Coöperatie te waarborgen.
- ☐ Indien één van de genoemde partijen, om haar moverende redenen, wil afzien van de beoogde deelname in de voorziene Coöperatie, zal zij dat besluit schriftelijk en inclusief motivatie aan de andere partijen mededelen.

Gemeente Boxtel
M. Buijs

GemCloud
S. J. Miedema

Gemeente Eindhoven
M. Schreurs

Gemeente Woerden
B. Duindam

RAADSINFORMATIEBRIEF

15R.00433



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 26 juni 2015

Portefeuillehouder(s) : wethouder Duindam

Portefeuille(s) : sociaal domein (waarneming wethouder Kosten

Contactpersoon : K. van den Heuvel

Tel.nr. : 8997

E-mailadres : heuvel.k@woerden.nl

Gemeente Woerden



15R.00433

Onderwerp:

Beantwoording vragenraadsvergadering 28 mei 2015 over de Inwonercloud

Kennisnemen van:

De schriftelijke beantwoording van de vragen die gesteld zijn in de raadsvergadering van 28 mei 2015 over de Inwonercloud.

Inleiding:

Op 28 mei 2015 heeft de raad het investeringsplan sociaal domein vastgesteld. Tijdens de behandeling van dit voorstel heeft wethouder Duindam toegezegd zijn mondelinge beantwoording op vragen van de raad over het onderdeel Inwonercloud vast te leggen in een raadsinformatiebrief. Deze raadsinformatiebrief geeft 1) de basistekst die in het investeringsplan staat, 2) de antwoorden op de vragen van de raad van 28 mei en bevat 3) informatie over het vervolg(proces).

Kernboodschap:

De inwonercloud is een werkwijze die ons in staat stelt over organisatiegrenzen heen de informatie van de inwoner te organiseren vanuit het perspectief van deze inwoner.

Vervolg:

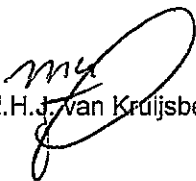
In oktober 2015 organiseren wij een raadsinformatieavond over de Inwonercloud. Verder zullen wij u op de hoogte houden van relevante ontwikkelingen en resultaten.

Bijlagen:

De Inwonercloud: de inwoner centraal bij de informatievoorziening in het sociaal domein

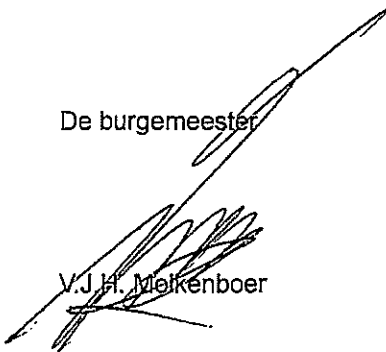
De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a large 'J' and a large 'K'.

De burgemeester

V.J.H. Melkenboer

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' followed by a large 'J' and a large 'M'.

Inwonercloud: de inwoner centraal in de informatievoorziening sociaal domein

Aanleiding

Op 28 mei 2015 heeft de raad het investeringsplan sociaal domein vastgesteld. Tijdens de behandeling van dit voorstel heeft wethouder Duindam toegezegd zijn mondelinge beantwoording op vragen van de raad over het onderdeel Inwonercloud vast te leggen in een raadsinformatiebrief. Deze raadsinformatiebrief geeft 1) de basistekst die in het investeringsplan staat, 2) de antwoorden op de vragen van de raad van 28 mei en bevat 3) informatie over het vervolg(proces).

1) De basis: tekst in het investeringsplan

1. Investeren in eigen regie en privacy van inwoners middels ICT.

Het college B&W heeft € 170.000 beschikbaar gesteld voor fase 1 van de Inwonercloud. Wij stellen voor deze investeringen te dekken uit het investeringsbudget. Uitgangspunt hiervoor is het door de raad op 6 november 2014 vastgestelde beleid dat inwoners/huishoudens (volledig) zelf de regie nemen bij het vormgeven van hun leven. Dit betekent dat zij, als zij op een of meerdere leefgebieden ondersteuning nodig hebben:

- zelf een ondersteuningsbehoefte formuleren;
- zelf de noodzakelijke ondersteuning inkopen met een PGB(en/of zorg in natura);
- en eigenaar zijn van hun dossier en alle gegevens die daarvoor worden verzameld (privacy).

2. Organiseren vanuit klantperspectief over organisatiegrenzen heen.

Om dit ook daadwerkelijk te realiseren moeten wij als overheden en zorgaanbieders onze processen organiseren vanuit dit inwonerperspectief en over onze eigen organisatiegrenzen heen. Doen we dat niet dan zal de nieuwe werkwijze door veel mensen ervaren worden als een (digitaal) doolhof: verschillende aanmeldprocedures bij verschillende instanties, meerdere malen dezelfde gegevens invullen, hetzelfde verhaal vertellen, dezelfde documenten toesturen naar verschillende instanties maar ook het ontbreken van relevante informatie die niet gedeeld is. Dit is niet alleen een administratief drama maar bevordert ook ongewenst calculerend gedrag bij inwoners en dienstverleners.

Een andere vraag is of de inwoner nu voldoende informatie heeft om te bepalen wie hem/haar goed kan ondersteunen. In de Inwonercloud staat het leven van de inwoner centraal en draait de inwoner aan de knoppen. De inwoner bepaalt zelf wie toegang heeft tot welke informatie, selecteert zelf zijn/haar hulpverleners op basis van prijs en kwaliteit en beheert zijn/haar eigen PGB. Door de inwoner 'achter het stuur te zetten' ontstaat ook een andere relatie met alle andere betrokken partijen.

3. Een ommekeer in denken

Overheidsorganisaties, zorgverleners etc. zijn onderdeel van processen van inwoners in plaats van dat een inwoner onderdeel is van de processen van de verschillende instanties die los van elkaar werken. Als je een huishouden, een plan, een budget en de inwoner als regisseur wilt, dan is er ook een samenwerkingsplatform nodig: Een digitale oplossing in de cloud is het meest effectief, ergo de Inwonercloud.

4. Inwonercloud en privacy

Privacy anno nu in de gemeente Woerden voldoet met veel extra administratieve handelingen aan de wetgeving maar is zeker niet toekomstbestendig en ook niet conform ons doel, gericht op transformatie en zelfregie. Met de huidige hulpmiddelen (software) leggen wij namelijk grotendeels de verhalen van inwoners, de gesprekken, de ondersteuningsplannen en beschikkingen vast in onze backoffice en sturen kopieën terug naar inwoners. Wij vragen de inwoner of ze akkoord gaan met het doorsturen, delen en inzien van informatie en zo ja aan wie. Inwoners kunnen ons altijd om inzage van hun dossier vragen maar kunnen er zelf niet 24/7 bij. Met de Inwonercloud kantelt deze werkwijze: De inwoner beheert grotendeels zelf zijn dossier en geeft betrokken partijen, bijvoorbeeld de gemeente, huisarts, docenten, zorgaanbieders, etc. toegang tot (stukjes) van zijn of haar dossier. Een hele andere wereld waarmee we ons doel bereiken en klaar staan voor de (te verwachten) nieuwe privacywetgeving (nationaal, Europees en vanuit de geratificeerde VN verdragen).

5. Return on investment

De Inwonercloud zal impact hebben op onze eigen organisatie en kosten. Hoe meer de inwoner zelf doet en registreert hoe minder wij hoeven te doen. De Inwonercloud heeft ook direct invloed op het werk van onze consultants en op onze backofficeprocessen. Waar we in Nederland tot voor kort meerdere processen hadden bij verschillende organisaties voor verschillende vormen van ondersteuning hebben we nu 1 hoofdproces bij de gemeente (zie tekening). Dit zal naar verwachting er toe leiden dat we vanaf 2016 structureel 1 fte ad €55.000/jaar minder nodig hebben bij het consultantenteam van Woerdenwijzer.nl. De

Inwonercloud in combinatie met eenvoudige en gebruiksvriendelijke backofficesoftware gaat ook in onze backoffice kosten besparen. Tot nu toe werken we met 'oude' en complexe backoffice software die zich niet of nauwelijks laat aanpassen. Ook is de leveranciersafhankelijkheid te groot door de complexiteit en de contracten (de zgn. vendorlock-in). Het administratieve proces kan eenvoudiger (betalingen, managementinformatie verzamelen, etc.). Met een andere inrichting van processen en ondersteunende software en Inwonercloud kunnen wij bij de administratieve functies structureel met 1 fte minder ad €45.000/jaar.

Een belangrijk selectie criterium is de return on investment van deze investering: het jaarlijks onderhoud, de benodigde arbeidskracht voor applicatiebeheer en de koppeling met de Inwonercloud moet lager zijn dan de huidige kosten. Met een slimme combinatie van investeren in de Inwonercloud en in onze eigen backofficeapplicaties kunnen we naar verwachting met in totaal 2,0 fte minder bij woerdenwijzer.nl zoals hierboven is aangegeven. Dit levert een jaarlijkse structurele besparing op van €100.000. Deze hebben we ook nodig om de structurele taakstelling van €1.040.000 op het sociaal domein (programma 3 uit de begroting) te realiseren. De Inwonercloud in combinatie met nieuwe backofficesoftware is daarom een investering die tussen de twee en drie jaar structureel geld oplevert.

2) Vraag en antwoord

Onderstaande tekst is grotendeels gebaseerd op de mondelinge beantwoording van wethouder Duindam in de raadsvergadering van 28 mei 2015. Op onderdelen is deze beantwoording aangevuld om de beantwoording zo volledig te maken.

1. Wat is het voordeel voor de inwoner om te werken met de Inwonercloud?

Over de organisatiegrenzen heen organiseren is noodzakelijk. Willen wij echt de inwoner centraal stellen in onze dienstverlening dan moeten wij ons ook realiseren, en accepteren, dat wij niet de enige partij zijn. Bij de jeugdhulp alleen al zijn er 170 gecontracteerde instanties. Bij sommige huishoudens zijn meerdere ondersteuners actief: van mantelzorgers, tot docenten, fysiotherapeut tot artsen en psychologen.

De ondersteuning in de keten/in het netwerk is veelal traag omdat veel handmatig wordt gedaan. Ook wordt veel correspondentie via email afgehandeld. Dit is niet overzichtelijk voor de inwoner en is daarnaast ook kostenverhogend. Als voorbeeld: Recent werd door de organisatie Veilig Thuis voorgesteld om de behandeltijd van een zorgmelding te verhogen van 105 minuten per zorgmelding naar 171 minuten per zorgmelding. Dit komt omdat instrumenten als de Inwonercloud ontbreken waardoor het niet mogelijk is snel over organisatiegrenzen heen te schakelen.

Een ander voorbeeld uit de veiligheidsketen. Bij Woerdenwijzer.nl wordt, als een gezin zich meldt, een dossier gevormd van dit gezin. Hierin worden allerlei aantekeningen gemaakt. Het verhaal van het gezin wordt opgetekend, er wordt met het gezin over gesproken en de informatie wordt met het gezin gedeeld. Op een gegeven moment kan de situatie ontstaan dat de direct betrokkenen bij het gezin tot de conclusie komen dat de veiligheid in het geding is. Op dat moment worden andere organisaties betrokken, in ons geval SAVE. Er ligt dan reeds een uitgebreid document van dat gezin wat reeds met het gezin besproken is. Toch wordt dan het verhaal opnieuw opgetekend en vastgelegd in een ander dossier van een andere organisatie. Als het een zaak wordt van de Raad van de Kinderbescherming die een onderzoek gaat starten dan wordt opnieuw het verhaal opgetekend en vastgelegd in een dossier nummer drie.

Er zijn dan drie dossiers in drie verschillende systemen die niet met elkaar in verbinding staan. Voor het gezin een onwenselijke situatie. Vanuit het perspectief van het gezin gezien levert dat de volgende vragen op: "ik heb daar en daar, dat en dat verteld. Waarom nemen die mensen dat gewoon niet over? Ik heb daar en daar iets anders verteld dan wat nu is opgeschreven en hoe krijg ik dat gecorrigeerd? Hoe krijg ik mijn verhaal gehoord? Wat is er allemaal over ons gezin vastgelegd?". Om dit soort vragen voor en door inwoners te voorkomen werken wij aan de Inwonercloud.

2. Vervangt de Inwonercloud de andere kanalen zoals een persoonlijk gesprek?

Nee. De Inwonercloud vervangt niet de andere kanalen. Het is ter ondersteuning van de communicatie en onderlinge samenwerking. Niet in plaats van. Het is ook niet zo dat doordat wij met de Inwonercloud gaan werken andere kanalen gaan afschaffen. De telefonische toegang blijft, een gesprek met een consulent of sociaal makelaar. Mensen die niet van de Inwonercloud gebruik kunnen of willen maken kunnen gewoon op de voor hun bekende manier werken.

3. Wat betekent de Inwonercloud voor mij als ik niet actief met de Inwonercloud wil of kan werken?

Het voordeel voor deze inwoners is dat ook zij nog maar op één plaats een dossier hebben. Als ze ooit inzage willen hebben is dat met een druk op de knop geregeld. Zij hoeven dan niet op tien plaatsen

formulieren in te dienen via verschillende tien procedures om vervolgens een kopietje krijgen van hun eigen dossier in de hoop dat dat volledig is. Zij kunnen gewoon zelf en op een door hun gewenst moment bij hun eigen dossier. De essentie van de Inwonercloud is dat de inwoner centraal staat. Een excellente beveiliging, die transparant is voor de inwoner, is daarbij randvoorwaarde nummer 1. Ook vanuit privacy oogpunt is het voor deze groep inwoners van belang dat wij informatie over inwoners anders gaan organiseren. Hoe wij het nu georganiseerd hebben is kwetsbaar is voor privacyschendingen. Elke zorginstantie die door ons gecontracteerd is loopt het risico om privacywaarborgen niet optimaal georganiseerd te hebben. Dat kunnen, en regelen wij ook, contractueel. Handhaving op naleving is echter lastig. Als alles op een plaats georganiseerd is en de sleutel bij de inwoner ligt dan is de kans op privacyschendingen aanzienlijk minder.

Naast inwoners die niet willen, hebben we ook te maken met inwoners die het wellicht niet kunnen. Zoals bij vraag twee al is gezegd blijven alle kanalen open. De inwoner kan, als hij wil, worden ondersteund door iemand uit zijn omgeving (vergelijk DigiD-machtiging) of door een consulent of sociaal makelaar. Daarnaast zijn er ook veel apps die zich richten op specifieke doelgroepen die ondersteuning nodig hebben. Die keuzevrijheid willen wij hen ook bieden.

4. Wat is de Inwonercloud anders dan Woerdenwijzer.nl

De functionaliteiten op de Inwonercloud zijn aanzienlijk meer dan wij nu op Woerdenwijzer.nl aanbieden. Woerdenwijzer is vooral een informatiekanaal van ons naar de inwoner. Daarnaast is er een markt van vraag en aanbod voor vrijwillige ondersteuning en kan via een contactformulier contact gezocht worden. Het is een communicatiemiddel waarin je iets zoekt, iets meldt, iets vindt. Maar het is niet jouw eigen verhaal, jouw eigen dossier, jouw vindplaats voor professionele ondersteuning, jouw communicatiemiddel met alle mensen, professioneel en vrijwillig, die jou ondersteunen. De Inwonercloud gaat daarmee dus aanzienlijk verder dan Woerdenwijzer.nl.

5. Vinden wij het wiel zelf uit? Doen we het alleen?

Nee, we doen het niet alleen en vinden het wiel ook niet zelf uit. Het concept dat ten grondslag ligt aan de Inwonercloud is ontwikkeld door het bureau Alares namelijk de Jeugdcloud 3.0. Er is een aansprekende animatie gemaakt die het verhaal kort en bondig weergeeft. Het college heeft dit idee als het ware geadopteerd en uitgebreid naar alle inwoners: van 0 tot 100+.

Met een groep inwoners, zorgaanbieders, consulenten en ICT'ers zijn we aan de slag gegaan hoe we dit zouden kunnen vormgeven. Dit heeft geleid tot het benoemen van 100 functionaliteiten gegroepeerd in 9 kernapps, die zelfredzaamheid en zelfregie van inwoners ondersteunen. Deze zijn te vinden op www.inwonercloud.nl. Veel van de functionaliteiten die benoemd zijn zitten al in bestaande apps die al door inwoners worden gebruikt. De opgave voor ons is aan te sluiten bij wat al gebruikt wordt. Om die reden zijn wij bestaande apps en websites aan het samenbrengen in een 'appstore' sociaal domein. Met die apps willen wij met onze inwoners en hun ondersteuners aan de slag gaan. Uit gebruikerservaringen komen nieuwe wensen voort. Afhankelijk van de wensen pakt een ontwikkelaar van een app of website dit zelf op, kunnen we als gemeente Woerden daarin iets betekenen of moeten we de doorontwikkeling samen met andere partijen opgepakt worden of moet het soms door andere partijen opgepakt worden zoals de rijksoverheid, de Digicommissaris en de VNG/KING.

Andere gemeenten zijn, en hebben wij, van harte uitgenodigd om aan te sluiten om de Inwonercloud.nl samen verder vorm te geven. We zijn nu in gesprek met collega gemeenten, de VNG/KING, bureau Digicommissaris, de Digitale Steden Agenda en de regionale inkooporganisatie Jeugd/WMO Utrecht-West en de SVB om de Inwonercloud samen verder vorm te geven. Daarnaast hebben we de volgende acties ondernomen/in gang gezet. Op de strategische regionale agenda van Utrecht-West staat als een van de zeven samenwerking thema's: digitaal samenwerken in de keten/cloud vanuit inwonersperspectief. Op donderdag 18 juni 2015 hebben wij het estafettestokje over genomen van Alkmaar in het kader van de stedenestafette E-health. Op die zelfde dag is een Memorandum of Understanding getekend met de gemeenten Eindhoven en Boxtel en Gemcloud om samen de vorm te gaan geven aan innovatieve ICT. Ook daar staat het inwonersperspectief en organiseren over organisatiegrenzen heen centraal. Op 17 september dit jaar organiseren wij een bijeenkomst in het kader van deze stedenestafette die in het teken staat van de Inwonercloud. In de Algemene ledenvergadering van de VNG van 3 juni 2015 zijn twee voorstellen aangenomen over de digitale agenda 2020 en de informatievoorziening sociaal domein. De Inwonercloud past binnen deze de voorstellen.

Tot slot nog twee voorbeelden dat wij al concreet aan de slag zijn samen met andere partijen vanuit het perspectief van de inwoner en de filosofie van de Inwonercloud. Als eerste: de regie over het eigen budget, iets waar wij als Woerden veel waarde aan hechten in het kader van onze ambitie om te komen tot een integraal en ontschot PGB. Met de SVB zijn we nu aan het verkennen hoe we de keten inwoner-gemeente kunnen verlengen met de SVB en niet een aparte keten daarvoor gaan inrichten. Ook hier hebben we een

Inwonercloud voor nodig: een platform dat lost staat van organisatiegrenzen.

Het tweede voorbeeld is dat onze regionale inkooporganisatie voor Jeugd en WMO aan de slag is gegaan met een factureringsapplicatie die in opdracht van de gemeente Hoorn is ontwikkeld door Betty Blocks. Een applicatie die goed past binnen onze filosofie. Deze applicatie is een van de 5 genomineerde applicaties voor de ICT overheidsprijs van het tijdschrift Computable. Het wiel is elders uitgevonden, wij passen het ook toe.

6. *Waar hebben we andere partijen nodig?*

Wil de Inwonercloud een succes worden dan is standaardisatie nodig en is het nodig dat de inwoner een beveiligde omgeving krijgt waarin hij over zijn eigen gegevens en documenten regie kan voeren. Op landelijk niveau zijn zowel de VNG/KING, de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens als bureau Digicommissaris bezig met het onderwerp e-identity en gegevensbeheer door inwoners zelf. Wij volgen deze ontwikkeling en zijn met deze partijen in gesprek. Wat wij nodig hebben is afspraken over standaardisatie en dat die standaarden ook echt open zijn voor alle leveranciers. Desnoods moeten deze standaarden wettelijk vastgelegd worden. Daar zijn een VNG, een bureau Digicommissaris en een rijksdienst voor Identiteitsgegevens aan zet. Wij gaan vervolgens uit van die standaarden zodat er een speelveld ontstaat waarin allerlei innovatieve bedrijven hun software kunnen aanleveren voor die Inwonercloud.

7. *Is Woerden niet prematuur bezig met de Inwonercloud?*

Het is niet prematuur om nu te starten met deze kanteling om de transformatie in het sociaal domein te ondersteunen (anders blijven diverse systemen van gemeenten en zorgaanbieders leidend bij de uitvoering van het plan) en de Europese richtlijn op het gebied van privacy te implementeren en de administratieve lasten te verminderen. Als wij nu niet de processen over organisatiegrenzen heen organiseren en vanuit inwonerperspectief gaat elke organisatie het op zijn eigen manier optimaliseren met als gevolg nog meer versnippering en nog hogere kosten. Daarnaast werken veel inwoners al met diverse apps. Er zijn al meer dan 10.000 apps in omloop gericht op zelfregie en zelfredzaamheid. Ook uit een recent artikel in het AD Groene Hart van 21 mei 2015 blijkt dat de patiënt snakt naar een elektronisch dossier. Hij snakt er naar, want hij wil transparantie ervaren in de zorgketen die voor hem wordt ingericht. Hij snakt ernaar, omdat hij het inzagerecht op een eenvoudige manier wil en niet via allerlei omslachtige wegen. Om dit te bereiken werken wij aan de Inwonercloud.

3) Vervolg

Er zijn nog steeds veel vragen die wij moeten beantwoorden. Maar wij willen ze graag beantwoorden vanuit het perspectief waar wij de inwoner centraal stellen. Onze aanpak is om niet vooraf het helemaal tot in de puntjes uit te werken maar o.b.v. ons gezamenlijke doel en de uitgangspunten/randvoorwaarden (w.o. privacy en beveiliging) samen met betrokkenen (inwoners, zorgprofessionals, docenten, consultants, mantelzorgers) de Inwonercloud invulling te geven met bruikbare apps en websites. Dit doen we door aan de slag te gaan met gebruikers, ervaringen te delen, knelpunten in beeld te brengen en daar vervolgens (technische) oplossingen voor te vinden.

In september zullen we samen met de VNG en de Digitale Stedenestafette een bredere communicatie starten. Ook willen we in september in gesprek gaan met de participatieraad hoe zij willen aansluiten op deze ontwikkeling. Wij stellen daarnaast voor om in oktober, en vervolgens als er relevante ontwikkelingen of resultaten zijn, een informatieavond voor de raad te organiseren om ook u te blijven betrekken bij deze ontwikkeling.