

## **Aanvraag interpellatie gemeenteraadsvergadering 29 maart 2012**

### **Onderwerp: totstandkoming nieuwe VVV**

De fracties van Inwonersbelangen en het CDA hebben via een persbericht en ingekomen mails vernomen dat er rond de gang van zaken rond een nieuwe VVV veel frustratie bestaat bij de uitgenodigde partijen.

De beide fracties begrijpen niet waarom het College niet heeft gekozen voor een win-win situatie waarbij de kracht van de samenleving wordt verbonden in plaats van uit elkaar getrokken.

Met de interpellatie willen de beide fracties dat het College haar beleid en overwegingen ten aanzien van de nieuwe VVV toelicht en verantwoording daarover aflegt aan de raad.

De beide fracties zijn van mening dat het college verantwoordelijk is voor de mate waarin de samenleving betrokken kan worden bij een nieuw toeristisch informatiepunt, maar ook dat het gevoel van de raad in deze van essentieel belang is. Daarom verwachten zij dat het college vóór het interpellatiedebat geen definitieve besluiten neemt die tegen het gevoel van de raad zouden kunnen ingaan, of die de betrokkenheid uitsluit van alle organisaties die zich van meet af aan volledig hebben ingezet voor een toeristisch informatiepunt met zeer breed draagvlak.

### **De fracties hebben de volgende vragen**

1. De raad is tussen het faillissement van de VVV en nu nog niet actief betrokken bij de totstandkoming van een nieuw toeristisch informatie punt (TIP) en verneemt nu via de media en email weer veel zaken die vragen om het afleggen van verantwoording. Kan het college aangeven waarom zij de raad (nog) niet heeft betrokken?
2. Het college is, zo hebben wij vernomen, eerst langdurig in gesprek geweest met de Stichting Vrienden van Woerden en later met een collectief van vier organisaties wat uiteraard verwachtingen heeft gewekt. Waarom heeft het college gaande het proces, de sterke samenleving niet geholpen door daar een vijfde partij als het stadsmuseum bij aan te laten sluiten?
3. Het college meldde in de pers dat het plan van het museum beter was dan van de vier organisaties. Kan het college aangeven wanneer dat plan is ontvangen en welke punten beter zijn? Kan het college tevens aangeven waarom zij de twee organisaties niet van elkaars inzet op de hoogte heeft gesteld.
4. Tijdens het cultuur café vorige week gaf het Stadsmuseum aan dat de situatie vervelend is gelopen, ook zij hadden daar geen goed gevoel over. Had het bundelen van de krachten in de Woerdense gemeenschap, in plaats van het uit elkaar spelen via de media en verhitte brieven, naar de mening van het college geen fraaiere procesgang opgeleverd?

5. Inwonersbelangen en het CDA zien kansen in het bundelen van die krachten. Welke stappen gaat het college ondernemen om dit nader te onderzoeken als dit niet reeds al is gestart?
6. Er lijkt sprake van een doorgaande lijn met dit college: de confrontatie met organisaties of groepen inwoners zoals Kunstkring, Het atelier, de nieuwe haven, het romeinse schip, bibliotheek en ook nu weer de aanstaande TIP wordt gezocht, daar waar het college de sterke samenleving juist wil versterken. Als het college terugkijkt op de gang van zaken rond het TIP in wording, realiseert men zich dan dat dit geen goed beeld bij de inwoners achterlaat en er zelfs al gesproken wordt van “Sterke overheid, gefrustreerde samenleving” ?

Namens de beide fracties

Bernard de Jong, CDA

Elias Bom, Inwonersbelangen