



N o t u l e n van de op 15 maart 2012 van 20.00 tot 21.30 uur, ten stadhuize gehouden
EXTRA

openbare vergadering van de raad der gemeente Woerden.

Voorzitter: mr. H.W. Schmidt, burgemeester

Griffier: de heer E. Geldorp, raadsgriffier

Aanwezig zijn de leden: mevrouw D. van den Berg-Kuijf (VVD), mevrouw J.V. Buerman (Inwonersbelangen), mevrouw B.J. Romijn-Ansink (D66), mevrouw T. van Soest-Vernooij (CDA), mevrouw C. Stouthart-van Vliet (ChristenUnie/SGP), mevrouw V. Streng (CDA),
en de heren R. Abarkane (Progressief Woerden), G.F. Becht (D66), W. den Boer (Inwonersbelangen), E.L. Bom (Inwonersbelangen), J.C. van der Does (Lijst Van der Does), J.A.G.W. Droogers (CDA), A. van Ekeren (Inwonersbelangen), W. van Geelen (Progressief Woerden), S. van Hameren (VVD), H.J. Hoogeveen (D66), B. de Jong (CDA), R.A. Mees (VVD), G. Olthof (Inwonersbelangen), Q.J. Tersteeg (Progressief Woerden), de heer C.J. van Tuijl (ChristenUnie/SGP), F. Tuit (VVD), R.B. Winter (VVD) en L.P. de Wit (ChristenUnie/SGP).

Afwezig zijn de leden: mevrouw I. Berkhof-de Vos (VVD), C.M. Hoogerbrugge (CDA), G.C.H. van der Lit (Progressief Woerden), J.A.G. van Riet (CDA), R. Verbeij (Progressief Woerden)

Voorts zijn aanwezig de wethouders: mevrouw L. Ypma, en de heer J.I.M. Duindam

Afwezig is wethouder M.J. Schreurs (vakantie)

Verslag: mevrouw M. van Steijn-Verweij, Tekstbureau Talent

AGENDA:

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen agenda
3. Raadsvoorstel 12R.00046 inzake Benoeming de heer C.J. (Cor) van Tuijl (ChristenUnie/SGP) als wethouder
4. Installatie de heer S.C. (Simon) Brouwer (ChristenUnie/SGP) als raadslid
5. Sluiting

1. Opening en mededelingen

De voorzitter verzoekt de leden van de raad om achter hun stoel te gaan staan en spreekt daarbij de volgende woorden uit om de vergadering officieel te openen:

Voorafgaand aan deze vergadering waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Woerden en haar inwoners te dienen spreken wij de hoop uit dat onze arbeid vrucht zal dragen. Mogen we kracht en inspiratie putten uit onze geloofs- en levensovertuiging met de juiste waardering voor elkaars mening.

De VOORZITTER: De vergadering is geopend, neemt u allemaal plaats.

Er zijn een aantal berichten van verhindering binnen gekomen. Mevrouw Berkhof van de VVD is er vanavond niet, de heren Van Riet en Hoogerbrugge van het CDA zijn er niet en ook de heer Verbeij van Progressief Woerden is niet aanwezig. En de heer Van Der Lit ook niet. De rest is aanwezig.

Dan hebben we daarmee agendapunt 1 al efficiënt en snel afgehandeld, dan kunnen we overgaan naar agendapunt 2.

2. Vaststellen agenda

De VOORZITTER: Zou iemand – ik zou haast zeggen – nog iets durven zeggen over de agenda? Wilt u nog wijzigingen inbrengen? Ik denk dat u daarmee instemt.

Dan gaan we over naar agendapunt 3, dat is de benoeming van het raadslid Cor van Tuijl als wethouder.

3. Raadsvoorstel 12R.00046 inzake Benoeming de heer C.J. (Cor) van Tuijl (ChristenUnie/SGP) als wethouder

De VOORZITTER: Leden van de raad, u heeft als voorstel van de coalitie-fracties ontvangen om de heer Van Tuijl als wethouder te benoemen. Om dat eens eventjes te formaliseren moet er eerst eventjes een commissie in het leven geroepen worden die de geloofsbrieven gaat onderzoeken. We hebben daar een aantal mensen voor aangezocht, dat is de heer Den Boer, de heer Droogers en mevrouw Van den Berg; zou u deze opdracht willen aanvaarden, en mag ik het voorzitterschap aan de heer Droogers overgeven?

En voordat ik tot schorsing overga wil ik iedereen hartelijk welkom heten hier in de gemeenteraadszaal van de gemeente Woerden. Ik weet niet of de mensen van Pijnacker en Nootdorp ook nog aanwezig zijn, zij hebben hier zich vanavond hun licht opgestoken over onze vergadercultuur en vergaderstructuur. Dat was een hele vruchtbare bijeenkomst en zoals u ziet: wij zijn al druk bezig geweest in dit huis. Met deze woorden heet ik iedereen welkom, niet alleen hier in de zaal, niet alleen de raadsleden maar ook degenen die thuis aan de radio gekluisterd zijn. Ik schors de vergadering voor enige ogenblikken zodat de commissie in alle wijsheid de stukken kan gaan onderzoeken.

1e SCHORSING

De VOORZITTER: Leden van de raad, neemt u uw plaats weer in dan heropen ik de vergadering. Ik zie de commissie met serieuze gezichten binnen komen. Ze hebben zich op een uitstekende manier waarschijnlijk van hun taak gekweten. De voorzitter neemt nu een slok water en zal ons kond doen van wat de commissie heeft bevonden. Het woord is aan de heer Droogers.

De heer DROOGERS (CDA): Leden van de raad, de commissie die uw raad op 15 maart 2012 heeft ingesteld op grond van artikel 4 lid 6 van het reglement van orde heeft de geloofsbrieven onderzocht van de heer C.J. (Cor) van Tuijl te Woerden vanwege zijn voordracht als wethouder van deze gemeente. Gebleken is dat de heer Van Tuijl voldoet aan de eisen die zijn gesteld in de Gemeentewet. De commissie acht de heer Van Tuijl benoembaar als wethouder. De commissie adviseert voorts de nevenactiviteit als voorzitter van de Stichting Present te stoppen c.q. af te bouwen gezien mogelijke belangenverstrengeling. Tot zover de resultaten van ons onderzoek namens de commissie.

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel heer Droogers. Ik dechargeer u nog niet want we krijgen dadelijk nog een benoeming en dan zal ik weer een beroep op deze commissie gaan doen.

Dan stel ik vast dat de heer Van Tuijl benoembaar is. Dat betekent dat we moeten gaan stemmen. Over personen wordt altijd schriftelijk gestemd, dat vereist de Gemeentewet, en zeker met wethouders. Er moet een stembureautje in het leven worden geroepen. Ik zou willen vragen of mevrouw Stouthart en de heer Van Ekeren daar zitting in willen nemen. Qualitate qua zult u mij moeten gedogen in die commissie want ik ben ook lid in die commissie, maar het voorzitterschap, dat zullen we eerlijk in vrouwelijke handen geven, dan is dat zeker gewaarborgd. Mag ik mevrouw Stouthart vragen om daar voorzitter van te zijn? Dan worden nu de stembriefjes uitgedeeld zodat u allen uw stem kan uitbrengen.

De heer DE JONG (CDA): Voorzitter, mag ik u even iets vragen?

De VOORZITTER: Heer De Jong, natuurlijk.

De heer DE JONG (CDA): U had aangegeven dat zijn voordracht ons bereikt had via de stukken in de agenda; is het nog zo dat de coalitiepartijen dan wel de SGP/ChristenUnie-fractie dan nog een voordracht doet voor de heer Van Tuijl voor wethouderschap hier? Want wij hebben niet in andere zin, wij hebben geen brief of wat dan ook gekregen waarin zijn voordracht wordt toegelicht.

De VOORZITTER: Misschien is dat een kleine omissie die we de volgende keer bij een volgend wethouderschap kunnen gaan bijstellen, maar nu is het eigenlijk zo: vanuit de coalitie is de heer Van Tuijl aangevraagd. Maar u heeft daar een punt.

De heer DE JONG (CDA): Is het een idee dat iemand nog even de voordracht doet namens de coalitiepartijen, want dat zou...

De VOORZITTER: Mevrouw Stouthart zal dadelijk nog even het woord voeren, zonder meer, en ook de raadsoudste, de senior, de heer Van Der Does mag het woord even voeren namens uw hele gemeenteraad, omdat u toch een raadslid gaat missen. Dus die 2 toespraken, die krijgt u. De heer Bom nog eventjes.

De heer BOM (Inwonersbelangen): Ja voorzitter, wij zouden graag een stemverklaring afleggen. Is dat gebruikelijk dat we dat vooraf doen of zou u dat erna doen?

De VOORZITTER: De briefjes worden nu toch uitgedeeld dus misschien is dit wel een goed moment dat ik u het woord geef. Het woord is aan de heer Bom.

De heer BOM: Ja voorzitter – ik zal even naar het kathedraker lopen trouwens –, de raadsleden van de fractie van Inwonersbelangen willen graag de volgende stemverklaring afleggen. Inwonersbelangen is een partij die er voor elke inwoner is, zonder uitzondering, en die elke inwoner wil ondersteunen in het gelijkwaardig actief bijdragen in onze lokale democratie. Door open te staan voor onze inwoners en hen zonder waardeoordelen tegemoet te treden zijn we opgekomen en groot geworden. Het kiezen van de leden van de gemeenteraad is de verantwoordelijkheid van de kiezer in al zijn vormen. Dat dienen wij daarom ook te respecteren.

Het aanstellen van een wethouder is een verantwoordelijkheid van de gemeenteraad, dus ook van de gemeenteraadsleden van Inwonersbelangen. Al tijdens de eerste ronde van de coalitieonderhandelingen 2010 hebben wij grote problemen gehad met een wethouderschap van de SGP, om principiële redenen, en omdat de verkiezingsuitslag er volgens ons geen enkele reden toe geeft. Nu wij niet in de coalitie zitten resteren onze principiële bezwaren welke wij stoelen op het program van beginselen van de SGP. De uitgangspunten van de SGP ten aanzien van onder andere de democratiewaarde, de rol en plaats van inwoners in de samenleving, mediacensuur, homoseksuelen, abortus, euthanasie, onderwijs en vrouwen staan in schril contrast tot onze waarden en visie op de samenleving. Deze uitgangspunten komen met een SGP-wethouder ook in het college van B&W. Aangezien er een collegiaal college is onduidelijk hoe deze waarden van invloed zullen zijn op de besluitvorming binnen dat college. Met respect voor de persoon Cor van Tuijl zijn wij daarom *tegen* een SGP-wethouder in de gemeente Woerden.

De VOORZITTER. Dank u wel. Ik zag mevrouw Stouthart.

Mevrouw STOUTHART (ChristenUnie/SGP): Ja, mijnheer De Jong had behoefte aan een voordracht.

De reden waarom wij mijnheer Van Tuijl voorgedragen hebben is dat het een perfecte politicus is. Hij moet op een rijdende trein springen en er moet heel veel gebeuren in die trein. Hij heeft zoveel kennis dat wij zeiden van: wat is het verschil tussen mijnheer Van Tuijl en Titia Cnossen? Alleen maar het geslacht, want ook Titia Cnossen heeft dezelfde principiële overtuigingen als de heer Van Tuijl. Dat is de reden waarom wij de heer Van Tuijl graag voordragen als nieuwe wethouder.

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel. Wil iemand anders nog een stemverklaring afleggen? De heer De Jong wil nog een stemverklaring afleggen en mevrouw Van Soest. De heer De Jong

De heer DE JONG (CDA): Prima. Als de coalitie eerst wilde had dat gemogen hoor, maar ik wil graag toch dit heugelijke moment, daar wat woorden aan wijden.

Voorzitter, de benoeming van Cor van Tuijl tot nieuwe wethouder van Woerden is een moment toch om wel eventjes bij stil te staan en dat niet snel met een stembriefje af te doen. Vanuit het CDA wil ik graag aan deze bijzondere benoeming een paar woorden wijden, dat is met name ook omdat wij daar in onze fractie vrij uitgebreid over hebben gesproken.

De positie van de SGP in het politieke landschap is een heel bijzondere. Ik denk dat de SGP nog nooit zo invloedrijk is geweest als hij nu is. Ik noem de recente geloofsbelijdenis van onze eigen minister-president Mark Rutte op het congres van de SGP-jongeren afgelopen zaterdag, maar ook lokaal in Woerden is het bijzonder dat Cor van Tuijl, uit de verkiezing gekomen als een eenmansfractie, nu wordt voorgedragen als wethouder. De samenwerking met de ChristenUnie speelt daar natuurlijk een belangrijke rol bij en ik heb bewondering voor het politieke talent van Cor van Tuijl om dit te bereiken en ik gun het hem persoonlijk als huidige nestor van deze gemeenteraad van harte.

Maar, bij afwegingen waarbij wij de voordracht van de SGP/ChristenUnie in de coalitie als CDA moeten beoordelen, daar moet je ook een politiek oordeel over vellen, al realiseren wij ons natuurlijk best wel dat wij als oppositiepartij daarbij niet doorslaggevend zullen zijn. Ik moet zeggen, het college, en ook de SGP/ChristenUnie-fractie hebben het ons niet gemakkelijk gemaakt om volmondig de kandidatuur van Cor van Tuijl te steunen. Dat berust op een paar overwegingen, en die wil ik kort even schetsen.

In de eerste plaats een procedureel-staatsrechtelijk kantje. Na de benoeming van Titia Cnossen tot burgemeester was er een vacature voor wethouder en het recht tot voordracht aan de raad ligt natuurlijk bij de ChristenUnie/SGP-fractie. Dat hebben ze in goed overleg met de coalitie gedaan. Die benoeming krijgt natuurlijk pas rechtskracht na verkiezing van het hoogste orgaan van deze gemeente, de gemeenteraad. Als CDA vernamen wij van de kandidatuur van Cor Van Tuijl via de stukken van de griffie. Geen kennismaking met de fractie of een persoonlijke mededeling bijvoorbeeld via de fractievoorzitter, zoals dat meestal gebruikelijk was hier in Woerden. Wel konden wij lezen in het blad Binnenlands Bestuur van 2 maart jl., dat is twee weken geleden, “dat Cor van Tuijl is benoemd tot wethouder van de gemeente Woerden”. De raad vergadert pas vandaag dus wij verbaasden ons een beetje over die mededeling in Binnenlands Bestuur. Daar trek ik een beetje de conclusie uit dat u er eigenlijk gewoon van uit ging van “nou, dat CDA doet er eigenlijk niet toe, die

voordracht, die komt wel”. Het doet mij persoonlijk best wel een beetje pijn dat daar niet wat meer aandacht aan is besteed.

Een tweede punt – wat ook de fractie van Inwonersbelangen wel noemde – : een wethouder *van alle Woerdenaren*. Wij zijn in Woerden gewend dat wethouders *van alle Woerdenaren* zijn. U zult niet verbaasd zijn dat wij met name binnen onze fractie het SGP-vrouwenstandpunt van Cor van Tuijl van de afgelopen jaren, dat dat ter discussie is geweest. Het CDA streeft altijd naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling van bestuurlijke zetels tussen mannen en vrouwen en Cor van Tuijl steunde vanuit zijn SGP-achtergrond geen vrouwelijke wethouders van andere partijen als zij tot een bestuurlijk ambt werden geroepen. Dat betrof een vrouwelijke CDA-wethouder, maar ook vrouwelijke wethouders van PvdA en de VVD. We weten dat Cor van Tuijl dat niet persoonlijk bedoelde, dat benadrukte hij ook altijd, maar hij conformeerde zich aan die SGP-lijn; en dat roept de vraag op of Cor van Tuijl echt wethouder van *al* onze Woerdenaren wil zijn.

En als laatste punt dat ik even wil noemen voordat ik tot een conclusie kom: het is een heel goed politicus, goed gebekt en van grote waarde van zijn partij, maar politiek gezien hebben wij in het verleden regelmatig van mening verschild, dat mag, dat is goed en dat is soms ook heel erg nodig. Wat ons betreft heeft het niet de voorkeur om je identiteit als christelijke partij te bevestigen door je onnodig af te zetten tegen een andere christelijke partij in deze raad. Helaas gebeurde dat recent nog, vorige week, bij zijn toespraak als nestor van onze raad bij het afscheid van Titia Cnossen. Ook dat deed mij wat pijn.

Voorzitter, dat brengt mij tot de conclusie namens de CDA-fractie. We hebben de volgende afwegingen gemaakt. Als CDA-fractie steunen wij in het algemeen altijd de voordracht van de voordragende fractie. Wij hechten groot belang aan christelijke politiek in Woerden en verwachten van de SGP/ChristenUnie in het college, in de persoon van Cor van Tuijl, dat hij daar zichtbaar invulling aan zal geven. En wij roepen hem op om wethouder van *alle* Woerdenaren te zijn en zullen hem daarbij van harte steunen. Wij hebben helaas in onze fractie over zijn kandidatuur geen eenstemmigheid kunnen bereiken maar zullen in grote meerderheid toch zijn kandidatuur steunen. Eenieder zal naar eigen inzicht en volgens zijn eigen geweten stemmen en collega-fractielid Toos van Soest zal nog haar eigen stemverklaring afleggen. Daar wil ik het bij laten.

De VOORZITTER: Dan wil ik even naar mevrouw Van Soest, dan kom ik zo bij u heer Tersteeg, want dan houden we even het CDA-bolwerk, zal ik maar zeggen, als één verhaal. De heer Van Soest.

Mevrouw VAN SOEST (CDA): Mevrouw Van Soest. Dank u wel. Ik zou bijna zeggen: de invloed van de SGP is heel zichtbaar.

De VOORZITTER: Jaja, ik raak helemaal in de war! Wel of geen vrouwen.. een vrouw aan het woord nu.

Mevrouw VAN SOEST (CDA): In ieder geval dank dat ik even het woord kan voeren.

Het is net door mijn twee voorgangers al aangehaald: het vrouwenstandpunt dat de SGP inneemt als het gaat om positie van vrouwen in bestuurlijke functies roept bij mij en bij mijn achterban weerstand op. Vrouwen hebben naar mijn mening in ons land een gelijkwaardige positie en moeten ook bestuurlijke functies kunnen vervullen. De SGP verdedigt deze standpunten met de stelling: “als je het niet met ons eens bent, dan stem je gewoon niet op ons”. En van dat recht wil ik vanavond gebruik maken, want ik ben van mening dat je als vrouw niet kunt instemmen met de benoeming van een wethouder die lid is van een partij die om principiële redenen de kandidatuur van vrouwen voor bestuurlijke functies afwijst. Dank u wel.

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel mevrouw Van Soest. Dan de heer Tersteeg.

De heer TERSTEEG (Progressief Woerden): Ja dank u wel voorzitter. De opvattingen die net langskomen over het standpunt van de SGP en ook de manier waarop ze naar de rol van de vrouw kijken ook in het openbare leven, dat kan leiden tot aarzeling en kritiek als het gaat om de kwestie die nu voorligt. Maar is dat nu ook iets dat in Woerden speelt? Dat is niet het beeld dat ik herken. Ik weet namelijk dat we bij de coalitie-onderhandelingen hier al eerder over gesproken hebben, en toen hebben we tegen elkaar gezegd: we moeten het op een andere manier oplossen; en dat is als volgt gebeurd: er is een nieuwe fractie geboren. Een nieuwe fractie die een combinatie vormde van de ChristenUnie en de SGP, en die nieuwe fractie heeft een vrouw als wethouder voorgedragen. Deze nieuwe fractie draagt nu, vanwege haar vertrek, een nieuwe kandidaat voor, en die is wat mij betreft – en dat heb ik ook al eerder beluisterd – onomstreden qua inzet en ervaring. Het past dan ook niet in onze visie om deze kandidaat, die door die nieuwe fractie wordt voorgedragen, nu af te wijzen omdat hij uit het zogenaamde smaldeel van de SGP komt. Want de nieuwe fractie heeft immers al in daden laten zien afstand te nemen van de opvatting over vrouwen in het bestuur, ze hadden namelijk zelf een vrouwelijke wethouder aangedragen. En ook Cor heeft in zijn rol als fractievoorzitter laten zien dat hij daar volledig achter stond en staat, en dat volstaat voor mijn fractie. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Heer Hoogeveen, fractie van D66.

De heer HOOGEVEEN (D66): Dank u wel voorzitter. Namens de fractie D66 zou ik ook een stemverklaring willen afleggen.

D66 en de SGP verschillen sterk van elkaar en sinds de belijdenis van Mark Rutte, zoals de heer De Jong dat noemde, van onlangs misschien nog wel het meeste van alle partijen. De D66 heeft voorafgaand aan deze coalitieperiode daarom ook – in de persoon van mevrouw Ansink, zeg ik daar expliciet bij – duidelijke gesprekken gevoerd over die verschillen in beginselen. Op basis van die gesprekken hebben wij ruimte gezien om samen een coalitie in te stappen, op basis van een coalitieakkoord waarin wij geen conflicten zien met voor D66 essentiële uitgangspunten. Wij zijn in die keuze bevestigd in de afgelopen 2 jaren in een hele goede samenwerking. Wij hebben er vertrouwen in dat Cor van Tuijl ook in zijn nieuwe rol ons niet zal teleurstellen, sterker nog: wij hebben er alle vertrouwen in dat hij de juiste persoon is om op deze rijdende trein te stappen en in de moeilijke tijden waarin wij op dit moment verkeren de juiste beslissingen te nemen en goed deel te nemen in deze coalitie, in samenwerking met de raad.

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel. Heer Mees.

De heer MEES (VVD): Voorzitter, dank u wel. Ik kan in herhalingen vallen, dat zal ik niet doen. Wij kennen Cor al heel lang en we kennen hem ook vanuit de coalitiebesprekingen, waarin we hem heel duidelijk binnen hebben gehaald, en ook later de combinatie met de ChristenUnie hebben omarmd. Wij denken dat het de beste man is om deze functie te vervullen en wij zullen hem zeker steunen.

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel. Verder geen woordmeldingen meer? Dan schors ik even de vergadering, we gaan de briefjes even ophalen en dan zal het stembureau zich even terugtrekken om de stemmen te gaan tellen. De vergadering is voor enkele ogenblikken geschorst.

2e S C H O R S I N G

De VOORZITTER: Leden van de raad, mag ik u verzoeken uw plaatsen weer in te nemen? Dan heropen ik de vergadering en ik vraag de voorzitter van het stembureau, mevrouw Stouthart, om de uitslag bekend te maken. Het woord is aan mevrouw Stouthart.

Mevrouw STOUTHART (ChristenUnie/SGP): Dank u voorzitter.

Bekend maken uitslag stemming, benoeming, de heer Van Tuijl als wethouder.

Voorzitter, er zijn 24 stembriefjes uitgereikt en 24 stembriefjes ontvangen. 18 leden hebben vóór de benoeming gestemd en 6 daar tegen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel. Er mag een applaus voor, ja..

Mag ik de heer Van Tuijl verzoeken naar voren te komen zodat we tot de beëdiging kunnen overgaan.

Mijnheer Van Tuijl, u heeft aangegeven dat u de eed wilt afleggen, dat wil zeggen dat u mij dadelijk moet nazeggen: “Zo waarlijk helpe mij God almachtig”.

Tegen die vrienden en kennissen die zeggen van “nou, ik wil er graag even een Kodak-momentje van maken”, komt u een stapje naderbij maar hindert u de andere mensen die er ook opnames van maken verder niet. Mag ik iedereen dan verzoeken nu te gaan staan

“Ik zweer dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen, en dat ik mijn plicht als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.”

Kunt u uw rechterhand opsteken en mij nazeggen: “Zo waarlijk helpe mij God almachtig”.

De heer VAN TUIJL (ChristenUnie/SGP): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel. Dan bent u hierbij benoemd en mag ik u nu het bordje en de bloemen overhandigen. *[Overhandigt bloemen en naambordje]*

[Applaus]

De bloemen zijn natuurlijk voor Catrien, die jou de komende tijd zal missen, en dat is dan alvast het eerste goedmakertje van de gemeente.

[Wethouder Van Tuijl neemt plaats aan de collegetafel]

De VOORZITTER: Dan ga ik eerst naar mevrouw Stouthart, die, als plaatsvervangend fractievoorzitter als het ware, nu even het woord zal voeren namens haar scheidende fractiegenoot.

Mevrouw STOUTHART (ChristenUnie/SGP): Zeer gewaardeerde Cor en wethouder Van Tuijl. Na 23 jaar neem jij afscheid van de raad; maar niet van de politiek. De laatste 11 jaar heb ik samen met je beleefd. De eerste 5 zaten we in de middenring, en wat een prachtig stel: Jaap, Lijndert, Chris, jij en ik. Schitterende herinneringen. We zaten lekker dicht bij het college, we konden eens een

keer zeggen dat er lang genoeg gepraat was, heel leuk. Van die 23 jaar als raadslid heb je het dus 18 jaar alleen gedaan. En dat is dus een hele klus. Het is dan ook goed te begrijpen dat je soms in tijdnood kwam en niet alles goed voorbereid had. Heel soms gingen dikke enveloppen pas open op tafel, maar Cor, jij kan heel goed luisteren. Vaak kwam je als laatste aan het woord, en dan had je al zoveel vragen en opmerkingen gehoord, dat je een prachtig verhaal in je eigen woordkeuze kon houden. Tegenwoordig wordt er zoveel mogelijk papiervrij vergaderd en ook jij heb een iPad. Daar word je niet altijd blij van want het is soms echt zoeken waar wat staat. Dan toch maar liever een dikke envelop!

Er is van alles gebeurd in die jaren en jij hebt – denk ik – 5 burgemeesters zien komen en 4 zien gaan. Aan één hebben we een speciale herinnering. Eerst kwam Peter Mangelmans om Trix van der Kluit te vervangen, en na de laatste verkiezingen werd hij informateur. Dat was nodig omdat de onderhandelingen met een aantal partijen mislukt waren, en er moest toch een coalitie gevormd worden met een meerderheid van de raad. Het leek hem een goed plan als de ChristenUnie en de SGP samen in de coalitie zouden gaan zitten. Wij gingen met elkaar praten, en weer met elkaar praten, en nog een keer met elkaar praten; toen kwam jij, mede namens jullie bestuur, met het idee: “laten we gaan samenwerken: wij steunen jullie wethouder en ik word fractievoorzitter”. We hadden weinig bedenktijd maar we besloten unaniem de sprong te wagen. En ik ben heel blij en dankbaar dat we het gedaan hebben, na jaren van lijstverbinding nu samen in één coalitie, wat mooi.

De commissies werden verdeeld en we gingen van start. De fractievergaderingen duurden wel lang want de een had meer te vertellen dan de ander, maar ze waren meestal leerzaam en gezellig. Toen kwam Titia op het idee dat zij burgemeester wilde worden; en dat is gelukt. En daarom mag ik jou nu, namens ons allemaal, van harte feliciteren met het feit dat je na 23 jaar raadslid-zijn nu de eerste SGP-wethouder van Woerden bent.

Ik vind het heel fijn want er staat veel te gebeuren. Je hebt zoveel ervaring en kennis over de Woerdense situatie dat het geweldig is dat je dit nu kan meenemen in je plannen en beslissingen als wethouder. Cor, als christen in de politiek moet je soms flink laveren, maar je hebt de allerbeste Stuurman! Ik wens je een prachtige tijd en veel wijsheid, en bovenal Gods zegen toe.

De VOORZITTER: Dank je wel Ineke.

[Mevrouw Stouthart overhandigt een boeket bloemen aan wethouder Van Tuijl]

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel mevrouw Stouthart. Dan gaan we nu over naar de nestor van de raad, de heer Van der Does.

De heer VAN DER DOES (Lijst Van der Does): Leden van de raad, geachte aanwezigen, familie en bekenden van de heer Van Tuijl. “Wethouder Cor Van Tuijl”; het klinkt wel heel apart, moet ik zeggen, even wennen. Ik begin gewoon met *Beste Cor*, vanaf deze plaats mag ik je geluk wensen met het besluit van deze raad om je te benoemen tot wethouder van deze mooie stad. Het is je gegund, en je hebt absoluut de kwaliteiten om deze functie op een goede manier inhoud te geven. Ik kom daar zo op terug, ik wil even neerzetten wie Cor van Tuijl is.

Cor is 55 jaar en is vanuit Zaltbommel geëmigreerd naar Woerden, in de jaren '80 dacht ik. Hij maakt al 23 jaar deel uit van deze raad heb ik zojuist gehoord, waarvan ik er zelf 18 jaar heb mogen meemaken dus wij kennen elkaar wel enigszins, heel veel enigszins. Cor heeft enorme ervaring in de plaatselijke politiek en heeft het denk ik zolang volgehouden omdat hij een gezonde dosis humor heeft en kan relativeren. Zonder deze eigenschappen hou je het niet zo lang vol; ik spreek uit ervaring. Daarbij heeft Cor de kennis en kunde en een rugzak vol ervaring om deze zware job te gaan praktiseren. En geloof me echt, het is een zware job. Er wordt van alle kanten naar je gekeken, op je ingepraat en veel van je verwacht. Je hebt de samenleving, de ambtenaren, de gemeenteraad en noem maar op, nog vele actoren, waar je mee te maken hebt.

Goed, ik kreeg de opdracht om het kort te houden maar toch nog een paar opmerkingen die mij te binnen schoten. (En ik kan wel naar je kijken, Cor, maar dan praat ik niet goed in de microfoon dus ik doe het toch een beetje zo.) De samenstelling van het college, daar is vanavond al meer over gepraat. Het is niet uniek maar ik wil het toch zeggen. Een college van VVD, D66, Progressief Woerden, ChristenUnie en SGP kom je niet veel tegen. Dit kan alleen als je wat verder kijkt dan alleen naar je eigen partij, als je kijkt naar de mensen waarmee je gaat samenwerken en daar vertrouwen in hebt, respect hebt voor elkaar en je er steeds bewust van bent dat je het beste voor hebt met de samenleving waar je deel van uitmaakt, de bevolking van Woerden. Natuurlijk zijn er verschillende achtergronden en soms speelt dat een rol. Daar kunnen we allemaal voorbeelden bij bedenken. Ik vind dat we trots mogen zijn dat dit in Woerden kan, dat we niet polariseren, om eens een mooi woord te gebruiken. En om een gezegde van een oud RPF-raadslid, Jaap van Dijke, te gebruiken: dat we niet aan *punaises poetsen* doen.

Nog een kleine anekdote en dan gaan we een borrel drinken. Aanvankelijk in de jaren negentig ging de raad op zaterdag en zondag naar Steinhagen. Op verzoek van Cor is dat veranderd in de vrijdag en de zaterdag zodat Cor ook meekon zonder de zondag als rustdag daarvoor te gebruiken. Maar ik weet haast zeker dat Cor nog nooit is meegeweest naar Steinhagen. Ik zou zeggen: “maak het nu eens goed en ga met de burgemeester en het college een keer kennismaken in Steinhagen”. Heb ik het goed Cor?

Wethouder VAN TUIJL: Helemaal goed Jaap.

De heer VAN DER DOES: Cor, je portefeuille is een pittige, maar voor jou bekend terrein. Er zitten volop uitdagingen in, zoals de randwegen en het grondwater in het Schilderskwartier.

De VOORZITTER: Geen politiek hè.

De heer VAN DER DOES: Ook het groen is bij jou in goede handen, want het was Cor die ooit het initiatief nam om de rotondes te laten adopteren en dat heeft veel verfraaiing gegeven in onze mooie gemeente, en ik heb er hoop op dat de geraniumzuilen weer terugkomen.

Wethouder Cor, het ga u goed, en sterkte de komende 2 jaar, en de wijsheid van Salomo.
Dank u wel.

[Applaus]

De VOORZITTER: Het woord is aan de wethouder.

Wethouder VAN TUIJL: Ja voorzitter. “Oud”-collega's van de gemeenteraad moet ik inmiddels zeggen, en alle overige belangstellenden, met name ook mijn gezien, vrienden en bekenden. Het is toch wel even wennen dat je hier opeens staat als oud-raadslid van de gemeente Woerden. 23 jaar, het is een paar keer gezegd, dat is toch wel een heel lange tijd. Ik heb het er de laatste tijd regelmatig met mijn vrouw over; 23 jaar, als je dan terugkijkt wat dat is, wat dat heeft betekend, 3 kinderen die geboren zijn tijdens mijn raadsperiode, die inmiddels toch minstens jong-volwassen zijn. Hoeveel avonden ik daaraan besteed heb, hoe vaak het gezin onder druk stond, “papa moet weg” en dat soort dingen.

Gaat dat nu als wethouder beter worden? Nou, misschien dat ik nu de gelegenheid heb om tussen de middag thuis te gaan lunchen, maar dan zijn de kinderen er niet, helaas. Ik heb 23 jaar geleden een bewuste keuze gemaakt om inderdaad in de lokale politiek te gaan. Politiek heeft mij van jongs af aan geïnteresseerd. Bezig zijn met de dingen die er toe doen, en dat is niet alleen maar zorgen voor huisje/boompje/beestje in een gemeente; je wilt ook vanuit een bepaalde visie opereren. Mijn visie is een christelijke levensvisie, een levenshouding. Dat heb ik altijd willen uitdragen, ook in de politiek. Niet als een evangelist, dat ben ik hier niet, ik ben raadslid en dat heb ik tot op de dag van vandaag volgehouden. We zitten hier om de gemeente te besturen en we zitten er vanuit onze eigen achterban. Dat is vanavond ook nog eens een paar keer duidelijk naar voren gebracht. Maar ook al zit je hier vanuit je eigen visie op de samenleving, je moet wel met elkaar besluiten nemen. En het mooie vind ik nog steeds van de Nederlandse parlementaire democratie dat je met meerderheden zit maar ook met minderheden, en je moet het met elkaar doen. Dat betekent compromissen sluiten; en daar is helemaal niks mis mee, want dat geeft als het goed is het grootste raakvlak.

En ja, ik ben er altijd voor uitgekomen, gelukkig zeg ik tegen mezelf dat ik het ook heb mógen doen hier als SGP-er deel uit te maken van deze raad. Ik heb mij altijd geconformeerd aan

meerderheidsbesluiten, aan de democratische rechts- en spelregels, en zo hoort het denk ik ook. Dan moet je elkaar eerbiedigen en respecteren waar het opvattingen betreft. En natuurlijk, voorzitter, oud-collega's, ik beseft terdege dat wij als SGP een eigen beginselprogramma hebben. En zoals in zoveel partijen zijn beginselprogramma's op enig moment een beetje een knellend verband. We kennen ook partijen waar ze meer dan 10 jaar terug, en ik wil dat absoluut niet beledigend bedoelen maar wel even als voorbeeld, die er alle ideologische veren uiteindelijk uittrekken en weggooien. Dat zult u bij de SGP niet gauw aantreffen en daar ben ik oprecht blij om. Maar andere uitgangspunten van de partij kunnen best wel eens knellen.

Als het gaat om de positie van de vrouw, ik zeg daar maar heel weinig over: ja, ik heb vanuit die achtergrond nooit, of althans zelden vrouwelijke wethouders ondersteund. Ik heb altijd gezegd: "ik stem niet tegen, ik stem ook niet voor", maar de avond voordat de betreffende raadsvergadering daar was heb ik ze altijd gebeld of gesproken en gezegd "U weet hoe wij er tegenaan kijken, ik kan niet voor stemmen vanwege mijn achterban, ik ga dus ook geen alternatief voordragen, ik ga ook niet tegen stemmen, maar weet hoe ik er tegenaan kijk en dat het inderdaad niet persoonlijk bedoeld is". Nou heb ik voldoende inzicht dus ik wist hoe de stemming ongeveer zou gaan verlopen vanavond: daar was niks nieuws onder de zon.

Ik ben begonnen in de tijd van het monisme. Toen maakten wethouders nog deel uit van de raad. Ik heb laatst bij een interview voor het blad van de VNG, een kort interviewtje afgegeven met twee andere raadsleden, die beide periodes, monisme en dualisme hebben meegemaakt, ook gezegd: "Woerden had een goede bestuurscultuur". Hoewel het monistische systeem daar was heeft dat heel veel jaren uitstekend dualistisch gewerkt. En dat merk je doordat je dan als gemeente slagvaardig kan opereren. Ik was nog niet zo heel lang raadslid, voorzitter, en toen bleek ook al dat ik eigenlijk wel SGP'er was en wij waren niet overal voor. Dat is toch wel heel vervelend, als je niet meedoet met de grootste-gemeneders die al in het politieke landschap daar zijn. Het heeft mij toen al veel geleerd maar ook als bestuurder van de gemeente.

Ik mocht toen o.a. deelnemen in de Commissie voor Bijzondere Bijstand. Raadsleden werden toen overal en in allerlei soorten commissies en besturen benoemd die maar enige relatie hadden tot de gemeente. Deze commissie kwam nog samen in het stadskantoor aan de Meeuwenlaan; daar zat de wethouder, bestuurder, raadslid, dat mocht ik dan zijn, maar ook mensen uit de diaconie. En dat heeft mij wel even laten zien wat er speelt in de samenleving, aan de onderkant van die samenleving. Ik heb toen wel eens gepoogd in die commissie iets principieels te doen. Ik werd heel snel op mijn vingers getikt, dat was maar goed ook, want dat had dus ook niet gekund. Dus je loopt ook wel eens met je beginselen tegen grenzen aan. Dat was mijn eerste en heel belangrijke leermoment, en ook toen hadden we als raadsleden die zeiden: "Van Tuijl, tegen vrouwen, tegen dit, hier niet mee eens, daar niet mee eens, die kunnen we niet benoemen in de raadscommissies, dat belang kan hij nooit goed

vertegenwoordigen”. Het zij zo. Ik neem daar vervolgens kennis van. Ik werd wél benoemd en ik heb daar ontzettend veel plezier gehad.

Als het dan gaat om een van die dingen: in de negentiger jaren was de vrouwenemancipatie een buitengewoon hot item. Ik heb toen in de commissie gezeten met De Twee Tinekes, toentertijd zeer bekend, ik zou bijna zeggen berucht, maar dat doe ik niet want zo is het echt niet. Tineke Lander en wijlen Tineke de Graaf; twee vrouwen die heel goed wisten waar ze voor gingen en ook heel goed wisten waar de SGP voor stond. We hebben 4 jaar lang in dezelfde commissie gediscussieerd over vrouwenemancipatie en dat heeft wederzijds heel veel begrip en respect voor elkaars standpunten opgeleverd. Als je zulke discussies met elkaar kunt aangaan in alle rust en met respect, dan kom je veel verder. En ik bewaar daar nog steeds uitstekende herinneringen aan.

Voorzitter, 23 jaar, ik zei tegen mijn vrouw: “als ik nou voor ieder jaar één minuut pak kan ik 23 minuten spreken”, dat wil ik eigenlijk niet doen dus ik zal er even snel doorheen gaan. Maar ik heb inderdaad een hoop bestuurlijke ervaring, o.a. het voorzitterschap onder het monisme, een van de eerste voorzitters die de commissies mocht gaan begeleiden als technisch voorzitter, maar dan moest je ook nog je eigen standpunt verwoorden, en anderzijds ook onder het duale stelsel. Dat zorgvoorzitterschap zal ik best wel gaan missen. Ik vond dat een buitengewoon leuke taak en ook het voorzitten van de raad heb ik een enkele keer mogen doen.

Jaap, nog proficiat met je nesterschap, ik hoop dat ook jij dat zult ervaren, dat het best wel leuk is om op die stoel te zitten van die man met die ketting. Die mag niet zoveel maar jij mag wat meer, want jij bent per slot van rekening raadslid.

Er zijn een aantal hoogtepunten, voorzitter, die ik toch even kort wil memoreren. Heel veel dingen, dat is het voordeel als je er wat langer in zit, komen eigenlijk terug waardoor je redelijk weet hoe het zit. In de negentiger jaren, begin negentiger jaren, de HOT-operatie, Herijking OverheidsTaken; vervolgens wordt het een simpele bezuiniging, dan zie je het hele scala voorbij komen, ik denk dat ik inmiddels 3 of 4 keer die discussie voorbij heb zien komen. Ik denk ja, het gaat iedere keer weer zo, we moeten de taken doen die we moeten doen en dan vraag je: “maar welke taken zijn dat dan?!” Dan komen we niet verder, dan doen we er maar niet meer, dan komen we eigenlijk ook niet veel verder want ja, dat kan wel eens een paar stemmen kosten. Dan wordt-ie heel erg lastig.

De zwembaddiscussies, die hebben we meerdere keren gevoerd. Eerst al het laten voortbestaan van het Batensteinbad, na de herindeling blijft die discussie maar terugkomen over: hoe ga je daarmee om?

Discussies over Afval & Reiniging, ook spraakmakende discussies, eerst al van: moeten we wel of niet gaan verzelfstandigen? Staat de vuilniswagen hier 's avonds op de stoep om 8 uur, met heel veel vuilnismannen. Vervolgens komt er een onderzoeksrapport naar de aanbesteding daarvan, dat

gaat dus ook echt fout. Maar goed, toen heeft dat verders weinig nadelige gevolgen gehad voor het college in de raad.

De Sluis Groep. Ook zo'n discussie over een instelling. Ja, dat zijn allemaal van die open-eind-regelingen en dan wordt het heel lastig als dat dus inderdaad geld gaat kosten. Gelukkig, moet ik zeggen, heeft het college dat er toentertijd zat eigenlijk wel de juiste conclusie getrokken. De Raad van Commissarissen weg, een andere directie, en dan vervolgens de juiste mensen op de goede plaats. Dat was een heftige discussie, ik herinner me nog de motie **Piet** toen, van D66, toen moesten we iedere 2 of 3 keer per jaar een rapportage krijgen, ik geloof dat dat één keer is gekomen en daarna nooit meer iets over gezien: omdat het toen goed ging. Dat betekent wel dat de toezichthoudende raad, de taak van de raad ook werkelijk handen en voeten moet krijgen.

Ja voorzitter, ik noem hem toch maar even: de motie Onderwijsproblematiek 2009. Is dat een hoogtepunt? Politiek gezien vond ik het een hoogtepunt, en waarom? Omdat we als raad met open vizier en respect naar elkaar toe, zakelijk met elkaar hebben gediscussieerd. Er waren geen personen in het geding; zou dat al zo zijn, werd daar niet de focus op gericht. Dat is de kracht van goed bestuur: weet dat je diepgaand kan verschillen met elkaar van mening, maar weet ook dat je het samen moet doen, en laat dat vooral de les zijn, ook voor deze raad, dit college, naar elkaar toe: er zijn diepgaande verschillen van mening, maar beste mensen, als wij in deze raad de lijn oppositie – coalitie nog scherper gaan trekken, dan brengen we onszelf in moeilijkheden.

Laatste hoogtepunt – Ineke refereerde daar al aan – : dat Lijndert Bos, we hebben 5 jaar bijna samen in de raad mogen zitten. Ik heb daar buitengewoon van genoten, Lijndert, je kon ook heel gemakkelijk de taken van me overnemen. Ik wil je daar bij dezen nogmaals dank voor zeggen, want dat maakt het voor mij ook mogelijk om iets op professioneel niveau te doen, zij het van korte duur, dat werd me toch iets te veel naast alle andere bestuurlijke activiteiten.

Ja, nou ga ik de toekomst in als collegelid. Ik zie daarnaar uit. Ik vind het buitengewoon leuk om deze taak op mij te nemen, ik breng wat bagage mee, gelukkig wel, ik sta er niet helemaal blanco in. De verantwoordelijkheid zal inderdaad anders zijn, het betekent dat mijn verhouding tot de raad een iets andere wordt maar ik heb de voorzitter van de raad al gewaarschuwd: waarschijnlijk zal ik de interruptieknop nog wel eens indrukken, dat ik toch wel even wil ingrijpen, van beste mensen: laten we het gewoon eventjes simpel houden.

Voorzitter, ik verlaat de raad na zoveel jaren, dat ging me ook vrij makkelijk af, eerlijk gezegd. Ik kijk met enige weemoed achterom en dan zie je ook wat er allemaal is gepasseerd. Dat had ik van de week ook bij het afscheid op mijn werk, 14 jaar bij het KLPD gewerkt. Dat is voorlopig ook even over. Dat is ook wel goed, even een frisse blik, een ander stukje van de wereld. Openbaar bestuur – het zal u niet verbazen na 23 jaar raadswork – heeft me altijd geboeid, blijft me boeien, nooit

saai, het is wel eens zwaar, ja, als de SGP-beginselen weer ter tafel kwamen wordt het wel eens heel lastig.

Ik heb gelukkig altijd de tijd en de gezondheid daarvoor gekregen, om dat allemaal te mogen doen, en ik wens Simon, die mijn plaats straks gaat innemen, dan ook heel veel succes. Er is veel inspanning nodig, de steun van het thuisfront ook, en ik wens je bovenal Gods zegen toe bij de vervulling van je taken.

Nou, voorzitter, nog even kort een aantal dankwoorden want anders ga ik over de 23 minuten heen volgens mij.

De VOORZITTER: U bent er al overheen hoor.

Wethouder VAN TUIJL: Ben ik al overheen? Excusez.

Raad, bedankt dat ik zo heb mogen groeien als het gaat om openbaar bestuur. De SGP-fractie en -bestuur hebben mij 23 jaar lang onafgebroken gesteund in mijn werkzaamheden, een uitstekende verstandhouding, en ik ben ze daar zeer dankbaar voor. Ineke, ook aan jou refererend: het feit dat we dit jaar, deze raadsperiode hebben besloten om met elkaar samen te werken maakt ook voor mij deze stap tot een mogelijke stap. en ik ben jullie als ChristenUnie buitengewoon dankbaar dat jullie mij ook deze gelegenheid gegeven hebben.

Catrien, kinderen, jullie vader was altijd bestuurlijk bezig, was het niet voor de raad dan was het wel voor de school of voor Rijn- en Lekstreek, jullie allemaal wel bekend. Ik besef nog steeds niet hoeveel ik van jullie heb gevraagd en wat het heeft betekend dat jullie mij iedere keer maar, op tijd aan tafel moesten, of nog even dit, of nog even dat, papa was er even niet. En toch mag ik zeggen dat wij nog steeds een goede band hebben met elkaar. In ieder geval vanaf deze plaats vast bedankt voor de afgelopen jaren, dat jullie mij hebben gesteund in dezen.

Voorzitter, één Iemand staat er altijd boven, en dat is God. Die heeft mij kracht en ook vrijmoedigheid gegeven om er af en toe wat van te mogen zeggen. Af en toe voel ik me wel eens een klein beetje klein worden en dan denk van: "Heere, wat moet ik nou zeggen tegen deze dingen die naar voren worden gebracht. Doen ze ertoe? Ja". Ik besef dat er mensen zijn die er anders tegenaan kijken, maar als ik dat niet zou hebben zou ik niet zijn wie ik nu ben, en daarom: ik wens u toch allen – met de nadruk op *allen* – Gods zegen toe in uw werk en in uw persoonlijke leven, en ik hoop dat wij als college dat ook mogen ervaren, dat we met elkaar het programma mogen gaan uitvoeren waar we voor staan. Dat doe ik met heel mijn hart.

Dank u wel.

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel wethouder. Ik stel voor, dames en heren, om over te gaan naar agendapunt 4, dan kunt u dadelijk zowel de wethouder als het nieuwe raadslid feliciteren.

Dan hebben we dit gedeelte afgerond en dan kan hier ook weer de commissievergadering plaatsvinden.

Cor, het is goed dat je zei van: we kijken naar voren. Daarom zitten we ook in een kring, achterom kijken heeft weinig zin want dan zie je heel weinig. Dus het is goed dat we elkaar voor de toekomst goed blijven aankijken hier in het Woerdense. We gaan naar agendapunt 4.

4. Installatie de heer S.C. (Simon) Brouwer (ChristenUnie/SGP) als raadslid

De VOORZITTER: Mag ik de commissie die ik zojuist heb benoemd nog een keer vragen om even ook de brieven van de heer Brouwer te onderzoeken. Dan schors ik voor enkele ogenblikken de vergadering weer. Het is een beetje een rommelige vergadering voor het publiek, maar zo gaat dat nu eenmaal. De vergadering is even geschorst.

3e S C H O R S I N G

De VOORZITTER: Leden van de raad, ik zie de voorzitter van de commissie binnenkomen, de hele commissie komt binnen. Mag ik u verzoeken uw plaats in te nemen? Ik heropen de vergadering en ik geef het woord aan de voorzitter van de commissie om ons de uitslag mede te delen. Het woord is aan de heer Droogers.

De heer DROOGERS (CDA): Dank u voorzitter. Leden van de raad, de commissie uit de raad van de gemeente Woerden, in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer Brouwer, Simon S.C., op donderdag 15 maart 2012, benoemd tot lid van de raad van Woerden, rapporteert de raad van de gemeente Woerden dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Woerden.

Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Fijn. Dank u wel. Mag ik de commissie hartelijk bedanken voor hun werkzaamheden en mag ik aan de griffier vragen om de heer Brouwer naar voren te begeleiden?

[De heer Brouwer wordt door de griffier opgehaald]

De VOORZITTER: Ja, voor te geleiden, ik zit er altijd een beetje mee.. Het blijft toch even, ja, dubbele pettenproblematiek zou ik haast zeggen.

De heer Brouwer, u heeft aangegeven de eed te willen afleggen, mag ik iedereen verzoeken te gaan staan? Diegene die een foto wil maken kan nu even naar voren komen.

“Ik zweer dat ik, om tot raadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen, en dat ik mijn plicht als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.”

Kunt u uw rechterhand opsteken en mij nazeggen: “Zo waarlijk helpe mij God almachtig”.

De heer BROUWER (ChristenUnie/SGP): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De VOORZITTER: Van harte gefeliciteerd. Dan bent u bij dezen benoemd tot lid van de gemeenteraad van Woerden, applaus. *[Applaus]* Ook voor u bloemen, en een naambordje. Heel veel succes en jij ook Gods zegen toegewenst. Je wilde ook wat zeggen graag?

De heer Brouwer heeft aangegeven dat hij even kort het woord tot u wil richten als nieuw raadslid en daar geven we hem graag de gelegenheid voor. De heer Brouwer.

De heer BROUWER (ChristenUnie/SGP): Voorzitter, dank u wel. Het is vanavond een uniek moment. Ik weet, het is niet gebruikelijk om het woord te voeren maar ik wil dit moment niet zomaar laten passeren. Het gezicht van de SGP, al 23 jaar lang, is immers bepaald geweest door Cor. Het is 23 jaar geleden dat er een nieuw raadslid voor de SGP geïnstalleerd werd in Woerden. Weliswaar heeft Lijndert Bos een poos meegedraaid ook als raadslid, alleen, hij was daarvoor ook al raadslid. Het is wat dat aangaat voor mij een heel bijzonder moment om het stokje over te nemen. Dat maakt het voor mij ook lastig na zoveel jaren. Cor, je hebt je lat erg hoog gelegd!

Ik wil je ook danken voor de prettige samenwerking de afgelopen jaren, met name rond de verkiezingen in 2010 en de coalitieonderhandelingen die we met elkaar gevoerd hebben. Daarin hebben we bijna dag en nacht samengewerkt en soms had ik het idee dat ik jou meer zag dan mijn vrouw of mijn gezin. Ik vertrouw erop dat we in een andere rolverdeling de samenwerking net zo goed zullen voortzetten. Cor, je zult een andere taak gaan vervullen en ik wens je daarbij Gods zegen toe.

Voorzitter, ik heb beloofd dat ik het kort zou houden dus ik ga afronden.

De laatste weken heb ik al ontzettend veel felicitaties gehad, en er werd heel veel vertrouwen in mij uitgesproken. Dat schept verwachtingen. Ik dank u allen voor het vertrouwen dat u al heeft uitgesproken. Zojuist mocht ik hier vooraan de eed afleggen. De eed is een gelofte waarin je de naam van God aanroept en om zijn hulp en bijstand vraagt in deze taak. Ik hoop dat ik van Hem de kracht,

de wijsheid en de energie mag ontvangen om deze taak op mij te nemen, en in dat vertrouwen zie ik uit om mijn werkzaamheden in deze gemeente samen met u allen te besturen en te vervullen.

Ik dank u.

[Applaus]

De VOORZITTER: Fijn, dank u wel. Dames en heren, dan stel ik vast dat de gemeenteraad weer compleet is, ons college is weer compleet en met deze gedachte kunnen we rustig onze vergadering afsluiten, en dan kan de Commissie Middelen gaan beginnen.

Mevrouw Stouthart, u wil toch nog.. Ga uw gang hoor, dan trek ik mijn woorden nog even in. Het woord is aan mevrouw Stouthart.

Mevrouw STOUTHART (ChristenUnie/SGP): Simon, van harte gefeliciteerd. Ik vind het geweldig fijn voor jou en voor de gemeente dat je nu raadslid bent. Ik heb je de afgelopen 2 jaar leren kennen als een oprecht en betrokken mens die weet wat naastenliefde is. Aan zulke mensen heeft de maatschappij een groot tekort. Tijdens de commissievergaderingen die we samen met Lieke deden heb je laten zien dat je terdege snapt waar het in de politiek om gaat. En zeker de Commissie Welzijn, met o.a. de Wmo, De Sluis, met alle veranderingen die eraan zitten te komen, is je op het lijf geschreven. Mensen in de watten leggen, daar hou je niet van, maar je houdt altijd oog voor de zwakken in de samenleving.

Simon, veel wijsheid gewenst en ook jij zal moeten laveren, maar je weet dat je de beste Stuurman hebt; en ik dacht net: het was gisteren biddag; vandaag is het dankdag! *[Applaus]*

De VOORZITTER: Dank u wel. Met deze mooie woorden van mevrouw Stouthart kunnen we dan toch de vergadering nu besluiten. Ik sluit de vergadering en er is nog een borreltje in de koepel, daar kunt u ook de beide nieuw-benoemden feliciteren.

De vergadering is gesloten, dank u wel voor uw aanwezigheid.

5. Sluiting

De VOORZITTER sluit, te 21.30 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in de op
gehouden openbare vergadering van de
raad der gemeente Woerden.

De griffier,

De voorzitter,