



Registratiedatum:
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

15/12/2011
RAAD



gemeente
WOERDEN

Van: college van burgemeester en wethouders

Datum: 13 december 2011

Portefeuillehouder(s): Wethouder Ypma

Portefeuille(s): Wmo

Contactpersoon: C. de Jongh

Tel.nr.: 0348-428480

E-mailadres: jongh.c@woerden.nl

Onderwerp:

Reactie van het college op het advies van de Wmo-raad over de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning 2012

Kennisnemen van:

Het advies van de Wmo-raad over de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning 2012.

Inleiding:

Het college heeft op 25 oktober 2011 de Verordening voorzieningen maatschappelijke ondersteuning 2012 vastgesteld en ter besluitvorming voorgelegd aan u. De Wmo-raad is gevraagd een advies over de verordening uit te brengen voor de behandeling in de commissie Welzijn van 30 november jl. Op 23 november 2011 heeft de Wmo-raad haar advies uitgebracht. Het advies is vervolgens naar de leden van de commissie Welzijn gestuurd. Wethouder Ypma heeft tijdens de commissievergadering de adviezen voorzien van een mondelinge reactie. De reactie van het college staat hieronder.

Advies 1

Er moet een goed competentieprofiel komen van de medewerkers die de Gesprekken gaan voeren. Deze medewerkers moeten niet alleen kennis hebben van alle mogelijkheden voor ondersteuning in de gemeente, ze moeten ook een persoonlijkheid hebben, die inlevend, inspirerend en coachend is. De WMO-raad wil graag meedenken over het gewenste competentie profiel. Ook willen we betrokken worden bij het ontwikkelen van een systeem van kwaliteitsborging.

Reactie college:

Akkoord, het profiel van de gespreksvoerder wordt nader uitgewerkt met Welzijn Woerden en onze medewerkers van de afdelingen Samenleving, Sociale Zaken en Dienstverlening. De uitkomst wordt voorgelegd aan de Wmo-raad. Ook maken wij graag gebruik van het aanbod van de Wmo-raad om betrokken te worden bij het ontwikkelen van een systeem van kwaliteitsborging.

Advies 2

Van het Gesprek moet een verslag worden gemaakt. Dit verslag zal leidend zijn bij de eventueel volgende aanvraag procedure. Voorstel om dit principe op te nemen in de toelichting op artikel 20 en 21, waar gesproken wordt over "het te bereiken resultaat".

Reactie college:

Dit advies hebben wij overgenomen.

Advies 3

Maak onderscheid tussen eenvoudige en meervoudige hulpvragen. Bij meervoudige hulpvragen is professionele begeleiding voor een langere periode gewenst.

Datum: 13 december 2011

Reactie college:

Dit advies nemen wij niet over. We nemen geen algemene maatregel maar kunnen individueel, afhankelijk van de situatie van de belanghebbende, beoordelen of professionele begeleiding noodzakelijk is. Die verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de belanghebbende zelf.

Advies 4

Graag zou de WMO-raad naast de cijfers over de klanttevredenheid ook beschikken over gegevens inzake het beroep op de hardheidsclausule opgenomen in artikel 29. Uit deze gegevens verwachten wij een extra indicatie over de wijze waarop de verordening werkt .

Reactie college:

Geen probleem om hierover periodiek (jaarlijks) informatie te verstrekken.

Advies 5

Neem een plafond op in het Besluit maatschappelijke ondersteuning voor de stapeling van eigen bijdragen voor voorzieningen.

Reactie college:

De eigen bijdragen die de gemeente oplegt in het kader van de Wmo worden berekend en geïnd door het CAK. Zij bewaken ook de stapeling (cumulatie) van eigen bijdragen die personen moeten betalen voor Wmo en/of AWBZ zorg. Daarnaast zijn onze medewerkers alert bij aanvragen of personen al veel eigen bijdragen betalen en wordt er o.a. voorlichting gegeven over de mogelijkheid om bijzondere bijstand aan te vragen voor de eigen bijdragen.

Advies 6

Artikel 24, lid g. Indien een voorziening vroegtijdig niet meer voldoet aan het beoogde resultaat, is een "andere" voorziening met het oog op het resultaat noodzakelijk. Voorstel om dit artikel aan te vullen met de tekst:tenzij de primair toegekende voorziening niet meer voldoet.

Reactie college:

Niet overgenomen. Dit lid spreekt al over een compenserende voorziening die is verstrekt. Als door omstandigheden blijkt dat een eerder verstrekte voorziening niet meer voldoet aan het bereiken van het resultaat, kan een nieuwe voorziening verstrekt worden, waarbij uiteraard eerst zal worden gekeken of een collectieve voorziening al kan leiden tot het gewenste resultaat.

Advies 7

Vorder ook bij een PGB de niet gebruikte gelden terug vanaf € 0,00 zoals het geval is bij andere voorzieningen.

Reactie college:

Vorig jaar hebben wij met onze collega's uit Montfoort en Oudewater besloten om, in het kader van doelmatig werken, bij een persoonsgebonden budget voor hulp bij het huishouden het verantwoordingsvrij bedrag van EUR 2.500,- ongemoeid te laten. Naar aanleiding van uw advies gaan wij dat besluit op zeer korte termijn heroverwegen.

Advies 8

Herindicatie wordt momenteel ingezet om het recht op Huishoudelijke Hulp te toetsen. Het is de WMO-raad niet duidelijk op welk artikel van de Verordening het recht van de gemeente om te herindiceren berust. Voor de duidelijkheid zou een regeling in de Verordening wenselijk zijn.

Reactie college

Om een herindiceringsoperatie uit te voeren is de verordening niet relevant. De reden voor de huidige operatie zijn wijzigingen/aanscherpingen in de beleidsregels (beleidsregels voorzieningen maatschappelijke ondersteuning gemeente Woerden 2011, gepubliceerd op 26 februari 2011 in de Woerdense Courant)

Kernboodschap:

Kennis te nemen van de adviezen van de Wmo-raad Woerden en de reactie van het college.

Vervolg:

De Verordening wordt definitief vastgesteld tijdens de raadsvergadering van 21 december 2011 en treedt in werking met ingang van 1 januari 2012.

Bijlagen:

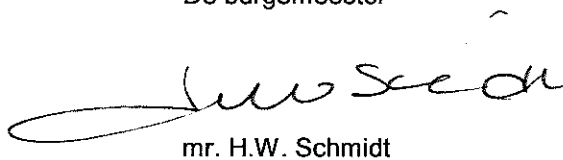
Advies Wmo-raad d.d. 23 november 2011.

De secretaris



W. Wieringa

De burgemeester



mr. H.W. Schmidt



Wmo-raad WOERDEN
Wet maatschappelijke ondersteuning

WMO-raad Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden
info@wmo-raadwoerden.nl

Voorzitter WMO-raad Woerden
Tuinderij 13
3481 TW HARMELEN
M 06 2488 6967
E majmaas@xs4all.nl

Gemeente Woerden
t.a.v. K. Coesmans, afdelingsmanager Sociale Zaken
Postbus 45
3440 AA WOERDEN

Ons kenmerk
C11-046

Uw kenmerk
U-16598

Bijlage(n)

Plaats
Harmelen

Datum
23 november 2011

Betreft: advies WMO verordening 2012

Geachte mevrouw Coesmans,

In uw brief van 9 november jongstleden verzoekt u de WMO-raad advies uit te brengen over de WMO verordening 2011.

Bij deze wil de WMO-raad u haar advies inzake de Verordening voorzieningen gemeente Woerden 2012 aanbieden. We constateren dat u geen advies vraagt over het Besluit maatschappelijke ondersteuning, dat een nadere uitwerking vormt van de Verordening. Omdat we de eigen bijdragen, die in dit Besluit worden geregeld, van groot belang vinden voor de aanvragers van voorzieningen op basis van de Verordening, hebben we ook enkele opmerkingen gemaakt over dit Besluit. Uiteraard zijn wij bereid om ons advies desgewenst met u te bespreken.

Met vriendelijke groet,

M.A.J. Maas-Schonk,
Voorzitter WMO-raad Woerden

020615
28 NOV. 2011

52

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.:
B.V.O.:

Gemeente Woerden 11.020615



Registratiedatum: 28/11/2011
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Advies van de WMO-raad Woerden inzake de Verordening voorzieningen Wmo gemeente Woerden 2012

Ontstaan van het advies

Tijdens de ambtelijke voorbereiding is al meegekeken naar de verordening. Daarbij is een aantal opmerkingen gemaakt waar de gemeente een reactie op gegeven heeft. Er is overleg geweest met MIMAX over de verordening. De doelgroep van MIMAX is immers de belangrijkste gebruiker van de in de verordening beschreven voorzieningen.

Overwegingen:

De WMO-raad constateert met instemming dat de verordening een gekantelde werkwijze voorschrijft. Het gesprek staat nu vooraan. Er hangt veel af van de kwaliteit van het Gesprek. Om het aantal feitelijke aanvragen voor een voorziening terug te brengen en mensen hun eigen kracht te laten beseffen is een goed Gesprek waarin de burger/cliënt op een open en motiverende wijze wordt benaderd van groot belang. Er wordt nog te gemakkelijk gezegd dat een voorziening wel door de gemeente geleverd zal worden. Om de burger/cliënt te bewegen om zelf eigen verantwoordelijkheid te nemen of om hem/haar te motiveren om een collectieve voorziening als passend te accepteren is inlevingsvermogen en een grote kennis van de mogelijkheden een voorwaarde.

In het Gesprek wordt duidelijk welke problemen de burger/cliënt ondervindt en welke compensatie daarvoor geëigend is. Het verslag van het Gesprek is daar een volledige weerslag van. Het verslag is een belangrijk instrument om te toetsen of de voorgestelde oplossing inderdaad het gewenste effect zal hebben.

Niet altijd zal een intensief gesprek nodig zijn: het lijkt wenselijk om een duidelijk onderscheid te maken. Bij een meer complexe vraagstelling waarbij meerdere problemen een rol spelen, zou de burger/cliënt gebaat zijn bij professionele begeleiding door het woud van zorgverleners en aanvragen.

Het Besluit maatschappelijke ondersteuning van de gemeente Woerden vormt een uitwerking van de verordening. Dit Besluit is niet aan de WMO-raad voorgelegd ter advisering. Inhoudelijk kunnen we dan ook weinig over de inhoud van het Besluit zeggen. Wel willen we in het algemeen onze zorg uitspreken. Wij vragen aandacht voor de problematiek van de stapeling van eigen bijdragen voor voorzieningen, medische kosten etc. Een grote zorg, waar ook landelijk veel aandacht voor is. Het besluit, dat een onderdeel vormt van deze verordening regelt deze eigen bijdragen voor de in artikel 22 van de verordening genoemde voorzieningen. Het College heeft het recht dit Besluit vast te stellen en te wijzigen. Het Besluit is ingewikkeld. Meerdere grondslagen voor berekening eigen bijdragen worden genoemd. Hoe dat uitpakt voor een aanvrager is niet meteen duidelijk.

Hieronder vindt u onze concrete adviezen, opgesteld naar aanleiding van bovengenoemde overwegingen.

Advies 1

Er moet een goed competentieprofiel komen van de medewerkers die de Gesprekken gaan voeren. Deze medewerkers moeten niet alleen kennis hebben van alle mogelijkheden voor ondersteuning in

de gemeente, ze moeten ook een persoonlijkheid hebben, die inlevend, inspirerend en coachend is. De WMO-raad wil graag meedenken over het gewenste competentie profiel. Ook willen we betrokken worden bij het ontwikkelen van een systeem van kwaliteitsborging.

Advies 2

Van het Gesprek moet een verslag worden gemaakt. Dit verslag zal leidend zijn bij de eventueel volgende aanvraag procedure. Voorstel om dit principe op te nemen in de toelichting op artikel 20 en 21, waar gesproken wordt over "het te bereiken resultaat".

Advies 3

Maak onderscheid tussen eenvoudige en meervoudige hulpvragen. Bij meervoudige hulpvragen is professionele begeleiding voor een langere periode gewenst.

Advies 4

Graag zou de WMO-raad naast de cijfers over de klanttevredenheid ook beschikken over gegevens inzake het beroep op de hardheidsclausule opgenomen in artikel 29. Uit deze gegevens verwachten wij een extra indicatie over de wijze waarop de verordening werkt .

Advies 5

Neem een plafond op in het Besluit maatschappelijke ondersteuning voor de stapeling van eigen bijdragen voor voorzieningen.

Advies 6

Artikel 24, lid g. Indien een voorziening vroegtijdig niet meer voldoet aan het beoogde resultaat, is een "andere" voorziening met het oog op het resultaat noodzakelijk. Voorstel om dit artikel aan te vullen met de tekst:*tenzij de primair toegekende voorziening niet meer voldoet.*

Advies 7

Vorder ook bij een PGB de niet gebruikte gelden terug vanaf € 0,00 zoals het geval is bij andere voorzieningen.

Advies 8

Herindicatie wordt momenteel ingezet om het recht op Huishoudelijke Hulp te toetsen. Het is de WMO-raad niet duidelijk op welk artikel van de Verordening het recht van de gemeente om te herindiceren berust. Voor de duidelijkheid zou een regeling in de Verordening wenselijk zijn.