

Rondvraag Welzijn - experiment Regelluwe Bijstand

Inleiding

Bijna een jaar geleden (raadsvergadering van mei 2016) heeft de Woerdense Raad besloten om via Ferm Werk deel te nemen aan een experiment met regelluwe bijstand zoals de gemeente Utrecht voornemens was dit uit te voeren vanaf 1 januari 2017. Gedateerd op 14 maart jl. ontving de raad RIB [17R.00157](#) (over de deelname aan het experiment “Weten wat Werkt” (experiment regelluwe bijstand gemeente Utrecht), incl. PVA). Hierin wordt aangegeven dat de beoogde onderzoeksopzet wordt veranderd, omdat de benodigde AMvB niet de volledige beleidsvrijheid geeft die beoogd was. Er wordt in de praktijk nauwelijks getornd aan de kaders van de Participatiewet. Tevens werd aangegeven per 1 mei te starten met het project.

Door de betrokken onderzoekers wordt aangegeven dat de beperkingen gevolgen hebben voor de onderzoeksopzet, maar dat nog steeds een zinvol onderzoek gedaan kan worden.

Op 28 april jl. stond op Binnenlands Bestuur een artikel met de kop “SZW fluit Utrecht terug over experimenten bijstand”. Hierin wordt aangegeven dat Utrecht toch niet per 1 mei zal starten omdat het ministerie van SZW nog teveel vragen zou hebben.

(<http://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/szw-fluit-utrecht-terug-over-experimenten.9562846.lynkx>).

Dit roept bij de CDA fractie een aantal vragen op.

Vragen

1. Wat is de precieze stand van zaken, inclusief knelpunten en (verwachte) planning, van het experiment “Weten wat Werkt”. (Binnenlands Bestuur haalt de NOS aan als bron, ervaring leert dat de informatie via dit kanaal soms enige “detaillering en nuancering” behoeft)?
2. Welke inspanningen heeft Woerden/Ferm Werk tot nu toe gedaan in dit traject?
3. Zou de gewijzigde onderzoeksopzet (zoals beschreven in Rib van 14 maart) en de huidige ontwikkelingen wat betreft het college consequenties voor de beoogde deelname van Woerden moeten hebben? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet? Zijn er alternatieven beschikbaar?

Namens het CDA,
Marco Hollemans