



Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 18 april 2017
Portefeuillehouder(s) : wethouder Koster
Portefeuille(s) : Sociaal Domein: participatie werk & inkomen
Contactpersoon : G. Kraaijkamp
Tel.nr. : 0620094919
E-mailadres : kraaijkamp.g@woerden.nl

17R.00246



Onderwerp:

Het advies Participatieraad Woerden betreffende het beleid Participatie werk & inkomen

Kennisnemen van:

De reactie van het college op het advies van de Participatieraad Woerden betreffende het beleid Participatie werk & inkomen

Inleiding:

In januari 2017 heeft de Participatieraad Woerden het college een advies doen toekomen inzake het beleid Participatie werk & inkomen. Naar aanleiding van het advies heeft op 13 maart 2017 een gesprek plaatsgevonden tussen een delegatie van de Participatieraad en wethouder Koster. De inhoud van dat gesprek is meegenomen in de bijgaande reactie op het advies.

In de mei-cyclus spreekt de gemeenteraad over de begroting Ferm Werk 2018. Deze Rib informeert de raad over het advies van de Participatieraad en de reactie van het college. De raad kan deze Rib betrekken bij het bespreken van de zienswijze ten aanzien van de begroting Ferm Werk.

Kernboodschap:

De Participatieraad vraagt met name aandacht voor inwoners met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Die groep wordt diverser en vraagt om een andere wijze van ondersteuning dan tot nu toe gebruikelijk. De Participatieraad dringt er op aan dat Ferm Werk meer gaat samenwerken binnen het sociaal domein en met name met partijen die arbeidsmatige dagbesteding aanbieden.

In de reactie van het college wordt aangegeven dat wij de analyse van de Participatieraad onderschrijven. Woerden kent een relatief klein bestand aan inwoners met een bijstandsuitkering maar wel een hardnekkig bestand. Wij zijn met Ferm Werk in overleg om meer en andere inspanningen te verrichten om deze inwoners in staat te stellen mee te doen in de samenleving en, voor zover dat kan, stappen te zetten in de richting van betaald werk. Daarbij is samenwerking binnen het sociaal domein noodzakelijk en dat gebeurt ook al in ruime mate.

Financiën:

Niet van toepassing

Vervolg:

Wij waarderen het advies van de Participatieraad en blijven vanzelfsprekend in gesprek. Het advies wordt betrokken bij het opstellen van een concept zienswijze bij de begroting Ferm Werk 2018.

Bijlagen:

1. 17.001157 Het ongevraagd advies van de Participatieraad Woerden betreffende het beleid Participatie werk & inkomen
 2. 17U.08716 Reactie op het ongevraagd advies van de Participatieraad Woerden betreffende het beleid Participatie werk & inkomen
-

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

17.001157



Registratiedatum: 18/01/2017
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

0w2 17 JAN. 2017

Beh. Ambt.:

Streefdat.:

Afschr.:

B&W

B.V.O.:



Participatieraad
WOERDEN

Participatieraad Woerden
p/a Postbus 45
3440 AA Woerden
info@participatieraadwoerden.nl

Aan het College van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Ons kenmerk
PR2017/001

Plaats
Woerden

Datum
16 januari 2017

Betreft: Het gemeentelijk motto "Iedereen Doet Mee".

Geacht College,

In het 'Integraal Beleidsplan Sociaal Domein 2014-2016' is het uitgangspunt geformuleerd dat de gemeente Woerden streeft naar "een samenleving waarbij alle mensen nu en in de toekomst naar vermogen meedoen en waar niemand buitengesloten wordt". In de nota 'Beleidsplan participatie Werk & Inkomen 2016-2017' (15R.00800) wordt nader geformuleerd wat dit betekent:

- een inclusieve samenleving en een inclusieve arbeidsmarkt waarin het normaal is dat inwoners in staat worden gesteld om mee te doen naar vermogen;
- alle inwoners van de gemeente participeren naar vermogen;
- indien het verwerven van inkomen niet mogelijk is, betekent participeren deelnemen aan vrijwilligerswerk/ dagbesteding.

Ondanks de goede contacten met ons aanspreekpunt de heer Kraaijkamp ten aanzien van het onderwerp Werk & Inkomen blijft de PRW nog een aantal zorgen houden.

De kerngroep Werk & Inkomen van de Participatieraad Woerden (PRW) heeft zich met name verdiept in de hierboven vermelde doelstellingen uit het genoemde beleidsplan. De PRW richtte zich hierbij vooral op die personen die al langer in de bijstand zitten met grotere afstand tot de arbeidsmarkt. De volgende vragen stonden daarbij centraal: Worden deze inwoners voldoende geholpen om naar vermogen te participeren en zo ja, op welke wijze en welke drempels komen we hier tegen?

De Kerngroep heeft een analyse gemaakt van de stand van zaken en op basis daarvan een aantal aandachtspunten geformuleerd. Wij willen deze aandachtspunten voorleggen aan het College in de vorm van een ongevraagd advies en hiermee bijdragen aan het lopende beleidsproces, met als doel waar we gezamenlijk voor staan: Iedereen doet mee.

We pogen bovenstaande vragen te beantwoorden vanuit twee beleidsdoelstellingen van participatie te weten Arbeid en Vrijwilligerswerk. Iedereen dient zijn uiterste best te doen om door arbeid zijn eigen inkomen te verwerven. Dat is een hoofddoel van "Iedereen doet mee". Diegenen die niet aan

het arbeidsproces kunnen meedoen, worden gestimuleerd om een bijdrage te leveren aan de samenleving bijvoorbeeld door vrijwilligerswerk te verrichten. Vrijwilligerswerk kan immers ook een eerste toeleiding naar werk zijn.

Arbeid

In Woerden is het aantal uitkeringsgerechtigden ongeveer 550 personen, dat is $\pm 2\%$ van het aantal arbeidsplaatsen, dus laag. Jaarlijks stromen er ongeveer 225 mensen in de bijstand maar stromen er minder uit zodat het bestand groeit. Ongeveer 30% van het bestand stroomt jaarlijks uit door werk, verhuizing, overlijden, samenwonen etc. Op zich is dit een positief beeld, waar Ferm Werk (FW) een positief aandeel in heeft. De samenstelling van het bestand is echter zorgelijk: het aantal cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en ook het aantal meerjarige cliënten is groot, minstens 60%.

De PRW heeft een analyse gemaakt over de toeleiding naar werk (of niet) en we doen dit aan de hand van aanbod en vraag.

Het aanbod kan worden onderscheiden naar de volgende groepen:

- a. Loonwaarde 100% . Van deze groep stroomt dus redelijk veel weer uit.

Niet bekend is uit de Q-rapportages van Ferm Werk (FW) of deze uitstroom door de middellijke weg van Ferm Werk loopt of dat de cliënten op eigen kracht uitstromen.

Ook is niet bekend hoeveel cliënten, zodra ze in het bestand opgenomen zijn, in plaats van naar werk te gaan, verder afstand krijgen tot de arbeidsmarkt.

- b. Loonwaarde 50 – 100%.

Daarover is in het voorjaar 2016 een beleidsnotitie door de gemeente opgesteld met daaraan gekoppeld prestatieafspraken met Ferm Werk. Er zijn twee wegen voor arbeidsinschakeling: via het doelgroepenregister van de Arbeidsmarktregio (banenafpraak) en via loonkostensubsidie op FW niveau. Als doel is gesteld 1145 extra arbeidsplaatsen in de regio Midden – Utrecht , per eind 2016. Dit wordt niet gehaald: sinds eind 2015 stukt dit op ongeveer 700. Op FW niveau is de doelgroep veel groter dan het aantal plaatsen dat nu gerealiseerd moet worden.

- c. Loonwaarde 0 – 50% . Vaak wordt deze categorie geïdentificeerd met beschut werk, wat niet geheel terecht is. Maar in de praktijk zal dat ongeveer juist blijken te zijn. Beschut werk wordt verplicht en extra door het rijk gefinancierd. Het aantal plaatsen is zeer beperkt: voor Woerden 12 plaatsen per eind 2018.
- d. Groep cliënten met grote afstand tot arbeidsmarkt, vaak meerjarig in de uitkering. Gezien de beperkte mogelijkheden voor de categorieën b en c, kan deze groep slechts meedoen via vrijwilligerswerk . De PRW is uiterst belangstellend naar het project van regelarme bijstand zoals dat nu loopt binnen de gemeente Woerden.
- e. Specifiek willen we noemen de groep jongeren 18+/schoolverlaters, welke nog geen startkwalificatie heeft. Daarover heeft de gemeente een convenant gesloten met partijen als het middelbaar onderwijs voor vervolgonderwijs en FW als het halen van een startkwalificatie niet tot de mogelijkheden behoort. Bureau Leerplicht heeft daar een initiërende rol in. Het is nu wellicht te vroeg om de resultaten te kunnen analyseren.

De PRW volgt de uitvoering van dit convenant en zal hierop zeker nog bij u terugkomen.

- f. Ten slotte willen we noemen de zorg over de groep statushouders, welke een belangrijk deel van het cliëntenbestand van FW uit maakt. Vaak wordt genoemd dat deze groep onvoldoende Nederlands spreekt om in dienst te nemen. Maar werkgevers nemen wel honderden Oost Europeanen in dienst die ook geen of heel beperkt Nederlands spreken. Met andere woorden er zijn andere achterliggende redenen waarom werkgevers geen statushouders in dienst nemen! De culturele afstand en vermeend andere werkhoudens zouden wel eens belangrijke factoren kunnen zijn. Bij inburgering wordt daar naar onze mening veel te weinig aandacht aan besteed. Bij het verkrijgen van status zou direct op werk ingezet moeten worden en niet pas na inburgering. Deze problematiek krijgt ook landelijk grote aandacht en verschillende (grote) steden ontwikkelen unieke methoden van aanpak.
- Uit gesprekken met FW en uit eerdere rapportages aan de gemeenteraad is gebleken dat op dit moment de personele capaciteit van FW zodanig is dat ongeveer 40% van de uitkeringsgerechtigden actieve aandacht krijgt in verband met re-integratie.

Ten aanzien van de vraagkant hebben we de volgende opmerkingen:

a. Reguliere werkgevers.

- ☐ De PRW heeft de indruk dat individuele werkgevers niet zo snel zelf naar FW gaan om in haar kaartenbak te kijken om zo hun vacatures te vervullen. Verder zijn er ook andere partijen actief, zoals UWV en uitzendbureaus die werkgevers bedienen. FW legt wel contacten met (vooral de grotere) werkgevers. De basis daarvan ligt in de historie van hun taak als uitvoerder van de oude Sociale Werkplaats. Zo zijn er met meerdere bedrijven contracten voor begeleid werk. Voor werkgevers is het wel een doolhof: er zijn vele regelingen om te stimuleren om mensen in dienst te nemen, maar die zijn niet algemeen bekend.
- ☐ De PRW vindt dat FW meer en beter helderheid moet verschaffen (bijvoorbeeld via de website) over de faciliteiten voor werkgevers als zij mensen uit de bijstand in dienst nemen (premies, no-risk polis etc.). In 2017 worden de wettelijke ondersteuningsmogelijkheden verder verruimd.
- ☐ De rol van de Arbeidsmarkt regio Midden-Utrecht is zeer bescheiden. Deze zou mensen uit het doelgroepenregister aan het werk moeten helpen, met behulp van de sub-regionale werkgeversservicepunten, waaronder FW. Dit zou veel beter kunnen functioneren omdat nog veel kansen onbenut blijven (de relatie is niet erg warm).

b. Een alternatieve vraagkant:

De laatste tijd zijn er verschillende kleinschalige initiatieven ontstaan om cliënten naar werk te begeleiden. Deze partijen zijn geen werkgever in bovenstaande zin, maar hebben dezelfde ideële doelstelling als FW.

We willen in dit kader willekeurig noemen:

- ☐ Reinaerde, welke cliënten naar het hoveniers vak brengt; LW<100%
- ☐ De SamenwerkingsUnie; LW < 100%
- ☐ Limes; LW=100%

☐ WIJ 3.0 (voor GGZ-cliënten) LW <50%

☐ Brownies en Downies LW < 50% ?

Verschillende van deze organisaties hebben het doel met beschikbare middelen uit de Participatiewet, cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt (door loonwaarde of door lange verblijftijd in de uitkering) tot een reguliere werkgever te brengen. Ook zijn er organisaties die via WMO voorzieningen arbeidsmatige dagbesteding aanbieden. Wij constateren dat burgers met die voorziening niet of onvoldoende bekend zijn. Ook constateren wij uit gesprekken met bovengenoemde partijen dat FW van deze kanalen onvoldoende gebruik maakt.

c. Overheid in casu de gemeente:

De gemeente is niet alleen verantwoordelijk voor de implementatie van de Participatiewet, maar is ook werkgever. Wij vragen ons af of de gemeente in beeld kan brengen wat zij zelf doet als werkgever en welke extra kansen zij nog voor zichzelf ziet als werkgever in de bevordering van de inclusieve samenleving?

Vrijwilligerswerk

Het vrijwilligerswerk laat in Woerden een heel positief beeld zien. Zowel bij vele kleinschalige organisaties en particulieren, als bij grotere organisaties, zoals het Hofpoort Ziekenhuis, de Inloophuizen en Welzijn Woerden, zijn al veel vrijwilligers betrokken. Echter de genoemde organisaties zijn voortdurend op zoek naar vrijwilligers daar het beleid van de overheid is gericht op participatie en eigen kracht van de burger. Aanbod en vraag leveren het volgende beeld:.

Aanbod

- ☐ Burgers die zich spontaan aanmelden rechtstreeks bij een organisatie zonder enige tussenkomst.
- ☐ Burgers die vrijwilligerswerk zoeken via de vrijwilligersvacaturebank van Hart van Woerden (Welzijn Woerden).
- ☐ Burgers met een uitkering waarvan het verstandig geacht wordt dat zij vrijwilligerswerk doen in het kader van de Sociale Activering via FW. Het is naar de mening van de PRW duidelijk dat vrijwilligerswerk voor mensen met een uitkering verstandig is. Het zou goed zijn, om verschillende redenen, om dit blijvend te stimuleren. Verplichting lijkt ons in dit verband niet verstandig. Echter het moet vermeld worden dat plaatsing van deze mensen niet eenvoudiger is dan mensen toeleiden naar de arbeidsmarkt. Een goede matching vraagt inzet en commitment van de vrijwilliger, wat niet vanzelfsprekend is. Dit proces staat nog in de kinderschoenen.

Vraag

- ☐ De vele genoemde organisaties en particulieren, die veelal spontaan voorzien worden door aanmeldingen zonder enige tussenkomst. Het NIO-overleg is een heel goed instrument om hierbij als intermediair op te treden.
- ☐ Bedrijven en organisaties die uit de vrijwilligersbank van Hart voor Woerden kunnen putten.

- ☐ Maar er zijn ook zoekende organisaties, zoals te noemen organisaties Kwintes, Handje Helpen en Welzijn Woerden, veelal voor specifieke taken, waarbij ondersteuning en/of begeleiding nodig is:
- ☐ Kwintes zoekt zelf naar vrijwilligers voor persoonlijke begeleiding van GGZ-cliënten, zogenaamde maatjes;
- ☐ Handje Helpen, idem als Kwintes
- ☐ Hart voor Woerden zoekt ook regelmatig vrijwilligers voor specifieke taken voor bijvoorbeeld Bij Rembrand, maatjes voor schuldhulpverlening, de Plusbus enz.

Conclusies en aanbevelingen:

Op basis van de hiervoor beschreven analyse komt de PRW tot de volgende punten:

1. Wij vragen ons af of de omvang en de specifieke samenstelling van de diverse doelgroepen wel voldoende bekend is, wat de grootte van de diverse taken onhelder maakt.
2. De verwezenlijking van de ambitie van de gemeente om te groeien naar een inclusieve samenleving heeft aandacht, maar de vraag is wat hiervan al werkelijkheid is.
3. De traditionele aanpak om via bemiddeling door de gemeente (FW) mensen naar werk te geleiden heeft uiteindelijk geleid tot een groot reservoir van mensen die aan de kant staan.
Nieuwe doelgroepen als mensen met een licht verstandelijke beperking, statushouders, mensen met lage (oude) opleiding, mensen met psychische aandoeningen etc. vragen om meer innovatieve benaderingen.
4. De diverse betrokken partijen leggen te weinig verbindingen met elkaar. In de gemeente komen er meer initiatieven die de groei naar een inclusieve samenleving kan versterken, maar zij worden onvoldoende in hun kracht gezet. Er wordt te weinig over 'de schutting' gekeken.
5. Met de financiële armslag die er nu is zal de inclusieve samenleving nog zeer lang op zich laten wachten. Bij gelijkblijvende financiële inspanning zullen de beleidsuitgangspunten herzien moeten worden en duidelijker keuzes gemaakt moeten worden.
6. Werkgevers worden onvoldoende uitgenodigd/aangemoedigd om naar de aanbodkant in de breedte te kijken.
7. De vraag is of de groep langdurig uitkeringsgerechtigden voldoende in beeld is. Het middel om via vrijwilligerswerk voor deze groep tot een kleinere afstand tot de arbeidsmarkt te komen wordt onvoldoende benut.
8. Op het gebied van het vrijwilligerswerk is de vraag groot (concreet alleen al op de "digitale vacaturebank" gemiddeld zo'n 200 openingen), maar het matchen vraagt veel aandacht en gebeurt onvoldoende.
9. Tussen re-integratie op basis van de Participatiewet, het organiseren van vrijwilligerswerk en arbeidsmatige dagbesteding zijn helaas duidelijk schotten aanwezig.

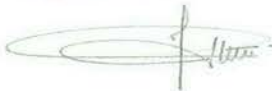
Gezien het voorgaande komen wij tot de volgende aanbevelingen:

1. Verkrijg duidelijkheid over de omvang van de verschillende doelgroepen uitkeringsgerechtigden en hun afstand tot de arbeidsmarkt om inzicht te verkrijgen in de omvang en diversiteit van de taak om te groeien naar een inclusieve samenleving.
2. Gezien de (beperkte) financiële middelen moet veel helderder zijn welke aspecten van de inclusieve samenleving nagestreefd worden en welke men een lage prioriteit geeft.
3. Om uitstroom uit de bijstand te maximaliseren zouden partijen, die hetzelfde ideële doel hebben, veel intensiever met elkaar moeten samenwerken.
4. Er zou een project opgestart moeten worden 'voor vrijwilligers op zoek naar vrijwilligerswerk en organisaties op zoek naar vrijwilligers'. Instrumentele organisaties, bv. Hart van Woerden, moeten veel meer in hun kracht gezet worden om de activering van mensen in de bijstand naar vrijwilligerswerk te faciliteren.

Wij hopen hiermee een constructieve bijdrage te hebben geleverd in het gemeentelijke motto: "Iedereen doet mee".

Gaarne tot toelichting bereid.

Hoogachtend,



Rob Kotvis
Voorzitter Participatieraad Woerden



gemeente
WOERDEN

17U.08716



Participatieraad Woerden
Postbus 45
3440 AA WOERDEN

De Bleek 10
3447 GV Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 84 51
stadhuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
IBAN-nummer
NL41BNGH0285009672

Onderwerp: uw advies betreffende het beleid participatie werk & inkomen van 16 januari 2017

Uw Kenmerk: PR2017/001

Uw brief van: 17 januari 2017
geregistreerd onder nr.: 17.001157

Datum 18 april 2017

Ons Kenmerk

Doorkiesnummer/Behandeldr:

Verz. 21 APR 2017

17U.08716

0620094919 / G. Kraaijkamp

Geachte Participatieraad Woerden,

Het college heeft met belangstelling kennisgenomen van uw advies betreffende het beleid Participatie werk & inkomen. Wij stellen uw advies zeer op prijs. Zoals u weet heeft op 13 maart jl. naar aanleiding van uw advies een gesprek plaatsgevonden tussen een delegatie van de Participatieraad en wethouder Koster. In dat prettige en inspirerende gesprek is uw advies besproken en zijn elementen van onderstaande reactie reeds aan de orde geweest. In het onderstaande gaan we uitgebreid in op het brede onderwerp re-integratie naar werk. Naar ons idee doet dat recht aan uw advies. Aan het eind van deze brief reageren wij op uw conclusies en aanbevelingen. Wij brengen deze reactie ook ter kennis van de gemeenteraad opdat hij uw advies en onze reactie kan meewegen bij het bespreken van de begroting Ferm Werk 2018.

In uw advies heeft u zich vooral geconcentreerd op inwoners van Woerden die al langere tijd een bijstandsuitkering ontvangen. U vraagt zich af of deze inwoners voldoende worden ondersteund en welke knelpunten daarbij optreden. Allereerst willen wij u wijzen op de mogelijkheid van onafhankelijke regieondersteuning (cliëntondersteuning) via WoerdenWijzer. Daarnaast is natuurlijk het spreekuur bij Kwadraad een goede voorziening. Op de concrete ondersteuning bij het toewerken naar maatschappelijke participatie en eventueel betaald werk gaan wij in het onderstaande uitgebreid in. Daarbij is de kwalitatieve aansluiting tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt een belangrijke factor. Met de economische opleving zijn er steeds meer vacatures. De inwoners die een bijstandsuitkering ontvangen zijn echter moeilijk plaatsbaar op deze vacatures omdat zij in veel gevallen de noodzakelijke kennis en vaardigheden missen.

Op alle leveringen en overeenkomsten zijn onze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing (www.woerden.nl)

De cijfers die u heeft opgenomen zijn niet helemaal actueel. Inmiddels weten we dat eind december 2016 611 bijstandsuitkeringen werden verstrekt, een stijging van 100 uitkeringen (19,6%) ten opzichte van het aantal op 1 januari 2016. Daarbij moet worden opgemerkt dat de stijging voor de helft wordt veroorzaakt door de recente huisvesting van statushouders in de Stadspoort. Over geheel 2016 gemeten hebben 18,3 per 10.000 inwoners van Woerden een bijstandsuitkering. Dit aantal is ongeveer de helft van het landelijk gemiddelde. Het aantal inwoners in Woerden met een bijstandsuitkering is dus relatief laag; de jaarlijkse instroom en uitstroom is relatief hoog.

Het voorgaande impliceert dat het bestand hardnekkig is: de inwoners met een bijstandsuitkering hebben een relatief grote afstand tot de arbeidsmarkt. Van ongeveer 370 personen wordt door Ferm Werk ingeschat dat zij niet binnen één à twee jaar geschikt zijn voor deelname aan de reguliere arbeidsmarkt. Slechts 20 inwoners zijn direct bemiddelbaar naar een baan. Wij verwachten dat deze trend zich doorzet met de economische opleving. Dat leidt ertoe dat relatief eenvoudige bemiddeling naar werk steeds minder aan de orde zal zijn. Steeds meer zal het moeten gaan om intensievere trajecten die gebruikmaken van andere methodieken. Daarvan is taalontwikkeling een heel belangrijke maar denk ook aan empowerment en bijvoorbeeld ontwikkeling van werknemersvaardigheden (samenwerken, leiding accepteren, verantwoordelijkheid nemen, etc.).

Uw advies bezieet het aanbod langs de lijn van loonwaarde. Dit is een lastig begrip omdat de loonwaarde slechts gemeten kan worden in relatie tot een concrete functie. Dat is de reden dat Ferm Werk niet op voorhand een indeling hanteert op basis van loonwaarde. Beter is het uit te gaan van de mate waarin sprake is van arbeidsongeschiktheid op grond van een arbeidsbeperking. De Participatiewet regelt dat het laatste wordt vastgesteld door het UWV met als uitkomst al dan niet opname in het zogenaamde doelgroepregister banenafpraak en eventueel een advies beschut werk. Als inwoners in het bestand geen indicatie banenafpraak hebben (niet zijn opgenomen in het doelgroepregister) zijn zij in principe bemiddelbaar naar een reguliere baan waarmee zij het wettelijk minimumloon (WML) kunnen verdienen. Er kunnen echter andere factoren kunnen zijn (bijvoorbeeld. langdurigheid van werkloosheid, onvoldoende opleiding, taalachterstand) die veroorzaken dat zij moeilijk bemiddelbaar zijn. Bij het Woerdense bestand is dat in hoge mate het geval.

Als wel sprake is van een arbeidsbeperking en betrokkene is opgenomen in het doelgroepregister, dan komt hij/zij in aanmerking voor een garantiebaan met loonkostensubsidie. De procedure is dan kort gezegd dat na een proefplaatsing van drie maanden een loonwaardemeting plaatsvindt. Op basis daarvan wordt de hoogte van de loonkostensubsidie vastgesteld. Op basis van de banenafpraak tussen sociale partners had de arbeidsmarktregio Midden Utrecht de taakstelling dat op 1 januari 2017 1.145 extra banen moesten zijn gerealiseerd. Dat is niet gelukt. Eind 2016 ging het om 814 extra banen (71% van de taakstelling). Een groot gedeelte daarvan betreft Wajong-ers die door het UWV worden begeleid. De belangrijkste oorzaak van het niet halen van de taakstelling is dat het aantal kandidaten niet erg hoog is. De herbeoordeling van "zittende" Wajongers verloopt niet snel terwijl de uitstroom uit het Praktijkonderwijs en het Voortgezet speciaal onderwijs (Vso) nog niet leidt tot veel aanvragen. In het algemeen zijn inwoners die zijn opgenomen in het doelgroepregister niet snel te bemiddelen naar een garantiebaan; zij hebben een grote afstand tot de arbeidsmarkt die slechts overbrugbaar is met een intensief traject. Inmiddels is bij Ferm Werk een traject gestart met ongeveer 15 inwoners die zijn opgenomen in het doelgroepregister.

In uw advies wijst u terecht op het belang van de jongeren die school verlaten zonder startkwalificatie en op de groep statushouders die in Woerden wordt gehuisvest. De eerste groep staat centraal in het project JOW! dat bij het RBL/RMC wordt uitgevoerd. Op dit moment onderzoeken we hoe de activiteiten van JOW! onderdeel kunnen worden van de reguliere RMC-taken en hoe meer outreachend kan worden gewerkt in de zin dat we betreffende jongeren actief opzoeken. Over de arbeidstoeleiding van statushouders zijn afspraken met Ferm Werk gemaakt vanuit de gedachte dat integratie in de Woerdense samenleving gepaard moet gaan met het opdoen van werkervaring.

U maakt een aantal opmerkingen over de werkgeversdienstverlening. U wijst terecht op het belang voor goede voorlichting aan werkgevers over de (financiële) faciliteiten die zij kunnen krijgen wanneer zij een persoon met een grote afstand tot de arbeidsmarkt in dienst nemen. De opmerking dat de arbeidsmarktregio een bescheiden rol speelt is niet terecht. De arbeidsmarktregio (ook wel de Utrechtse werktafel) is betrokken bij veel initiatieven ten behoeve van het bevorderen van de

arbeidsinschakeling van inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt (zie bijvoorbeeld Actieplan Jeugdwerkloosheid, 'Alleen talent telt', 'Onbeperkt aan de slag'). Ferm Werk maakt bijvoorbeeld gebruik van jobhunters die worden gefinancierd door het Actieplan.

In uw advies wijst u op een aantal kleine initiatieven op het terrein van toeleiding naar betaald werk. Wij hebben met deze partijen contact en financieren pilots. Daarbij is altijd sprake van samenwerking met Ferm Werk. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat de mate van succes erg wisselend is en dat de samenwerking tussen Ferm Werk en deze partijen niet altijd even goed verloopt. Inmiddels is overleg gestart tussen Woerden Wijzer, het RMC (het project JOW! ten behoeve van kwetsbare jongeren) en Ferm Werk om te bezien hoe Wmo-instrumenten (dagbesteding etc.) en instrumenten op basis van de Participatiewet elkaar beter kunnen aanvullen. Uitgangspunt is dat de inwoner zo goed mogelijk moet worden ondersteund zonder dat deze last heeft van fricties tussen verschillende relevante regels en procedures.

In de conclusies en aanbevelingen in uw advies komen verder de volgende elementen terug:

- **Bekendheid met de samenstelling van doelgroepen**
U veronderstelt dat het bestand van inwoners met een bijstandsuitkering onvoldoende inzichtelijk is. Het is goed op te merken dat Ferm Werk op dit moment een screening uitvoert van het bestand. Daarbij worden alle inwoners met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt (categorie 3 en 4) gesproken onder andere om na te gaan of zij mogelijk in aanmerking komen voor een garantiebaan of beschut werk. Wij verwachten dat de resultaten nog voor de zomer gepubliceerd zullen worden.
- **Inzet van instrumenten en verbinding tussen partijen**
U veronderstelt dat er te veel sprake is van een traditionele aanpak die minder effectief is waardoor een groot reservoir is ontstaan van mensen die aan de kant staan. Die conclusie lijkt ons niet terecht. We hebben aangegeven dat het bestand voor een belangrijk deel bestaat uit mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en dat pilots met kleinere partijen niet altijd succesvol zijn. De praktijk is weerbarstig. Dat neemt niet weg dat we (in samenspraak met Ferm Werk) voortgaan met zoeken naar en inzetten van nieuwe innovatieve instrumenten. Wij wijzen bijvoorbeeld op Stapje Fitter, Start 's Tof en de Ondernemersacademie. Als gemeente hebben we hierbij een initiërende en faciliterende regierol; we stimuleren de samenwerking van partijen die elkaar kunnen aanvullen.
- **De inclusieve samenleving**
U maakt kritische opmerkingen over de inspanningen (het gebrek daaraan) om de inclusieve samenleving dichterbij te brengen. Daarbij gaat u voorbij aan het lopende project binnen de gemeente om alle beleidsvelden zo inclusief mogelijk te maken. In dat kader zijn zogenaamde thematafels georganiseerd en onlangs een brede werkconferentie. Leden van de Participatieraad hebben daaraan deelgenomen. Op het terrein van werk & inkomen wordt inclusie naar ons idee nog te veel ingevuld vanuit de inwoner met een arbeidsbeperking. Op de aanpassing van arbeidsorganisaties via functiecreatie en jobcarving kan inderdaad meer worden ingezet.
- **Bevordering vrijwilligerswerk**
In het advies constateert u dat het bevorderen dat inwoners met een bijstandsuitkering vrijwilligerswerk gaan doen, beter kan. Tegelijkertijd wordt opgemerkt dat vooral de matching moeilijk is. Wij zijn het met u eens dat inwoners die deel uitmaken van het bestand niet zonder meer geschikt zijn voor vrijwilligerswerk. Het ontbreekt Ferm Werk aan middelen om deze inwoners optimaal te ondersteunen, hoewel de dienstverlening door Ferm Werk wel in die richting verschuift. Als daar aanleiding toe bestaat worden inwoners overgedragen aan andere partijen als Welzijn Woerden. Daarbij merken we op dat de samenwerking tussen partijen verder bevorderd moet worden.

Met het voorgaande hopen wij een goede reactie te hebben gegeven op uw advies. Wij constateren dat u en wij op veel vlakken dezelfde visie hebben. Laten we met elkaar in gesprek blijven om die visie steeds weer te concretiseren in acties in het belang van onze inwoners.

Met vriendelijke groet.

Namens het college van burgemeester en wethouders

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname, positioned above the printed name.

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer

A handwritten signature in blue ink, featuring a prominent, sweeping initial 'V' followed by the surname, positioned above the printed name.