



Evaluatie 2-1-0

deelonderzoek tbv

Evaluatie sociaal domein Woerden 2015-2017

Anniek van der Ploeg

gemeente Woerden

september 2017

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	blz. 2
1. Inleiding	blz. 3
2. Bevindingen onderzoek en aanbevelingen voor vervolg	blz. 4
3. Begrippen 0 ^e , 1 ^e en 2 ^e lijn	blz. 5
4. Vrijwillige inzet 2015-2016-2017	blz. 6
5. Innovaties 2015-2017 Wmo, Jeugd, Participatie gemeente Woerden	blz. 7
6. Analyse zorggebruik Woerden 2 ^e lijn algemeen	blz. 8
6.1 Huishoudens zonder/ met voorzieningen in het sociaal domein UW	
6.2 Huishoudens met voorzieningen naar aantal	
6.3 Cliënten Wmo en Jeugdhulp Utrecht West en Woerden	
6.4 Financiën Wmo en Jeugdhulp 2015-2016 Woerden	
7. Analyse maatwerk Jeugdhulp	blz. 13
7.1 Jongeren met jeugdhulp	
7.2 Jongeren met jeugdzorgtrajecten	
7.3 Verdeling hoofdstroom jeugdhulptrajecten UW en Woerden	
7.4 Verdeling unieke cliënten per zorgvorm J-GGZ in Woerden	
7.5 Jeugdhulptrajecten zonder verblijf/ ambulante jeugdhulp	
7.6. Jeugdhulp met verblijf	
7.7 Verwijzingen naar Jeugdhulp	
7.7.1 Verwijzingen naar trajecten zonder verblijf	
7.7.2 Verwijzingen in UW (met en zonder verblijf) verdeeld over vijf UW gemeenten	
7.7.3 Verwijzingen naar trajecten met verblijf	
8. Analyse maatwerk Wmo	blz. 20
8.1 Inwoners met individuele Wmo voorzieningen	
8.2 Verdeling zorgvormen Wmo UW en Woerden	
9. Analyse maatwerk Participatie	blz. 22
9.1 Inwoners met een bijstandsuitkering	
9.2 Categorieën bijstandsuitkeringen	
9.3 In- en uitstroom bijstandsgerechtigden	
Bijlage 1: motie gemeenteraad M-039	
Bijlage 2: beschrijving innovaties/ pilots sociaal domein gemeente Woerden 2015-2017	
Bijlage 3: Bronnenlijst	

1. Inleiding

Eén van de vier deelevaluaties sociaal domein gemeente Woerden 2017 is het project “Evaluatie 2-1-0”. De door de begeleidingscommissie vastgestelde doelen van deze analyse zijn tweeledig:

1. Het beoordelen van de effectiviteit (doeltreffendheid) en de efficiëntie (doelmatigheid) van het sociaal domein op basis van kwantitatief (cijfermatig) onderzoek naar de mate waarin zorg en ondersteuning worden afgeschaald van tweede- naar eerste- naar nuldelijnsvoorzieningen en daarmee;
2. De door de raad aangenomen motie (M-039 van 27 oktober 2016) uit te werken. In deze motie verzoekt de raad aan het college om:
 - De raad te voorzien van kwantitatieve informatie over reeds behaalde efficiëntie voordelen;
 - De raad te voorzien van kwantitatieve informatie over gebieden waar nog efficiëntie voordelen te behalen zijn;

Het beoogde resultaat van de analyse 2-1-0 is:

- een rapportage met daarin een cijfermatig inzicht in de gebruikte zorg- en ondersteuning (aantallen cliënten en kosten) in 2015, 2016 en 2017 (prognose);
- een conclusie op de vraag in welke mate er een verschuiving zichtbaar is van 2-1-0.

In deze notitie ontvangt u een aantal bevindingen over de “verschuiving van 2-1-0” in 2015-2017, voor Wmo en Jeugd en Participatie. In De Staat van Woerden is reeds een groot aantal gegevens opgenomen. De cijfers in deze rapportage zijn daar aanvullend aan.

Het is een voorzichtige analyse omdat het rendement van investeringen in de 0^e, 1^e en 2^e lijn nog lastig te bepalen is, gelet op de relatie korte periode sinds 2015. Ook zijn harde cijfers over de 2^e lijnszorg nog mondjesmaat aanwezig. We spreken daarom liever over bevindingen dan over conclusies. Hierbij houden wij voor ogen dat 2015 een leerjaar was, ook voor het aanleveren van “harde” cijfers, en dat de transformatie van zorg een cultuuromslag is die een jarenlange investering vraagt.

Leeswijzer:

- De bevindingen uit de hoofdstukken 3 tot en met 9 zijn samengevat in hoofdstuk 2;
- Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de begrippen van 0^e, 1^e en 2^e lijns zorg uit het beleidsplan sociaal domein gemeente Woerden 2015-2016 en op basis van de quick scan Mensen Eerst van 2016;
- In hoofdstuk 4 staat beschreven hoe de ontwikkeling 2014-2017 is binnen de informele cq. 0^e lijns zorg van Woerden;
- In hoofdstuk 5 staan bevindingen over de pilots die de gemeente Woerden in 2015-2017 in het sociaal domein heeft uitgevoerd en welk resultaat dit heeft gehad voor de verschuiving van maatwerk naar meer voorliggende zorg);
- In de hoofdstukken 6-9 vergelijken we een aantal criteria van maatwerkgzorg/ 2^e lijnszorg Jeugd, Wmo en Participatie voor Woerden met benchmark gegevens van andere gemeenten.

2: Bevindingen onderzoek en aanbevelingen voor vervolg

1. Vrijwilligersorganisaties in de informele zorg verlenen met ongeveer hetzelfde aantal vrijwilligers van 2014-2017 meer hulpuren.
2. Van een klein aantal pilots in het sociaal domein binnen de gemeente Woerden is het te verwachten “maatschappelijk rendement” bekend. Bij deze pilots blijkt de investering goedkopere zorg, tegen minimaal dezelfde kwaliteit op te leveren.
3. De cliëntaantallen 2015-2016 uit twee registratiesystemen komen niet overeen. De gegevens van 2015 zijn meer onbetrouwbaar dan die van 2016. Het is lastig te bepalen om hoeveel unieke cliënten/ trajecten Jeugdhulp en Wmo het in Woerden in 2015-2016 gaat.
4. De kosten voor Jeugdhulp en Wmo Woerden zijn ten opzichte van 2015 in 2016 iets gestegen. Grote stijgingen zijn er in de kosten voor Pleegzorg en Crisiszorg Jeugd en Begeleiding Groep Wmo. De kosten voor PGB dalen in 2016.
5. Van de jeugdigen met Jeugdhulp ontvangen de meesten hulpverlening binnen de J-GGZ. De verwijzing naar deze vormen van Jeugdhulp verloopt meestal via een (huis-)arts.
6. Inzet van ambulante jeugdhulp (op locatie van de aanbieder) is in Utrecht West relatief hoog. Jeugdhulp in het netwerk van de jongere is groeiend, maar nog vrij laag.
7. In Utrecht West is opvang binnen pleeggezinnen zeer hoog. De opvang binnen residentiele voorzieningen is in Utrecht West lager ten opzichte van Nederland.
8. In Woerden is de verwijzing door de huisarts relatief hoog in vergelijking met andere Utrecht West gemeenten. De verwijzingen door de gemeentelijke toegang (Woerdenwijzer) zijn relatief laag.
9. (huis-)Artsen verwijzen vrijwel niet naar jeugdhulpvoorzieningen met verblijf. De grootste verwijzers naar deze vormen van zorg zijn in Utrecht West de gemeentelijke toegang en de Gecertificeerde Instelling/ SVMN. Het verwijzingspercentage van de GI (27%) is in Utrecht West lager dan in Lekstroom (36%) en in Nederland (40%).
10. Binnen de Wmo-voorzieningen zet Woerden in 2016 iets vaker lichtere vormen van hulpverlening in (begeleiding regulier) dan specialistische begeleiding.
11. In Woerden (2,4%) zijn vergeleken met Nederland (5,7%) relatief weinig bijstandsgerechtigden. Het grootste gedeelte van de Woerdense bijstandsgerechtigden (60%) bestaat echter uit inwoners die redelijkerwijs niet binnen 1 tot 2 jaar geschikt zijn voor deelname aan de reguliere arbeidsmarkt.
12. De jaarlijkse instroom en uitstroom bij Ferm Werk is hoog. In vergelijking met andere organisaties realiseert Ferm Werk een hogere uitstroom en een fors hogere uitstroom naar werk.

Aanbevelingen voor vervolg:

- Het is van belang om de sturingsinformatie vanuit het “dashboard sociaal domein” (zie blz. 50 en 64 Staat van Woerden) modelmatig door te ontwikkelen, te onderhouden en periodiek aan de gemeenteraad toe te zenden. Blijf deze gegevens spiegelen net benchmarkgegevens.
- In de Staat van Woerden staat al veel informatie over het sociaal domein. Advies is om de Staat van Woerden aan te vullen met verwijzingspercentages Jeugdhulp (zie blz. 17 van deze notitie).
- Blijf, ook aan de hand van cijfers, in gesprek met maatschappelijke partners over de gewenste systeemwijzigingen in het sociaal domein.
- Bepaal hoe het “maatschappelijk rendement” van investeringen/ pilots in het sociaal domein meegenomen kan worden in de effectiviteits- en resultaatmetingen.

3. Begrippen 0^e, 1^e en 2^e lijn

In dit hoofdstuk leggen we de begrippen 0^e, 1^e en 2^e lijn uit, op basis van beleidsnotities van de gemeente Woerden.

In het [beleidsplan sociaal domein 2015-2016 gemeente Woerden](#) staat hierover:

“Onderscheid sociaal netwerk en 0e lijn:

Het eigen sociale netwerk van inwoners, ‘de natuurlijke vindplaatsen’, en het sociaal netwerk in de buurt/wijk/kern zijn onderdelen van het begrip ‘sociaal netwerk’. *Als we spreken over de 0e lijn bedoelen we alle gesubsidieerde ondersteuning van dit ‘sociaal netwerk’* (o.a. door Welzijn Woerden, Mee, Careijn) en de activiteiten van consulenten gericht op de ‘ondersteuning dichtbij inwoners’ (vroeg signalering) (blz. 6).

*De consulenten (met elk een eigen discipline) hebben samen de kennis op het gebied van welzijn en zorg (dit noemen we de 1e lijn). Elke consulent kijkt behalve de eigen discipline ook naar andere leefgebieden. Ze helpen, indien nodig, bij het maken van ondersteuningsplannen en zijn in staat deze ondersteuningsplannen te toetsen. Een inwoner komt o.a. in contact met een consulent na een doorverbinding vanuit de telefonische medewerker van WoerdenWijzer.nl: Afhankelijk van de vraag zal de doorverbinding en dus ondersteuning geboden worden door een ter zake deskundige consulent. De consulent voert met de inwoner c.q. het huishouden een op de vraag toegesneden intakegesprek (veelal bij de inwoner thuis) zodat de inwoner de ondersteuningsvraag kan vertalen naar een ondersteuningsplan. De consulent zal het ondersteuningsplan toetsen (een ‘beschikking’ afgeven) *zodat het ondersteuningsplan toegang geeft tot de nodige professionele ondersteuning (uit de 1e of 2e lijn)* (blz. 11).”*

De nulde lijn is gelijk aan het “sociaal netwerk”, dat bestaat uit alle gesubsidieerde ondersteuning binnen de gemeente Woerden. Deze vormen van zorg en ondersteuning zijn voor alle inwoners vrij toegankelijk. De eerste lijn zijn de consulenten van Woerdenwijzer, die een beschikking op het ondersteuningsplan kunnen afgeven. Deze beschikking geeft inwoners de mogelijkheid om gebruik te maken van de tweede lijns zorg (op basis van een maatwerkvoorziening), die geleverd kan worden in PGB of in Zorg in Natura (middels ingekochte zorg in Utrecht West verband).

In de [Quick scan Mensen Eerst van 2016](#) worden de begrippen meer gespecificeerd:

Het dagelijks leven/ 0^e lijn:

Hieronder vallen bijvoorbeeld scholen, de bibliotheek, buurt- en dorpshuizen, CJG, GGD, sport, vrijwilligers- en welzijnsorganisaties, maatschappelijk werk, maar ook familie, vrienden en buren die elkaar helpen en nog veel meer

Verwijzfunctie (1^e lijn):

- Huisartsen en jeugdartsen
- WoerdenWijzer
- Regionaal Bureau Leerplicht
- Ferm Werk

Mensen komen hier met hulp- en ondersteuningsvragen. De verwijzingsbevoegden verhelderen de vraag en helpen als dat nodig is.

Niet-vrij toegankelijk zorg (2^e lijn):

Dit zijn persoonlijke voorzieningen die voor andere mensen niet toegankelijk zijn omdat je een beschikking, toewijzing of besluit nodig hebt van de gemeente, of een andere verwijzingsbevoegde. Hieronder vallen bijvoorbeeld zorgvoorzieningen, maar ook begeleiding door sociaal makelaar en schuldhulpverlening (blz. 5).

Een belangrijke opgave in het sociaal domein is om de zorg betaalbaar te houden. De rijksbudgetten voor zorg en ondersteuning worden elk jaar minder. Daarnaast wil de gemeente Woerden zorg van minimaal dezelfde kwaliteit leveren. Dit betekent, dat we de zorg moeten “transformeren van 2-1-0”, conform onderstaande tekst in het beleidsplan sociaal domein 2015-2016:

*“In dit beleidsplan beschrijven we hoe we de komende jaren in het sociale domein [meer samenhang brengen in de ondersteuning van onze inwoners](#), waarbij we -met respect voor individuele keuzes en de persoonlijke levenssfeer- [zoveel mogelijk een beroep doen op hun eigen kracht en dat van het sociaal netwerk bij het oplossen van vragen en problemen](#). Hiermee willen we grotere individuele en/of maatschappelijke problemen verminderen of voorkomen. *Het spreekt echter vanzelf dat, naarmate ‘inclusie’ meer gerealiseerd is, de noodzaak voor individuele ondersteuning af zal nemen* (blz. 4).”*

4. Vrijwillige inzet 2015-2016-2017

Inzet vrijwilligers 2014-prognose 2017												
A - aantal vrijwilligers												
B - aantal hulpvragen / cliënten												
C - aantal uren ondersteuning												
	2014 A	2014 B	2014 C	2015 A	2015 B	2015 C	2016 A	2016 B	2016 C	Prognos 2017 A	Prognos 2017 B	Prognos 2017 C
organisatie												
Autisme Informatie Centrum Woerden	8	350	600	8	76	365	6	110	550			
Alzheimer Café				9	42	123	9		1122			
Buurtbemiddeling Kwadraad					67		10	36	710	10	65	700
Cie Diaconie Raad van Kerken	0	0	0	250			1000					
Handje Helpen	115	93	7765	61	121	6358	57	86	5703	65	85	6600
Hersenletsel.nl							4		16	4		52
Hospice De Mantelmeeuw	102	45	12.500	102	60	10907	98	60	11680	120	64	12445
Inclusie Woerden							11	10	300			
Inloophuis 'Leven met Kanker'	60	89	2633	57	117	3275	55	129	2371	54	145	2200
Inloophuis 't Centrum				98		6800	90		8300			
Jeugd- en opvanghuis De Meerpaal												
Kerk in de Buurt Winkel				14		2100						
NPV	170	64	3684	206	81	3746	221	77	3870	270	95	4000
Parkinsoncafé							8		421	8		412
Rechts en Wetswinkel Woerden	41	266	52	41		1070	40	250	1100			
Rode Kruis Woerden	75			77		1760	70		1900			
Samenwerkende Ouderen Bonden Woerden							6	215	330			
Slachtofferhulp NL				9	557	4050	9	538	4680			
Steunpunt Mantelzorg				2			2		125	4	604	130
Stichting Inlooplunch Harmelen										10	25	2600
Stichting Ontmoeting				77	46	650	102	61	1350			
Stichting Present	243	55	737	230	52	591	347	67	801	275	70	850
Stichting Vluchtelingen Steunpunt Groene H	30	165	17400				14		3500			
Thuisafgehaald							36	8	500			
Thuishuis Woerden				12			80	275	15047	80	275	16000
Tijd voor een gesprek				21			21					
UW Ouderplatform	0	0	0	4			4					
Voedselbank Woerden	35	70	3500	32	100	6760	32	100	7916	32	100	7916
Welzijn Woerden	324	2024	36288	360	2340	40320	378	2296	39312	360	2300	37440
Zonnebloem afdeling Harmelen												
Zonnebloem afdeling Woerden	66	101	1000	67		1000	64	89	1000	64		1000
	1269	3322	86159	1737	3659	89875	2774	4407	112604			

Tabel: aantal vrijwilligers (A), aantal hulpvragen/ cliënten (B) en aantal uren ondersteuning 2014-(prognose) 2017, aangeleverd door de NIO-organisaties, september 2017

In de Staat van Woerden (blz. 59) is op basis van cijfers van 2014 tot 1 juli 2016 geconcludeerd dat het aantal vrijwilligers voor de meeste informele hulporganisaties vrijwel gelijk blijft, terwijl het aantal hulpvragen stijgt. Vrijwilligersorganisaties hebben het daarmee drukker gekregen.

Op basis van de tussentijdse uitvraag prognose realisatie 2017 waar een aantal informele zorgorganisaties op heeft gereageerd, blijkt dat deze ontwikkeling zich doorzet.

Het lukt een aantal vrijwilligersorganisaties om meer vrijwilligers te vinden dan in 2016.

Bevinding 1:

Vrijwilligersorganisaties in de informele zorg verlenen met ongeveer hetzelfde aantal vrijwilligers in de periode 2014-2017 meer hulpuren.

5. Innovaties 2015-2017 Wmo, Jeugd, Participatie Woerden

Bij de invoering van de nieuwe Wmo, de Jeugdwet en de Participatiewet heeft de gemeente Woerden een investeringsfonds beschikbaar gesteld. Met deze middelen is een aantal pilots voor transformatie uitgevoerd. Een (niet) limitatief overzicht van deze innovaties/ pilots staat beschreven in bijlage 2.

Op basis van dit overzicht is de bevinding dat de gemeente Woerden flink investeert in het sociaal domein. De gemeenteraad heeft in juni 2017 een bedrag van € 500.000 beschikbaar gesteld voor de verschuiving van maatwerk naar meer voorliggende zorg (juni-brief 2017). Investerings in het sociaal domein blijven nodig. Een nulmeting van het project en een duidelijke business-case zijn helpend om het “maatschappelijk rendement” in te kunnen schatten. Van de beschreven pilots is het verwachte rendement van een klein aantal pilots bekend.

Bevinding 2:

Van een klein aantal pilots is het (verwachte) “maatschappelijk rendement” bekend (kosten-baten van de investering). Bij deze pilots blijkt de investering goedkopere zorg, tegen minimaal dezelfde kwaliteit op te leveren.

6. Analyse zorggebruik Woerden 2e lijn algemeen

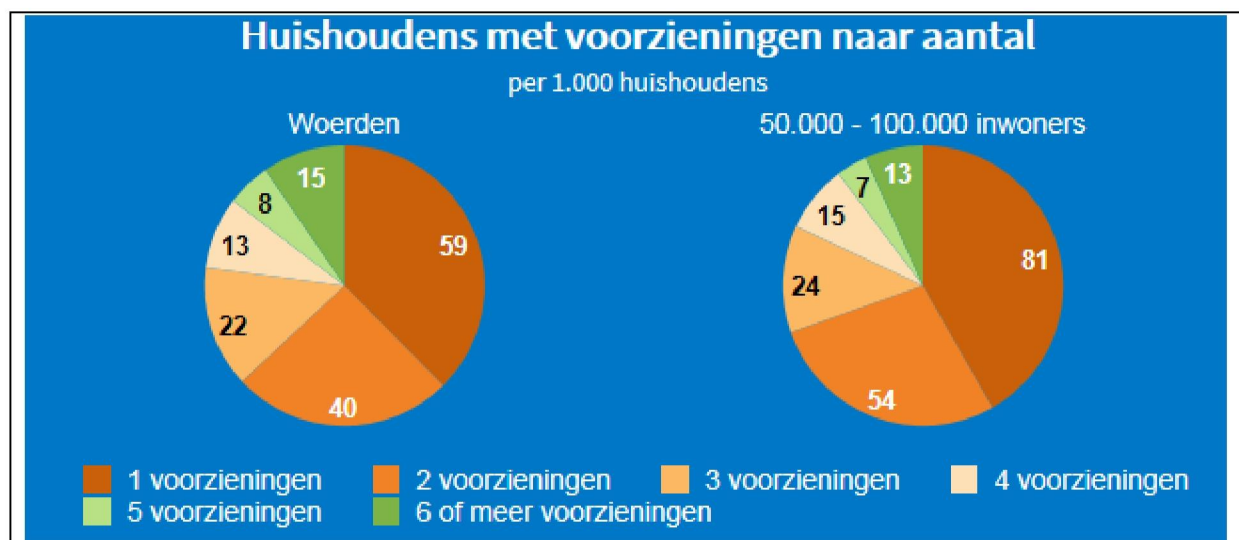
6.1 Huishoudens zonder/ met voorzieningen in het sociaal domein UW

	zonder voorzieningen	met voorzieningen
Woerden	83,8%	16,2%
Stichtse Vecht	84,3%	15,7%
De Ronde Venen	87,4%	12,6%
Oudewater	85,8%	14,2%
Montfoort	88,4%	11,6%
Nederland	80,7%	19,3%

Bron: *www.waarstaatjegemeente*, gemeentelijke monitor sociaal domein, tweede half jaar 2016

Woerden heeft in vergelijking met gemeenten in Utrecht West de meeste huishoudens met een voorziening in het sociaal domein (16,2%). In Nederland gaat het om 19,3% van de huishoudens, die een voorziening in het sociaal domein hebben.

6.2 Huishoudens met voorzieningen naar aantal



Bron: *www.waarstaatjegemeente*, gemeentelijke monitor sociaal domein, tweede half jaar 2016

In vergelijking met andere gemeentes van 50.000 tot 100.000 inwoners hebben inwoners van Woerden minder vaak 1 of 2 voorzieningen in het sociaal domein, maar iets vaker 6 of meer voorzieningen in het sociaal domein.

6.3 Aantallen cliënten Wmo en Jeugd 2015-2016 Utrecht West en Woerden

	Cliënten Wmo 2015	Cliënten Wmo 2016	Onbekend 2015	Cliënten Jeugdhulp 2015	Cliënten jeugdhulp 2016	Onbekend 2016
Woerden	493	366	381	136	871	45
Oudewater	54	73	123	26	141	2
Montfoort	41	1	1	139	214	75
Stichtse Vecht	413	305	292	621	1104	34
De Ronde Venen	?	289	?	?	826	61
Weesp	177	172	16	107	270	3
Wijdmeren	171	182	46	394	397	3
Utrecht West	1348	1385	859	1423	3816	223

Tabel: aantal unieke cliënten Jeugd/Wmo (exclusief Wmo-voorzieningen en zonder PGB) UW, inclusief Weesp en Wijdmeren 2015-2016, bron Zorgpaden UW

Jeugd Woerden	2015	2015	2016	2016
	Klanten	Indicaties	Klanten	Indicaties
Expertise en Advies				
Basis GGZ	211	237	325	367
Specialistische GGZ	810	1135	813	1258
Dyslexie (EED)				
Begeleiding	64	68	133	181
Behandeling	17	20	36	47
Dagbesteding	14	19	18	26
Persoonlijke verzorging	1	1		
Pleegzorg	23	24	55	64
Gezinshuis				
Residentiële zorg	10	10	20	25
Kortdurend Verblijf	2	2		
Essentiële functies	1	1	9	11
Crisis zorg	8	11	25	36
Jeugd/veiligheid				
Landelijk transitiearrangement	55	63	41	63
PGB Jeugd	118	261	137	309
Ongespecificeerd	107	127	77	91
Totaal	1190	1979	1295	2479

Tabel: Aantallen klanten en indicaties Jeugd in Staat van Woerden (blz. 50). Het zijn individuele klanten per categorie. Een klant kan echter in meerdere categorieën voorkomen. Daardoor telt de tabel niet op.

WMO Woerden				
	2015 Klanten	2015 Indicaties	2016 Klanten	2016 Indicaties
Arbeidsmatige Dagbesteding	28	29	6	6
Begeleiding Groep	285	397	276	330
Begeleiding individueel	345	468	272	474
Kortdurend Verblijf	6	8	7	7
Vervoer	165	222	169	194
Landelijk transitiearrangement	3	3	3	3
PGB WMO	129	288	147	350
Voorzieningen				
Huishoudelijke hulp				
Ongespecificeerd	20	20	9	12
Totaal	698	1.435	889	1.376

Tabel: Aantallen klanten en indicaties Wmo in Staat van Woerden (blz. 64). Het zijn individuele klanten per categorie. Een klant kan echter in meerdere categorieën voorkomen. Daardoor telt de tabel niet op.

Op basis van deze tabellen met cliëntenaantallen Jeugd en Wmo blijkt dat het niet eenduidig te bepalen is hoeveel Woerdense cliënten in 2015 en 2016 zorg ontvingen. De cijfers van 2015 zijn meer onbetrouwbaar dan die van 2016 ivm de toenmalige overgang van administraties van diverse organisaties naar de gemeente.

Bevinding 3:

De cliëntaantallen 2015-2016 uit twee registratiesystemen komen niet overeen. De gegevens van 2015 zijn meer onbetrouwbaar dan die van 2016. Het is lastig te bepalen om hoeveel unieke cliënten/ trajecten Jeugdhulp en Wmo het in Woerden in 2015-2016 gaat.

6.4 Financiën Wmo en Jeugd 2015-2016 Woerden

Omdat het op basis van bevinding 3 lastig blijkt om op cliëntaantallen bevindingen op te stellen, geven we hier inzicht in de uitgaven Wmo en Jeugd gemeente Woerden 2015 en 2016.

Jeugd	2015	2016
	Kosten	Kosten
Expertise en Advies		
Basis GGZ	€ 243.986	€ 229.786
Specialistische GGZ	€ 1.531.539	€ 1.483.784
Dyslexie (EED)	€ 50.444	€ 3.578
Begeleiding	€ 735.620	€ 707.698
Behandeling	€ 344.533	€ 836.248
Dagbesteding	€ 158.347	€ 317.114
Persoonlijke verzorging	€ 12.188	
Pleegzorg	€ 595.943	€ 798.025

Gezinshuis	€ -	€ -
Residentiële zorg	€ 627.133	€ 252.500
Kortdurend Verblijf	€ -	€ 381.340
Essentiële functies	€ 44.771	€ 624.914
Crisis zorg	€ 81.240	€ 197.517
Jeugd/veiligheid	€ 1.304.080	€ 1.299.025
Landelijk transitiearrangement	€ 1.186.000	€ 1.417.741
PGB Jeugd	€ 888.488	€ 778.829
Ongespecificeerd	€ 978.554	€ 236.884-
Totaal	€ 8.782.866	€ 9.091.216

Tabel: Kosten Jeugdhulp gemeente Woerden 2015-2016, zie Staat van Woerden blz. 50.

WMO		
	Kosten	Kosten
Arbeidsmatige Dagbesteding	€ 52.185	€ 415.749
Begeleiding Groep	€ 1.066.470	€ 1.401.676
Begeleiding individueel	€ 795.966	€ 865.410
Kortdurend Verblijf	€ 42	€ 1.039
Vervoer	€ 855.053	€ 504.543
Landelijk transitiearrangement	€ 8.521	€ 12.084
PGB WMO	€ 1.299.302	€ 792.340
Voorzieningen	€ 1.015.835	€ 1.382.696
Huishoudelijke hulp	€ 2.312.413	€ 1.992.620
Ongespecificeerd	€ 57.327	€ 163.502
Totaal	€ 7.463.114	€ 7.531.659

Tabel: kosten Wmo Woerden 2015-2016, zie staat van Woerden blz. 64.

Op basis van deze tabellen en de conclusies in De Staat van Woerden (blz. 50 en 64) komen we tot een aantal bevindingen:

Jeugd:

- De kosten voor Jeugdhulp zijn in 2016 gestegen met € 308.350 ten opzichte van 2015. Dat is een stijging van 3,5%
- De kosten voor basis GGZ zijn redelijk gelijk in 2015-2016;
- De kosten voor specialistische GGZ zijn in 2016 iets gedaald ten opzichte van 2015 (3,1%);
- De kosten voor pleegzorg nemen behoorlijk toe, toename van 34% (zie ook bevinding 7);
- Crisiszorg stijgt behoorlijk. Dit is een landelijke tendens, die ook te maken heeft met de afbouw van residentiele voorzieningen;
- De kosten voor PGB zijn gedaald met 12%

Wmo:

- De kosten voor Wmo zijn in 2016 gestegen met € 68.545 ten opzichte van 2015. Dat is een stijging van minder dan 1%;
- De kosten voor begeleiding Groep zijn in 2016 gestegen met 31%. De kosten voor begeleiding individueel zijn echter minder gestegen (8%). (zie bevinding...)
- Arbeidsmatige dagbesteding is significant gestegen van € 52.185 in 2015 naar € 415.749 in 2016. Dit staat echter haaks op het aantal dalend cliëntenaantal dagbesteding (Zorgpaden, dalig van 29 cliënten in 2015 naar 3 cliënten in 2016, zie blz. 23).
- De kosten voor PGB zijn gedaald met 39%.

Bevinding 4:

De kosten voor Jeugdhulp en Wmo Woerden zijn ten opzichte van 2015 in 2016 iets gestegen. Grote stijgingen zijn er in de kosten voor Pleegzorg en crisiszorg Jeugd en Begeleiding Groep Wmo. De kosten voor PGB dalen in 2016.

7. Analyse maatwerk Jeugdhulp

In dit hoofdstuk zetten we aantal cijfers over Jeugdhulp op een rij (kwantitatief onderzoek). We vergelijken de gemeente Woerden met respectievelijk:

- gemeenten van jeugdhulpregio Utrecht West (Montfoort, Oudewater, Stichtse Vecht en De Ronde Venen);
- met de aangrenzende jeugdhulpregio Lekstroom;
- met het landelijke cijfer of
- met gemeenten met een inwoneraantal van 50.000 tot 100.000 inwoners (al naar gelang de bronnen daartoe gelegenheid geven).

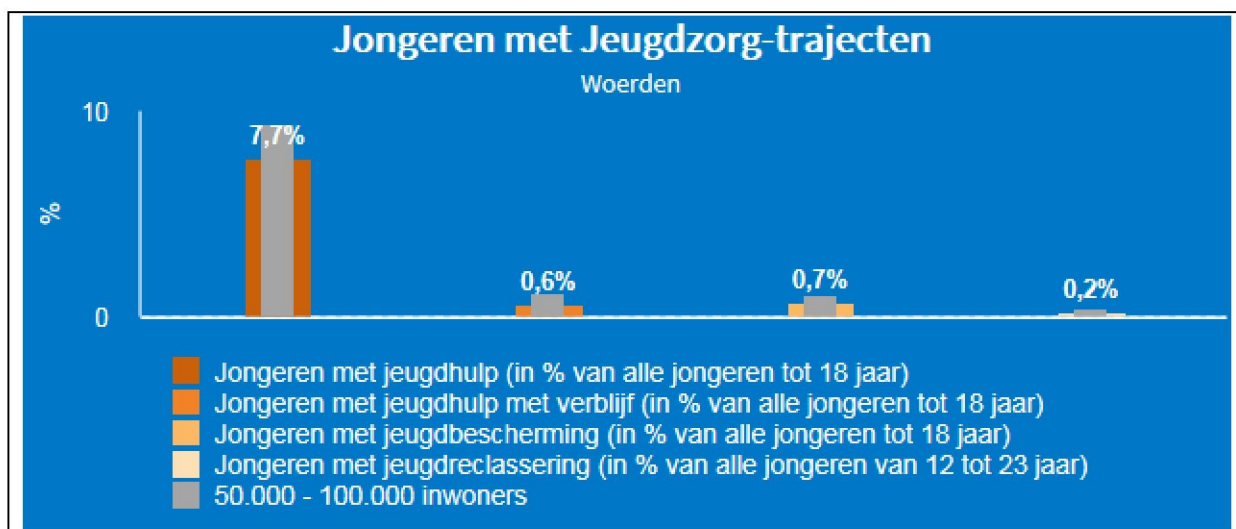
7.1 Jongeren met jeugdhulp

Woerden	9,3% = % van alle jongeren tot 18 jaar in 2016
Stichtse Vecht	9,7%
De Ronde Venen	8,4%
Oudewater	8,1%
Montfoort	9,4%
Nederland	10,7%

Bron: *www.waarstaatjegemeente*, gemeentelijke monitor sociaal domein, tweede half jaar 2016

In Woerden is het aantal jongeren met jeugdhulp (9,3%) minder dan in Nederland (10,7%) en in de middenmoot binnen Utrecht West.

7.2 Jongeren met jeugdzorgtrajecten



Bron: *www.waarstaatjegemeente*, gemeentelijke monitor sociaal domein, tweede half jaar 2016, Woerden in vergelijking met gemeenten 50.000-100.000 inwoners

Uit deze grafiek blijkt dat jeugdigen in Woerden minder Jeugdhulpvoorzieningen ontvangen dan in gemeenten van 50.000 tot 100.000 inwoners.

7.3 Verdeling hoofdstromen jeugdhulptrajecten UW en Woerden

Utrecht West:

Hoofdstroom...	2015	2016
J&O	291	698
JGGZ	1132	3296
KMB	145	221
Onbekend	859	223
WMO	1348	1385

Woerden:

Hoofdstroom...	2015	2016
J&O	42	173
JGGZ	80	744
KMB	19	25
Onbekend	381	45
WMO	493	366

Tabel links: verdeling jeugdhulp UW over zorgvormen (JenO, J-GGZ, KmB en Wmo), bron zorgpaden UW

Tabel rechts: verdeling jeugdhulp Woerden over zorgvormen (JenO, J-GGZ, KmB en Wmo), bron zorgpaden UW



Tabel: top tien zorgaanbieders maatwerk Jeugd en Wmo Woerden juni 2017 (bron halfjaarlijkse rapportage Inkoop Utrecht West)

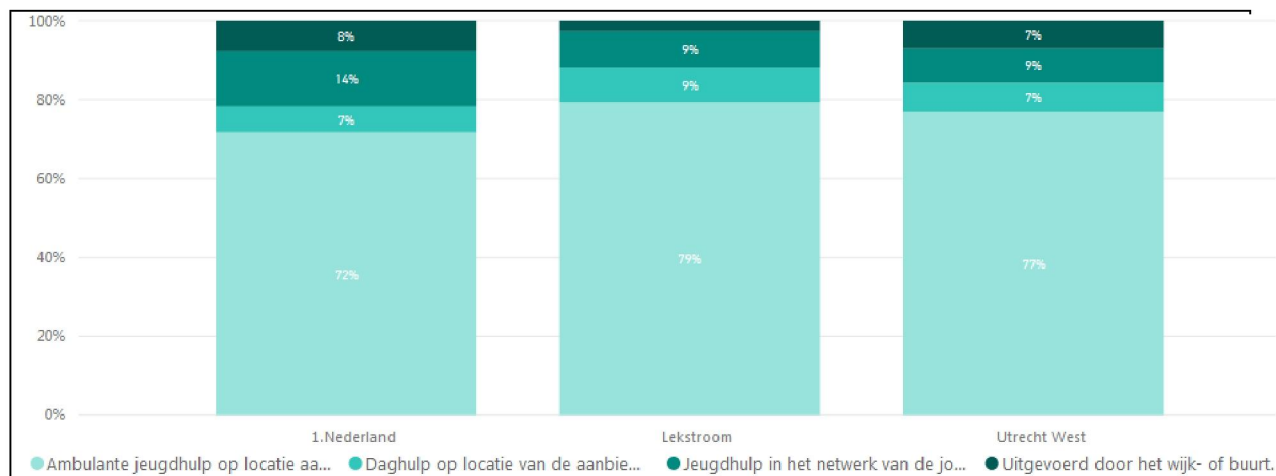
Hoewel de cliëntenaantallen discutabel zijn (zie bevinding 3), blijkt uit deze tabellen dat de meeste inwoners in UW met een maatwerkbeslissing in 2016 hulpverlening in het kader van J-GGZ ontvangen. De relatief grote aantallen geven hier blijk van. Ook in Woerden is het aantal cliënten met een maatwerkvoorziening voor J-GGZ in 2016 het hoogst in vergelijking tot andere zorgvormen. Dit strookt met de top 10 van de grootste zorgaanbieders in Woerden. In de top vijf grootste zorgaanbieders staan 2 Wmo aanbieders en 3 Jeugdhulpaanbieders. Dokter Bosman (nummer 2) en Altrecht (nummer 5) zijn beide J-GGZ aanbieders. De verwijzing voor deze vorm van Jeugdhulp verloopt overigens veelal via de huisarts.

De Rading staat op de vierde plaats binnen de top tien van grootste aanbieders voor maatwerk in Woerden. Dit is de grootste aanbieder voor Pleegzorg. Dit komt overeen met bevinding 7.

Bevinding 5:

Van de jeugdigen met Jeugdhulp ontvangen de meesten hulpverlening binnen de J-GGZ. De verwijzing naar deze vormen van Jeugdhulp verloopt meestal via een (huis-)arts.

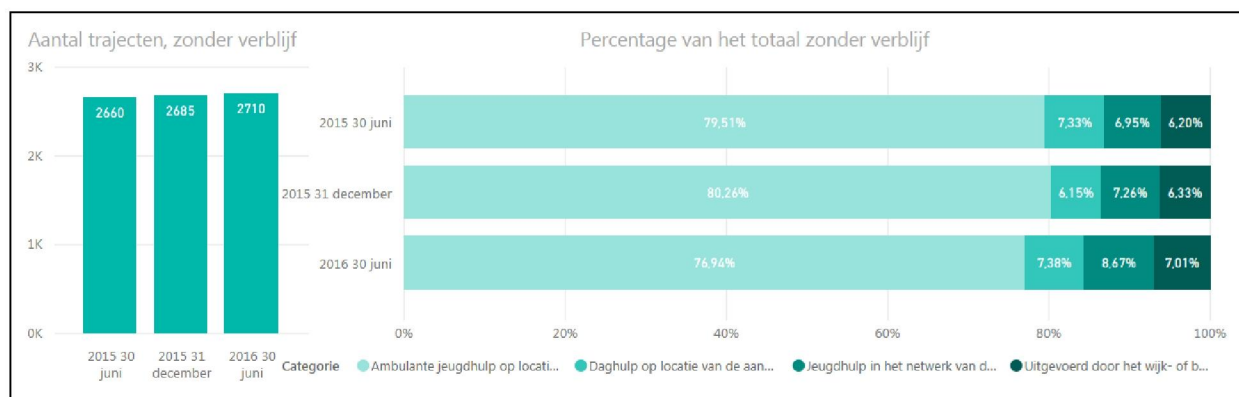
7.5 Jeugdhulptrajecten zonder verblijf/ ambulante jeugdhulp



Tabel: categorieën jeugdhulp zonder verblijf als percentage van totaal aantal jeugdtrajecten zonder verblijf, juni 2016 (bron: VNG dashboard, obv CBS Statline)

Ambulante jeugdhulp op locatie aanbieder is in UW (77%) hoger dan in Nederland (72%), maar iets lager dan in Lekstroom (79%).

Vanuit de transformatiegedachte wordt de ambulante hulp zo thuisnabij gegeven (bij voorkeur in het netwerk van de jongere, thuis/ school/ club). Deze vorm van hulpverlening is in UW en Lekstroom (9%) echter lager dan in Nederland (14%).



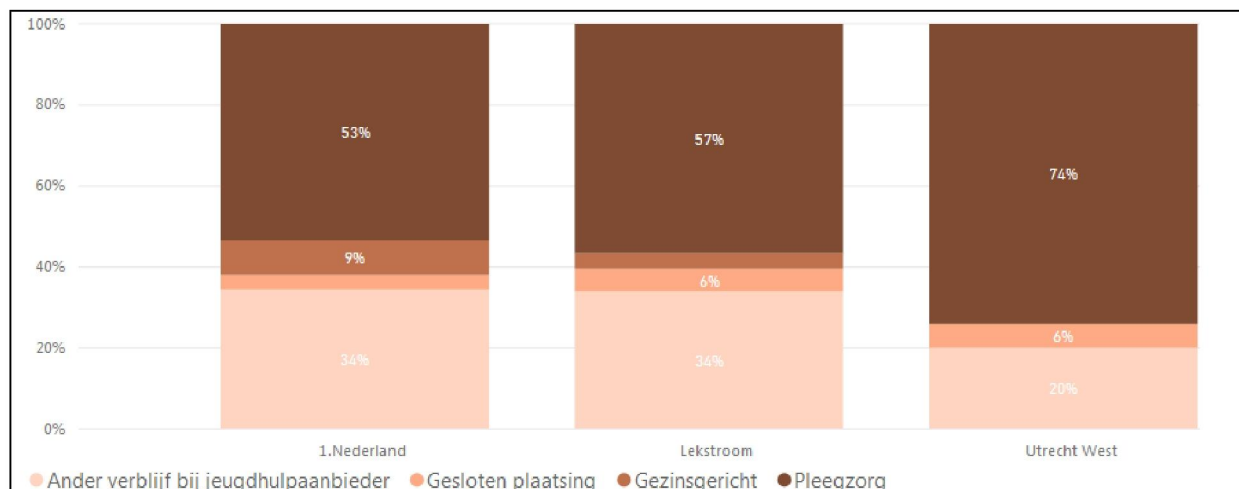
Tabel: aantal trajecten, zonder verblijf/ percentage van het totaal zonder verblijf Utrecht West juni 2015-juni 2016 (bron: VNG dashboard, obv CBS Statline)

In UW wordt het percentage voor jeugdhulp in het netwerk van de jongere wel geleidelijk iets hoger (van 6,85% in juni 2015 naar 8,67% in juni 2016).

Bevinding 6:

Inzet van ambulante jeugdhulp (op locatie van de aanbieder) is in Utrecht West relatief hoog. Jeugdhulp in het netwerk van de jongere is echter vrij laag.

7.6 Jeugdhulp met verblijf

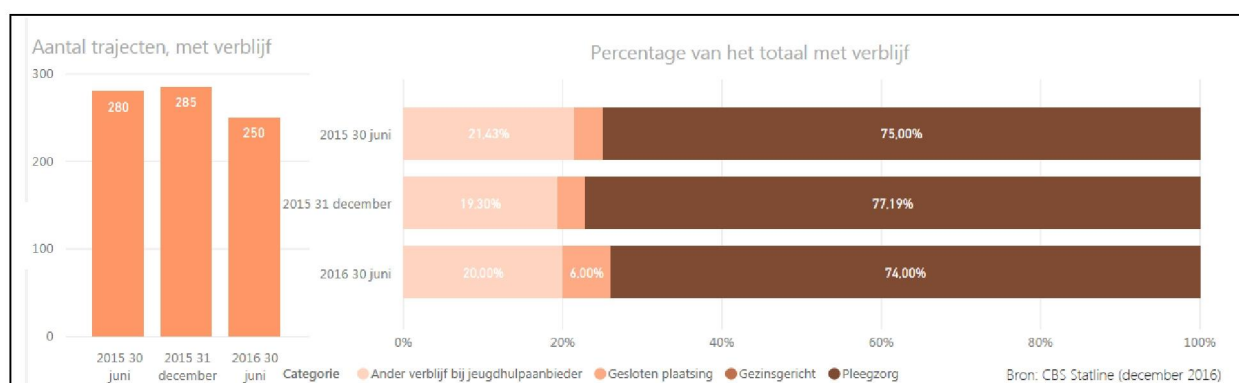


Tabel categorieën jeugdhulp met verblijf als percentage van totaal aantal jeugdtrajecten met verblijf, juni 2016

Bevinding 7:

In UW is opvang binnen pleeggezinnen (74%) behoorlijk hoger dan in Lekstroom (57%) en dan in Nederland (53%). De opvang binnen residentiële voorzieningen) is in UW (20%) flink lager dan in Nederland en Lekstroom (34%).

Dit past binnen het beleid van de gemeente Woerden dat uithuisgeplaatste kinderen zo veel mogelijk in gezinssituaties opgevangen worden. En kan een signaal zijn dat gemeenten in Utrecht West kinderen relatief vaak kunnen plaatsen in deze goedkopere vormen van zorg met verblijf.

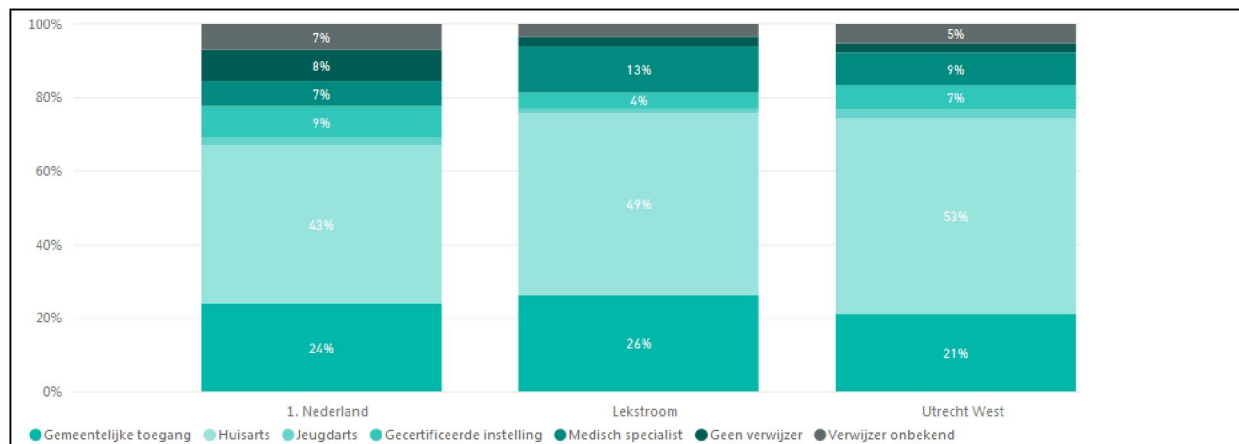


Tabel: ontwikkeling aantal trajecten, met verblijf, als percentage van het totaal met verblijf Utrecht West juni 2015-juni 2016 (bron: VNG dashboard, obv CBS Statline)

In UW blijft het aantal plaatsingen in pleeggezinnen redelijk stabiel in 2015 en 2016. Gesloten plaatsingen zijn in juni 2015-juni 2016 gestegen naar 6%.

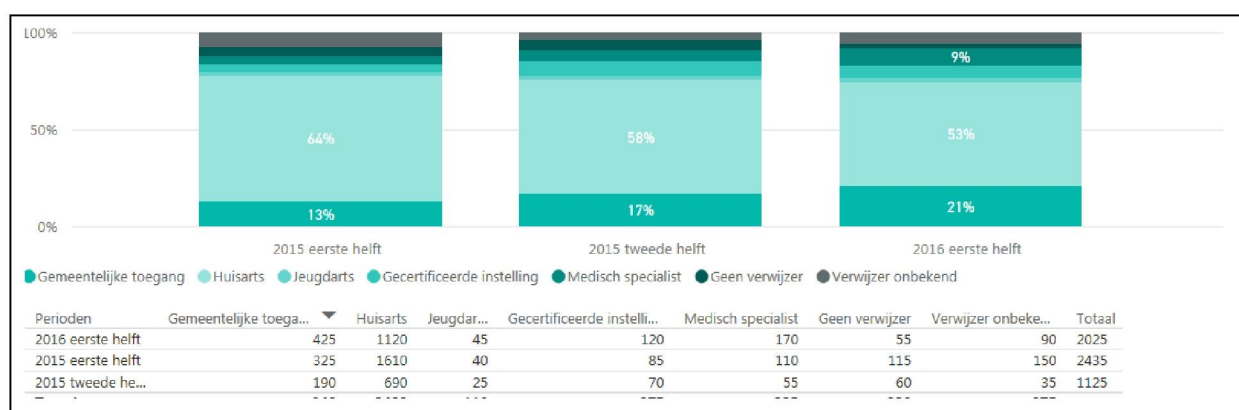
7.7 Verwijzingen naar Jeugdhulp

7.7.1. Verwijzingen naar trajecten zonder verblijf



Tabel: verwijzingen trajecten zonder verblijf, juni 2016

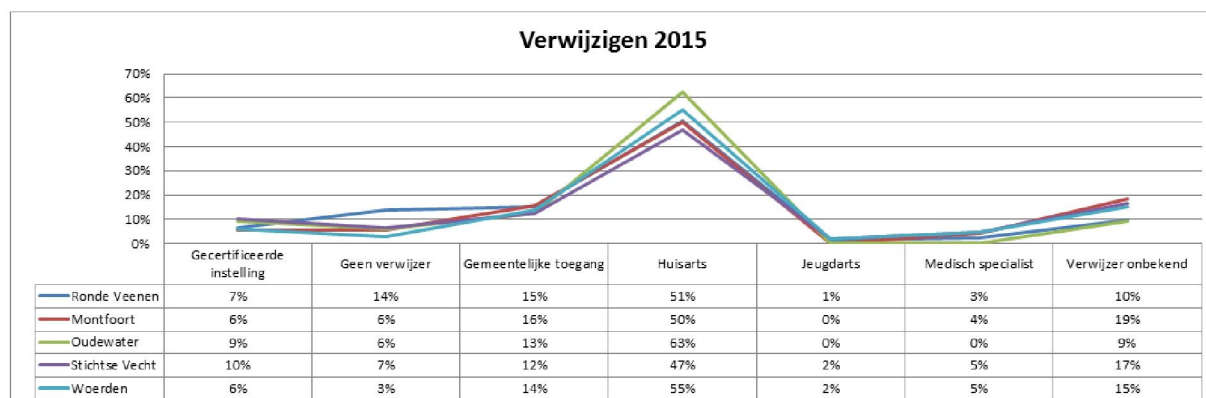
In UW zijn minder verwijzingen naar trajecten zonder verblijf door de gemeentelijke toegang (21%) dan in Lekstroom (26%) en in Nederland (24%). De verwijzingen door de huisarts zijn in UW (53%) hoger dan in Lekstroom (49%) en in Nederland (43%).

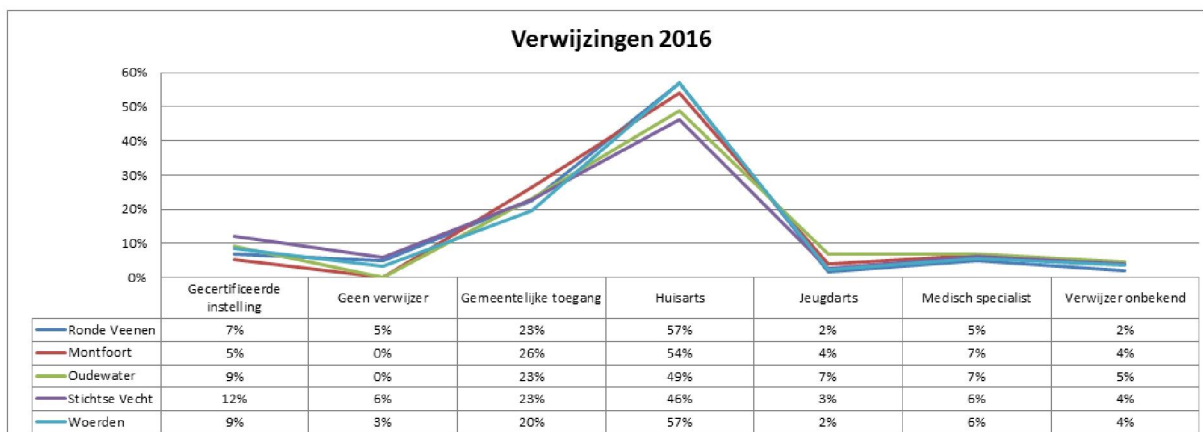


Tabel: verwijzingen bij trajecten zonder verblijf Utrecht West juni 2015-juni 2016 (bron: VNG dashboard, obv CBS Statline)

In UW is het percentage verwijzingen door de gemeentelijke toegang voor trajecten zonder verblijf gestegen van 13% (juni 2015) naar 21% (juni 2016). Het percentage verwijzing door de huisarts is in die periode gedaald van 64% in juni 2015 naar 53% in juni 2016.

7.7.2. Verwijzingen in UW (met en zonder verblijf), verdeeld over de vijf UW gemeenten





Tabel: Verwijzingen 2015 en 2016, bron gemeentelijke administratie via VECOZO)

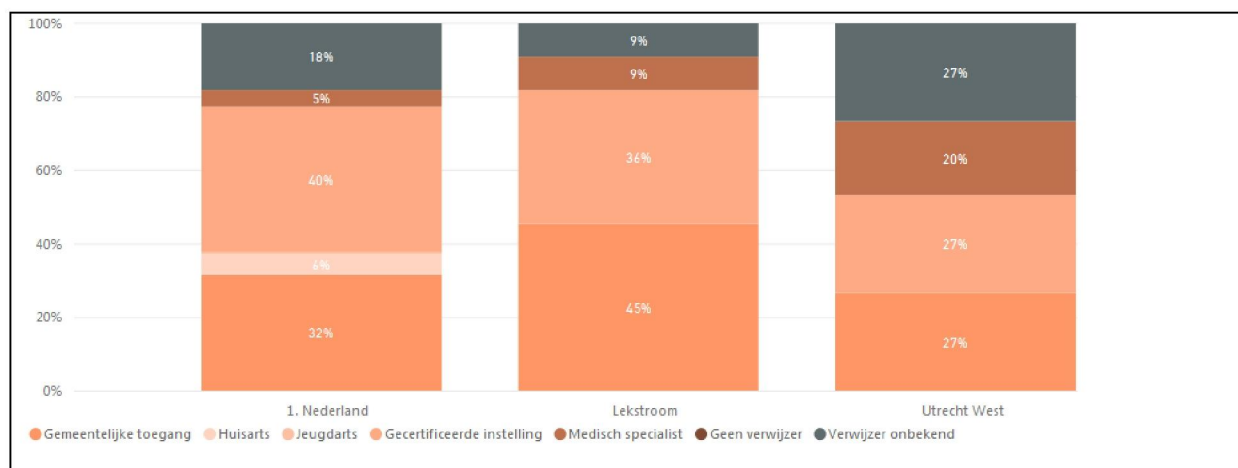
De verwijzingen door het lokale team van Woerden zijn van 14% in 2015 naar 20% gestegen in 2016. Verwijzing door de huisarts is in Woerden in 2015 (55%) nagenoeg gelijk aan 2016 (57%).

In Woerden is het verwijzingspercentage door de huisarts in 2016 (57%) hoger dan in Stichtse Vecht (46%), maar gelijk aan het verwijzingspercentage in De Ronde Venen (57%). De verwijzing door de gemeentelijke toegang van Woerden (20%) is in 2016 lager dan in De Ronde Venen en in Stichtse Vecht (23%).

Bevinding 8:

In Woerden is de verwijzing door de huisarts relatief hoog in vergelijking met andere Utrecht West gemeenten. De verwijzingen door de gemeentelijke toegang (Woerdenwijzer) zijn relatief laag.

7.7.3. Verwijzingen naar trajecten jeugdhulp met verblijf



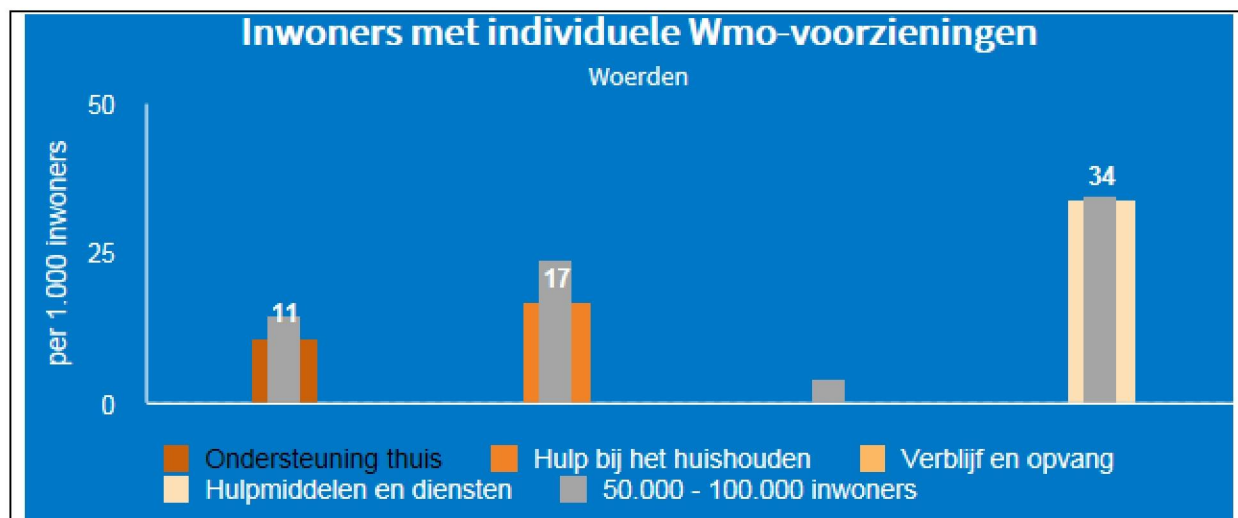
Tabel: verwijzingen naar trajecten met verblijf, juni 2016

Bevinding 9:

Huisartsen en jeugdartsen verwijzen bijna nooit naar jeugdhulpvoorzieningen met verblijf (Nederland 6%, UW en ook Lekstroom 0%). De grootste verwijzers naar deze (dure) vormen van zorg zijn in UW de gemeentelijke toegang (27%) en de Gecertificeerde Instelling/ SVMN (27%). Het verwijzingspercentage van de GI is in UW lager dan in Lekstroom (36%) en in Nederland (40%).

8. Analyse maatwerk Wmo

8.1 Inwoners met individuele Wmo voorzieningen

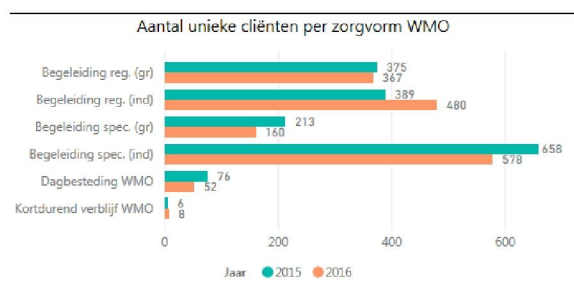


Bron: *www.waarstaatjegemeente*, gemeentelijke monitor sociaal domein, tweede half jaar 2016, Woerden in vergelijking met gemeenten 50.000-100.000 inwoners

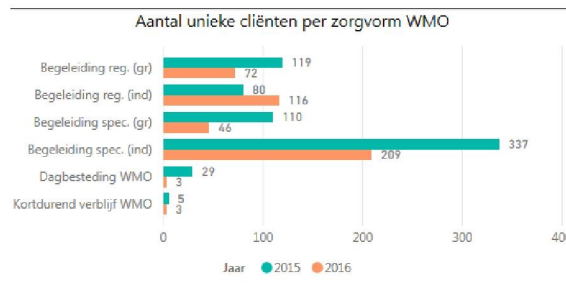
Uit deze grafiek blijkt dat inwoners van Woerden minder Wmo-voorzieningen krijgen (ondersteuning thuis, hulp bij het huishouden en hulpmiddelen en diensten) dan in gemeenten van 50.000 tot 100.000 inwoners.

8.2 Verdeling zorgvormen Wmo UW en Woerden

Utrecht West:



Woerden:



Tabel links: aantal unieke cliënten per zorgvorm Wmo UW 2015-2016

Tabel rechts: aantal unieke cliënten per zorgvorm Wmo Woerden 2015-2016

Product	Opgegeven kosten incl. OHW in 2017
Ambulant regulier	€ 31.323,22
Ambulant specialistisch	€ 368.015,33
Begeleiding ambulant	€ 15.467,37
Begeleiding reg. (gr)	€ 183.404,26
Begeleiding reg. (ind)	€ 80.890,62
Begeleiding spec. (gr)	€ 105.755,49
Begeleiding spec. (ind)	€ 552.258,13

Tabel: opgegeven kosten Wmo Woerden juni 2017 (halfjaarlijkse rapportage Inkoop UW)

Uit de tabellen blijkt, hoewel cliëntenaantallen discutabel zijn (zie bevinding 3) dat specialistische begeleiding individueel in UW en in Woerden gedaald is, maar nog wel de grootste kostenpost binnen de vormen van Wmo begeleiding. Reguliere begeleiding individueel is in Woerden gestegen. In Woerden wordt voor Wmo begeleiding in 2016 iets minder vaak de specialistische vorm van individuele begeleiding ingezet en meer de reguliere vorm.

De aantallen voor Begeleiding groep (regulier) zijn in Woerden iets gestegen. Aantallen voor begeleiding specialistisch (groep) zijn iets gedaald.

Bevinding 10:

Binnen de Wmo-voorzieningen zet Woerden in 2016 iets vaker lichtere vormen van hulpverlening in (“begeleiding regulier”) dan specialistische begeleiding.

9. Analyse maatwerk Participatie

9.1 Inwoners met een bijstandsuitkering

Aantal inwoners met levensonderhoud (bijstand), Woerden	12 2016	03 2017	06 2017
Alleenstaande	404	406	
alleenstaande ouder	98	97	
Anders	1	1	
gehuwd/samenwonend	112	114	
Totaal	615	618	633

Bron: kwartaalrapportages *Ferm Werk/ Staat van Woerden*, blz. 69

Perioden	Aantal personen met bijstandsuitkering						
	01 2010	01 2011	01 2012	01 2013	01 2014	01 2015	01 2016
Nederland	370.860	398.200	404.640	424.000	459.410	481.070	502.410
Utrecht (PV)	19.770	21.230	21.940	23.130	25.750	27.530	29.440
Zuid-Holland (PV)	97.330	105.510	107.030	110.100	117.820	124.990	131.000
Woerden	430	490	530	550	600	620	640

Het aantal bijstandsgerechtigden is van december 2016 naar juni 2017 met 18 toegenomen.

In de afgelopen jaren is het aantal inwoners met een uitkering levensonderhoud flink gestegen onder invloed van de economische recessie. Daarnaast is van belang dat de toegang tot de Wajong is beperkt en dat de duur van de VWW is verkort. Ook de huisvesting van statushouders heeft het effect dat het aantal inwoners met bijstand toeneemt.

Perioden	Aantal personen met bijstandsuitkering						
	01 2010	01 2011	01 2012	01 2013	01 2014	01 2015	01 2016
Nederland	100%	107%	109%	114%	124%	130%	135%
Utrecht (PV)	100%	107%	111%	117%	130%	139%	149%
Zuid-Holland (PV)	100%	108%	110%	113%	121%	128%	135%
Woerden	100%	114%	123%	128%	140%	144%	149%

Uit bovenstaand schema blijkt dat het aantal bijstandsuitkeringen in Woerden harder is gestegen dan landelijk. Dit komt omdat Woerden een relatief laag aantal mensen in de bijstand heeft: 2,4% van de Woerdense huishoudens is afhankelijk van een bijstandsuitkering. Landelijk ligt dit percentage op 5,7%, voor gemeenten met 50.000 tot 100.000 inwoners op 5,5%.

9.2 Categorieën bijstandsgerechtigden

	12 2016	03 2017	Perc.
categorie 1	20	21	3%
categorie 2	197	226	37%
categorie 3	302	288	47%
categorie 4	68	83	13%
Totaal	587	618	100%

Bron: kwartaalrapportages Ferm Werk

- Categorie 1: direct bemiddelbaar (binnen 0 en 6 maanden plaatsbaar op reguliere vacature)
- Categorie 2: korte afstand tot de arbeidsmarkt, d.w.z. een persoon is redelijkerwijs binnen 1 tot 2 jaar geschikt voor deelname aan de reguliere arbeidsmarkt
- Categorie 3: grote afstand tot de arbeidsmarkt, d.w.z. een persoon is redelijkerwijs niet binnen 1 tot 2 jaar geschikt voor deelname aan de reguliere arbeidsmarkt
- Categorie 4: niet (meer) bemiddelbaar

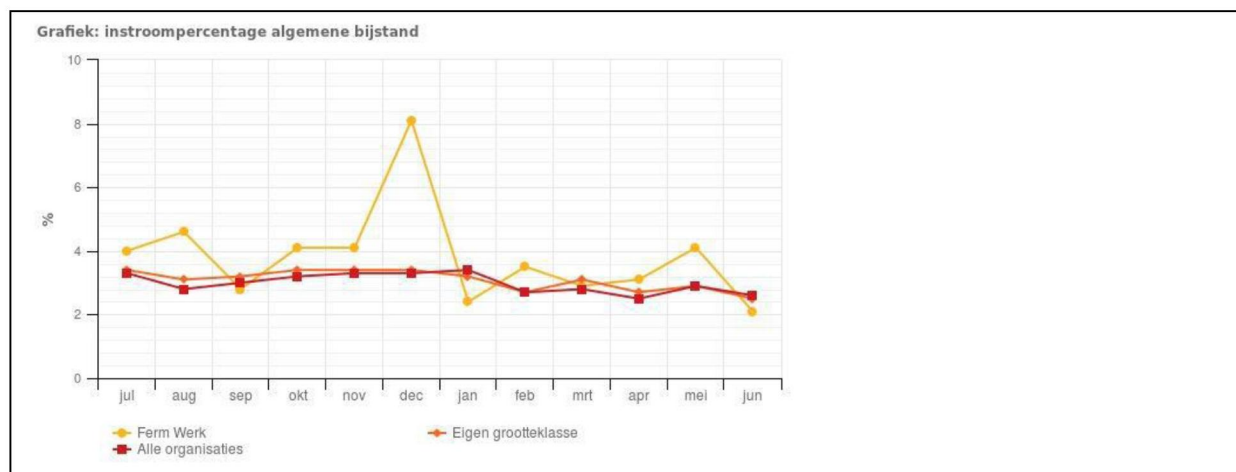
Ferm Werk hanteert vier categorieën om aan te geven hoe groot de afstand is die inwoners hebben tot de arbeidsmarkt. Bovenstaande tabel geeft aan dat slechts 3% van het bestand direct bemiddelbaar is naar betaald werk. Omstreeks 60% van het bestand bestaat uit inwoners die redelijkerwijs niet binnen 1 tot 2 jaar geschikt zijn voor deelname aan de reguliere arbeidsmarkt. Belangrijke factoren zijn de leeftijd, de duur van de werkloosheid, medische en sociale problematiek en taalachterstand.

Er is een kleine verschuiving tussen 2016 en het eerste kwartaal 2017. Dit komt oa door dat het bestand nog eens intensief is beoordeeld. Enkele inwoners zijn daarbij in een 'hogere' categorie geplaatst.

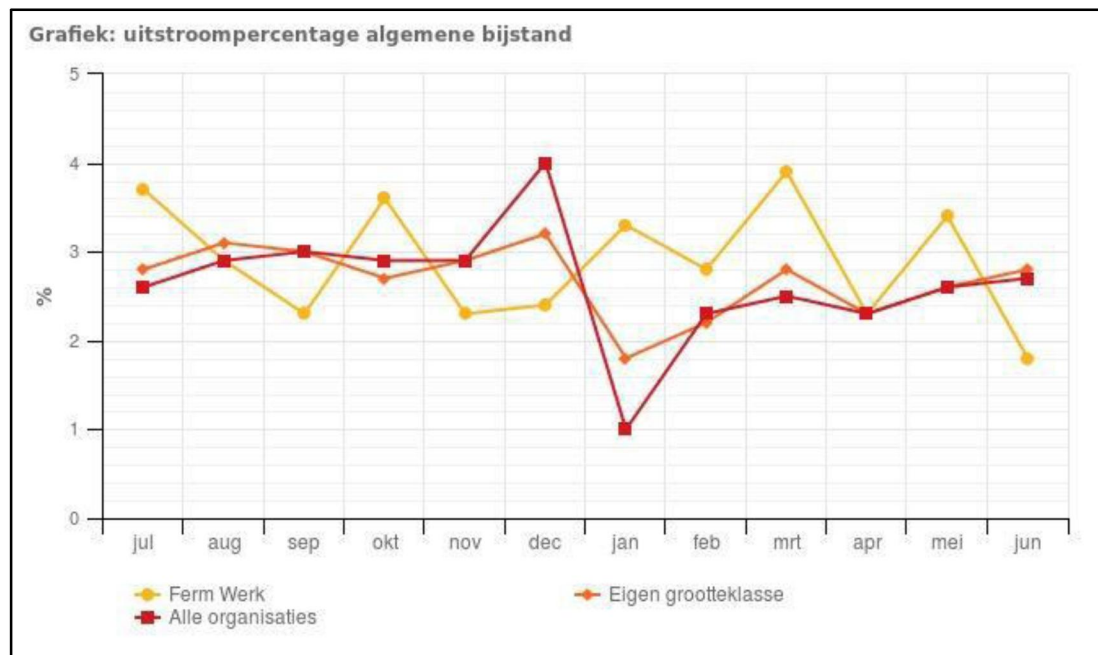
Bevinding 11:

In Woerden (2,4%) zijn vergeleken met Nederland (5,7%) relatief weinig bijstandsgerechtigden. Het grootste gedeelte van de Woerdense bijstandsgerechtigden (60%) bestaat echter uit inwoners die redelijkerwijs niet binnen 1 tot 2 jaar geschikt zijn voor deelname aan de reguliere arbeidsmarkt.

9.3 In- en uitstroom bijstandsgerechtigden



Bron: kwartaalrapportage Ferm Werk Q2 2017/ benchmark Divosa



Het aantal inwoners dat jaarlijks instroomt en uitstroomt bij Ferm Werk is behoorlijk hoog. Over het tweede half jaar 2016 en het eerste halfjaar 2017 werden 276 Woerdense nieuwe bijstandsuitkeringen verstrekt (waarvan 93 aan statushouders die in de gemeente werden gehuisvest) en 175 uitkeringen beëindigd. Zonder de instroom van statushouders zou het bestand in die periode stabiel zijn gebleven.

Van de uitstroom is ruim 50% uitstroom naar werk. De overige uitstroom heeft een veelheid aan redenen waaronder het gaan volgen van onderwijs met studiefinanciering, geconstateerde onrechtmatigheid en aangaan van een relatie. Afgezien van de komst van statushouders bedraagt de jaarlijkse instroom en uitstroom zo'n 30% van het bestand.

Uit bovenstaande grafieken blijkt dat in de afgelopen periode de stijging van het totale bestand van Ferm Werk (de vier deelnemende gemeenten) groter is dan de stijging bij andere vergelijkbare organisaties. Het verschil is volledig verklaarbaar door de huisvesting van ongeveer 50 statushouders in Woerden in december 2016. De cijfers laten verder zien dat het percentage instroom en uitstroom relatief hoog is in die zin dat mutaties in het bestand groot zijn.

Wat betreft de uitstroom doet Ferm Werk het relatief goed in vergelijking met collega-organisaties. Ferm Werk heeft in 2016 een uitstroompercentage gerealiseerd van 34,6%. Dat is hoger dan het gemiddelde in de benchmark (33%). Een groter verschil wordt duidelijk als gekeken wordt naar de reden van uitstroom. 50% van de uitstroom bij Ferm Werk is uitstroom naar werk. In andere organisaties ligt dit op ongeveer 35%.

Bevinding 12:

De jaarlijkse instroom en uitstroom bij Ferm Werk is hoog. In vergelijking met andere organisaties realiseert Ferm Werk een iets hogere uitstroom, maar een fors hogere uitstroom naar werk.

Bijlage 1:

Motie gemeenteraad M-039

Motie efficiëntie voordelen sociaal domein (M-039 van 27 oktober 2016)

De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 27 oktober 2016, behandelende de programmabegroting 2017-2020

Overwegende dat:

- De bij de decentralisaties overgedragen taken inmiddels enige jaren worden uitgevoerd door de gemeente;

Constaterende dat:

- Het college in de begroting aangeeft er efficiëntie voordelen te behalen zijn in het sociaal domein;
- Deze naar het oordeel van het college met name te behalen zijn in de beweging van dure specialistische zorg naar preventieve inzet, gecombineerd met ontbureaucratisering en deregulering;
- Er op dit moment een bescheiden efficiëntievoordeel geraamd wordt voor 2019 en 2020;

Verzoekt het college:

- De raad te voorzien van kwantitatieve informatie over reeds behaalde efficiëntie voordelen;
- De raad te voorzien van kwantitatieve informatie over gebieden waar nog efficiëntie voordelen te behalen zijn;

Deze informatie naar de raad te sturen in mei 2017, zodat deze kan worden meegenomen in de bespreking van het juni overleg

en gaat over tot orde van de dag.

VVD
D66

Bijlage 2: Beschrijving innovaties/ pilots sociaal domein gemeente Woerden 2015-2017

Zie ook:

- (16.019584) Evaluatie investeringsbudget 2015 en voorstel aanpassing toetsingskader
- (16R.00560) Quick scan sociaal domein, inzet (kader) investeringsbudget sociaal domein en ontwikkelagenda sociaal domein

Innovaties 0^e lijn:

Beschrijving project	Beoogd resultaat	Investering	Verwacht rendement
Zegveld Zorgt	Het vergroten van het welzijn van inwoners van Zegveld door het bieden van laagdrempelige zorg, hulp en ondersteuning.	€ 75.000	Door inzet op preventie en de dorpsconsulent minder aanspraak op betaalde zorg. Bij voorlichtingsavonden over uiteenlopende onderwerpen zijn altijd 40-50 mensen aanwezig. De dorpsconsulent is in een jaar tijd bij 92 casussen betrokken. Er wordt eerder hulp ingezet of er is minder betaalde zorg nodig.
Welzijn op recept	Mensen ervaren meer mentale gezondheid, welbevinden, veerkracht en kwaliteit van leven. Inwoners participeren meer, de zelfredzaamheid neemt toe en de eenzaamheid af. Dit doordat huisartsen doorverwijzen naar welzijn ipv naar medische ondersteuning.	€ 21.307	Nog geen gegevens bekend.
Bijzonder Thuisafgehaald	Betere voeding voor kwetsbare inwoners, meer sociale cohesie en participatie	€ 25.000 in 2016. Nieuwe subsidiepartner voor informele zorg per 2016.	Zie overzicht gegevens informele zorg, hoofdstuk 4.
Automaatje	Kwetsbare inwoners kunnen zelfredzaam blijven in het sociale leven.	€ 10.000 in 2015 en € 31.000 in 2016. Nieuwe subsidiepartner voor informele zorg sinds 2015	Stijgend aantal autoritten met vrijwilligers.
Stichting Ontmoeting	Ondersteuning van kwetsbare gezinnen door versterking van het netwerk om het gezin heen door vrijwilligers.	€ 80.000 in 2016. Nieuwe subsidiepartner voor informele zorg sinds 2015.	Van 46 ondersteuningsvragen in 2015 gegroeid naar 61 in 2016.
Inzet NIO ambassadeur binnen Woerdenwijzer	Minder inzet of sneller afschalen maatwerk door meer vrijwillige inzet	€ 22.800	De ambassadeur is in een jaar tijd betrokken geweest bij 119 casussen vanuit WoerdenWijzer.
Dagbesteding Nieuwe Stijl (bij Rembrandt)	Dagbesteding Bij Rembrandt (begeleid door vrijwilligers)		Verschuiving maatwerk-voorliggend levert bij 10 deelnemers per dag, 5

	vervangt maatwerk 'begeleiding groep licht'.		dagen per week € 98.000 op. (business case WelzijnWoerden)
Arbeidsmatige dagbesteding voor inwoners met een beperking in combinatie met sociale horeca in De Plint en in Harmelen	Deelnemers hebben arbeidsmatige dagbesteding in hun eigen omgeving en zijn hierdoor makkelijker te activeren en hebben minder begeleidingsuren nodig.		Verschuiving maatwerk-arbeidsmatige dagbesteding levert bij 8 deelnemers per dag € 26.000 op. (business case Welzijn Woerden)

Innovaties 1^e lijnszorg 2015-2017

Beschrijving project	Beoogd resultaat	Investering	Verwacht rendement
Lokale werkgroep samenwerking huisartsen-JGZ	Verbetering samenwerking huisartsen-JGZ-WoerdenWijzer. Door betere samenwerking goede doorverwijzing van cliënten	Nvt	Meer doorverwijzingen richting de JGZ ipv naar maatwerk. Meer doorverwijzingen van huisartsen richting WoerdenWijzer ipv direct richting maatwerk en zo meer grip op de inzet van ondersteuning.
Inzet GGD in Woerdenwijzer	Verbetering samenwerking JGZ-WoerdenWijzer	Ombuiging formatie	Meer inzet van JGZ en minder doorverwijzing naar maatwerk door WoerdenWijzer/ sneller afschalen richting JGZ.
Signaalteam	Vroegtijdig signaleren van collectieve problematiek en daarop inzetten	Nvt	In 2016 ongeveer 10 signalen besproken. Na opstarten pilot Gebiedsgericht werken in twee wijken in 2018 worden meer concrete resultaten verwacht.
Doorontwikkeling Brede Schoolverbanden in prioriteitswijken	Stimuleren Brede School-aanpak in de prioriteitswijken	Reguliere subsidie Welzijn Woerden	Sneller signaleren van problematiek onder kinderen bij bijvoorbeeld overstap van VVE naar PO en daardoor sneller passende hulp.
Limes loopbaancoaching	Intensieve begeleiding van cliënten van Ferm Werk richting werk en participatie	Maximaal € 32.500,- afhankelijk van het resultaat	10 deelnemers waarvan er tot nu toe de helft is geplaatst in een (deeltijd)baan.
Start's tof	Bevordering van zelfvertrouwen en inzicht in ambities van cliënten van Ferm Werk met het oog op het vinden van werk of het starten van een eigen onderneming	€ 34.000,=	25 deelnemers (bijstand en WW) . 4 deelnemers hebben een baan gevonden, 7 deelnemers starten een eigen bedrijf en 1 deelnemer is een opleiding begonnen.
De keuken van Barwout (Wij 3.0)	Training (waaronder HCCP) van deelnemers arbeidsmatige dagbesteding en aanstellen leermeester	€ 25.000,=	12 deelnemers die werkervaring opdoen (verzorging van lunches en catering).
Stapje Fitter	Het ontwikkelen van een gezonde leefstijl voor cliënten van Ferm	€ 25.344,=	15 deelnemers waarvan 11 het programma hebben afgerond.

	Werk		Resultaten wat betreft ervaren gezondheid, voedingsgedrag en participatie.
De Techniekschool	Opleiding technische vaardigheden met empowerment voor cliënten van FW	€ 75.000,=	12 deelnemers waarvan 9 deelnemers de opleiding hebben afgerond.

Innovaties 2^e lijnszorg 2015-2017

Beschrijving project	Beoogd resultaat	Investering	Verwacht rendement
Verder Thuis!	Kortere duur van opvang van jeugdigen in residentiele voorzieningen/ duurzame terugkeer naar huis of dichterbij thuis.	€ 60.500	Obv de pilot (5 casussen) is de inschatting dat met deze interventie de duur van residentiele opvang met minimaal 2 maanden verkort kan worden. Dit levert een besparing op van minimaal € 12.600 per maatwerkvoorziening residentiele opvang.
Inzet Jeughulp op VO-scholen in Woerden, pilot 2016-2016	Vroegtijdige en snelle hulp aan jeugdigen	€ 206.000	Zie RIB 16R.00368. Het rendement van deze investering bedraagt €184.600.
KIES-trainingen voor jeugdigen in lastige echtscheidingssituaties	Voorliggend/ groepsgewijs aanbod ipv maatwerkvoorziening ambulante hulp voor kinderen die geconfronteerd worden met echtscheidingsproblematiek.		Nog onvoldoende gegevens beschikbaar.
Groen-groep Abrona	Op basis van signalen van Groenwest worden tuinen van kwetsbare inwoners opgeknapt door de 'groen-groep' van Abrona. De inwoners worden geactiveerd zelf ook mee te helpen.	Nvt	Nog onvoldoende gegevens beschikbaar.
Samenwerking Handje Helpen en Abrona/ samenwerking en afschaling 2 ^e lijns zorg naar 0 ^e lijnszorg. Uitbreiding pilot naar Kwintes.	Het intensiveren van de samenwerking tussen de formele en informele organisaties. Het uiteindelijke doel hiervan is om de formele zorg af te schalen en de informele zorg op te schalen. Handje Helpen heeft in 2016 jaar een pilot gedraaid met Abrona (doelgroep VB). In 2017 volgt uitbreiding met andere doelgroepen en met meer NIO-partners.	€ 9.800	Uit het eerste deel van de pilot met 11 cliënten bleek een afschaling van formele zorg mogelijk te zijn van 20%. De totale besparing voor deze 11 cliënten bedroeg € 11.928,-. Dit is een gemiddelde besparing van € 1.000 per cliënt op maatwerk.
Inloop GGZ (Leger des Heils, Altrecht, Kwintes, Wij 3.0)	Voor inwoners met voornamelijk GGZ-problematiek is een laagdrempelige inloop opgezet. De inloop wordt voor het grootste deel bemenst door vrijwilligers. Door het realiseren van laagdrempelige inloop wordt		Nog onvoldoende gegevens beschikbaar.

	voor deelnemers een laagdrempelige dagbesteding gerealiseerd in hun eigen wijk/buurt. Dit voorkomt inzet van (een indicatie voor) individuele dagbesteding vanuit maatwerk.		
--	--	--	--

Bijlage 3: Bronnenlijst

Cijfers prognose 2017, aangeleverd door NIO-organisaties Woerden

Beleidsplan sociaal domein gemeente Woerden 2015-2016

Quick scan sociaal domein gemeente Woerden, Mensen Eerst! 2016

Juni-brief 2017

Diverse beschikkingen van gemeente Woerden voor innovatieve projecten sociaal domein

De Staat van Woerden (2017), corsa 17.013400

kwartaalrapportage Ferm Werk Q2 2017/ benchmark Divosa Q2 2017

VNG dashboard

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiNmZkOGY5NjctMjQwMi00OTUzLWI3ZDQtNGExOTczMzE2YzlmliwidCI6IjYzMjJIMzBhLWExNDMtNDhINS05NTEwLTFhZjAxZTE5NDU2OCIsImMiOjh9>

www.waarstaatjegemeente.nl

<https://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/Gemeentelijke-Monitor-Sociaal-Domein--c635881125744245959/>

Zorgpaden 2015-2016 Utrecht West (met inlogcode voor gemeente Woerden)

Halfjaarlijkse monitor 2017 Inkoop Utrecht West (met inlogcode voor gemeente Woerden)

CBS

<http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?DM=SLNL&PA=82971NED&D1=a&D2=a&D3=431&D4=I&HDR=G3,G2,G1&STB=T&VW=T>