



Commissiegriffier: O. Vliegthart | 0348-428619 | raadsgriffie@woerden.nl

De voorzitter gaat ervan uit dat alle technische / informatieve vragen over de stukken aan de [opsteller\(s\)](#) zijn gesteld, zodat de vergadering hier niet mee wordt belast. De bereikbaarheidsgegevens staan op het stuk. De annotatie is een ambtelijk product van de griffie en dient ter ondersteuning van de raad. Fracties kunnen de genoemde punten naar eigen inzicht wel of niet betrekken bij hun inbreng; het is overigens niet de bedoeling dan naar de griffie te verwijzen.

Raadsvoorstel ([17R.00142](#)) Integraal Armoedebeleid

1. Doel van de bespreking

De commissie wordt gevraagd de raad te adviseren over de volgende beslispunten:

1. De notitie integraal armoedebeleid vast te stellen
2. Te kiezen voor scenario 3: vervangen van de declaratieregeling maatschappelijke participatie door een maatwerkfonds armoedebestrijding
3. Het college op te dragen scenario 3 uit te voeren

De focus van het nieuwe beleid ligt op de wijze van financiële ondersteuning van inwoners. Eén van de majeure wijzigingen uit scenario 3 is de vervanging van de aanbodgerichte Declaratieregeling door op vraag gebaseerde inkomensondersteuning (maatwerk).

Voor de behandeling zijn wethouder Koster en wethouder Haring uitgenodigd.

2. Voorgeschiedenis (chronologisch)

19 november 2015	Rib (15R.00454) Minima Effect Rapportage gemeente Woerden; onderzoek Nibud
26 mei 2016 raadsvergadering	Raadsvoorstel (16R.00160) beleidsplan schuldhelpverlening 2016-2020 schuldhelpverlening
22 november 2016 commissie Welzijn	Raadsvoorstel (16R.00664) vaststellen zienswijze wijziging verordeningen Participatie, Werk en Inkomen Betreft het voorstel van Ferm Werk tot het aanpassen van verschillende verordeningen, waaronder de aanpassing/verruiming van de in het voorliggende raadsvoorstel genoemde Declaratieregeling. <i>Uit de besluitenlijst:</i> “Wethouder Koster beantwoordt de vragen uit de commissie. Zij neemt de vraag over de verhoging van de norm voor de inkomens toeslag van 110 naar 120 procent mee in het bestuur van Ferm Werk en zegt toe de raad te informeren over de consequenties. De wethouder zegt toe dat de raad eind van het eerste kwartaal 2017 een voorstel voor een integraal armoedebeleid ontvangt.”
24 november 2016 raadsvergadering	Raadsvoorstel (16R.00664) vaststellen zienswijze wijziging verordeningen Participatie, Werk en Inkomen De voorgestelde zienswijze wordt als hamerstuk vastgesteld. <i>Uit de zienswijze m.b.t. de declaratieregeling:</i> “De raad is positief over het feit dat de uitkomsten van de MER (de Minima Effect Rapportage uitgevoerd door Nibud) zijn gebruikt bij het opstellen van de wijzigingsvoorstellen. De raad heeft geconstateerd dat binnen de ruimte die wettelijk bestaat aandacht is geschonken aan het verlichten van de meest knellende situaties. De raad realiseert zich dat nauwelijks recht kan worden gedaan aan elke afzonderlijke situatie. De raad kan zich vinden in de wijzigingen die worden voorgesteld met betrekking tot de declaratieregeling. Zij zijn in lijn met de uitkomsten van de uitgevoerde MER en naar verwachting hebben zij slechts geringe financiële consequenties. De raad



wil in dit verband op de hoogte worden gehouden van het bereik van de regeling en de bestedingen. Bij de bestedingen wenst de raad een uitsplitsing te zien zodat helder wordt aan welke doelen de bestedingen bijdragen en of het gaat om een volwassenen, een kind tot 12 jaar of een kind van 13 jaar en ouder.”

20 januari 2017 Raadsinformatiebrief ([17R.00017](#)) Resultaatafspraken Ferm Werk 2017

3. Vervolgprocedure

De beoogde raadsbehandeling van dit voorstel vindt plaats in de vergadering van 20 april 2017.

4. Bijzonderheden

Beeldvorming

Het onderwerp wordt beeldvormend besproken in de informatiebijeenkomst Ferm Werk op 6 april om 21.30 uur op locatie Carrosserieweg.

Zelfdragend raadsbesluit

De formulering van het voorkeursscenario in het ontwerp-besluit is erg beperkt gehouden. De lezer moet altijd de notitie zelf lezen voor de inhoud en maatregelen van het gekozen scenario.

Doelstelling en evaluatie

Zoals ook in het voorstel staat aangegeven is het effect van de te nemen maatregelen (bewust) niet concreet of SMART geformuleerd. Er wordt weliswaar een concreet doel geformuleerd m.b.t. de gewenste stijging van het gebruik van de voorziening, maar dat is niet het gewenste maatschappelijke effect van de regeling. Dat maakt het bepalen van het 'succes' van het beleid moeilijk meetbaar. Daarnaast ontbreekt een uitspraak over de evaluatie en monitoring van het nieuwe beleid.