

**Indiener:** college van burgemeester en wethouders

**Datum:** 17 januari 2017

**Portefeuillehouder(s):** wethouder Haring

**Portefeuille(s):** jeugd

**Contactpersoon:** A. de Leeuw

**Tel.nr.:** 06-35113543

**E-mailadres:** leeuw.a@woerden.nl

17R.00012



---

**Onderwerp:** ontschotting en collectieve financiering JGZ

---

**De raad besluit:**

als zienswijze op de ontschotting en collectieve financiering van de JGZ te geven:

1. de raad onderschrijft de noodzaak om over te gaan naar een ontschotting en collectieve financiering
2. de keuze om te financieren op basis van de verdeelsleutel 'kindaantallen' in plaats van 'inwoneraantallen' is logisch, transparant en rechtvaardig

---

**Inleiding:**

Het Algemeen Bestuur van de GGDrU heeft een voorlopig besluit genomen over een andere manier van financieren van de JGZ. Aan de raad is gevraagd om een zienswijze op dit voorlopige besluit.

Dit besluit heeft voor de gemeente Woerden geen nadelig financieel gevolg.

De JGZ 4-19 jaar wordt altijd al uitgevoerd door de GGD en gefinancierd via de inwonerbijdrage. De bijdrage is voor alle gemeenten van de GGDrU gelijk (NB de gemeente Utrecht heeft een eigen gezondheidsdienst die de JGZ uitvoert).

De JGZ 0-4 jaar wordt in de sub-regio Utrecht West sinds 2015 ook door de GGDrU uitgevoerd (overgenomen van Careyn). Ook andere sub-regio's in Utrecht hebben de JGZ 0-4 jaar inmiddels bij de GGD ondergebracht. De bijdrage die gemeenten daarvoor aan de GGDrU betalen is verschillend, historisch gegroeid, gebaseerd op wat de gemeenten betaalden aan de diverse eerdere uitvoeringsorganisaties op basis van subsidieafspraken.

De ongelijkheid in de bijdragen wordt ervaren als onwenselijk en reden voor aanpassing. De keuze is gemaakt voor de objectieve en uniforme verdeelsleutel van 'kindaantallen'. Dat betekent een wijziging t.o.v. de tot nu toe voor de JGZ 4-18 jaar gehanteerde bijdragen per inwoner.

Er zijn meer redenen voor aanpassing:

In de regio Utrecht hebben de gemeenten gekozen voor een integrale werkwijze in de jeugdgezondheidszorg voor 0-18 jarigen. Een integrale werkwijze vraagt dat medewerkers zoveel mogelijk voor alle leeftijdscategorieën inzetbaar zijn. Dit betekent dat de bestaande wijze van financieren en verantwoorden knelt, omdat deze voor JGZ 0-4 en 4-18 afzonderlijke financierings- en verantwoordingsstromen kent. Dit is onmogelijk / onwenselijk voor zaken als een inloopsprekkuur voor 0-12 jarigen, ontwikkeling van chatmogelijkheden voor zowel ouders van

kleine kinderen als pubers, beantwoording van vragen van ouders over zowel hun 2- als hun 5-jarige kind of gezinssprekuren. Deze zaken vragen om inzetbaarheid van medewerkers voor brede leeftijdscategorieën en waar nodig voor het hele werkgebied van de GGDrU. Hiervoor is een ontschotte financiering nodig.

Daar komt bij dat de minister van VWS besloten heeft om het basispakket jeugdgezondheidszorg te moderniseren, en het basispakket vast te leggen in het Besluit Publieke Gezondheid, dat van kracht is geworden op 1 januari 2015. Het basispakket JGZ beschrijft wat elk gezin en iedere jongere van 0-18 jaar in Nederland aan jeugdgezondheidszorg aangeboden moet krijgen. Het houdt geen radicale koerswijzigingen in, maar legt enkele andere accenten (de mogelijkheid de contactmomenten flexibeler in te vullen) en sluit aan bij de veranderingen in het sociale domein, zoals aansluiten bij de lokale zorgstructuur. Ook is een aantal taken standaard opgenomen, die in sommige gemeenten nu nog apart worden gefinancierd (zoals het digitaal dossier, het contactmoment voor adolescenten, lokaal samenwerken en verbindende jeugdgezondheidszorg). Extra activiteiten organiseren naast het basispakket (intensivering/maatwerk dus) blijft uiteraard mogelijk.

Deze wijziging in wet- en regelgeving vraagt om een meer collectieve financiering.

---

#### **De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving:**

De gemeenteraad is bevoegd om de zienswijze te geven op de Kadernota en de begroting van de GGD op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen artikel 34b.

De financiering van de JGZ is een belangrijk onderdeel van de nieuwe begroting.

---

#### **Beoogd effect:**

Met dit voorstel wordt beoogd de gemeenteraad invloed te laten uitoefenen op het beleid van de GGDrU door de zienswijze in te dienen.

---

#### **Argumenten:**

##### *1. Overgaan naar ontschotte en collectieve financiering van de JGZ*

Gekozen is voor een integrale JGZ, uitgevoerd door de GGDrU. Deze heeft veel voordelen:

Vanuit één organisatie, zonder overdrachtsmomenten tussen verschillende organisaties is het eenvoudiger om het hele gezin in beeld te hebben, de ontwikkeling de kinderen langdurig te volgen en vroegtijdig eventuele risico's te signaleren.

Vanuit één organisatie met samenwerkende professionals die het gezin kennen, is het handig om bijvoorbeeld én een vast aanspreekpunt op school te hebben en tegelijkertijd desgewenst een vast bekend gezicht voor het gezin. Vanuit één organisatie met samenwerkende professionals is het steviger en zichtbaarder verbinden in het sociale domein en helpend voor de transformatie.

De bestaande wijze van financieren en verantwoorden knelt, omdat de JGZ 0-4 en 4-18 zo'n 50 afzonderlijke financierings- en verantwoordingsstromen kent. De gescheiden budgetten belemmeren de inhoudelijke beweging, de organisatorische integratie en flexibele inzet(baarheid) van medewerkers. Daarnaast is de afzonderlijke financiering niet passend voor activiteiten die een heel gezin raken.

Het uitgangspunt is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de JGZ 0-18 jaar in de regio van de GGDrU. Daaruit vloeit logischerwijs voort een gezamenlijke financiering.

Elke gemeente krijgt bovendien hetzelfde pakket dat voldoet aan de nieuwe wettelijke eisen. Wel blijft de mogelijkheid voor lokale accenten. Voor de gemeenten Woerden verandert er inhoudelijk weinig en financieel niets omdat het voornamelijk gaat om een verschuiving van ons

maatwerk naar het nieuwe basispakket (zie schema bij Financiering).

## *2. Financieren op basis van kind aantallen*

De keuze voor de verdeelsleutel van 'kind aantallen' in plaats van op 'inwoneraantallen' is een realistische: gebaseerd op objectieve actuele gegevens, rechtdoend aan demografische verschillen van gemeenten. Een rechtvaardige en logische verdeelsleutel, die aansluit op de werklast van de JGZ. Het Algemeen Bestuur van de GGDrU heeft als voorlopig besluit genomen om deze verdeelsleutel te gaan hanteren.

Beide verdeelsleutels hebben voordelige of nadelige effecten voor gemeenten. De herverdelingseffecten zouden in het algemeen groter zijn bij de verdeelsleutel 'inwoneraantallen'; ook een reden om te kiezen voor de verdeelsleutel 'kind aantallen'.

De herverdeeleeffecten worden deels ook veroorzaakt door een verschil tussen het huidige maatwerk en het nieuwe basistakenpakket. Dit is niet van toepassing op Woerden.

Voor Woerden heeft de keuze voor de verdeelsleutel 'kind aantallen' geen financiële gevolgen (€ 542,- per jaar, nihil dus).

De bestuurders willen gezamenlijke financiering in goede solidariteit tot stand brengen. Daarom maakt het algemeen bestuur van GGDrU afspraken om gemeenten in de gelegenheid te stellen in drie jaar toe te groeien naar het nieuwe financieringsniveau.

---

### **Kanttekeningen:**

Bij de gekozen verdeelsleutel wordt niet gekeken naar zorgvraag, alleen naar het totaal aantal kinderen. Dat is terecht omdat de JGZ een voorziening is voor alle kinderen, los van of er wel of niet een probleem is. Wel wordt flexibel ingespeeld op behoeften per kind. Het effect hiervan op de benodigde inzet is veel minder groot dan bij bv specialistische hulp.

Los ervan maar bijna tegelijk met ontschotte en collectieve financiering zijn er nog twee bewegingen die het budget JGZ zullen raken, maar waarvan voor alsnog niet bekend is welk effect dit heeft:

- Voor het Rijksvaccinatieprogramma wordt de financieringsstroom gewijzigd. In plaats van betaling van het RIVM aan de GGD, zal het budget gedecentraliseerd opgenomen worden in het Gemeentefonds en zal de financiering via de gemeenten verlopen;
- Door wijzigingen in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) moet de overheadmethodiek die de GGD nu nog hanteert, worden aangepast.

---

### **Financiën:**

De voorstellen werken voor GGDrU budgettair neutraal uit. Wel vindt een verschuiving plaats van maatwerktaken naar het basispakket van GGDrU.

Door de verdeling van kosten op basis van kind aantallen wordt de gemeente Woerden formeel nadeelgemeente. De afwijking is echter verwaarloosbaar: € 542,-. Beter is dus om te stellen dat het kostenneutraal uitpakt.

De verschuiving van takenpakket ziet er voor Woerden als volgt uit:

| Nieuwe productnaam                   | Huidig pakket    | Nieuw pakket     | Woerden          |
|--------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| DD JGZ 4-18 jaar instellingsgebonden | Basis            | Basis            | 9.772            |
| DD JGZ gemeenschappelijk deel        | Basis            | Basis            | 39.520           |
| JGZ 4-18 jaar                        | Basis            | Basis            | 352.544          |
| Contactmomenten adolescenten         | Maatwerk         | Basis            | 55.703           |
| DD JGZ 0-4 jaar instellingsgebonden  | Maatwerk         | Basis            | 16.443           |
| JGZ 0-4 jaar (basis)                 | Maatwerk         | Basis            | 654.456          |
| Verbindende JGZ                      | Maatwerk         | Basis            | 2.042            |
| Nuchter verstand                     | Maatwerk         | Maatwerk         | 2.226            |
| Generalist in wijkteam               | Maatwerk         | Maatwerk         | 13.488           |
| Jeugdteam                            | Maatwerk         | Maatwerk         | 13.017           |
| Stevig ouderschap                    | Maatwerk         | Maatwerk         | 37.808           |
| Uitvoering CJG coördinatie           | Maatwerk         | Maatwerk         | 1.267            |
| Coördinatie verwijsindex             | Maatwerk         | Maatwerk         | 13.490           |
| Toeleden VVE                         | Maatwerk         | Maatwerk         | 35.440           |
| WoerdenWijzer                        | Maatwerk         | Maatwerk         | 44.264           |
| Huisvesting 0-4 jaar                 | Lokaal verrekend | Lokaal verrekend | 123.122          |
|                                      |                  |                  | <b>1.414.602</b> |

|               |                  |     |                  |     |
|---------------|------------------|-----|------------------|-----|
|               | Was              |     | Wordt            |     |
| Basispakket   | 401.836          | 28% | 1.130.480        | 80% |
| Maatwerk      | 1.012.766        | 72% | 284.122          | 20% |
| <b>Totaal</b> | <b>1.414.602</b> |     | <b>1.414.602</b> |     |

De huisvestingskosten worden en blijven lokaal verrekend.

#### **Uitvoering:**

Wanneer de gemeenteraad besluit de zienswijze vast te stellen zal het college zorgdragen voor de verzending van de zienswijze aan de GGDrU.

Op 30 maart 2017 neemt het AB een definitief besluit inzake de financiering JGZ.

29 juni 2017 is in het AB de financiële afhechting door vaststelling van de begroting 2018.

Tussen april en juli 2017 wordt de juridische afhechting door wijzigen van de GR voorbereid.

#### **Communicatie:**

n.v.t.

#### **Samenhang met eerdere besluitvorming:**

Geen eerder raadsbesluit.

#### **Bijlagen:**

16.026106 - GGDrU verzoek om zienswijze ontschotte en gezamenlijk gefinancierde JGZ

17U.01256 - Brief aan de GGDrU

De indiener: college van burgemeester en wethouders

De secretaris

De burgemeester

drs. M.H.J. van Kruijsbergen  
MBA

V.J.H. Molkenboer

Aan raden van de deelnemende gemeenten

Kenmerk : Uit-2016/06430/NR\rvw  
Bijlagen : 1  
Datum : 15 december 2016  
Onderwerp : Ontschotte en gezamenlijke gefinancierde JGZ

Geachte Raad,

Jeugdgezondheidszorg is een belangrijke bouwsteen in de zorg voor kinderen en jongeren. In de consultatiebureaus en op scholen volgen artsen en verpleegkundigen de ontwikkeling van vrijwel alle kinderen in de regio Utrecht. Zij signaleren vroegtijdig gezondheidsproblemen en opvoedvragen en zorgen dat deze waar mogelijk zonder al te veel gedoe worden bijgestuurd. Jeugdgezondheidszorg vaccineert, volgt de ontwikkeling van kinderen, geeft tips en organiseert hulp als dat nodig is. Ook signaleren de professionals wanneer steviger ingrijpen nodig is, bijvoorbeeld bij signalen van kindermishandeling. Zo groeien kinderen zo gezond mogelijk op tot deelnemers aan de samenleving.

Bij de uitvoering van deze zorg zijn de laatste jaren twee zaken steeds belangrijker geworden: een gezinsgerichte, eigentijdse aanpak en samenwerking in het zorgnetwerk. Met een gezinsgerichte aanpak sluiten we aan bij de leefwereld van ouders en kinderen. En door samenwerking versterken we een passend aanbod. Jeugdgezondheidszorg moet en wil flexibel kunnen inspelen op de vragen die voorliggen: zowel in de richting van kinderen en ouders als in de richting van gemeenten.

Deze werkwijze vraagt dat medewerkers zoveel mogelijk voor brede leeftijdscategorieën en waar nodig over het hele werkgebied inzetbaar zijn. Dat is de reden waarom het bestuur van GGD regio Utrecht een voorlopig besluit heeft genomen over een andere manier van financieren van jeugdgezondheidszorg. Over dit besluit vragen wij u om uw zienswijze.

#### *Wat is het probleem?*

De bestaande wijze van financieren en verantwoorden knelt, omdat de jeugdgezondheidszorg aan 0-4-jarigen en 4-18-jarigen zo'n 50 afzonderlijke financierings- en verantwoordingsstromen kent. Dat is zo ontstaan omdat GGD regio Utrecht altijd al de jeugdgezondheidszorg aan 4-18-jarigen uitvoerde. Sinds 2010 is het takenpakket van GGD regio Utrecht (GGDrU) in een aantal fasen uitgebreid met de uitvoering van JGZ aan 0-4 jarigen. Inmiddels voert GGD regio Utrecht integraal jeugdgezondheidszorg uit voor alle gemeenten in de regio Utrecht, met uitzondering van de gemeente Utrecht (die de zorg in eigen beheer heeft) en Vianen (in afwachting van de herindeling).

De gescheiden budgetten belemmeren de organisatorische integratie en flexibele inzet(baarheid) van medewerkers. Daarnaast is de afzonderlijke financiering niet passend voor bepaalde activiteiten. Hierbij kan gedacht worden aan de activiteiten als een inloopsprekuur voor 0-12 jarigen, ontwikkeling van chat-mogelijkheden voor zowel ouders van kleine kinderen als pubers, beantwoording van vragen van ouders over zowel hun 2- als hun 6-jarige kind of gezinssprekuren. Deze zaken vragen om ontschotte financiering.

De huidige wijze van financiering staat de inhoudelijke beweging in de weg.

Daarnaast is per 2015 de regelgeving (het besluit Publieke Gezondheid) veranderd, waardoor de invulling van het basispakket JGZ enigszins is gewijzigd. Vanaf 1 januari 2016 vormt het – ook door VNG vastgestelde - Landelijk Professioneel Kader de officiële richtlijn in de sector, waaraan de Inspectie JGZ-organisaties toetst. Belangrijke elementen hierin zijn de toegenomen mogelijkheid tot een flexibeler uitvoering van de contactmomenten met kinderen en ouders (binnen kaders) en de eis om JGZ goed aan te laten sluiten bij de stelselwijziging Jeugd en het veranderende lokale zorgveld. Deze wijziging in de regelgeving was in het licht van de samenvoeging van JGZ 0-4 en JGZ 4-18 nog niet doorgevoerd.

#### *Wat is het voorstel?*

Het bestuur van GGDrU doet daarom het voorstel jeugdgezondheidszorg voortaan op te nemen in de begroting van de GGD en de gemeentelijke bijdrage aan jeugdgezondheidszorg te bepalen op basis van het aantal kinderen. Daarin is het uitgangspunt 'gezamenlijke verantwoordelijkheid en dus gezamenlijke financiering' vertaald. De totale kosten blijven daarbij gelijk voor het totale gebied, tussen de gemeenten leidt dit tot herverdeling.

Iedere gemeente krijgt hetzelfde pakket, dat voldoet aan de nieuwe, wettelijke eisen. Dit is een kwalitatief sterk pakket, gelijk voor het gehele gebied met lokale accenten waar dit wenselijk is voor de gemeente. Het bestaande maatwerk, dat op grond van het nieuwe Besluit publieke gezondheid tot het basispakket is gaan behoren, is hierin opgenomen. Voor gemeenten die al veel maatwerk afnemen, verandert er daarom inhoudelijk weinig. Gemeenten die nu weinig of geen maatwerk afnemen krijgen een completer pakket.

Om te komen tot een gelijke grondslag voor alle gemeenten van de financiering van het nieuwe pakket stelt het bestuur voor dit te doen op basis van het aantal kinderen 0-18 in elke gemeente. Hiervoor is gekozen omdat JGZ wordt aangeboden aan alle kinderen tot 18 jaar en de verdeelsleutel zo aansluit bij de werklast van jeugdgezondheidszorg. De verdeelsleutel op basis van het aantal kinderen van 0-18 per gemeente is dan ook volgens de gemeenten de meest logische verdeelsleutel.

Door de keuze voor een (uniforme) verdeelsleutel treden herverdeeleeffecten op. De bestaande gemeentelijke bijdragen aan de kosten van jeugdgezondheidszorg zijn in de afgelopen jaren historisch gegroeid. Dat betekent dat de gemeenten voor het huidige basispakket JGZ per kind verschillende bedragen betalen. Dit loopt uiteen van ca. € 82 tot € 100 per kind. Deze verschillen zijn reëel gezien niet meer toe te rekenen aan het huidige dienstverleningsniveau en het aantal kinderen in gemeenten. Dit – gebruikelijke – effect van het hanteren van een objectieve verdeelsleutel wordt in dit geval nog extra beïnvloed door de noodzaak het basispakket aan te passen aan de gewijzigde regelgeving: een aantal gemeenten nam geen maatwerktaken af die nu wel op basis van het Besluit publieke gezondheid verplicht in het pakket zitten. Deze gemeenten gaan weliswaar meer betalen, maar krijgen daarvoor een completer takenpakket, waarmee al hun kinderen bediend kunnen worden. Beide effecten werken op elkaar in en leiden tot verschillen tussen de bestaande bijdrage en de bijdrage op basis van een verdeelsleutel.

Meer informatie over de achtergronden van het voorstel vindt u in de notitie 'Samen zorgen voor al onze jeugd', waarin de voorstellen uitvoeriger zijn onderbouwd.

*Tenslotte*

Het bestuur van GGD regio Utrecht legt u het voorstel voor, tegelijk met de kadernota. Dat doen we apart van elkaar, omdat we het van belang vinden op dit voorstel apart uw zienswijze te vernemen.

We zien uw zienswijze met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,



Drs. Nicolette A.M. Rigter  
Directeur Publieke Gezondheid

**Bijlage:**

- Notitie 'Samen zorgen voor al onze jeugd', GGD regio Utrecht

# **Samen zorgen voor al onze jeugd**

## ***Naar een ontschotte en gezamenlijk gefinancierde Jeugdgezondheidszorg in de regio Utrecht***

*Eindrapportage, november 2016*

**Projectgroep ontschotte en gezamenlijke gefinancierde integrale  
jeugdgezondheidszorg GGDru**

Marcel Benard (Lysias Advies)  
Judith Ludding  
Monique Westerlaken  
Dennis de Jager  
Charlotte van Vught (Lysias Advies)

# Samen zorgen voor al onze jeugd

## *Naar een ontschotte en gezamenlijk gefinancierde Jeugdgezondheidszorg in de regio Utrecht*

| INHOUD                                                                                             | Blz. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Samenvatting .....                                                                                 | 1    |
| 1 Inleiding en probleemstelling .....                                                              | 3    |
| 1.1 Inleiding en probleemstelling .....                                                            | 3    |
| 1.2 Opdracht en werkwijze .....                                                                    | 4    |
| 1.3 Leeswijzer .....                                                                               | 5    |
| 2 Voorgeschiedenis en veranderde context .....                                                     | 6    |
| 2.1 Achtergrond en doel integratie jeugdgezondheidszorg 0-18 .....                                 | 6    |
| 2.2 Overdracht jeugdgezondheidszorg 0-4 in drie fasen .....                                        | 6    |
| 2.3 Opgave en gerealiseerde stappen integratie .....                                               | 8    |
| 2.4 Landelijke ontwikkelingen wet- en regelgeving .....                                            | 8    |
| 3 Werkwijze en basispakket JGZ in de regio Utrecht .....                                           | 10   |
| 3.1 Inleiding .....                                                                                | 10   |
| 3.2 Gewenste werkwijze regio Utrecht .....                                                         | 10   |
| 3.3 Het nieuwe basispakket regio Utrecht .....                                                     | 12   |
| 3.4 Omvang van de veranderingen in het basispakket .....                                           | 15   |
| 3.5 Voorstel bestuursbesluit .....                                                                 | 16   |
| 4 Ontschotten en collectief financieren: wat is het en waarom is het nodig? .....                  | 17   |
| 4.1 Inleiding .....                                                                                | 17   |
| 4.2 Betekenis van ontschotten en collectief financieren .....                                      | 17   |
| 4.3 Waarom ontschotten en collectief financieren? .....                                            | 18   |
| 4.4 Ruimte voor individuele wensen van gemeenten blijft .....                                      | 19   |
| 4.5 Utrecht en Vianen .....                                                                        | 19   |
| 4.6 Aanpassing gemeenschappelijke regeling .....                                                   | 20   |
| 4.7 Voorstel bestuursbesluit .....                                                                 | 20   |
| 5 Gemeentelijke bijdragen aan ontschotte en collectief gefinancierde<br>jeugdgezondheidszorg ..... | 21   |
| 5.1 Inleiding .....                                                                                | 21   |
| 5.2 Bepalen van de gemeentelijke bijdragen .....                                                   | 21   |

|            |                                                        |    |
|------------|--------------------------------------------------------|----|
| 5.3        | Mogelijke verdeelsleutels en argumenten .....          | 21 |
| 5.4        | Financieel effect herverdeling .....                   | 23 |
| 5.5        | Omgaan met herverdeeeffecten .....                     | 25 |
| 5.6        | Voorstel bestuursbesluit .....                         | 25 |
| Bijlage 1: | Samenstelling basispakket conform Besluit PG .....     | 26 |
| Bijlage 2: | Betekenis verschuiving maatwerk naar basispakket ..... | 28 |
| Bijlage 3: | Vergelijking referentieregio's .....                   | 29 |
| Bijlage 4: | Analyse huidige kosten JGZ per kind .....              | 30 |

## Samenvatting

Deze rapportage bevat de onderbouwing van de voorstellen aan het bestuur om te komen tot een ontschotte en gezamenlijk gefinancierde integrale jeugdgezondheidszorg voor 0-18 jarigen in de regio Utrecht.

In de regio Utrecht hebben gemeenten gekozen voor een integrale werkwijze in de Jeugdgezondheidszorg voor 0- 18 jarigen. De integratie van jeugdgezondheidszorg voor 0-18-jarigen is gerealiseerd met de bedoeling goede zorg voor alle kinderen en hun ouders in de regio te leveren. Een goed georganiseerde jeugdgezondheidszorg met een stevig inhoudelijk fundament en een zeker volume biedt een goede basis voor preventie in het sociaal domein.

Naast de JGZ-taak voor 4-18 jarigen voert GGDrU sinds 1 januari 2016 jeugdgezondheidszorg voor 0-4 jarigen uit voor het hele gebied, met uitzondering van Vianen en Utrecht. Integrale jeugdgezondheidszorg is geen optelsom van de delen 0-4 en 4-18, maar vraagt om afstemming en samentrekking van werkprocessen. Een integrale werkwijze vraagt dat medewerkers zoveel mogelijk voor alle leeftijdscategorieën inzetbaar zijn. Dit betekent dat de manier waarop zij werken verandert. En dat betekent dat de bestaande manier van financieren en verantwoorden knelt, omdat deze voor JGZ 0-4 en 4-18 afzonderlijke financierings- en verantwoordingsstromen kent. Deze zaken vragen om een ontschotte financiering. Ontschotten en collectief financieren betekent vereenvoudigen van de financiering van jeugdgezondheidszorg en daarmee beter faciliteren van de geïntegreerde werkwijze 0-18 en verminderen van de administratieve lasten van jeugdgezondheidszorg.

Daar komt bij dat in 2015 de regelgeving is veranderd, waardoor de invulling van het basispakket jeugdgezondheidszorg iets is aangepast. Het nieuwe basispakket JGZ houdt geen radicale koerswijzigingen in, maar legt enkele andere accenten (de mogelijkheid de contactmomenten flexibeler in te vullen) en sluit aan bij de veranderingen in het sociale domein, zoals aansluiten bij de lokale zorgstructuur. Ook is een aantal taken standaard opgenomen, die in sommige gemeenten nu nog apart wordt gefinancierd (zoals het digitaal dossier, het contactmoment voor adolescenten, lokaal samenwerken en verbindende jeugdgezondheidszorg). Deze wijziging in wet- en regelgeving vraagt om een meer collectieve financiering. Op dit moment staan de verschillende financieringsstromen een geactualiseerde (basispakketproof), flexibele, transparante en efficiënte werkwijze in de weg.

De beweging naar een ontschotte en collectieve financiering vormt het antwoord op deze uitdagingen. Het is een bewuste keuze om jeugdgezondheidszorg meer in gezamenlijkheid en solidariteit te benaderen. Naast de uitvoering van het nieuwe basispakket blijft het mogelijk individuele wensen op het terrein van jeugdgezondheidszorg neer te leggen bij GGDrU.

Voorwaarde om tot een collectief gefinancierde en ontschotte uitvoering van jeugdgezondheidszorg te komen, is aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Daarnaast is het noodzakelijk dat na ontschotting van de budgetten nieuwe afspraken gemaakt worden over de gemeentelijke bijdragen. Voorgesteld wordt deze kosten te verdelen op basis van het aantal kinderen per gemeente, omdat deze verdeelsleutel het meest aansluit bij de werklast voor jeugdgezondheidszorg.

Door de keuze voor een (uniforme) verdeelsleutel treden herverdeeleeffecten op. De bestaande gemeentelijke bijdragen aan de kosten van jeugdgezondheidszorg zijn in de afgelopen jaren historisch gegroeid. Dat betekent dat de gemeenten voor het huidige basispakket JGZ per kind verschillende bedragen betalen. Dit loopt uiteen van ca. € 82 tot € 100 per kind. In de historische ontwikkeling van de JGZ: van de kruisverenigingen via de thuiszorgorganisaties naar GGDrU, zijn historische verschillen in tarieven ontstaan. Deze zijn reëel gezien niet meer toe te rekenen aan het huidige dienstverleningsniveau en het aantal kinderen in gemeenten. Ook nam een aantal gemeenten geen maatwerktaken af die nu wel op basis van het Besluit publieke gezondheid verplicht in het pakket zitten.

Bij invoering van een objectieve verdeelsleutel zal door het verschil in startpositie altijd een herverdeeleeffect ontstaan. Dit betekent dat sommige gemeenten meer en sommige minder gaan betalen aan JGZ dan dat zij nu gewend zijn. De herverdeeleeffecten zijn in paragraaf 5.4 van de rapportage benoemd. Op basis van bestuurlijke bespreking van het voorstel tijdens de bestuursconferentie 2016 wordt voorgesteld een ingroeiperiode van drie jaar te hanteren om het eindbeeld van de objectieve verdeling van kosten te bereiken.

De rapportage stelt op basis van het voorgaande voor de volgende besluiten te nemen:

1. Het bestuur van GGD regio Utrecht neemt kennis van de per 1 januari 2015 geldende landelijke regelgeving en besluit overeenkomstig deze regelgeving een nieuw Basispakket jeugdgezondheidszorg/GGDrU met de daar bijhorende budgetten, vast te stellen conform de beschrijving in paragraaf 3.3 van deze notitie.
2. Het bestuur van GGD regio Utrecht besluit de budgetten voor jeugdgezondheidszorg 0-18 te ontschotten en vanaf 2018 het Basispakket jeugdgezondheidszorg 0-18 volledig in de begroting van de GGD op te nemen.
3. Het bestuur van GGD regio Utrecht geeft de Directeur Publieke Gezondheid opdracht de voorbereidingen te treffen voor aanpassing van de gemeenschappelijke regeling, om invulling te geven aan beslispunt 1b. Bij de uitwerking van de aanpassing worden de afwijkende situaties van Utrecht en Vianen gerespecteerd.
4. De huidige bijdrage van Vianen aan de kosten van jeugdgezondheidszorg vast te stellen op een percentage van de totale kosten jeugdgezondheidszorg. En dit percentage in de toekomst te hanteren om de bijdrage van de gemeente Vianen aan jeugdgezondheidszorg te bepalen.
5. De huisvestingskosten voor huisvesting jeugdgezondheidszorg apart per gemeente af te rekenen.
6. De kosten van de jeugdgezondheidszorg vanaf 2018 verdelen op basis van het aantal kinderen 0-18. Voor de periode 2018-2020 wordt een geleidelijk ingroeimodel gehanteerd. Gemeenten betalen dan in 2018 hun huidige jeugdgezondheidszorg-bijdrage en 1/3e deel van het voor-/nadeel, in 2019 hun huidige bijdrage en 2/3e deel van het voor-/nadeel. In 2020 betalen de gemeenten de uiteindelijke bijdrage.

# 1 Inleiding en probleemstelling

## 1.1 Inleiding en probleemstelling

Deze rapportage bevat de onderbouwing van de voorstellen aan het bestuur om te komen tot een ontschot en gezamenlijk gefinancierde integrale jeugdgezondheidszorg voor 0-18 jarigen in de regio Utrecht.

Sinds 2010 is het takenpakket van GGD regio Utrecht (GGDrU) in een aantal fasen uitgebreid met de uitvoering van jeugdgezondheidszorg aan 0-4 jarigen. Daarnaast is in 2015 de regelgeving<sup>1</sup> veranderd, waardoor de invulling van het basispakket jeugdgezondheidszorg enigszins is gewijzigd. Inmiddels is er een Landelijk Professioneel Kader (LPK) beschikbaar voor de jeugdgezondheidszorg. Het Nederlands Centrum Jeugdgezondheid (NCJ) heeft dit kader ontwikkeld in nauwe samenwerking met de beroepsorganisaties in de JGZ, de brancheorganisaties ActiZ en GGD-GHOR Nederland, de VNG, het ministerie van VWS en de Inspectie voor de Gezondheidszorg. Vanaf 1 januari 2016 vormt dit kader de officiële richtlijn in de sector, waaraan de Inspectie JGZ-organisaties toetst. Belangrijke elementen uit deze richtlijn zijn de toegenomen mogelijkheid tot een flexibeler uitvoering van de contactmomenten met kinderen en ouders (binnen kaders) en de eis om de jeugdgezondheidszorg goed aan te laten sluiten bij het lokale zorgveld.

Een goed functionerende jeugdgezondheidszorg is een belangrijke voorziening voor gemeenten om de transformatie in het sociaal domein te realiseren. Dat vraagt om een jeugdgezondheidszorg die flexibel in kan spelen op de vragen die voorliggen: zowel in de richting van kinderen en ouders als in de richting van gemeenten. Met de organisatorische integratie van de jeugdgezondheidszorg 0-4 en 4-18 zijn daarvoor de organisatorische randvoorwaarden geschapen.

Zoals al tijdens de Bestuursconferentie van 2015 geconcludeerd, is het nu van belang ook de financieel-administratieve randvoorwaarden voor een flexibele, transparante en efficiënte uitvoering van de jeugdgezondheidszorg te waarborgen. Op dit moment staan de verschillende financieringsstromen een geactualiseerde (*basispakketproof*), flexibele, transparante en efficiënte werkwijze in de weg. Daarmee kan GGDrU minder goed aansluiten op lokaal verschillende behoeften. Dit vraagt om aanpassing van de wijze van financieren van de taak jeugdgezondheidszorg.

Met een andere vorm van financieren van jeugdgezondheidszorg kan GGDrU tevens invulling geven aan de bestuurlijke wens uit de kadernota 2017 om bedrijfsvoeringsrisico's zoveel mogelijk te minimaliseren, zoals past bij verlengd lokaal bestuur. Dat kan alleen als de verhouding van collectief-individueel gezond is. Om die reden is de bestuurlijke wens om een groter deel van het takenpakket van de GGDrU collectief (dus via opname in de begroting en verrekening via een verdeelsleutel) te financieren, zonder daarmee de flexibiliteit en lokale aansluiting binnen het basispakket te beperken of de deur voor intensivering en maatwerk dicht te doen.

---

<sup>1</sup> Besluit van 5 november 2014, houdende aanpassing van het Besluit publieke gezondheid vanwege een gewijzigd basistakenpakket jeugdgezondheidszorg (Besluit Publieke Gezondheid). Zie: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2014-449.html>

## 1.2 Opdracht en werkwijze

Het Dagelijks Bestuur van GGDrU heeft vanwege het voorgaande opdracht gegeven om een voorstel te ontwikkelen jeugdgezondheidszorg 0-18 op te nemen in het collectieve pakket van de GGD.

Een projectgroep van GGDrU heeft gewerkt aan het voorliggende voorstel voor de ontschotte en gezamenlijk gefinancierde integrale jeugdgezondheidszorg. Deze rapportage is het product van de projectgroep. Waar in dit document over 'we' wordt gesproken, is daar de projectgroep bedoeld.

Om gemeentelijke betrokkenheid te borgen, hebben de portefeuillehouder (Fleur Imming) en, de directeur PG (Nicolette Rigter) met alle wethouders jeugd individueel gesproken.

### Resultaten bestuurlijke ronde

Het bestuurlijk traject heeft de volgende beelden opgeleverd:

- Er is brede steun voor de ingezette weg. Die wordt beschouwd als een vanzelfsprekende stap en nodig om integraal te werken en een stevige bedrijfsmatige basis onder de GGD te leggen.
- Professionals moeten ruimte hebben voor eigen afwegingen en keuzes in het belang van kinderen en ouders binnen het kader van budgettaire neutraliteit.
- Samenwerking lokaal is belangrijk en jeugdgezondheidszorg moet kunnen inspelen op de lokale variatie daarin.
- Er is aandacht gevraagd voor een zorgvuldige uitleg van het ontstaan van herverdeel-effecten (bij de keuze voor een verdeelsleutel). Mogelijk vraagt dit om een ingroei-periode. Uitgangspunt bij de financiering is dat de totale kosten van jeugdgezondheidszorg niet hoger zijn dan vóór de ontschotting.

Bij de uitwerking van het voorstel heeft een klankbordgroep, bestaande uit gemeentelijke medewerkers met inhoudelijke en financiële kennis, meegedacht over de invulling van de ontschotte en collectieve jeugdgezondheidszorg-financiering. De klankbordgroep is drie keer bijeengekomen. De leden van de klankbordgroep vertegenwoordigden niet hun gemeenten, maar waren als inhoudelijk deskundigen lid van de klankbordgroep.

Ook de klankbordgroep is van mening dat vanuit de inhoudelijke en organisatorische beweging de financiële ontschotting een logische vervolgstap is. Bij de uitwerking van de voorstellen heeft de klankbordgroep er aandacht voor gevraagd dat de invulling van de samenwerking tussen jeugdgezondheidszorg en ketenpartners per gemeente verschillend is. Het is belangrijk dat jeugdgezondheidszorg met deze lokale verscheidenheid kan omgaan en erbij kan aansluiten. Collectieve financiering mag niet betekenen dat de uitvoering van jeugdgezondheidszorg een 'eenheidsworst' wordt. Daarnaast heeft de klankbordgroep meegedacht over de logica bij verschillende verdeelsleutels en over mogelijkheden om de (nadelige) effecten van werken met een verdeelsleutel te compenseren.

Het onderwerp ontschotte en collectief gefinancierde jeugdgezondheidszorg is tenslotte op de Bestuursconferentie van 3 november 2016 ter sprake geweest. Ter voorbereiding heeft een tweede bestuurlijke ronde plaatsgevonden, waarin gesproken is over de achtergronden van de voorstellen en de consequenties per gemeente. De bestuurders hebben unaniem hun steun uitgesproken voor de ontschotting van de budgetten. Iedereen is overtuigd van de onlogica om zorg aan verschillende kinderen uit één gezin op verschillende manieren te financieren en steunt daarom de lijn uit dit voorstel. Daarnaast is het bestuurlijk gesprek gevoerd over de gewenste verdeelsleutel voor de ontschotte JGZ en de eventueel te nemen compensatiemaatregelen. Tijdens de Bestuursconferentie zijn er richtinggevende uitspraken gedaan over de iJGZ. De richtinggevende uitspraken zijn verwerkt in dit rapport.

### 1.3 Leeswijzer

De opdracht is in de volgende hoofdstukken als volgt uitgewerkt:

- We starten in hoofdstuk 2 met een terugblik op de overgang van jeugdgezondheidszorg 0-4 naar de GGD en benoemen de voorbereidende inhoudelijke en organisatorische stappen die inmiddels zijn uitgevoerd om te komen tot een integrale uitvoering van jeugdgezondheidszorg. In dit hoofdstuk beschrijven we ook de veranderingen die inmiddels in wet- en regelgeving hebben plaatsgevonden.
- In hoofdstuk 3 schetsen we de inhoudelijke benadering die in de regio Utrecht wordt gehanteerd bij de uitvoering van jeugdgezondheidszorg. In dat hoofdstuk wordt de werkwijze van de integrale jeugdgezondheidszorg nader toegelicht. Ook beschrijven we welke verschuivingen optreden van het voormalige maatwerk naar het nieuwe basispakket jeugdgezondheidszorg. Dit hoofdstuk resulteert in het concept bestuursbesluit om in te stemmen met het hanteren van een nieuw Basispakket jeugdgezondheidszorg en de voorgestelde herverdeling van het voormalige maatwerk naar opname in het Basispakket of het maken van aanvullende afspraken.
- We schetsen vervolgens in hoofdstuk 4 de betekenis van het ontschotten en ineenschuiven van budgetten. Dit hoofdstuk resulteert in het voorstel om de financiering van het Basispakket van de integrale jeugdgezondheidszorg op te nemen in de GGD-begroting.
- Hoofdstuk 5 beschrijft de mogelijkheden voor een verdeelsleutel voor de gemeentelijke bijdragen aan de ontschotte en gezamenlijk gefinancierde jeugdgezondheidszorg.

## 2 Voorgeschiedenis en veranderde context

### 2.1 Achtergrond en doel integratie jeugdgezondheidszorg 0-18

De Wet publieke gezondheid (Wpg) belast colleges van B&W met taken op het gebied van publieke gezondheidszorg, waaronder jeugdgezondheidszorg. Jeugdgezondheidszorg kan door gemeenten bij verschillende organisaties worden belegd. Vanouds is de GGDrU verantwoordelijk voor de uitvoering van jeugdgezondheidszorg aan 4-18 jarigen in het gebied. De laatste jaren is daaraan door 24 van de 26 gemeenten in drie fasen de uitvoering van jeugdgezondheidszorg aan 0-4 jarigen toegevoegd (zie paragraaf 2.2).

De integratie van jeugdgezondheidszorg voor 0-18-jarigen is gerealiseerd met de bedoeling goede zorg voor alle kinderen en hun ouders in de regio te leveren. Een goed georganiseerde jeugdgezondheidszorg met een stevig inhoudelijk fundament en een zeker volume biedt een goede basis voor preventie in het sociaal domein. Argumenten en overwegingen bij de integratie van jeugdgezondheidszorg zijn:

- Door het constante contact vanaf de geboorte (soms al ervoor) tot aan het 18<sup>e</sup> jaar, ontstaat er een (vertrouwens)band tussen jeugdgezondheidszorg-medewerkers en het gezin, waar op voortgebouwd kan worden;
- Integrale jeugdgezondheidszorg biedt meer mogelijkheden voor een flexibel en gedifferentieerd aanbod dat aansluit bij wat in die specifieke situatie en bij dat specifieke kind/gezin nodig en gewenst is, uiteraard in hun sociale omgeving en de context van de lokale zorgstructuur;
- Vanuit één organisatie, zonder overdrachtsmomenten tussen verschillende organisaties is het eenvoudiger om het hele gezin in beeld te hebben, de ontwikkeling de kinderen langdurig te volgen en vroegtijdig eventuele risico's te signaleren;
- Vanuit één organisatie met samenwerkende professionals is het gemakkelijker verbinden in het sociale domein;
- Vanuit één organisatie met samenwerkende professionals die het gezin kennen, is het handig om bijvoorbeeld én een vast aanspreekpunt op school te hebben en tegelijkertijd desgewenst een vast bekend gezicht voor het gezin;
- De sterke eigenschappen van JGZ 0-4 respectievelijk van JGZ 4-18 leidt tot meer expertise en professionaliteit voor de hele lijn. Men leert van elkaar; best of both worlds..
- Integratie bevordert een meer solide onderbouwing van beleidsadvies door GGDrU en versterkt de kwaliteit van de monitorende functie.

### 2.2 Overdracht jeugdgezondheidszorg 0-4 in drie fasen

De integratie van jeugdgezondheidszorg is in drie fasen gerealiseerd.

#### *Fase 1: Subregio Eemland*

De uitvoeringspraktijk van jeugdgezondheidszorg in de subregio Eemland (7 gemeenten<sup>2</sup>) bestond uit jeugdgezondheidszorg 0-4 uitgevoerd door het toenmalige Amant (later Beweging 3.0) en jeugdgezondheidszorg 4-19 door de GGD Eemland. De

---

<sup>2</sup>Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Soest en Woudenberg.

colleges van de gemeenten in Eemland hebben besloten sinds 2010 de gehele jeugdgezondheidszorg bij GGDrU onder te brengen.

#### *Fase 2: Subregio Utrecht-West*

In subregio Utrecht-West (5 gemeenten<sup>3</sup>) voert GGDrU sinds 2014 integrale jeugdgezondheidszorg uit. Voor deze periode is jeugdgezondheidszorg voor 0-4-jarigen van de thuiszorg Careyn overgegaan naar de GGDrU en geïntegreerd met jeugdgezondheidszorg voor 4-18-jarigen.

#### *Fase 3: Subregio's Lekstroom, Vallei en Zuid-Oost Utrecht*

Tot 2016 lag de uitvoering van jeugdgezondheidszorg voor 0-4 jarigen in de subregio's Lekstroom, Vallei en Zuid-Oost Utrecht (12 gemeenten<sup>4</sup>) bij Vitras en de uitvoering van jeugdgezondheidszorg voor 4-18 jarigen bij GGDrU. Sinds 1 januari 2016 hebben deze gemeenten besloten om jeugdgezondheidszorg voor 0-4 jarigen ook bij GGDrU te beleggen.

#### *Stand anno 2016*

Sinds januari 2016 voert GGDrU dus integrale jeugdgezondheidszorg voor 24 gemeenten uit. De twee uitzonderingen zijn hier Utrecht en Vianen. Vianen is betrokken bij een herindeling, en heeft daarom besluitvorming hierover opgeschort. De gemeente Utrecht voert haar eigen jeugdgezondheidszorg uit.

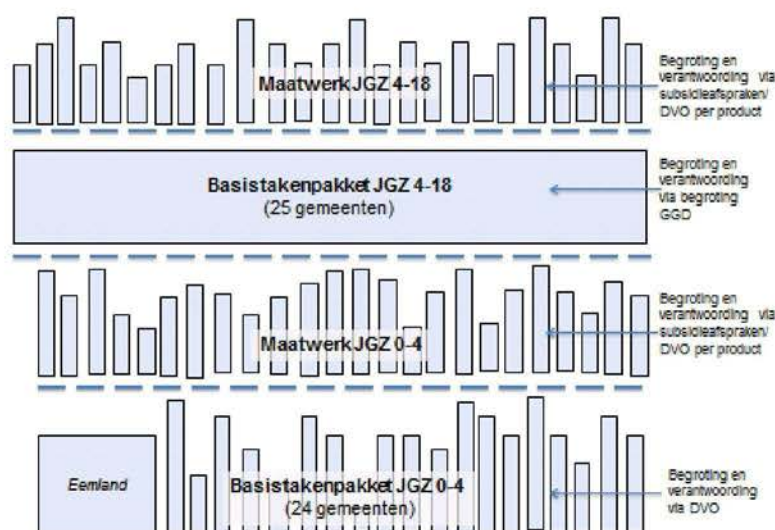
Alle gemeenten die participeren in de gemeenschappelijke regeling, met uitzondering van de gemeente Utrecht, financieren het basispakket 4-18 jeugdgezondheidszorg via de inwonerbijdrage aan GGDrU. Jeugdgezondheidszorg 0-4 wordt op basis van overeenkomsten voor 24 gemeenten uitgevoerd. De subregio Eemland heeft daarbij indertijd onderling een vorm van kostenverdeling afgesproken. Deze is deels gebaseerd op historische bijdragen en deels op het aantal kinderen.

Naast het basispakket JGZ voert GGDrU ook aanvullende taken uit. Dit is het maatwerk. Het maatwerk wordt op basis van afspraken (subsidie, dienstverleningsovereenkomst) jaarlijks met de gemeenten overeengekomen. Onderstaande figuur geeft schematisch weer welke verschillende financieringsstromen GGDrU kent.

---

<sup>3</sup>De Ronde Venen, Montfoort, Oudewater, Stichtse Vecht en Woerden.

<sup>4</sup>Bunnik, De Bilt, Houten, IJsselstein, Lopik, Nieuwegein, Renswoude, Rheden, Utrechtseheuvrug, Veenendaal, Wijk bij Duurstede en Zeist.



Figuur 1: financieringsstromen GGDrU

### 2.3 Opgave en gerealiseerde stappen integratie

Integrale jeugdgezondheidszorg is geen optelsom van de delen 0-4 en 4-18. Integratie vraagt om afstemming en samentrekking van werkprocessen. Een integrale werkwijze vraagt dat medewerkers zoveel mogelijk voor alle leeftijdscategorieën inzetbaar zijn. Dit betekent dat de wijze waarop zij werken verandert. Nieuwe werkwijzen, protocollen, teamsamenstellingen en functieomschrijvingen moeten ingevoerd worden. Dat betekent ook dat medewerkers hierin getraind en geoefend moeten worden. Medewerkers die overkomen voor de uitvoering van jeugdgezondheidszorg 0-4 moeten in de GGD regio Utrecht worden opgenomen. Zij gaan over naar een andere CAO, worden ambtenaar, krijgen te maken met nieuw management, werkafspraken, arbeidsvoorwaarden en contractvormen.

De ervaring in de twee subregio's die als eerste geïntegreerd zijn heeft geleerd dat een gedegen meerjarige aanpak van de overgang naar een integrale jeugdgezondheidszorg een voorwaarde is om de inhoudelijke meerwaarde daadwerkelijk te behalen.

De subregio's Lekstroom, Vallei en Zuid-Oost Utrecht hebben pas eind 2015 besloten dat per 1 januari 2016 jeugdgezondheidszorg voor 0-4 jarigen bij de GGDrU is belegd. Deze drie subregio's zijn dus nog bezig met het integratieproces.

### 2.4 Landelijke ontwikkelingen wet- en regelgeving

De regio Utrecht is niet uniek in het nadenken over een integraal werkende en effectieve jeugdgezondheidszorg. In het hele land wordt gewerkt aan het vergroten van de effectiviteit van jeugdgezondheidszorg.

De stelselherziening jeugd gaf aanleiding opnieuw te kijken naar de wettelijke positie van de jeugdgezondheidszorg. De Commissie De Winter<sup>5</sup> beoordeelde in 2014, op basis van wetenschappelijke inzichten en maatschappelijke ontwikkelingen, de inhoud van het toen geldende basistakenpakket jeugdgezondheidszorg en adviseerde welke activiteiten jeugdgezondheidszorg aan alle jeugdigen uniform zou moeten aanbieden.

Als input voor het onderzoek van de commissie De Winter heeft Actiz onderzoek laten doen naar de maatschappelijke meerwaarde van jeugdgezondheidszorg; berekend is dat elke bestede euro 11 euro oplevert aan gezondheidswinst. Dit betekent een forse bijdrage aan de mogelijkheden van participatie van burgers, zowel in de kindertijd als op volwassen leeftijd. Daarmee vergroot jeugdgezondheidszorg het verdienvermogen van burgers. In totaal zorgt jeugdgezondheidszorg voor ruim 200.000 gewonnen gezonde levensjaren, wat er op neerkomt dat alle inwoners van Nederland één jaar van hun gezonde levensverwachting te danken hebben aan de jeugdgezondheidszorg<sup>6</sup>.

Op basis van het advies van de Commissie De Winter besloot de minister van VWS om het basispakket jeugdgezondheidszorg grotendeels te behouden maar wel te moderniseren, en het basispakket vast te leggen in het Besluit Publieke Gezondheid dat van kracht is geworden op 1 januari 2015.

Het basispakket JGZ beschrijft wat elk gezin en iedere jongere van 0-18 jaar<sup>7</sup> in Nederland aan jeugdgezondheidszorg aangeboden moet krijgen. Het houdt geen radicale koerswijzigingen in, maar legt enkele andere accenten (de mogelijkheid de contactmomenten flexibeler in te vullen) en sluit aan bij de veranderingen in het sociale domein, zoals aansluiten bij de lokale zorgstructuur. Ook is een aantal taken standaard opgenomen, die in sommige gemeenten nu nog apart worden gefinancierd (zoals het digitaal dossier, het contactmoment voor adolescenten, lokaal samenwerken en verbindende jeugdgezondheidszorg).

Het bestuur van GGDrU heeft in 2015 de formele inregeling van dit Basispakket in de regio Utrecht uitgesteld tot na de 0-4 invlechting, om niet de ene wijziging op de andere te stapelen, maar dit in één keer af te hechten. Nu de invlechtingen formeel zijn gerealiseerd, is het noodzakelijk de wettelijke aanpassingen formeel en financieel te effectueren. Hoe dat bij GGDrU vorm krijgt, beschrijven we in het volgende hoofdstuk.

---

<sup>5</sup> Commissie de Winter: [Een stevig fundament](#), Evaluatie van het basistakenpakket jeugdgezondheidszorg.

<sup>6</sup> Verdonck, Klooster & Associates / de Opvoedzaak. Juli 2013. *Investeren in opvoeden en opgroeien loont*. [https://vng.nl/files/vng/201300912-brochure investeren in opvoeden en opgroeien loont.pdf](https://vng.nl/files/vng/201300912-brochure%20investeren%20in%20opvoeden%20en%20opgroeien%20loont.pdf)

<sup>7</sup> Het nieuwe basispakket is van toepassing voor kinderen op de leeftijd van 0-18 jaar, dit was 0-19 jaar. Op deze manier werd de reikwijdte van jeugdgezondheidszorg gelijk getrokken met de jeugdwet.

## 3 Werkwijze en basispakket JGZ in de regio Utrecht

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk vertalen we de hiervoor geschetste ontwikkelingen naar de werkwijze die GGDrU hanteert bij de uitvoering van integrale jeugdgezondheidszorg. In de tweede paragraaf beschrijven we de uitgangspunten voor de werkwijze. In paragraaf 3.3 werken we dit uit in een nieuw basispakket voor de jeugdgezondheidszorg in de regio Utrecht. In paragraaf 3.4 duiden we de omvang van de veranderingen in het basispakket. We ronden het hoofdstuk af met een voorstel voor besluitvorming door het bestuur.

### 3.2 Gewenste werkwijze regio Utrecht

Integrale jeugdgezondheidszorg investeert in een gezonde start van elk kind: het gezond en veilig opgroeien, talenten ontwikkelen en naar vermogen participeren in de samenleving. Jeugdgezondheidszorg heeft daarbij een signalerende, verbindende, monitorende en ondersteunende rol,

#### 1. Een verbindende schakel in het sociale domein

De infrastructuur van de jeugdgezondheidszorg als vertrouwd gezondheids- 'peilstation' & vraagbaak is uniek vanwege haar laagdrempelige, betrouwbare en normaliserende karakter. Daarnaast is jeugdgezondheidszorg een natuurlijke, onafhankelijke verbinder tussen preventie en curatie. Voor een goed georganiseerde zorg voor jeugd (kwalitatief verantwoord, toegankelijk, doelmatig, toekomstbestendig, succesvol en betaalbaar) is een stevige verbinding tussen jeugdgezondheidszorg en het sociale domein een must.

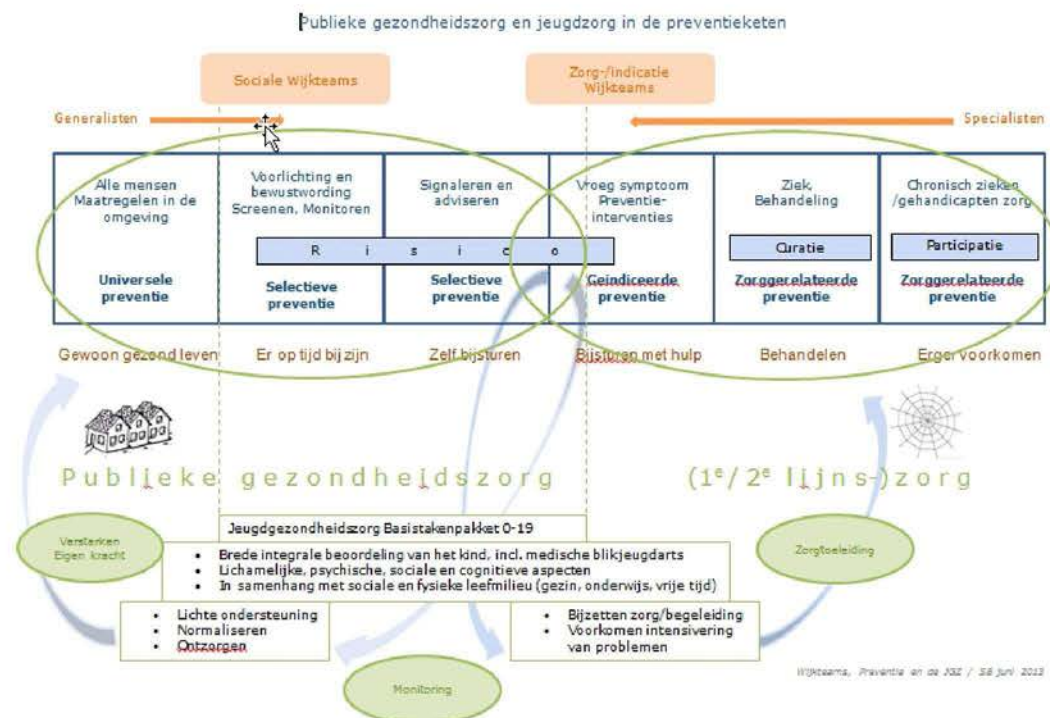
Voor jeugdgezondheidszorg betekent dit: naast bedrijfsmatig en gestandaardiseerd uitvoeren van het basisaanbod is het ook van belang in de wijk flexibel en vraaggericht te werken in verbinding met anderen. Dan kan jeugdgezondheidszorg (zorg)behoefte verbinden met 0e, 1e en 2e lijnorganisaties, in zowel de medische, psychische en sociale hoek.

Prenatale zorg en samenwerking tussen jeugdgezondheidszorg en verloskunde en kraamzorg zijn voorbeelden van krachtige preventieve verbindingen. Ook met peuterspeelzalen en kinderdagverblijven worden de banden aangehaald (bv. voor taalspraakontwikkeling).

Intensieve samenwerking met ketenpartners is noodzakelijk bij kind overstijgende gezondheidsbedreigingen, bijvoorbeeld op het gebied van huiselijk geweld. Jeugdgezondheidszorg richt zich in haar preventieve activiteiten ook op het signaleren en versterken van beschermende factoren.

Dit geldt ook voor Passend Onderwijs. De invoering van Passend Onderwijs brengt een nieuwe inrichting van zorgstructuren en het jeugdhulpverleningsveld op scholen met zich mee. Oorzaken van (leer)belemmeringen zijn vaak niet eenduidig; meerdere factoren kunnen rol spelen. Dit vergt een geïntegreerde aanpak en multidisciplinaire samenwerking. Vanwege het kunnen uitsluiten van medische oorzaken, makkelijke verbinding met medisch specialisten, kennis van gezinssituatie en ervaring in het speciaal onderwijs is ook hier jeugdgezondheidszorg een natuurlijke partner.

Jeugdgezondheidszorg en Jeugdzorg hebben elk hun eigen domein: de basis, respectievelijk de casus. Voor jeugdgezondheidszorg is dat: preventie, signaleren en monitoren, normaliseren, bemoedigen en steunen in de eigen kracht en soms, als de situatie daarom vraagt: doorpakken. De basis van jeugdgezondheidszorg is: alle kinderen en hun ouders/verzorgers. Jeugdzorg gaat over kinderen/gezinnen met problemen, die gerichte individuele hulp behoeven.



Figuur 2: Positie jeugdgezondheidszorg in de preventieketen

Hoe gemeenten jeugdhulpverlening in hun sociale domein inrichten is divers. Wijkteams zijn daarbij een veelgebruikte vorm, al dan niet leeftijdsbepaald: 0-12, 0-19 of zelfs 0-100. Maar ook ouder-kind adviseurs, sociale makelpunten en preventieteams komen voor. Onmiskenbaar is dat binnen elke gemeente één of meer teams zijn waarin jeugd-/gezinsproblematiek samenkomt en van waaruit zo nodig ondersteuning wordt geboden op alle leefgebieden. Jeugdverpleegkundigen kunnen als specialist deel nemen aan de casuïstiek bespreking van het wijkteam, maar niet als generalist in de gezinnen moet worden ingezet. Het heeft meerwaarde dat de jeugdverpleegkundige in het wijkteam zit en daarnaast ook haar reguliere taken vervult vanuit het basispakket JGZ. De jeugdarts kan op consultatiebasis betrokken worden indien dat aangewezen/nodig lijkt.

Om in te spelen op de situatie per gemeente, de samenstelling en hulpvragen vanuit de wijk en de opbouw van een wijkteam, maakt GGDrU het basispakket jeugdgezondheidszorg flexibeler

## 2. Flexibel en gedifferentieerd inspelen op de specifieke behoeften van kinderen, jongeren en ouders

Kenmerkend voor jeugdgezondheidszorg is dat ouders en kinderen er terecht kunnen, ook als er nog geen vragen of zorgen zijn: dit is de kracht van preventieve jeugdgezondheidszorg *voor alle kinderen*. Uitgangspunt van jeugdgezondheidszorg

Utrecht is dat ieder kind en elke ouder andere behoeften kan hebben aan ondersteuning en informatie van de jeugdgezondheidszorg. Door professionele ruimte vrij te maken in de basiszorg voor gezonde kinderen (bijv. door goed toegankelijke digitale informatie) kan extra ondersteuning of zorg geboden worden aan kinderen die dat nodig hebben (bv. probleemanalyse, kortdurende ondersteuning, tips, motivering, actieve verwijzing).

Jeugdgezondheidszorg stelt zich luisterend en uitnodigend op. Niet 'de jeugdgezondheidszorg weet het beter', maar een stimulerende jeugdgezondheidszorg, gericht op het zelf nemen van initiatieven door ouders, die passen bij hun behoefte; jeugdgezondheidszorg die faciliteert waar nodig en mogelijk. Dat gebeurt op internet en social media, maar ook gewoon in de wijk of in de spreekkamer. Bij voorkeur daar waar ouders, aanbieders van zorg, onderwijs, sport, cultuur, etc. op een natuurlijke manier en op natuurlijke momenten samen komen. De rol die jeugdgezondheidszorg speelt in de toeleiding naar VVE peuterspeelzalen is bekend. Maar nog beter is om ouders te stimuleren zelf initiatieven te nemen veel met hun baby's en peuters te praten, bijv. door voorlees-/ontbijtsessies op kinderdagverblijven en peuterspeelzalen te organiseren. Of tips, steun en gezelligheid uit te wisselen in 'Mama-café's', initiatief van moeders met beetje hulp van Welzijn en jeugdgezondheidszorg.

Jeugdgezondheidszorg is er met al haar preventieve activiteiten op gericht om de eigen kracht van kinderen, (aanstaande) ouders en jongeren te versterken. Het overgrote deel van de ouders en jeugdigen is hiertoe in staat of kan het leren.

### **3. Professionals in hun kracht**

Ouders hebben meer behoefte aan een professional die respect heeft voor de ervaringsdeskundigheid van de ouder en aan communicatie die gericht is op wederzijdse uitwisseling. Het besef bij professionals dat de ouder altijd ouder blijft en dat vaardigheden (mogelijk) verbeterd kunnen worden om kinderen optimaal te laten opgroeien en opvoeden, vraagt om een houding van professionals waarbij een gelijkwaardig partnerschap gecreëerd wordt.

Om een laagdrempelige, integrale zorg voor jeugd te kunnen verwezenlijken, is een groot aantal competenties, brede vakkennis en (communicatieve) vaardigheden nodig. Als autoriteit op het gebied van groei en ontwikkeling van kinderen is jeugdgezondheidszorg gebaat bij een professional die flexibel en dialooggericht is en op maat en oplossingsgericht kan werken. Dit vraagt onder meer zelfstandigheid, proactiviteit en handelingsruimte.

### **3.3 Het nieuwe basispakket regio Utrecht**

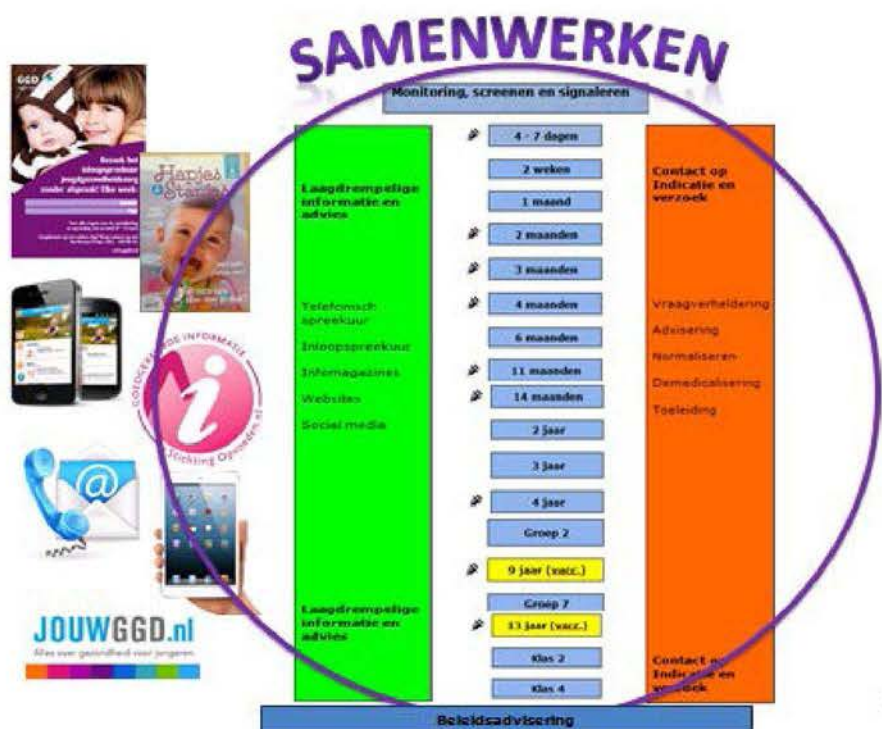
Het nieuwe Besluit Publieke Gezondheid vervangt het oude *Basistakenpakket JGZ*. Dit vroegere Basistakenpakket kende een basis- en een maatwerkdeel, die beiden verplicht waren. In dit oude pakket maakte de taken aanvullende zorg, lokaal verbinden en beleidsadvisering onderdeel uit van het maatwerk. De samenstelling van het maatwerkpakket wisselde altijd per gemeente. Niet alle maatwerkproducten die nu naar het Basispakket gaan, werden eerder door alle gemeenten ingekocht en de intensiteit waarmee een taak werd uitgevoerd wisselde per gemeente.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Bij de overgang van gemeenten die per 1 januari 2016 hun jeugdgezondheidszorg 0-4 bij de GGD hebben ondergebracht, is dit onderscheid al gehanteerd, door de categorieën Maatwerk 1, 2 en 3 te benoemen:

Met het nieuwe besluit Publieke Gezondheid vervalt het onderscheid in de jeugdgezondheidszorg tussen het uniform deel en het maatwerkdeel. De nieuwe regelgeving resulteert in **één uniform Basispakket** dat gemeenten beschikbaar stellen voor alle kinderen en actief aanbieden aan ieder jeugdige in de leeftijd van 0-18 jaar. Dit pakket omvat alle activiteiten die zijn vastgelegd in het besluit Publieke gezondheid (zie bijlage 1). Monitoren, signaleren en screenen vormen nog steeds de kern van het Basispakket JGZ en moeten aan ieder kind worden aangeboden. Kindermishandeling, overgewicht, internetgebruik en contactmoment adolescenten kregen al langer aandacht, maar zijn nu ook wettelijk vastgelegd in het Basispakket. Hetzelfde geldt voor voorlichting, begeleiding, en toeleiding naar zorg. Nieuw in het Basispakket JGZ zijn beleidsadvisering en schoolverzuim.

GGDrU heeft deze ontwikkelingen rond de integrale jeugdgezondheidszorg vertaald in een nieuwe duiding en uitvoering van het basispakket. Op zich zijn de functionaliteiten en werkzaamheden natuurlijk niet nieuw (Figuur 3). De crux van de wijzigingen zit 'm in het flexibeler hanteren van vorm en frequentie van de contacten. Daarbij wordt aangetekend dat de GGD de afgelopen jaren al diverse contactmomenten facultatief gemaakt heeft.



Figuur 3: Basispakket Jeugdgezondheidszorg GGDrU

- Maatwerk 1: het deel van het basistakenpakket jeugdgezondheidszorg dat tot 1-1-2015 behoorde tot het uniforme deel van het destijds in het Bpg omschreven basistakenpakket jeugdgezondheidszorg van 0 tot 4-jarigen.
- Maatwerk 2: werk, dat nog als maatwerk staat aangemerkt, maar dat sinds vaststelling van het nieuw basispakket per 1-1-2015 onderdeel uitmaakt van het nieuwe basispakket.
- Maatwerk 3: het maatwerkpakket jeugdgezondheidszorg dat de levering van maatwerkvoorzieningen bevat.

Een toelichting op de onderdelen van het nieuwe basispakket jeugdgezondheidszorg:

- 1 Monitoren, screenen en signaleren
- 2 Vaccineren
- 3 Contact op indicatie of verzoek
- 4 Informatie en advies (collectieve preventie)
- 5 Samenwerken
- 6 Beleidsadvisering

1. **Monitoren, screenen en signaleren:** dit zijn de vaste contactmomenten waarin conform landelijke richtlijnen uitgewisseld, gemonitord, gescreend, gevaccineerd en gesignaleerd wordt. GGDrU heeft al volop in dit schema “geflexibiliseerd”, dat wil zeggen: contactmomenten eruit gehaald c.q. facultatief gemaakt en tegelijkertijd bepaald waar ‘deadlines’ zitten omdat er geprikt of op medische afwijkingen gescreend moet worden. Voor de overige contactmomenten is het de bedoeling in de toekomst met ouders in gesprek te gaan over nut, noodzaak en vorm.
2. **Vaccineren:** uitvoering van het *Rijksvaccinatieprogramma*. Op dit moment wordt de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma nog apart vergoed door het RIVM. Vanaf 2018 wordt de financiering van het programma ondergebracht in het gemeentefonds. De (financiële) doorwerking hiervan is momenteel nog onzeker en zal apart voor besluitvorming worden aangeboden.
3. **Contact op indicatie of verzoek:** dit betreft alle extra werkzaamheden voortkomend uit de zorgbehoefte van, respectievelijk zorgen over het individuele kind. Het is een vorm van “doen wat nodig is”. Bijvoorbeeld de afstemming met behandelend artsen of zorgverleners, doorverwijzen/toegeleiden, ziekteverzuimbegeleiding van schoolkinderen en -jongeren, het doen van een melding bij het AMK, het in kaart brengen van het probleem en wat vervolgens ingezet kan worden om zo normaal mogelijk te leven en mee te blijven doen, het kortdurend begeleiden van het kind of gezin. Ook als een behandeling is afgesloten kan de zorgverlener vragen of jeugdgezondheidszorg-professionals nog even vinger aan de pols houden. Deze contactmomenten op indicatie (COI's) kunnen voortkomen uit een regulier contactmoment maar ook op verzoek van ouder, jongere, huisarts, leerkracht of wijkteam.
4. **Informatie & advies:** Getracht wordt ouders snel en laagdrempelig behulpzaam te zijn met handige informatie of een klein steuntje in de rug. Dit gebeurt via de website, inloopsprekken, telefonische gesprekken, chatten en mailen. Ook de collectieve preventie valt onder deze informatieve/geruststellende tak van het basispakket waarbij kennis wordt uitgewisseld op bijv. ouderavonden van kinderdagverblijven en scholen, een enkele gastles of een bijdrage aan een themadag of -week. Het kan daarbij gaan over zindelijkheid, slapen, weerbaarheid, pesten, ontluikende seksualiteit, alcohol en middelengebruik, etc. De vorm waarin dit plaatsvindt kan worden afgestemd op de lokale situatie en de behoefte van kinderen / ouders..
5. **Samenwerken:** dit betreft de verbinding c.q. samenwerking met het sociale domein. Het ontstijgt het overleg over een enkele casus zoals bedoeld in de contact op indicatie- kolom. Denk hierbij aan:
  - Afstemming met verloskundige praktijken\*;
  - Voorschools overleg (zorgoverleg met peuterspeelzalen en kinderdagverblijven)\*;
  - Zorgoverleg basisonderwijs, overleg met Interne Begeleiders\*;

- Zorgadviesteam (ZAT) voortgezet onderwijs\*;
- Samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs\*;
- Zorgteams Speciaal Onderwijs \*;
- De zgn. Loopbrug verbinding met het lokale jeugdveld via onder andere casusoverleg Wijk- of Jeugdteams, CJG-overleg, buurtnetwerken, LEA, etc.\*.

6. **Beleidsadvisering:** Gemeenten hebben informatie op maat nodig om beleidskeuzes te kunnen maken. Het gaat om informatie over de gezondheidstoestand van kinderen maar ook over de eventuele risico's die zij lopen, de beschikbaarheid van voorzieningen, hun leefomgeving, enzovoort. Jeugdgezondheidszorg en epidemiologie verzamelen informatie over de gezondheid en het welzijn van jeugdigen en over aangrijpingspunten voor verbetering. Ook ondersteunt epidemiologie jeugdgezondheidszorg om de kwaliteit van het werk te verbeteren en te innoveren. Wat werkt wel? Wat werkt niet? Wat zijn risicogroepen? Wat zijn de ervaringen van kinderen, ouders, scholen? Epidemiologie ondersteunt bij het verzamelen en analyseren van die kennis. Zij heeft een belangrijke rol bij het verdere vormgeven van de flexibilisering en het verwezenlijken van integrale jeugdgezondheidszorg.

\* Activiteiten die in verschillende gemeenten als maatwerk werden gefinancierd

#### *Aansluiten bij lokale situatie*

In het nieuwe basispakket zijn onderdelen opgenomen die voorheen als maatwerk werden gefinancierd. Nu zijn deze wettelijk verplicht en wordt er binnen de totale formatie voor jeugdgezondheidszorg ruimte gemaakt voor de uitvoering van deze taken. Bij de uitvoering van het basispakket richt GGDrU zich zoveel mogelijk naar de lokale situatie. Dat betekent dat met gemeenten afspraken worden gemaakt over de wijze waarop jeugdgezondheidszorg aansluit in de uitvoering van de werkzaamheden bij de lokale situatie in het sociale domein.

De financiële aansluiting van de oude naar de nieuwe situatie vraagt aandacht. Per gemeente brengt GGDrU gedetailleerd in kaart wat de verschuiving van maatwerk naar het basispakket betekent en hoe dat concreet uitwerkt in de lokale situatie. Dit najaar voert GGDrU hierover gesprekken met elke gemeente.

Uitgangspunt daarbij is dat gemeenten met de bestaande bijdragen<sup>9</sup> het volledige basispakket kunnen afnemen. Een intensievere inzet op onderdelen is mogelijk en hoort bij de flexibiliteit van het nieuwe basispakket. Pas wanneer de door een gemeente gewenste intensivering substantieel verschilt van die in andere gemeenten, is eventueel een extra gemeentelijke bijdrage aan de orde, om te voorkomen dat gemeenten onderling betalen voor keuzes die redelijkerwijs niet meer binnen het basispakket zijn op te vangen.

### **3.4 Omvang van de veranderingen in het basispakket**

De veranderingen in het basispakket hebben consequenties voor de relatieve omvang van het basispakket binnen het totaal aan gemeentelijke bijdragen aan jeugdgezondheidszorg in de regio Utrecht. Doordat een aantal taken standaard is opgenomen, die nu nog apart worden gefinancierd via het maatwerk, vindt verschuiving plaats in financiële zin tussen wat nu in het maatwerk gefinancierd is naar het basispakket. Vanuit het beginsel van budgetneutraliteit verschuiven de bestaande

<sup>9</sup> Afgezien van herverdeel-effecten, zie hoofdstuk 5.

budgetten voor activiteiten die van het maatwerk naar het basispakket gaan mee naar het basispakket.

De verhouding basispakket/maatwerk in het totaal van de bijdragen aan jeugdgezondheidszorg in de regio Utrecht verandert van 33% basispakket / 67% maatwerk naar 88% basispakket en 12% maatwerk. Een belangrijk element daarbij vormt de verschuiving van het pakket van jeugdgezondheidszorg 0-4 van maatwerk naar het basispakket. Bijlage 2 laat de verschuiving per gemeente zien.

Het nieuwe basispakket betekent op onderdelen een intensivering. Een aantal taken is nieuw en een aantal taken is nu verplicht geworden in het basispakket, terwijl gemeenten deze taken nu nog niet of niet allemaal als maatwerk afnemen. Op het totaal niveau van de regio nemen de taken door het nieuwe basispakket dus toe. Op basis van een formatieberekening die GGDrU heeft uitgevoerd, blijkt ten opzichte van de bestaande situatie een tekort van ongeveer 2 fte.

Omdat GGDrU zich gehouden weet aan het uitgangspunt dat de totale kosten van jeugdgezondheidszorg niet mogen toenemen, zal jeugdgezondheidszorg deze extra taken echter uitvoeren binnen het bestaande budget. Hiervoor benut GGDrU efficiëntiemogelijkheden die te zijner tijd door de integratie van 0-18 jaar en door ontschotting ontstaan. Uit een vergelijking met een aantal referentieregio's door Lysias Advies op basis van bij het bureau beschikbaar materiaal (zie bijlage 3), blijkt dat de gemeentelijke bijdragen voor het basispakket bij GGD regio Utrecht aan de onderkant van de bandbreedte zit. Mede op basis van die vergelijking achten we verdergaande efficiëntiemaatregelen niet realistisch.

### **3.5 Voorstel bestuursbesluit**

Op basis van het voorgaande stellen we het bestuur voor het volgende besluit te nemen:

**Beslispunt 1:** *Het bestuur van GGD regio Utrecht neemt kennis van de per 1 januari 2015 geldende landelijke regelgeving en besluit overeenkomstig deze regelgeving een nieuw Basispakket jeugdgezondheidszorg/GGDrU met de daar bijhorende budgetten, vast te stellen conform de beschrijving in paragraaf 3.3.*

## **4 Ontschotten en collectief financieren: wat is het en waarom is het nodig?**

### **4.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk gaan we nader in op de betekenis van ontschotting, de feitelijke schotten die nu bestaan en vatten we bondig samen waarom ontschotting noodzakelijk is. Vervolgens beschrijven we in het eerste deel waaruit die ontschotting bestaat. We ronden het hoofdstuk af met een voorgesteld beslispunt voor het bestuur.

### **4.2 Betekenis van ontschotten en collectief financieren**

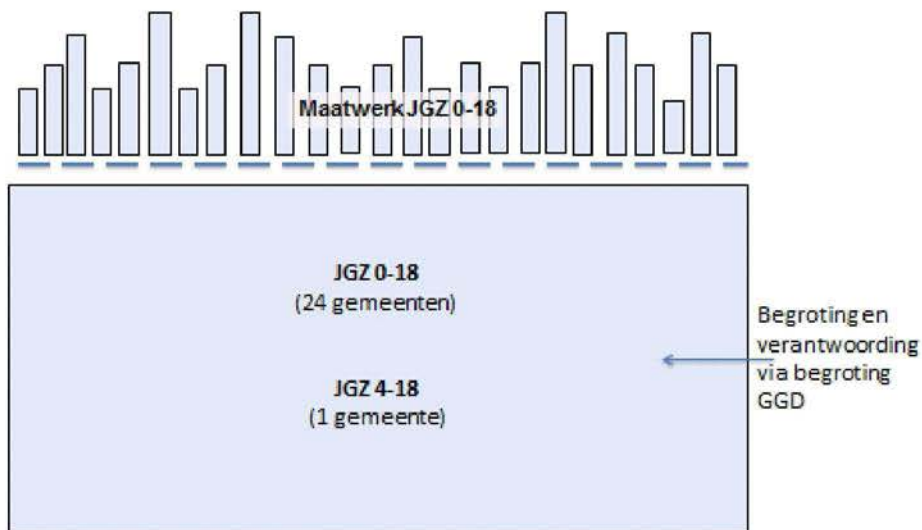
De bestaande situatie in de regio Utrecht kent verschillende soorten 'schotten':

- Tussen jeugdgezondheidszorg 0-4 (op basis van dienstverleningsovereenkomsten) en jeugdgezondheidszorg 4-18 (opgenomen in GGD-begroting).
- Tussen basispakket (opgenomen in begroting en op basis van dienstverleningsovereenkomsten) en maatwerk (op basis van subsidieafspraken per product).
- Schotten tussen de gemeenten.

Over de door schotten gescheiden financieringsstromen moet de GGD aparte begrotingen opstellen en zich verantwoorden. De inzet van personeel moet aan een financieringsstroom worden toegerekend.

Ontschotten en collectief financieren betekent het vereenvoudigen van de financiering van jeugdgezondheidszorg en daarmee beter faciliteren van de geïntegreerde werkwijze 0-18 en verminderen van de administratieve lasten van de uitvoering van jeugdgezondheidszorg. De ambitie om te ontschotten komt er kort samengevat op neer alle beschikbare budgetten voor het basispakket op één noemer te brengen en ter beschikking te stellen aan de GGD voor de uitvoering van de volledige jeugdgezondheidszorg, één doorgaande lijn in het werk en één daarbij passend budget.

De begroting van de kosten voor jeugdgezondheidszorg verloopt daarbij via de begroting van GGDrU. De gemeenten dragen deze kosten op basis van een overeen te komen verdeelsleutel gezamenlijk. Voor het resterende 'echte' maatwerk en het daarmee gemoeide budget (dat per gemeente verschilt) maken gemeenten individueel aanvullende afspraken maken met de GGD. Figuur 4 schetst de situatie na ontschotting.



*Figuur 4: Ontschot budget basispakket jeugdgezondheidszorg, met aanvullende afspraken per gemeente.*

#### 4.3 Waarom ontschotten en collectief financieren?

Elk van de door schotten onderscheiden onderdelen vraagt op dit moment om een eigen besluitvormings- en verantwoordingslijn. Op termijn is de gescheiden begroting en verantwoording voor de afzonderlijke financieringsstromen onwenselijk en onmogelijk. De gescheiden budgetten belemmeren de organisatorische integratie en flexibele inzet(baarheid) van medewerkers. Terwijl die voor een kwalitatief hoogwaardige uitvoering van een vernieuwende jeugdgezondheidszorg juist belangrijk zijn.

De scheiding in geldstromen zorgt bovendien voor administratieve lasten (zowel bij gemeenten als bij GGDrU) en voor beperking van de mogelijkheden om toe te werken naar eenduidige operationele aansturing van jeugdgezondheidszorg.

Het feit dat er een nieuw landelijk kader is (besluit Publieke Gezondheid, Landelijk Professioneel Kader) is een extra argument om tot collectieve financiering over te gaan. Het basispakket is immers voor alle gemeenten gelijk, waardoor de logica om aparte afspraken te maken niet langer bestaat.

Een laatste argument heeft niet direct met de financiering van jeugdgezondheidszorg te maken, maar met de bedrijfsvoering van de GGD. Tijdens de bestuursconferentie van 2014 (opgenomen in de kadernota 2017) is uitgesproken dat een solide basis onder de begroting van de GGD van belang is. Concreet is vastgelegd dat 75% van de begroting uit collectieve taken dient te bestaan die door de GGDrU voor alle gemeenten op dezelfde manier worden uitgevoerd. Deze wens kan alleen gerealiseerd

worden door jeugdgezondheidszorg 0-4 op te nemen in het standaardpakket van de GGD en de gemeenschappelijke regeling in die lijn aan te passen.

#### **4.4 Ruimte voor individuele wensen van gemeenten blijft**

De beweging naar een ontschotte en collectieve financiering is dus een bewuste keuze om jeugdgezondheidszorg meer in gezamenlijkheid en solidariteit te beschouwen. Dat betekent echter niet dat gemeenten in de nieuwe situatie geen individuele wensen op het terrein van jeugdgezondheidszorg kunnen neerleggen bij GGDrU. Integendeel.

Op de volgende manieren worden individuele wensen van gemeenten in het nieuwe jeugdgezondheidszorg-pakket worden vertaald:

- Bij de invulling van het onderdeel 'lokaal verbinden' voegt het jeugdgezondheidszorg-team van GGDrU zich naar de lokale samenwerking en netwerken zoals die onder regie van de gemeente zijn gevormd en worden ontwikkeld. Hierover maken GGD en gemeente bilateraal afspraken. De bijdrage van jeugdgezondheidszorg in de netwerken wordt in principe gefinancierd via de vergoeding voor het basispakket. Zo kan jeugdgezondheidszorg juist flexibeler inspelen op de lokale situatie, in plaats van dat het logger wordt. Alleen in uitzonderlijke gevallen (wanneer een gemeente een substantieel groter beroep op jeugdgezondheidszorg doet dan andere gemeenten) maken we aanvullende afspraken.
- Keuzes rond de locaties waarop jeugdgezondheidszorg wordt uitgevoerd (bv. consultatiebureaus) kunnen maatschappelijk en politiek van belang zijn. We vinden het daarom belangrijk dat gemeenten daar zelf keuzes in kunnen maken. Dit uitgangspunt kan betekenen dat de kosten van huisvesting per gemeente sterk uiteen gaan lopen. Om die reden stellen we voor de kosten die met huisvesting te maken hebben apart aan de betreffende gemeenten door te belasten en geen onderdeel te laten uitmaken van de bijdrage voor het basispakket.

Daarnaast blijft het mogelijk om aanvullend op het basispakket afspraken met GGDrU te maken over aanvullende activiteiten voor jeugdgezondheidszorg. Over dergelijke maatwerkactiviteiten maken GGD en gemeente jaarlijks afspraken.

#### **4.5 Utrecht en Vianen**

Zoals bekend is de situatie van de gemeenten Utrecht en Vianen bijzonder.

De gemeente Utrecht heeft de taak jeugdgezondheidszorg in eigen hand gehouden en niet bij GGDrU belegd.

De gemeente Vianen heeft – in afwachting van de gemeentelijke herindeling Vijfheerenlanden – voorlopig nog niet gekozen voor integratie van de jeugdgezondheidszorg en neemt alleen jeugdgezondheidszorg 4-18 af bij GGDrU. Dit verdient enige aandacht, want de kostencomponent voor jeugdgezondheidszorg 4-18 is in de nieuwe situatie niet langer te verbijzonderen, aangezien de ontschotting ook effect heeft op de operationele sturing in Vianen.

De meest praktische werkwijze is om de huidige bijdrage van Vianen (aan de producten die in het nieuwe basispakket jeugdgezondheidszorg terecht komen) in een

percentage van het totale jeugdgezondheidszorg-budget uit te drukken en dat percentage bestuurlijk vast te leggen als bijdrage van Vianen aan de integrale jeugdgezondheidszorg. Dit percentage geldt dan vervolgens zowel voor de begroting als voor de jaarrekening, zodat Vianen aan exploitatievoordelen en -nadelen evenredig bijdraagt.

#### 4.6 Aanpassing gemeenschappelijke regeling

Voorwaarde om tot een collectief gefinancierde en ontschotte uitvoering van jeugdgezondheidszorg aan 0-18 jarigen over te gaan, is dat de gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd. In de huidige regeling is namelijk de uitvoering van JGZ 0-4 specifiek uitgezonderd. De feitelijke wijziging van de tekst van de gemeenschappelijke regeling betreft het verwijderen van het deel achter de komma in artikel 4 lid 2 van de GR<sup>10</sup>. In de gewijzigde tekst wordt de mogelijkheid gecreëerd dat gemeenten op dit punt een uitzonderingspositie innemen, zodat de positie van Utrecht en Vianen kan worden geregeld.

Voor het traject tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling en beëindiging van de dienstverleningsovereenkomsten wordt een aparte implementatieplanning opgesteld. De procedure voor aanpassing van de gemeenschappelijke regeling is in artikel 48 in hoofdstuk 5 van de gemeenschappelijke regeling<sup>11</sup> beschreven.

#### 4.7 Voorstel bestuursbesluit

Op basis van het voorgaande stellen we het bestuur voor:

**Beslispunt 2:** *Het bestuur van GGD regio Utrecht besluit de budgetten voor jeugdgezondheidszorg 0-18 te ontschotten en vanaf 2018 het Basispakket jeugdgezondheidszorg 0-18 volledig in de begroting van de GGD op te nemen.*

**Beslispunt 3:** *Het bestuur van GGD regio Utrecht geeft de Directeur Publieke Gezondheid opdracht de voorbereidingen te treffen voor aanpassing van de gemeenschappelijke regeling, om invulling te geven aan beslispunt 2. Bij de uitwerking van de aanpassing worden de afwijkende situaties van Utrecht en Vianen gerespecteerd.*

<sup>10</sup> Artikel 4, lid 2 luidt: "Het bestuur van de regionale gezondheidsdienst voert de taken bedoeld in artikel 14, vierde lid, van de Wet publieke gezondheid uit voor de MN-gemeenten, behoudens voor zover deze taken betrekking hebben op de zorg voor jongeren van nul tot vier jaar."

<sup>11</sup> art. 48 Wijziging

lid 1: De regeling kan gewijzigd worden bij gelijkkluidende besluiten van de colleges, onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

lid 2: Een voorstel tot wijziging kan door het dagelijks bestuur, of tenminste een vijfde van de leden van het algemeen bestuur worden gedaan.

## **5 Gemeentelijke bijdragen aan ontschotte en collectief gefinancierde jeugdgezondheidszorg**

### **5.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk gaan we in op de vraag hoe de kosten van het nieuwe jeugdgezondheidszorg-pakket over de gemeenten verdeeld kunnen worden. We gaan eerst in op de vraag op welke manier de gemeentelijke bijdragen aan het ontschotte budget moeten worden bepaald. In paragraaf 5.4 komt de verdeelsleutel aan de orde. In paragraaf 5.5 brengen we het financiële herverdeeffect van de verdeelsleutel in kaart. In paragraaf 5.6 doen we een voorstel voor een bestuursbesluit.

### **5.2 Bepalen van de gemeentelijke bijdragen**

Na ontschotting van de budgetten is het noodzakelijk nieuwe afspraken te maken over de gemeentelijke bijdragen. In de basis komt het erop neer een verhoudingsgetal tussen gemeenten af te spreken dat bepalend is voor de verdeling van het begrote budget en voor de verdeling van mee- en tegenvallers in de exploitatie. Door de ontschotte werkwijze kan immers niet meer worden bepaald in welk 'onderdeel' mee- of tegenvallers optreden.

Door de keuze voor een (uniforme) verdeelsleutel kunnen herverdeeffecten optreden. Deze pakken verschillend uit voor de verschillende gemeenten. Bij de start van het project is nagedacht over principes die gemeenten en GGD bij de uitwerking van de ontschotte financieringswijze kunnen hanteren.

Tijdens besprekingen van een van de drie klankbordgroepen is een aantal aandachtspunten geformuleerd. Een daarvan is dat de keuze voor een verdeelsleutel steviger is naarmate de logica van een verdeelsleutel groter is. Een ander aandachtspunt is de behoefte dat de te hanteren verdeelsleutel zo dicht mogelijk aan moet sluiten bij de werkzaamheden van jeugdgezondheidszorg.

### **5.3 Mogelijke verdeelsleutels en argumenten**

In theorie zijn vele verdeelsleutels denkbaar, van zeer generiek tot zeer specifiek. We bezien in dit voorstel de volgende verdeelsleutels:

1. Aantal inwoners
2. Kinderen 0-18 jaar
3. Op basis van verdeling gemeentefonds
4. Historische bijdrage

In alle gevallen gaat het – zoals in paragraaf 4.4 benoemd – om de kosten van het basispakket exclusief de huisvestingskosten. Deze worden apart doorbelast aan de betreffende gemeente.

We benoemen in onderstaande tabel de eigenschappen van de verdeelsleutel en de voor- en nadelen van het hanteren van de betreffende verdeelsleutel.

|                                       | <b>Beschrijving</b>                                                                                                                        | <b>Voordelen</b>                                                                                                   | <b>Nadelen</b>                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Inwoners</b>                       | Berekening van de bijdrage per gemeente plaats op basis van het aantal inwoners                                                            | Eenvoudig te hanteren. In lijn met GGD-brede verdeelsleutel. Administratieve lasten (en daarmee kosten) het laagst | Houdt geen rekening met de samenstelling van de bevolking, terwijl de werklast van jeugdgezondheidszorg zich richt op kinderen.                                                                                                                                       |
| <b>Kinderen 0-18 jaar</b>             | Berekening van de bijdrage per gemeente plaats op basis van het aantal kinderen van 0-18 jaar                                              | Houdt rekening met de samenstelling van de bevolking en de werklast van jeugdgezondheidszorg                       | Wijkt af van verdeling andere kosten GGD voor de inwonerbijdrage.                                                                                                                                                                                                     |
| <b>O.b.v. verdeling gemeentefonds</b> | Verdeling conform de verdeelsleutel die voor de verdeling gemeentefonds wordt gehanteerd.                                                  | Sluit aan bij de manier waarop gemeenten hun inkomsten van het Rijk krijgen.                                       | Wijkt af van verdeling andere kosten GGD. Ingewikkelde verdeelsleutel.                                                                                                                                                                                                |
| <b>Historisch</b>                     | De huidige relatieve bijdrage van elke gemeente aan jeugdgezondheidszorg wordt als norm gehanteerd voor de kostenverdeling in de toekomst. | Geen herverdeeleeffecten.                                                                                          | Geen logische relatie tussen werklast en kosten. Door verschillen in bijdragen van gemeenten ontstaat een 'free rider' effect. Veranderingen in het pakket worden niet financieel vertaald, waardoor gemeenten voor hetzelfde pakket verschillende bijdragen betalen. |

Tijdens een bespreking met de ambtelijke klankbordgroep is – nog los van de cijfermatige uitkomsten van de verdeelmodellen – gesproken over de logica om verdeelsleutels al dan niet te gebruiken. Uit deze bespreking bleek dat de verdeelsleutel op basis van verdeling gemeentefonds niet nader uitgewerkt hoeven te worden, omdat hier historische componenten inzitten en een moeilijk uitlegbare verdeelsleutel is. De historische verdeelsleutel heeft niet de voorkeur van de klankbordgroep, omdat er geen logische relatie is tussen werklast en de kosten. Wel is deze verdeelsleutel te beschouwen als een mogelijk 'terugvalscenario' als de herverdeeleeffecten van de overige verdeelsleutels vooralsnog bestuurlijk niet haalbaar zouden zijn. De overige verdeelsleutels zijn voor de klankbordgroep acceptabel. De verdeelsleutel op basis van het aantal kinderen van 0-18 per gemeente is volgens de klankbordgroep de meest logische verdeelsleutel.

Tijdens de Bestuursconferentie op 3 november is gesproken over de logica van de overige twee verdeelsleutels. De meeste bestuurders zijn van mening dat de verdeelsleutel op basis van het aantal kinderen van 0-18 per gemeente de meest vanzelfsprekende verdeelsleutel is. De doorslaggevende argumenten die hiervoor worden gegeven zijn enerzijds dat de herverdelingseffecten voor alle gemeenten

gematigder zijn en anderzijds er logische verbinding is tussen de inhoud en de doelgroep van de jeugdgezondheidszorg.

Uiteindelijk concluderen alle bestuurders dat een logisch en uitlegbare verdeelsleutel van essentieel belang is en dat alles afwegende dit voor de jeugdgezondheidszorg de verdeelsleutel op aantal kinderen moet zijn.

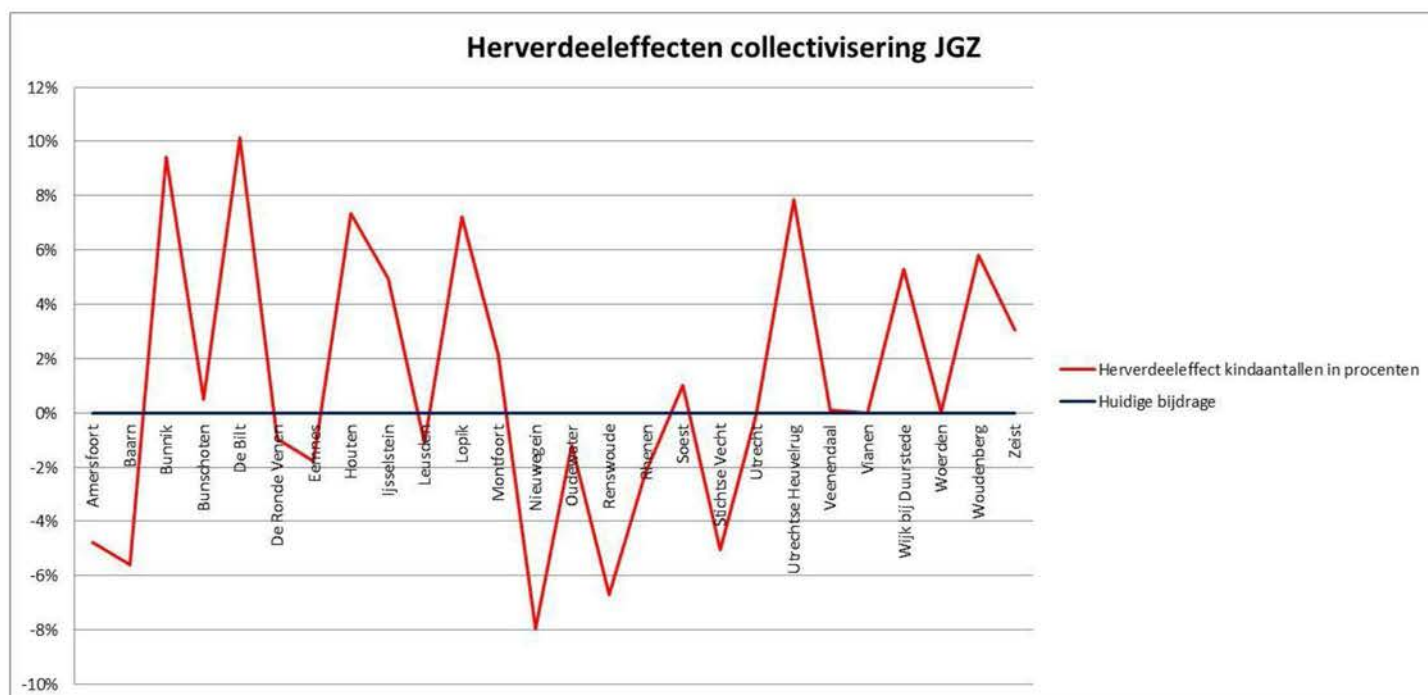
#### 5.4 Financieel effect herverdeling

De bestaande gemeentelijke bijdragen aan de kosten van jeugdgezondheidszorg zijn in de afgelopen jaren historisch gegroeid. Van jaar tot jaar zijn tussen gemeenten verschillen ontstaan door onderhandeling met JGZ-aanbieders, door aanpassingen in rekenmethoden, door verschillen in uitvoering tussen JGZ-organisaties en gemeenten en door nog andere - niet meer te achterhalen - oorzaken. Dat betekent dat de gemeenten voor het huidige basispakket JGZ per kind verschillende bedragen betalen. Dit loopt uiteen van € 82,54 tot € 99,69 per kind (zie bijlage 4).

Bij invoering van een objectieve verdeelsleutel zal door het verschil in startpositie altijd een herverdeeeffect ontstaan. Immers, de gemeenten die nu relatief veel bijdragen, zullen bij invoering van een verdeelsleutel minder gaan bijdragen – en andersom.

Dit – gebruikelijke – effect van het hanteren van een objectieve verdeelsleutel wordt in dit geval nog extra beïnvloed door de noodzaak het basispakket aan te passen aan de gewijzigde regelgeving. Beide effecten werken op elkaar in en leiden tot verschillen tussen de bestaande bijdrage en de bijdrage op basis van een verdeelsleutel.

We hebben de verdeling conform de verdeelsleutel die zowel door de klankbordgroep als de bestuurders van de Bestuursconferentie als acceptabel is bestempeld ook financieel vertaald. In de hierna volgende grafiek is in beeld gebracht wat de procentuele herverdeeeffecten zijn bij verdeling op kind aantallen.



In onderstaande tabel is per gemeente in beeld gebracht wat de nieuwe bijdrage wordt in euro's. Tevens is het herverdeel-effect in beeld gebracht wat per gemeente optreedt ten opzichte van de bijdrage volgens het nieuwe basistakenpakket (zie bijlage 2).

| <b>Gemeente</b>     | <b>Bijdrage basistaken na aanpassing basispakket</b> | <b>Herverdeling o.b.v. aantal kinderen</b> | <b>Herverdeel-effect op aantal kinderen in euro's</b> |
|---------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Amersfoort          | 3.638.940                                            | 3.465.291                                  | -173.649                                              |
| Baarn               | 488.520                                              | 461.286                                    | -27.234                                               |
| Bunnik              | 280.869                                              | 307.365                                    | 26.496                                                |
| Bunschoten          | 480.595                                              | 483.002                                    | 2.407                                                 |
| De Bilt             | 774.652                                              | 853.121                                    | 78.469                                                |
| De Ronde Venen      | 851.191                                              | 843.077                                    | -8.114                                                |
| Eemnes              | 189.323                                              | 185.969                                    | -3.354                                                |
| Houten              | 1.083.210                                            | 1.162.686                                  | 79.476                                                |
| Ijsselstein         | 724.544                                              | 760.328                                    | 35.784                                                |
| Leusden             | 604.366                                              | 597.606                                    | -6.760                                                |
| Lopik               | 295.007                                              | 316.357                                    | 21.350                                                |
| Montfoort           | 307.207                                              | 313.870                                    | 6.663                                                 |
| Nieuwegein          | 1.253.554                                            | 1.153.694                                  | -99.860                                               |
| Oudewater           | 207.929                                              | 205.484                                    | -2.445                                                |
| Renswoude           | 138.327                                              | 129.049                                    | -9.278                                                |
| Rhenen              | 431.242                                              | 421.682                                    | -9.560                                                |
| Soest               | 905.548                                              | 914.824                                    | 9.276                                                 |
| Stichtse Vecht      | 1.361.756                                            | 1.293.266                                  | -68.490                                               |
| Utrecht             | -                                                    | -                                          | -                                                     |
| Utrechtse Heuvelrug | 874.439                                              | 943.140                                    | 68.701                                                |
| Veenendaal          | 1.419.442                                            | 1.420.976                                  | 1.534                                                 |
| Vianen              | -                                                    | -                                          | -                                                     |
| Wijk bij Duurstede  | 450.251                                              | 474.201                                    | 23.950                                                |
| Woerden             | 1.130.480                                            | 1.131.022                                  | 542                                                   |
| Woudenberg          | 279.612                                              | 295.885                                    | 16.273                                                |
| Zeist               | 1.243.293                                            | 1.281.117                                  | 37.824                                                |
| <b>Totaal</b>       | <b>19.414.297</b>                                    | <b>19.414.297</b>                          | <b>-</b>                                              |

**Toelichting:**

- *Bijdrage basistaken na aanpassing basispakket:* in deze kolom is het bedrag opgenomen van de bestaande bijdrage aan het basispakket, na verschuiving van het budget van maatwerktaken die overgaan naar het basispakket (zie bijlage 2 voor een detaillering van deze beweging). Deze kolom is te beschouwen als de historische bijdrage.

- *Herverdeeeffect o.b.v. aantal kinderen:* in deze kolommen zijn de consequenties opgenomen van het hanteren van de verdeelsleutel 'kinderen 0-18'. Een negatief bedrag in de kolom betekent een lagere bijdrage voor de betreffende gemeente.

## 5.5 Omgaan met herverdeeeffecten

Te constateren valt dat de verdeelsleutel verschillend uitpakt per gemeente. Hierbij spelen de historische verschillen in de bijdrage aan jeugdgezondheidszorg 0-4 en de verschillen in bijdrage aan het maatwerk een rol (relatief veel of weinig maatwerk dat naar het basispakket overgaat).

Het herverdeeeffect varieert tussen € 173.649 voordeling en € 79.476 nadelig. In percentages van het gemeentelijke budget varieert het effect van 8% voordelig tot 10% nadelig. Er zijn 10 voordeelgemeenten en 14 nadeelgemeenten.

Tijdens de Bestuursconferentie is richtinggevend uitgesproken de herverdelingseffecten te verzachten door een geleidelijk ingroeimodel te hanteren. Uit deze bijeenkomst bleek dat het denkbaar is om drie jaar toe te groeien naar het eindbeeld (2020). De voordeelgemeenten zijn bereid af te zien van een deel van hun voordeel.

Gemeenten betalen dan in 2018 hun huidige jeugdgezondheidszorg-bijdrage<sup>12</sup> en 1/3<sup>e</sup> deel van het voor- of nadeel, in 2019 hun huidige bijdrage en 2/3<sup>e</sup> deel van het voor- of nadeel. In 2020 betalen de gemeenten de uiteindelijke bijdrage.

## 5.6 Voorstel bestuursbesluit

Op basis van het voorgaande stellen we het bestuur voor:

**Beslispunt 4:** *De huidige bijdrage van Vianen aan de kosten van jeugdgezondheidszorg vast te stellen op een percentage van de totale kosten jeugdgezondheidszorg. En dit percentage in de toekomst te hanteren om de bijdrage van de gemeente Vianen aan jeugdgezondheidszorg te bepalen.*

**Beslispunt 5:** *De huisvestingskosten voor huisvesting jeugdgezondheidszorg apart per gemeente af te rekenen.*

**Beslispunt 6:**  
*De kosten van de jeugdgezondheidszorg vanaf 2018 verdelen op basis van het aantal kinderen 0-18.*

*Voor de periode 2018-2020 wordt een geleidelijk ingroeimodel gehanteerd. Gemeenten betalen dan in 2018 hun huidige jeugdgezondheidszorg-bijdrage en 1/3<sup>e</sup> deel van het voor-/nadeel, in 2019 hun huidige bijdrage en 2/3<sup>e</sup> deel van het voor-/nadeel. In 2020 betalen de gemeenten de uiteindelijke bijdrage.*

<sup>12</sup> Het betreft de bijdrage aan het huidige basispakket plus de bijdrage aan activiteiten die van het maatwerk verschuiven naar het basispakket (budgetneutrale verschuiving).

## **Bijlage 1: Samenstelling basispakket conform Besluit PG**

Bron: <https://www.ncj.nl/toolbox-basispakket-jgz1/inhoud>

### **ALLE KINDEREN IN BEELD**

De JGZ ziet de kinderen regelmatig en volgt het kind tijdens het opgroeien. Zij monitort groei en ontwikkeling, doet gezondheidsonderzoek en screent. De JGZ heeft een brede, integrale beoordeling van kinderen in de context van gezin en omgeving en kijkt naar het individuele kind en de gezondheidstoestand van alle kinderen.

Anamnese:

- Zorgen en vragen
- Voorgeschiedenis
- Familieanamnese

Beoordelen lichamelijke verschijning (incl. signalen kindermishandeling)

Beoordelen functies:

- Lichamelijk, psychisch, sociaal functioneren
- Zindelijkheid, (excessief) huilgedrag, slapen

Risicofactoren / risicogroepen/ aandoeningen/handicap

Draagkracht/ draaglast

Ontvangen zorg/zorgbehoefte

Inschatten voorlichtingsbehoefte

Groei:

- Lengte
- Gewicht
- Hoofdomtrek

Ontwikkeling:

- Psychisch/sociaal- emotioneel
- Cognitief
- Motoriek
- Spraak- taal, communicatie
- Seksueel

Screeningen:

- Hielprik\*
- Perceptief gehoorverlies
- Aangeboren hartafwijkingen
- Dysplastische heupontwikkeling
- Niet-scrotale testis
- Oogpathologie en Visuele stoornissen
- Spraak- en taalstoornissen

### **VERSTERKEN KRACHT OUDERS EN JONGEREN**

De JGZ steunt ouders bij het gezond opgroeien en opvoeden en geeft preventieve voorlichting en advisering (individueel of in groepen). Zo nodig volgt in aansluiting op signaleren een of enkele extra gesprekken om ouders en kind gerust te stellen door voorlichting, advies, begeleiding of instructie en beoordeelt of extra ondersteuning, hulp of zorg nodig is.

Gezondheidsbevordering en signalering:

- Gezonde (borst-)voeding

- Overgewicht / ondergewicht
- Voedselovergevoeligheid
- Vitamine D en K
- Veilig slapen
- Veiligheid
- Voorkeurshouding
- (Mee)roken
- Gebit en gebitsverzorging
- Middelengebruik (voornamelijk bij adolescenten): Alcohol, roken en cannabis/drugs
- Leefstijl (voornamelijk bij adolescenten): Sport en bewegen, seksueel gedrag (SOA, anticonceptie) en internetgebruik

Bevorderen psychosociale en emotionele gezondheid en voorkomen opvoedproblemen:

- Psychosociale problemen en opvoedvragen
- Opvoedproblemen en kindermishandeling, VGV en shaken baby syndroom
- Weerbaarheid kinderen en jongeren o.a. pesten, discriminatie, geweld (o.a. seksuele dwang)
- Depressie

Vaccineren

#### **TIJDIG SIGNALEREN EN HULP INSCHAKELEN** (was: inschatten zorgbehoefte)

De JGZ kijkt hierbij naar het kind als geheel en betreft hierbij de lichamelijke, psychische, sociale en cognitieve ontwikkeling. De JGZ signaleert bevorderende en bedreigende factoren in de opvoeding in gezin en omgeving en indien nodig wordt hulp erbij gevraagd of doorverwezen. De JGZ grijpt in in situaties die de veiligheid van het kind bedreigen. De JGZ volgt het kind tijdens en na hulp.

Hulp erbij halen, ingrijpen of verwijzen bij:

- Disbalans draagkracht/draaglast en ontvangen zorg/zorgbehoefte bij kind en gezin
- Gezondheidsbedreigingen gezin en omgeving (sociaal, fysiek, psychisch, pedagogisch milieu)
- School-/ziekteverzuim/schooluitval

#### **SAMENWERKEN**

Netwerken, overleg en (keten)samenwerking met onderwijs, kindercentra, gezondheidszorg, jeugdhulp, buurtteams en andere aanpalende sectoren.

#### **ONDERZOEK, BELEIDSINFORMATIE EN ADVIES**

- Doet epidemiologisch onderzoek, mede op basis van DD JGZ
- Signaleert
- Geeft beleidsadvies en adviseert over collectieve maatregelen aan gemeenten en anderen

## Bijlage 2: Betekenis verschuiving maatwerk naar basispakket

In onderstaande tabel is per gemeente het effect weergegeven van de in hoofdstuk 3 beschreven verandering van het basispakket. In de opstelling links is bestaande verdeling over basispakket, maatwerk en huisvestingskosten opgenomen. De opstelling rechts bevat de verdeling na het doorvoeren van het nieuwe basispakket.

Per gemeente is een specificatie beschikbaar van de verschuiving.

| Gemeente            | Huidige<br>bijdrage<br>basistaken | Huidige<br>bijdrage<br>maatwerk-<br>taken | Huidige<br>bijdrage<br>huisvesting | Totaal            | Bijdrage<br>basistaken na<br>aanpassing<br>basispakket | Bijdrage<br>maatwerk na<br>aanpassing<br>basispakket | Nieuwe<br>bijdrage<br>huisvesting | Totaal na<br>aanpassing<br>basispakket |
|---------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------|
| Amersfoort          | 1.212.165                         | 2.486.691                                 | 323.593                            | 4.022.449         | 3.638.940                                              | 59.916                                               | 323.593                           | 4.022.449                              |
| Baarn               | 190.121                           | 298.892                                   | 41.546                             | 530.559           | 488.520                                                | 493                                                  | 41.546                            | 530.559                                |
| Bunnik              | 115.696                           | 170.738                                   | 16.452                             | 302.886           | 280.869                                                | 5.565                                                | 16.452                            | 302.886                                |
| Bunschoten          | 164.706                           | 318.295                                   | 44.385                             | 527.386           | 480.595                                                | 2.406                                                | 44.385                            | 527.386                                |
| De Bilt             | 331.147                           | 540.174                                   | 54.584                             | 925.905           | 774.652                                                | 96.669                                               | 54.584                            | 925.905                                |
| De Ronde Venen      | 335.555                           | 554.284                                   | 111.474                            | 1.001.313         | 851.191                                                | 38.648                                               | 111.474                           | 1.001.313                              |
| Eemnes              | 69.880                            | 119.725                                   | 15.838                             | 205.443           | 189.323                                                | 282                                                  | 15.838                            | 205.443                                |
| Houten              | 389.896                           | 739.871                                   | 68.158                             | 1.197.925         | 1.083.210                                              | 46.557                                               | 68.158                            | 1.197.925                              |
| Ijsselstein         | 271.639                           | 556.542                                   | 32.338                             | 860.519           | 724.544                                                | 103.637                                              | 32.338                            | 860.519                                |
| Leusden             | 228.796                           | 375.570                                   | 54.300                             | 658.666           | 604.366                                                | -                                                    | 54.300                            | 658.666                                |
| Lopik               | 112.699                           | 193.241                                   | 29.222                             | 335.162           | 295.007                                                | 10.933                                               | 29.222                            | 335.162                                |
| Montfoort           | 109.180                           | 207.941                                   | 53.066                             | 370.187           | 307.207                                                | 9.914                                                | 53.066                            | 370.187                                |
| Nieuwegein          | 476.350                           | 857.066                                   | 83.374                             | 1.416.790         | 1.253.554                                              | 79.862                                               | 83.374                            | 1.416.790                              |
| Oudewater           | 78.521                            | 139.554                                   | 40.232                             | 258.307           | 207.929                                                | 10.146                                               | 40.232                            | 258.307                                |
| Renswoude           | 40.100                            | 101.757                                   | 3.150                              | 145.007           | 138.327                                                | 3.530                                                | 3.150                             | 145.007                                |
| Rhenen              | 152.874                           | 328.972                                   | 52.944                             | 534.790           | 431.242                                                | 50.604                                               | 52.944                            | 534.790                                |
| Soest               | 357.308                           | 551.152                                   | 79.873                             | 988.333           | 905.548                                                | 2.912                                                | 79.873                            | 988.333                                |
| Stichtse Vecht      | 502.152                           | 940.979                                   | 178.690                            | 1.621.821         | 1.361.756                                              | 81.375                                               | 178.690                           | 1.621.821                              |
| Utrecht             | -                                 | -                                         | -                                  | -                 | -                                                      | -                                                    | -                                 | -                                      |
| Utrechtse Heuvelrug | 377.563                           | 571.374                                   | 116.865                            | 1.065.802         | 874.439                                                | 74.498                                               | 116.865                           | 1.065.802                              |
| Veenendaal          | 504.440                           | 917.791                                   | 78.968                             | 1.501.199         | 1.419.442                                              | 2.789                                                | 78.968                            | 1.501.199                              |
| Vianen              | pm *)                             | pm                                        |                                    | pm                | -                                                      | -                                                    | -                                 | -                                      |
| Wijk bij Duurstede  | 183.008                           | 290.906                                   | 21.248                             | 495.162           | 450.251                                                | 23.663                                               | 21.248                            | 495.162                                |
| Woerden             | 401.836                           | 889.644                                   | 123.122                            | 1.414.602         | 1.130.480                                              | 161.000                                              | 123.122                           | 1.414.602                              |
| Woudenberg          | 99.865                            | 179.747                                   | 25.254                             | 304.866           | 279.612                                                | -                                                    | 25.254                            | 304.866                                |
| Zeist               | 484.545                           | 892.507                                   | 16.346                             | 1.393.398         | 1.243.293                                              | 133.759                                              | 16.346                            | 1.393.398                              |
| <b>Totaal</b>       | <b>7.190.042</b>                  | <b>13.223.413</b>                         | <b>1.665.022</b>                   | <b>22.078.477</b> | <b>19.414.297</b>                                      | <b>999.158</b>                                       | <b>1.665.022</b>                  | <b>22.078.477</b>                      |
|                     | 33%                               | 60%                                       | 8%                                 | 100%              | 88%                                                    | 5%                                                   | 8%                                | 100%                                   |

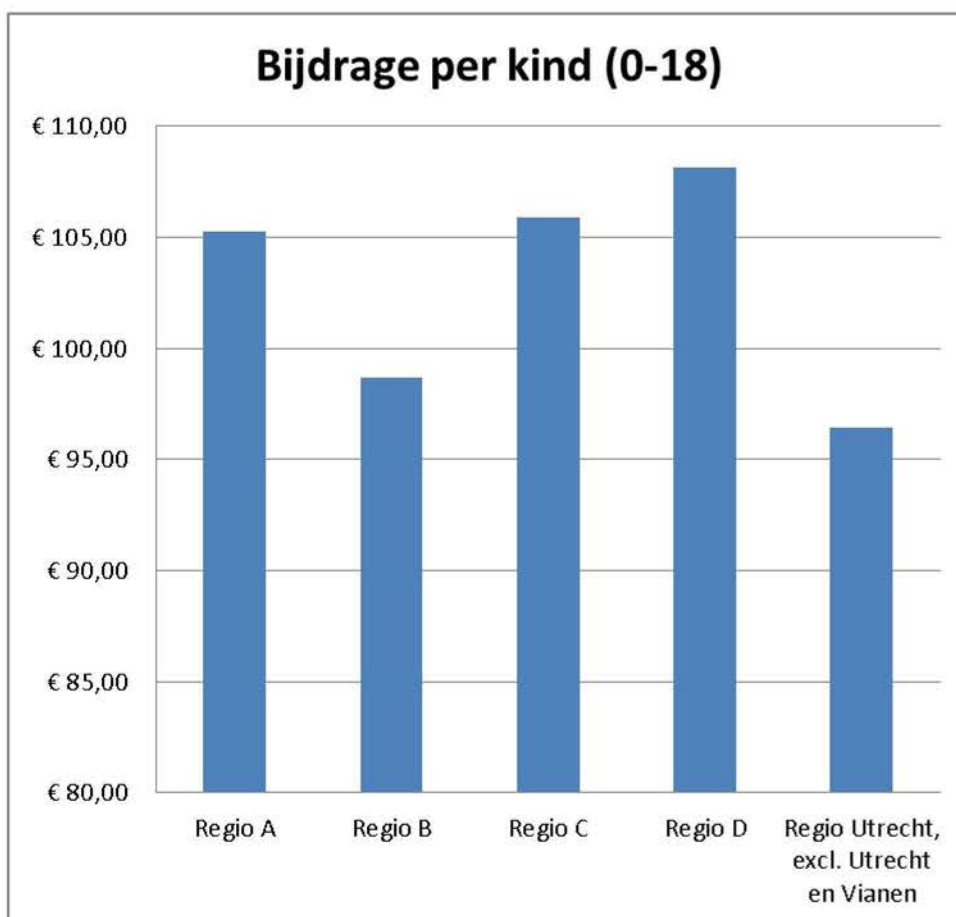
\*) Vianen betaalt een bijdrage van € 154.511 aan het basispakket en € 31.476 aan maatwerk. Voor de vergelijkbaarheid is dit buiten de tabel gehouden.

### Bijlage 3: Vergelijking referentieregio's

Lysias Advies heeft de hoogte van de gemeentelijke bijdrage aan het basispakket JGZ in de regio Utrecht vergeleken met de bijdrage in vier andere regio's waarvan het bureau over gedetailleerde gegevens beschikt. Het gaat om de regio's:

- IJsselland
- Noord- en Oost-Gelderland
- West-Brabant
- Zaanstreek-Waterland

De analyse leidt tot het volgende beeld:



## Bijlage 4: Analyse huidige kosten JGZ per kind

In onderstaande tabel zijn de bestaande gemeentelijke bijdragen (de oude situatie) aan het uniforme deel van jeugdgezondheidszorg opgenomen en vertaald naar een (fictieve) bestaande bijdrage per kind.

De optelling bestaat uit die delen die in het bestaande pakket als uniform kunnen worden beschouwd: het uniforme deel voor JGZ 0-4, de bijdrage aan het uniforme deel JGZ 4-18 en de bijdragen aan het digitaal dossier. Huisvestingskosten zijn buiten het overzicht gehouden.

| Gemeente            | Bijdrage<br>basispakket 0-4<br>en 4-18 (incl. DD<br>JGZ) | Aantal<br>kinderen | Bijdrage<br>basispakket 0-4 en<br>4-18 ( incl. DD JGZ<br>per kind) |
|---------------------|----------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Amersfoort          | 3.206.248                                                | 36.224             | 88,51                                                              |
| Baarn               | 441.078                                                  | 4.822              | 91,47                                                              |
| Bunnik              | 266.904                                                  | 3.213              | 83,07                                                              |
| Bunschoten          | 436.189                                                  | 5.049              | 86,39                                                              |
| De Bilt             | 736.062                                                  | 8.918              | 82,54                                                              |
| De Ronde Venen      | 819.924                                                  | 8.813              | 93,04                                                              |
| Eemnes              | 168.703                                                  | 1.944              | 86,78                                                              |
| Houten              | 1.041.091                                                | 12.154             | 85,66                                                              |
| IJsselstein         | 692.794                                                  | 7.948              | 87,17                                                              |
| Leusden             | 552.091                                                  | 6.247              | 88,38                                                              |
| Lopik               | 283.720                                                  | 3.307              | 85,79                                                              |
| Montfoort           | 293.363                                                  | 3.281              | 89,41                                                              |
| Nieuwegein          | 1.202.228                                                | 12.060             | 99,69                                                              |
| Oudewater           | 194.438                                                  | 2.148              | 90,52                                                              |
| Renswoude           | 133.465                                                  | 1.349              | 98,94                                                              |
| Rhenen              | 416.929                                                  | 4.408              | 94,58                                                              |
| Soest               | 842.241                                                  | 9.563              | 88,07                                                              |
| Stichtse Vecht      | 1.294.698                                                | 13.519             | 95,77                                                              |
| Utrecht             | -                                                        | -                  | -                                                                  |
| Utrechtse Heuvelrug | 840.105                                                  | 9.859              | 85,21                                                              |
| Veenendaal          | 1.346.066                                                | 14.854             | 90,62                                                              |
| Vianen              | -                                                        | -                  | -                                                                  |
| Wijk bij Duurstede  | 433.094                                                  | 4.957              | 87,37                                                              |
| Woerden             | 1.072.735                                                | 11.823             | 90,73                                                              |
| Woudenberg          | 255.507                                                  | 3.093              | 82,61                                                              |
| Zeist               | 1.229.073                                                | 13.392             | 91,78                                                              |

GGD Regio Utrecht  
t.a.v. drs. N.A.M. Rigter  
Postbus 51  
3700 AB ZEIST

De Bleek 10  
3447 GV Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348  
Fax (0348) 42 84 51  
stadhuis@woerden.nl  
www.woerden.nl

BTW-nummer  
NL0017.21.860.B.02  
KvK-nummer  
50177214  
IBAN-nummer  
NL41BNGH0285009672

Onderwerp: ontschotte en gezamenlijk gefinancierde JGZ

Uw Kenmerk: 2016/06430/NR\rvw

Uw brief van: 15 december 2016  
geregistreerd onder nr.: 16.026106

Datum 28 februari 2017

Ons Kenmerk

Doorkiesnummer/Behandeld:

Verz.

17U.01256

06-35113543 / A. de Leeuw

Geachte mevrouw Rigter,

Per brief van 15 december 2016 vraagt u de gemeenteraad om een zienswijze op de ontschotte en gezamenlijk gefinancierde JGZ.

De gemeenteraad heeft besloten om als zienswijze te geven dat

- de raad de noodzaak onderschrijft om over te gaan naar een ontschotte en collectieve financiering van de JGZ
- de keuze om te financieren op basis van de verdeelsleutel 'kindaantallen' in plaats van 'inwoneraantallen' een logische, transparante en rechtvaardige is.

Mocht u vragen hebben over de zienswijze dan kunt u contact opnemen met Alide de Leeuw ([leeuw.a@woerden.nl](mailto:leeuw.a@woerden.nl)), telefonisch bereikbaar op nummer 06 3511 3543.

Met vriendelijke groet,

College en Burgemeester en wethouders,

De secretaris

De burgemeester

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

V.J.H. Molkenboer

