

Rib ([16R.00094](#)) Procesagenda Participatie, Werk en Inkomen 2016

De voorzitter gaat ervan uit dat alle technische / informatieve vragen over de stukken aan de opsteller(s) zijn gesteld, zodat de vergadering hier niet mee wordt belast. De bereikbaarheidsgegevens staan op het stuk.

1. Doel van de bespreking

De raadsinformatiebrief is op verzoek van de CDA-fractie geagendeerd. De fractie is van mening dat het stuk qua inhoud en vorm, een Rib in plaats van een raadsvoorstel, niet volledig aansluit bij het aangenomen amendement van 28 januari 2016 (zie hieronder). De CDA-fractie geeft aan dat de procesagenda zoals hij voorligt met name een opsomming van de reeds bekende acties/stukken is. Er wordt geen inzicht gegeven in hoe dit proces invulling gaat geven aan de wens van de raad om beleidskeuzes te maken. Hiermee loopt de raad het risico dat hij in mei wederom alleen een financiële begroting van Ferm Werk ontvangt, waardoor de raad onvoldoende informatie heeft (kwalitatief en kwantitatief) om beleidskeuzes te maken.

“4) Het college opdracht te geven de raad uiterlijk 1 maart 2016 (behandeling in vergadercyclus maart) te voorzien van een **raadsvoorstel** met de procesagenda voor de totstandkoming van het beleid PWI 2017. Het proces wordt zodanig vormgegeven dat de raad beleidskeuzes kan maken binnen de driehoek mensen – instrumenten – geld, waarbij voor de raad inzichtelijk gemaakt wordt welke keuzes welke gevolgen hebben. Dit als onderdeel van de procesagenda Sociaal Domein zoals toegezegd door het college naar aanleiding van motie 27 van 16 december 2015.

Toelichting: De raad vindt het absoluut onwenselijk om binnen het PWI domein beschikbare financiële middelen en inhoudelijk beleid los van elkaar te bespreken. Voor 2017 wordt passend in de cyclus van de gemeentefinanciën voor dit domein een programmabegroting opgesteld (acties en middelen met elkaar verbonden), welk na goedkeuring door de raad dient als kader voor de afspraken met uitvoeringsinstanties.”

Voor de behandeling is wethouder Koster uitgenodigd.

2. Voorgeschiedenis (chronologisch)

29 januari 2014	Rib (14R.00035) Procesagenda Ferm Werk 2014
27 februari 2014	Rib (14R.00063) Voortgang procesagenda Ferm Werk 2014
24 april 2014	Rib (14R.00150) Voortgang procesagenda Ferm Werk 2014
8 oktober 2014	Rib (14R.00425) Voortgang procesagenda Ferm Werk 2014
7 januari 2015 commissie Welzijn	Ferm Werk Uit de besluitenlijst: “Wethouder Koster zegt toe om in ieder geval voor de cyclus van april 2015 een geactualiseerde procesagenda Ferm Werk in de vorm van een raadsinformatiebrief aan de raad te zenden.”
17 maart 2015	Rib (15R.00141) Procesagenda PWI / Ferm Werk 2015

16 december 2015 raadsvergadering	Motie sturing van de raad op het sociaal domein 2016-2017 Uit de besluitenlijst: <i>“De wethouder geeft aan de motie zo te interpreteren dat aan toezegging 230 van de termijnagenda commissie Welzijn ook de komst van een procesagenda middels een raadsinformatiebrief wordt toegevoegd. De motie wordt, onder meer op basis van de interpretatie van de motie door de wethouder, unaniem aangenomen door de raad.”</i> Uit de motie : <i>“Verzoekt het college:</i> <i>1. Om in februari 2016 met betrekking tot het Sociaal Domein een duidelijke proces agenda 2016 te overleggen als aanzet voor een strategische agenda voor het sociaal domein voor de jaren 2016 en 2017;</i> <i>2. Hierin in hoofdlijnen op te nemen het informatie- en besluitvormingstraject van het Sociaal Domein 2016-2017;</i> <i>3. Om de gemeenteraad van Woerden tijdig en voldoende te informeren zodanig dat de raad aanvullende kaders kan stellen voor de uitvoering van het Sociaal Domein in 2017.”</i>
28 januari 2016 raadsvergadering	Rv (15R.008000) nota Beleid Participatie, Werk & Inkomen 2016-2017 Uit de besluitenlijst: <i>“De raad maakt opmerkingen en stelt vragen over onder meer:</i> <i>• In hoeverre de door de raad eerder gestelde kaders via amendementen of moties voldoende in de nota zijn opgenomen.</i> <i>• De relatie van deze nota met de prestatieafspraken Ferm Werk.</i> <i>• Volgordelijkheid van vaststelling en uitvoering van beleid.</i> <i>• Rol van de raad en rol van het college in het proces.</i> <i>Een amendement van CDA en Inwonersbelangen met de strekking tot het opnieuw opnemen van de reeds vastgestelde kaders en doelstellingen wordt aanvaard. De raad stelt unaniem de (geamendeerde) nota beleid Participatie, Werk en Inkomen vast.”</i> Uit het raadsbesluit : <i>“4) Het college opdracht te geven de raad uiterlijk 1 maart 2016 (behandeling in vergadercyclus maart) te voorzien van een raadsvoorstel met de procesagenda voor de totstandkoming van het beleid PWI 2017. Het proces wordt zodanig vormgegeven dat de raad beleidskeuzes kan maken binnen de driehoek mensen – instrumenten – geld, waarbij voor de raad inzichtelijk gemaakt wordt welke keuzes welke gevolgen hebben. Dit als onderdeel van de procesagenda Sociaal Domein zoals toegezegd door het college naar aanleiding van motie 27 van 16 december 2015.</i> <i>Toelichting: De raad vindt het absoluut onwenselijk om binnen het PWI domein beschikbare financiële middelen en inhoudelijk beleid los van elkaar te bespreken. Voor 2017 wordt passend in de cyclus van de gemeentefinanciën voor dit domein een programmabegroting opgesteld (acties en middelen met elkaar verbonden), welk na goedkeuring door de raad dient als kader voor de afspraken met uitvoeringsinstanties.”</i>
9 maart 2016 commissie Welzijn	Vaststellen termijnagenda Uit de besluitenlijst: <i>“Wethouder Koster gaat op verzoek van de fractie van het CDA na of de afspraak over de procesagenda PWI uit het amendement van 28 januari 2016 is verwerkt in de procesagenda 2017.”</i>

3. Vervolgprocedure

Als de commissie van oordeel is dat het onderwerp voldoende is besproken, is er geen vervolgbehandeling. De commissie kan desgewenst een ander vervolg voorstellen of fracties kunnen aankondigen in een raadsvergadering moties ter zake in te willen dienen.

4. Bijzonderheden

-