

Rondvraag commissie Welzijn d.d. 11 november 2015

Op 7 oktober heeft de NZa het besluit genomen dat het Hofpoort mag fuseren met Antonius Ziekenhuis. Het bestuur van gemeente Woerden kan tot 17 of 18 november bezwaar indienen. In aanvulling op de reeds gestelde artikel 40 vragen het volgende wat we voorleggen aan de commissieleden.

De besluitvorming en de onderbouwing ervan is openbaar gepubliceerd op de website van de NZa. Een paar bijzondere punten vallen hierin op:

1. De gemeente is volgens de NZa stakeholder;
2. De gemeente is zorgvuldig betrokken in het fusieproces als stakeholder.

De NZa beoordeelt uit verslagen en interviews die zij hebben gedaan dat er genoeg betrokkenheid is geweest, presentaties zijn gegeven en brieven zijn gestuurd. Hierdoor is de gemeente zorgvuldig betrokken geweest als de NZa. De verslagen, brieven, interviews, etc. zijn niet openbaar gemaakt door de NZa.

Er is inderdaad overleg, ect. geweest met het Hofpoort. Alleen was hier de boodschap vanuit de Raad van bestuur: jullie zijn geen stakeholder en ik informeer jullie enkel over de voortgang. Er kwam altijd maar een boodschap: vanuit de minimaal voorgeschreven aantal verrichtingen en vanuit financieel oogpunt is er maar een ding wat we gaan doen: fuseren met Antonius en alle klinische onderdelen in Woerden opdoeken. Dit is niet de wijze waarop wetgever beoogt heeft hoe een stakeholder betrokken moet worden.

Daarom het voorstel om als bestuur (raad+college) van Woerden een (voorlopig) bezwaar te maken. In dit bezwaar worden de stukken opgevraagd waaruit de NZa geoordeeld heeft dat we als gemeente zorgvuldig betrokken zijn geweest. Op basis van ontvangst daarvan kan het bezwaar nader onderbouwd worden.

De vraag of dit de steun heeft vanuit de commissie?

Inwonersbelangen