

RAADSCOMMISSIE WELZIJN

SOCIALE ZAKEN ■ ONDERWIJS ■ CULTUUR ■ WIJKEN ■
SPORT ■ VOLKSGEZONDHEID ■ ECONOMISCHE ZAKEN
■ JEUGDBELEID ■ Wmo ■ RECREATIE & TOERISME ■
OUDEREN- EN MINDERHEDENBELEID ■ EVENEMENTEN



Vastgesteld d.d. 11 april 2012	
Datum: 7 maart 2012	Aanvang 20.00 uur, einde 23.15 uur
Aanwezig namens de raad	<u>Raadsleden en fractieassistenten:</u> De heer R. Abarkane (Progressief Woerden) De heer G.F. Becht (D66) De heer E.L. Bom (Inwonersbelangen) <i>[tot de schorsing]</i> De heer S.C. Brouwer (ChristenUnie/SGP) De heer A. van Ekeren (Inwonersbelangen) De heer W. van Geelen (Progressief Woerden) De heer S. van Hameren (VVD) De heer C.M. Hoogerbrugge (CDA) De heer F.W.M. Huls (Inwonersbelangen) De heer R.B. Niewold (D66) Mevrouw I. Stouthart (ChristenUnie/SGP) <i>[laatste commissievergadering]</i> Mevrouw V.S.M. Streng (CDA)
Gasten	Mevrouw Van den Bremen, Regiobibliotheek De heer Le Mat, Het Klooster
College	Wethouders Duindam en Ypma
Voorzitter	Mevrouw D. v.d. Berg
Ambtelijke ondersteuning	-
Griffie	De heer M. Lucassen
Verslag	Mevrouw M. van Steijn (Tekstbureau Talent)

1. Opening

Voorzitter Van den Berg opent de vergadering en geeft de heer Brouwer het woord.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) richt zich tot mevrouw Stouthart. Het is vanavond haar laatste commissievergadering, en de heer Brouwer memoreert stevige debatten over onderwerpen die Woerden aangaan, onderwerpen die "onze mensen" aangaan. Je naaste liefhebben als jezelf is door mevrouw Stouthart de afgelopen periode op vele terreinen in de praktijk gebracht. Zij gaat de raad nu verlaten. De heer Brouwer dankt haar voor haar bijdragen en wenst haar Gods zegen toe.

2. Vaststellen van de agenda

Er hebben zich twee sprekers gemeld voor de Beleidsbrief Cultuur. Deze wordt daarom naar voren geschoven en na de Rondvraag voor raadsleden geagendeerd samen met Spreekrecht burgers.

3. Vaststellen besluitenlijst Commissie Welzijn 8 februari 2012

Tekstueel: Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

4. Vaststellen termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande moties

Geen opmerkingen.

5. Rondvraag voor raadsleden

Er zijn geen rondvragen binnengekomen.

6. Spreekrecht burgers, n.a.v. Beleidsbrief Cultuur

De beide sprekers krijgen als eersten het woord.

Mevrouw Van den Bremen, directeur Regiobibliotheek Het Groene Hart

De regiobibliotheek is voornemens de opgelegde bezuinigingen ad € 200.000 te realiseren in 2012/2013 via

de huisvesting, met name van het pand Meulmansweg. Het plan is dit te doen door een reële vierkante meterprijs te gaan betalen, door minder vierkante meters te huren en door de ruimtes te delen en te gaan samenwerken met andere culturele partners. Samen met de gemeente wil de bibliotheek zich buigen over de invulling van de vrijkomende vierkante meters. Het woord 'instapniveau' is al vaker aan de orde geweest: dat is gekoppeld aan de inhoudelijke producten en prestaties van de bibliotheek en staat dus los van de subsidie t.b.v. de huisvestingslasten en de huurcompensatie. De huisvestingslasten spelen in de berekening van het bedrag per inwoner dan ook geen rol. Het bedrag per inwoner is inmiddels lager dan het huidige geïndexeerde instapniveau omdat er veel vrijwilligers meewerken en omdat er tijdig is geïnvesteerd in zelfservice. Het bedrag van het instapniveau moet echter niet veel lager worden want dan komt de bibliotheek alsnog in de financiële problemen; door de investering in zelfservice kan de bibliotheek aan de kwaliteitseisen, gesteld vanuit de certificering, blijven voldoen, en certificering is een vereiste om deel te kunnen nemen aan bijv. de digitale bibliotheek en in aanmerking te komen voor landelijke en provinciale innovatiegelden. Mevrouw Van den Bremen hoopt dat de raad kan instemmen met de voorgestelde oplossing, om zo een kwalitatieve goede bibliotheek te kunnen behouden.

De heer Le Mat, directeur Kunstencentrum 't Klooster

Bij alle ontwikkelingen van de laatste tijd in de culturele sector gaat de discussie helaas vaak over tekort aan geld, terwijl er eigenlijk gesproken zou moeten worden over de plaats van cultuur in de samenleving zowel maatschappelijk als economisch. Zie ook het interessante artikel in de Atlas Nederlandse Gemeenten 2011. De rolverdeling tussen Rijk en gemeenten is op cultuurgebied een lastig punt. Gelukkig wordt in de Woerdense notities vaak gerept van de culturele infrastructuur: dat is wat de heer Le Mat van gemeentelijk beleid verwacht, het in stand houden van die culturele infrastructuur. Nu wordt er in die infrastructuur ingegrepen, en de heer Le Mat wijst erop dat een ingreep in de culturele sector vaak een enorme kettingreactie tot gevolg heeft. Daarnaast speelt de wens van veel gemeenten dat culturele instellingen er geen hoge reserves op nahouden; terwijl aan de andere kant in tijden van bezuinigingen wordt gezegd "daar had u een reserve voor moeten opbouwen". Dat maakt het financiële beleid erg ingewikkeld. In de notitie wordt gesproken over samenwerken. Dat spreekt de heer Le Mat aan. De gemeente eigent zichzelf een regierol toe en spreker zou graag *samen* met de gemeente beleid ontwikkelen om de capaciteit die Het Klooster heeft om producten te ontwikkelen, ook ten volle te gebruiken.

Gelegenheid tot het stellen van vragen door commissieleden

De heer Van Geelen (Progressief Woerden) vraagt mevrouw Van den Bremen of er ook bezuinigingen mogelijk zijn op het gebied van ICT. Tevens vraagt hij de heer Le Mat naar het project voor onderwijs waar destijds plannen voor waren en waarom dat nooit van de grond gekomen is.

Mevrouw Van den Bremen (Regiobibliotheek) antwoordt dat de bibliotheek door de ICT-investeringen van enige tijd geleden (in zelfserviceapparatuur in de vestigingen Harmelen en Woerden) bepaalde functies kan realiseren die zonder subsidies niet mogelijk zouden zijn geweest. Het betreft eisen die voortkomen uit de certificering zoals is afgesproken in het bibliotheekcharter.

De heer Le Mat (Het Klooster) vertelt dat het onderwijs in Woerden de regeling heeft dat het geld collectief beschikbaar wordt gesteld aan een stichting die zorgt voor de kunsteducatie op scholen, het KUVO. Zij hebben een redelijk autonoom beleid om daarvoor producten in te kopen waar dan ook. Dat gebeurt ook, maar niet bij Het Klooster. Wel zijn er inmiddels gesprekken gestart om daar mogelijk in de toekomst verandering in aan te brengen.

De heer Niewold (D66) heeft begrepen dat de VNG dat instapniveau juist wil laten vallen vanwege ontwikkelingen inzake digitalisering. Zijn er andere factoren op basis waarvan mevrouw Van den Bremen iets kan zeggen over de bezuinigingen? Ook vraagt hij naar de mogelijkheid om de personeelsformatie te verminderen.

Mevrouw Van den Bremen (Regiobibliotheek) geeft een toelichting op dat instapniveau. Het instapniveau staat onder druk. Het is er in 2003 gekomen omdat men een indicatie zocht van de kosten van een bibliotheek per inwoner. Regiobibliotheek Het Groene Hart zit onder het instapniveau en blijft dat ook. De regiobibliotheek vraagt niet om het instapniveau of een bedrag daarboven, kan veel voor elkaar krijgen vanwege de inzet van de vele vrijwilligers en is daarom goedkoper dan andere bibliotheken. Met de ontwikkelingen van de digitale bibliotheek gaan er geldstromen veranderen: wat nu naar de bibliotheek gaat, gaat dan rechtstreeks van het Rijk naar de landelijk georganiseerde digitale bibliotheek, en dat zal gevolgen hebben voor de subsidie van de regiobibliotheek.

Aan het instapniveau zijn inhoudelijke afspraken over producten en prestaties verbonden, zoals het ondersteuningspakket voor het onderwijs. Dit probeert de regiobibliotheek zo goedkoop en efficiënt mogelijk te regelen. De regiobibliotheek zit op een beperkt aanbod van wat mogelijk is, kan niet met een veel lager bedrag die producten draaiende houden. De bibliotheek zit al op laag bedrag per inwoner dus moet andere keuzes maken. En uitgangspunt was steeds dat de afspraken zoals die nu vastgelegd zijn in het

bibliotheekconvenant, en de infrastructuur, dat die zoveel mogelijk overeind gehouden wordt, en dat betekent dat de bibliotheek een aantal minimale producten moet leveren die maken dat het een bibliotheek is; daar worden eisen aan gesteld in de certificering, zoals deelname aan de digitale bibliotheek. Dat is de relatie, en daarvoor is geld nodig.

Wat betreft vermindering personeel vertelt mevrouw Van den Bremen dat de eisen vanuit die certificering ook de bedrijfsvoering betreffen. Heel veel werk kan door vrijwilligers gedaan worden maar er blijven altijd werkzaamheden waar beroepskrachten voor nodig zijn. Het streven is om dat met de bestaande krachten in te vullen.

De heer Van Hameren (VVD) vraagt of “onder het certificeringsniveau” betekent: geen certificering = bepaalde diensten niet meer.

Mevrouw Van den Bremen antwoordt dat dat niet juist is. Zij moet aan bepaalde certificeringseisen voldoen en die zijn afgeleid van “basisbibliotheek” en de instellingen daarvan. Vervolgens is daar het instapniveau van afgeleid. Als de bibliotheek lager betaald wordt dan het instapniveau is het niet zo dat de bibliotheek automatisch niet gecertificeerd wordt.

7. Raadsinformatiebrief (12.002306) inzake Beleidsbrief Cultuur 2012-2015

Eerste termijn commissieleden

De commissieleden spreken hun waardering uit voor de beleidsbrief. Plezierig ook dat het een *sobere* nota geworden is, die is gebaseerd op de vorige, met inzet op focus en maximaal gebruik van de middelen.

De heer Van Geelen (Progressief Woerden) mist het aspect van evaluatie en heeft vastgesteld dat er niet 3 maar in totaal 5 doelstellingen worden genoemd in de nota. Andere opmerkingen:

– “De gemeente is een goed opdrachtgever”: wat is “goed”? De gemeente dient betrouwbaar te zijn; het gaat om rechtszekerheid en rechtsgelijkheid.

– Er moet een verordening komen over het indienen van een aanvraag.

– “Subsidieregeling als impuls”: prima, maar dan moet de gemeente aan de andere kant het werk niet moeilijker maken, door bijv. de mogelijkheid van reclame via driehoeksborden te verminderen.

– Bezuinigingen in de culturele sector: er is een kader aangegeven en het college heeft daarbinnen geopereerd. De grootste instellingen, vanavond hier aan tafel, vertegenwoordigen een bezuiniging van € 4 ton. De omschrijving in de Cultuurbrief vraagt dan ook enige verduidelijking, waar staat “De gemeente is per 1 januari 2013 met Het Klooster / de regiobibliotheek een budgetcontract aangegaan”.

– Regiobibliotheek: als het gat in de huur gedicht wordt, doet dat dan geen afbreuk aan instapniveau etc.?

– Financieel overzicht. Niet alleen de grotere instellingen leveren geld in maar ook de kleinere. Alle vier de muziekverenigingen zouden 10% van hun budget inleveren maar bij 1 is dat niet gebeurd.

– Er loopt een rechtszaak met de Kunstkring. Daar wordt in deze nota niet van gerept.

De heer Niewold (D66) heeft twee opmerkingen en een aantal vragen.

– Het Verhaal van Woerden. Bijzonder waardevol, evenals de stelling “dat cultuur zoveel meer is”. Spreker legt een link naar het Wmo-beleid, immers, cultuur kan een verbindend element zijn in de samenleving.

– Er wordt gesteld dat er gestuurd wordt op maatschappelijke effecten. Wat kun je hiermee bereiken als het gaat om positieve effecten op de diverse doelstellingen in het Wmo-kader?

– Toegankelijkheid van cultuur is volgens de nota van belang maar er wordt niet gesproken over “zichtbaarheid”. Hoe staat het college daar tegenover? Denk aan initiatieven van Het Klooster om cultuur nog meer zichtbaar te maken in de gemeente Woerden.

– Cultureel ondernemerschap wordt losgelaten als speerpunt maar in hoeverre worden de plannen van de Cultuurnota meegenomen als het gaat om bijvoorbeeld de concept Code Cultural Governance? (Zie publicaties Fonds voor Cultuurparticipatie)

– Belang van cultuur voor jongeren. Jongeren worden als doelgroep naar voren geschoven, maar óf het uitgangspunt is “cultuur is voor iedereen”, óf je gaat het meer voor doelgroepen benoemen. Maar dan wel graag de genoemde doelgroepen uitbreiden. Cultuur is van belang voor alle leeftijdsgroepen, denk daarbij ook aan problemen als isolement, eenzaamheid etc. waar het gaat om de doelgroep van ouderen.

– Bibliotheek: daartoe graag eerst in eerste termijn de uitleg van de wethouder. D66 zal vervolgens de bibliotheek met nadruk vragen om toch vooral zelf met initiatieven te komen.

De heer Bom (Inwonersbelangen) stelt vast dat de grootste klappen van de bezuinigingen zullen vallen bij Het Klooster en de regiobibliotheek. Die laatste baart hem zorgen. Het is goed om te streven naar budgetcontracten maar door de molensteen van de vierkante meterprijs zullen zij misschien uitkomen onder die certificeringsgrens. Dat is niet de bedoeling. Wat is nu precies de marktconforme prijs? Er worden

verschillende bedragen genoemd, spreker denkt dat de prijs die de Regiobibliotheek noemt realistischer is. Bezuinigingen op Klooster en KUVO: er liggen kansen voor extra subsidie voor culturele vorming, de bezuinigingen op culturele educatie zijn van de baan dus voor deze organisaties ligt er een grote uitdaging om jongeren te bedienen.

De heer Van Hameren (VVD) is zeer positief over de Beleidsbrief Cultuur en is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de regiobibliotheek, voor de VVD de voornaamste zorg op dit moment.

De heer Hoogebrugge (CDA) staat achter de 5 hoofddoelstellingen. Ze staan ook in het verkiezingsprogramma van het CDA. Spreker is ook blij met de opmerkingen over Het Verhaal van Woerden. Complimenten aan het college daarvoor. Toch nog een aantal vragen..

– Er zijn 2 onderdelen: Het Verhaal van Woerden en de culturele educatie. Gezien het betoog van de heer Le Mat: wordt Het Klooster nu bij de culturele educatie betrokken? Het CDA heeft daar de vorige keer nadrukkelijk om gevraagd en dat is toen ook toegezegd.

– RIB over kunstschaten en de overdracht daarvan “in beheer en eigendom” aan het Stads museum. Kan dat eigenlijk wel? Het zijn immers schenkingen?

– Subsidie Het Klooster. In een onderzoek van 2003 is een relatie gelegd tussen subsidie geven aan Het Klooster en de prijsafspraken van de Muziekschool. Hoe gaat het dan met de prijsafspraken van muziekles aan jeugdigen? Of is de Muziekschool daar geheel vrij in? Zie ook Optisport en hoe het daar is aangepakt.

– Regiobibliotheek. Als wordt uitgevoerd wat in deze Cultuurbrief staat betekent dat dat de huisvestingslasten 51% beslaan van de totale subsidie. Moet daar niet iets aan gedaan worden?

Mevrouw Stouthart (ChristenUnie/SGP) stelt vast dat de communicatie van groot belang is; goed dat er is afgesproken om driemaal per jaar met elkaar in gesprek te gaan. Een paar opmerkingen nog.

– Overdracht kunstschaten aan Stads museum: kunnen zij ze dan ook verkopen?

– Verhaal van Woerden, erg enthousiast over.

– Bij 12, Instellingen, subsidies harmonieën en fanfares is 10% verlaagd, budget beschikbaar voor activiteiten: krijgen ze bij nieuwe activiteiten die 10% erbij of is dat gewoon zeker?

– De nieuwe contracten die gesloten worden: na 2014 komen er waarschijnlijk nieuwe bezuinigingen. Hoe verhoudt zich dat tot dit plan? Is er een clause ingebouwd dat er aanpassingen gemaakt kunnen worden?

– Regiobibliotheek: de gemeente hanteert blijkbaar een andere marktconforme prijs dan de bibliotheek.

Eerste termijn beantwoording door wethouder Duindam

Wethouder Duindam stelt ten eerste dat er op 3 doelen zal worden ingezet en niet meer.

Subsidie: voor de nieuwe subsidieregeling komt zeker een verordening naar de raad en worden ook de bezwaar- en beroepsmogelijkheden voor aanvragers uitgelegd. Het idee is om het Cultuurplatform Woerden daarin een grotere rol te geven dan. Dat komt apart richting raad.

Inzet driehoeksborden: de afspraken daarover zijn gemaakt binnen het Reclamebeleid. Daarbij is ook afgesproken dat zij voor de exploitatie voor culturele en maatschappelijke doeleinden minder in prijs zullen brengen. Overigens is het aan de instelling zelf om van driehoeksborden al dan niet gebruik te maken. De datum van 1 januari 2013: deze dient gelezen te worden als voltooid verleden tijd. Op dat moment is het college klaar met de budgetcontracten.

De fanfares worden inderdaad vanuit een oogpunt van rechtsgelijkheid behandeld, De korting van 10% geldt voor hen alle vier. Indien nodig zal dat nog in de Cultuurbrief verduidelijkt worden.

Kunstkring: het college wil geen subsidierelatie meer met de Kunstkring (zoals de gemeente dat met zoveel andere hobbykringen niet heeft).

De culturele middelen zijn beperkt, er moeten keuzes gemaakt worden maar het streven van het college is wel om een levendig cultuurlandschap in Woerden te behouden. Belangrijk daarbij is ook de jeugd te laten kennismaken met cultuur, zodat ze weten dat cultuur relevant is voor hun leven. Daarom wil het college extra middelen inzetten op deze groep. Het gaat dus om deelname aan cultuur. Gaat het over eenzaamheid, isolement etc.: dat zijn beleidsonderdelen die worden opgepakt vanuit de Wmo (prestatieveld 5) maar de wethouder wil geen relatie leggen met het Wmo-beleid want dan zijn de Wmo-middelen snel uitgeput.

Cultureel ondernemerschap: het college vond dat een vreemde eend in de bijt; dat moet op een andere manier gestimuleerd worden dan door subsidies te geven.

Toegankelijkheid tot cultuur: zonder meer belangrijk. Maar hoe: dat wordt afgesproken in de budgetcontracten. Aan de andere kant is het aan de instellingen zelf, om hun bestaansrecht in te vullen.

Fonds voor Cultuurparticipatie, Cultural Governance. Met de 5 grote instellingen zal aan de samenwerkingstafel besproken worden hoe dat vorm moet krijgen. De Cultuurbrief is mogelijk voor de laatste keer op het stadhuis geschreven; hij zal de volgende keer waarschijnlijk geschreven worden aan die samenwerkingstafel.

Blij dat er herkenning was dat het college niet alleen inzet op focus maar ook op optimale inzet van de beperkte middelen.

Cultuureducatie en komt die samenwerking van de grond: ja, het KUVO zit aan tafel bij de grote 5. De wethouder heeft er vertrouwen in dat die samenwerking van de grond komt.

Kunst in de openbare ruimte. Een instelling als het Stadsmuseum is veel beter in staat om met die collectie om te gaan dan de gemeente (waar het valt onder Beheer Openbare Ruimte). Mogelijk worden er voorwaarden gesteld bij de schenking, maar het is over het algemeen aan de ontvanger om te bepalen wat hij ermee doet. Er dient met respect met die voorwaarden omgegaan te worden maar het is ook zo dat Woerden een zeer grote kunstcollectie heeft, die alleen maar groeit; en de kosten van het onderhoud stijgen mee. Vooraf zal bepaald worden welke stukken kunstzinnig waardevol zijn en welke niet, en zullen de voorwaarden bepaald worden (en daar hoort ook bij dat ze niet te gelde gemaakt kunnen worden).

Voor de Muziekschool kent het college geen prijsafspraken om de toegankelijkheid te waarborgen maar wel bijzondere bijstand voor mensen die in aanmerking komen voor muziekonderwijs voor 150 euro per jaar; en daarnaast is de subsidie redelijk omvangrijk en leidt tot een lager prijspeil.

Huisvestingslasten. Van het genoemde bedrag dient het bedrag van huisvestingslasten niet *afgetrokken* te worden maar het moet erbij worden *opgeteld*, en dan zijn de huisvestingslasten 33%. Straks meer daarover. Fanfares. De fanfares zijn een van de weinige soorten culturele instellingen in Woerden die nog een *waarderingssubsidie* krijgen. Bij de fanfares zijn subsidiebedragen dus niet gekoppeld aan het activiteitsniveau en ze worden daar ook niet door beïnvloed. Dat betekent wel dat ze uitgesloten zijn van activiteitsubsidies.

Budgetcontracten worden *altijd* gesloten binnen de kaders die de raad meegeeft, en er is altijd openheid richting raad en college om daarin bij te sturen.

Nieuwe subsidieregeling: komt nog een keer apart langs in de vorm van de verordening.

De wethouder is blij met de waardering voor de nota en Het Verhaal van Woerden. Dat Verhaal komt a.s. maandag langs bij de viering van 640 jaar Woerden. Daar krijgen de inwoners iets te zien van Het Verhaal van Woerden, een prachtig initiatief vanuit de eigen Woerdense samenleving. Belangrijk dat cultuurgeld dat in Woerden wordt uitgegeven ook wordt besteed aan dingen die "van Woerden zijn".

De grotere bezuinigingen. De aandacht gaat inderdaad naar de regiobibliotheek en Het Klooster. Met de regiobibliotheek is gesproken over hoe de bezuiniging van €200.000 dit jaar ingevuld kan worden. De commissieleden hebben vragen gesteld over koppelingen tussen digitalisering, personeel, bezuinigingen en takenpakket. Het is goed om dat nog eens nader te bespreken met elkaar en meer concrete informatie aan de commissie te geven. De grote discussie echter gaat inderdaad om de vierkante meterprijs. De wethouder stelt dat de marktconforme meterprijs ligt op het bedrag van € 120 per m² per jaar, maar de kostendekkende prijs ligt met het maximaal oprekken van afschrijvingen op 168 euro per vierkante meter. Dat is lager, omdat de raad € 2,3 mln wilde investeren in de verbouwing van de bibliotheek, en die moest verhaald worden in de afschrijvingen: van de inventaris over 24 jaar, en van de gebouwen over 40 jaar. Zakken naar € 120 per m² kan op twee manieren. Een absurde manier, nl. dat door de afschrijvingstermijnen te verdubbelen. Minder absurd is de manier dat de gemeente een eenmalige extra afschrijving op zich neemt van ongeveer € 960.000. Dat betekent dus een verlies op de jaarrekening van de gemeente Woerden van € 960.000. Dat is een boekhoudkundig verlies, niet een liquiditeitsverlies. Dit is het voorstel dat de wethouder aan de raad wil doen. De huurprijs die redelijkerwijs gevraagd kan worden is € 168 per m². Dat is hoger dan de marktconforme prijs, en een prijs waarmee de gemeente voortdurend in discussie zal blijven met de bibliotheek. Er gaat inderdaad veel geld naar huisvesting maar afgesproken is dat de bibliotheek vierkante meters inlevert om de bezuinigingsdoelstelling te halen. Maar ook omdat het belangrijk is dat er een ontmoetingsruimte komt voor de gemeenschap in Woerden. Daar komen dan weer andere instellingen in, die daar vierkante meters zullen huren voor € 168 per m². En dat moet de gemeente dan ook weer subsidiëren, dus de gemeente blijft negatieve energie steken in de discussie over de huurprijs. Daar wil wethouder Duindam van af. Oorzaak van dit alles was dat de verbouwing van de bibliotheek € 2,3 mln mocht kosten en dat dat binnen redelijke afschrijvingstermijnen terugverdiend moest worden.

De heer Hoogerbrugge (CDA) merkt bij interruptie op dat er eerst een voorstel was van € 1 mln; toen was er volgens de wethouder vanuit de herindeling uit Harmelen nog een miljoen over, en de wethouder stelde voor dat te besteden aan de bibliotheek. Maar nu wil wethouder Duindam die miljoen euro via de huurprijs weer terugverdienen. Dan zit je je eigen geld terug te verdienen.

Volgens de wethouder echter haalt de heer Hoogerbrugge twee zaken bij elkaar die in de boeken altijd worden gescheiden, nl. investering en exploitatie. Als je potjes aanboort waarin geld zit dan voeg je dat bij elkaar en dan moet je dat vervolgens afschrijven, en daar vraag je dan een kostendekkende huurprijs voor om het terug te verdienen. Doe je dat niet, dan neem je je verlies voor die miljoen die je moet afschrijven.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) concludeert dat het college hiermee niet alleen het probleem oplost voor de bibliotheek maar ook voor eventuele andere gebruikers in de toekomst.

De wethouder bevestigt dat.

De heer Bom (Inwonersbelangen) stelt vast dat vorig jaar deze situatie niet bestond en dat de vierkante

meterprijs uiteindelijk ergens in het midden is uitgekomen terwijl de bibliotheek heel veel inzet heeft gepleegd. Wat was vorig jaar de vierkante meterprijs?

Wethouder Duindam antwoordt dat die toen € 196 per m2 bedroeg. Hij vervolgt zijn betoog.

Het Klooster. Er is intensief gesproken over toenemende zelfstandigheid van Het Klooster binnen de budgetbeperking die is meegegeven. Ook met de Bonaventurakerk is gesproken, als partij die Het Klooster kan helpen, over Centrum De Dam. Het gebruik van De Dam, dat eigendom is van de gemeente maar in onbepaalde tijd en slechts eenzijdig te beëindigen huur aan de Bonaventurakerk is gegeven, gaat daar een essentiële rol in vervullen. De verwachting is dat daar binnenkort conclusies getrokken kunnen worden. De Raad van Toezicht van Het Klooster heeft aangegeven dat zij dit jaar juni zicht willen hebben op een profijtelijke exploitatie van Het Klooster binnen de beperking die de gemeente heeft meegegeven, en daar hoort een goede catering voor de gasten van Het Klooster en extra zaalverhuur bij inbegrepen te worden; dus daar heeft het college wel enige urgentie (los van het bezuinigingsverhaal om een toekomstperspectief voor Het Klooster te creëren) dus daar zijn nog wat onzekerheden in waar hard aan wordt gewerkt.

De voorzitter concludeert dat de wethouder met een voorstel komt in de Commissie Middelen van april, over de boekhoudkundige berekeningen.

De heer Bom ziet in de cijfers van de regiobibliotheek toch geen logisch verband tussen dit jaar en vorig jaar, dat de gemeente zoveel minder per m2 gaat vragen en dat de bezuinigingen dan ook nog eens 2 ton euro bedragen. Daarnaast moet de bibliotheek heel veel eigen initiatief ontplooien t.a.v. de ruimte.

De heer Van Hameren (VVD) verwacht dat dit terugkomt in het voorstel van de wethouder.

De heer Hoogerbrugge (CDA) concludeert dat nu dus een afspraak is gemaakt over de huisvesting van de bibliotheek. Maar wat wordt nu de subsidie voor de diensten van de bibliotheek? Wordt dat € 616.000?

De wethouder bevestigt dat. Dat is exclusief de huisvestingskosten.

De heer Hoogerbrugge vraagt of de bibliotheek daarmee niet direct onder het certificeringsniveau zal zakken maar dat is volgens de wethouder zeker niet het geval. De heer Hoogerbrugge is benieuwd naar de nadere informatie die door de wethouder is toegezegd.

8. Raadsvoorstel (12R.00042) inzake Beleidskader Wmo 2012-2015, inclusief uitwerking van de negen prestatievelen

De letterlijke tekst van de inbreng in eerste termijn van de fracties is als bijlage bijgevoegd. De volgorde:

Inwonersbelangen, de heer Van Ekeren

VVD, de heer Van Hameren

ChristenUnie/SGP, de heer Brouwer

CDA, mevrouw Streng

D66, de heer Niewold

Progressief Woerden, de heer Van Geelen

SCHORSING, om 22.00 uur

Eerste termijn beantwoording wethouder Ypma

Wethouder Ypma beantwoordt de vragen als volgt.

De bedragen, € 9.000 meldpunt zorg- en overlast en € 31.000 communicatieplan eerste jaar, kan dat van overschot jaarrekening 2011. Dat kan; het saldo is ruim € 900.000 in de plus. Ook is het mogelijk om het op te nemen in de lopende begroting (via een begrotingswijziging) en een aanpassing in de begroting voor volgende jaren. Tot slot kan het op de reserve geboekt worden. Dat is aan de raad. Die reserve is niet bestemd voor de individuele voorzieningen maar nadrukkelijk ook voor het collectieve deel. Voor alle drie is iets te zeggen. Het college stelt voor het uit de reserve te doen omdat de raad heeft aangegeven die reserve te willen gebruiken mits het voor de Wmo is. Maar er is ook iets voor te zeggen om de reserve niet te snel op te maken.

Communicatie. De wethouder noemt het Schakelteam als goed voorbeeld: op hun folder stonden 3 mensen met foto en telefoonnummer. Dat is goede communicatie! Zo worden hulpverleners in de wijk herkend. Zij voeren de 3 doelen uit van de Wmo en dan ook nog binnen het budgetcontract. Een en ander werd nadrukkelijk ondersteund door Dorpsplatform Harmelen; een goede zaak. Hopelijk zijn ook andere wijkplatforms bereid dit soort initiatieven te ondersteunen.

Eenzaamheidsbestrijding. De gemeente heeft een signalerende rol belegd in het plan en het staat ook op de agenda van het NIO, het Netwerk Informele Ondersteuning, waarin vrijwilligersorganisaties zitten, zoals Handje Helpen en Graag Gedaan. Ook wordt het in de budgetcontracten opgenomen met Welzijn en Zuwe. Dit onderwerp staat ook op de agenda tijdens die conferentie over eenzaamheid.

Mevrouw Stouthart (ChristenUnie/SGP) wijst er bij interruptie op dat de enige die eenzaamheid kan

opheffen, in feite de eenzame zelf is. Daar moeten mensen op geattendeerd worden.

Wethouder Ypma beaamt dat. Tijdens de conferentie (waar de raad voor wordt uitgenodigd) komt zij daarop terug.

Verklaring verlaagde instroom Wmo: de doelgroep neemt toe, binnen 15/20 jaar is het aantal 65plussers verdubbeld. Er is een trendbreuk te zien. De eigen bijdragen die betaald moeten worden zijn een belangrijke factor, en er is vanuit de gemeente ook heel kritisch gekeken naar een aantal regelingen. Onderschat ook niet wat er tijdens de Kanteling gebeurt op het gebied van de afdeling Sociale Zaken. Het feit dat Wmo-consulenten op huisbezoek gaan en veel breder kijken wat er aan de hand is en wat voor oplossingen denkbaar zijn c.q. zoeken naar alternatieven: daar worden forse stappen in gezet. De hele afdeling Wmo wordt getraind in de Kanteling. 27% van de telefoontjes leidde tot een aanvraag, niet meer; dat is een heel goede score. En desondanks is er een hoge klanttevredenheid. Er gebeurt dus al heel veel.

De inkomensgrenzen. Dat speelt alleen nog bij de regiotaxi. Het mag niet meer, dus de beleidsregels en de besluiten van de gemeente worden erop aangepast. Eigen bijdrage mag wel, dat wordt gemonitord. De stapeling van eigen bijdragen wordt via het CAK gemonitord en dan kan men niet boven een bepaalde grens uitkomen. Overigens zal er wel scherper geïndiceerd gaan worden op de regiotaxi.

De ChristenUnie/SGP vroeg naar "Bewegen", stabiel in 2012, en dat is niet te ambitieus: Het is realistisch. Bij 46% van de Woerdenaren is sprake van overgewicht, best een fors percentage. Overigens heeft de wethouder vandaag met de afdeling gesproken over de buurtcoach en het uitbreiden van de combinatiefunctionaris voor de doelgroep volwassenen. Die financiering hoeft de gemeente niet zelf te betalen dus daar worden plannen voor gemaakt.

Sociale kaart: daar is al een toezegging over gedaan. Het is inderdaad veel te veel gericht op professionals. In juni vindt er een evaluatie plaats om te zien hoe verder met het contract van MEE.

Staatsliedenkwartier maakt naar verhouding weinig gebruik: is positief, eigen kracht is aanwezig. Deze wijk is de meest vergrijsde wijk van de stad maar dat zie je niet in de cijfers voor gebruik van individuele voorzieningen terug. Dat komt omdat het een groep inwoners betreft met hogere inkomens; zij regelen het zelf. Maar in de wijk met een lagere SES (Sociaal-Economische Status) wordt er veel meer gebruik van gemaakt.

Verslavingszorg: dat geld sluisd Woerden direct door naar Centrumgemeente Utrecht, de samenwerkingspartner voor prestatieveld 9.

Prestatieveld 5, Jeugd: in Nuchter Verstand maakt de gemeente SMART gezondheidsbeleid. De wethouder belooft de commissieleden een exemplaar toe te zenden.

Buurtzorg: zie begin pagina 4, "Professionele ondersteuning Buurtzorg". Dat is het toekomstbeeld. Maar dat komt niet terug in de prestatievelden. Wel is de gemeente in gesprek met Buurtzorg over aanbesteding huishoudelijke hulp. Het eerste Buurtzorgteam is gestart en zal volgens hen een olievlekwerking hebben. (Maar daar gaat de gemeente niet over, dat is AWBZ-gefinancierd.)

Wonen, zorg en welzijn, rol van de gemeente, CDA: hier maakt de gemeente bewust een terugtrekkende beweging. Het college wil inzetten op prestatievelden 5 en 6; ergens anders moet het dan wat minder.

Woonservicegebieden doet de gemeente wel, en de wethouder nodigt de commissie uit voor 29 maart, als alle partijen bij elkaar gehaald worden en bekeken wordt wat op die 3 gebieden de stand van zaken is. Dat is de rol van de gemeente.

Toenemend aantal mantelzorgers, "is dat in de aanvraag of in de zorg" vroeg het CDA: allebei. Dat is de werkinstructie die Sociale Zaken nu al heeft, nl. om vanaf het begin dat sociale netwerk te versterken. Dat telt natuurlijk ook voor de zorgkant.

Preventie, inzetten op het voorkomen van verdergaande problemen door schulden: goed punt want schulden zijn vaak een signaal dat er veel meer aan de hand is. Tijdens de informatiebijeenkomst deze maand nog zal het college het rapport presenteren dat door Stads Advies is geschreven. De resultaten waren schokkend. Dat betreft multiprobleemgezinnen. De gemeente is daar preventief actief in, de gemeente is namelijk een project gestart met de ANBO en de welzijnsorganisaties samen, om in een eerder stadium te kunnen ingrijpen. Maar dat is best ingewikkeld.

Activerende begeleiding, derde bolletje: is een dubbeling. Wordt verwijderd.

D66, jaarlijkse prijs voor maatschappelijk verantwoord ondernemen: fantastisch idee, wordt overgenomen! Mogelijk wordt het toegevoegd aan De Beursvloer. (Dit na overleg met wethouder Financiën)

Communicatie, waar is dat een aanvulling op: op de huidige communicatie. Er zijn al folders, een pagina in de krant, een website en twitteraccount. Maar het is de bedoeling om ook te gaan werken met de driehoeksborden en met de portal/website.

Een aantal fracties vroeg om een jaarlijkse rapportage. Dat kost echt heel veel tijd. De wethouder is daar dan ook geen voorstander van.

De heer Van Geelen (PW) vraagt bij interruptie of er ook niet gerapporteerd moet worden richting Rijk.

De heer Van Hameren (VVD) zegt dat er wat betreft de VVD over de vorm nog wel te spreken valt.

Wethouder Ypma is daar blij mee maar is er toch geen voorstander van.

Compensatiebeginsel, juridische discussie daarover: deze krijgt steeds meer vorm, vanwege een aantal

uitspraken van de Centrale Raad voor Beroep. Op zich is discussie daarover niet erg, want je gaat individueel maatwerk leveren. Maar er kan steeds meer op uitspraken van de Centrale Raad voor Beroep teruggevallen worden.

Plek voor ontmoeting van jongeren en waar jongeren instanties kunnen ontmoeten: zo'n plek bestaat al. Het CJG is bedoeld voor jongeren tot 23 jaar. Jong-In is bij de wethouder niet bekend maar ze zal zich daarover informeren. Maar voor jongeren zijn digitale ontmoetingsmogelijkheden nog veel meer vanzelfsprekend. **Zij zal dit punt in de overwegingen meenemen.**

Tweede termijn commissieleden

De heer Van Ekeren (Inwonersbelangen) over betaling uit de reserves: hij zou de Wmo-reserves niet teveel willen belasten. Graag het stuk daarop aanpassen, en anders zal de fractie gaan amenderen. Ook heeft spreker opmerkingen gemaakt over de maatschappelijke risico's, zie de risicopagina: er is een beperkte kennis aan het Wmo-loket over kwetsbare doelgroepen; wat gaat de gemeente daaraan doen?

Mevrouw Streng (CDA) heeft vooral het belang willen benadrukken om al die zaken, die gedaan worden, te benoemen en op te schrijven en terug te laten komen in de prestatievelden, en zo vanuit een volledige analyse die koppeling te maken naar de doelen; want er is zoveel en het zou mooi zijn als dat in de beleidsstukken terug te lezen is.

Wat betreft die 27%: dat klinkt heel positief maar het geldt voor twee kanten, je kunt ook zeggen: "zijn we dan niet *heel strikt*". Die nuance wil het CDA graag meegeven.

De heer Van Hameren (VVD) had nog een vraag gesteld over koppeling van doelen en middelen, of die als bijlage bij de begroting zal zitten. En met betrekking tot de dekking uit de reserves: voorstel vanuit college is welkom maar een amendement vanuit de raad is ook een heel reële optie.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) stelt vast dat Woerden hoog scoort waar het gaat om overmatig alcoholgebruik. Het verslavingsbeleid is overgegaan naar centrumgemeente Utrecht, een belangrijk punt. Maar spreker begreep dat er nog stukken **komen en merkt op dat er in een later stadium nog eens gesproken kan worden over de inhoudelijke invulling.**

De heer Niewold (D66) wijst erop dat Jong-In een initiatief is van het CJG, waar inmiddels al 80 gemeenten aan meedoen.

Communicatieplan: weegt voor D66 zwaar. Graag een meer concrete uitwerking van communiceren over allerlei zaken die met de Wmo te maken hebben. Eventueel zal D66 via een amendement om een nadere uitwerking vragen.

De heer Van Geelen (Progressief Woerden) vond de beantwoording van de wethouder overtuigend. Spreker sluit zich aan bij de opmerking van de heer Van Hameren en kan dus besluitpunt 3 van harte ondersteunen.

Tweede termijn wethouder Ypma

Wethouder Ypma beantwoordt de laatste vragen.

Verdere uitwerking communicatie: de wethouder vindt dat het er al redelijk goed in staat. Financiële verantwoordelijkheid is gekoppeld aan de doelen. Uitgebreider is haast niet mogelijk.

De heer Niewold (D66) laat weten dat D66 hier later op terugkomt.

De wethouder vervolgt.

Verslavingsbeleid: **de wethouder belooft informatie te sturen over de wijze waarop dit wordt opgepakt met de GGD, met** en voor jongeren. Voor het zwaardere verslavingsbeleid bestaat er een samenwerkingsverband met Utrecht. De wethouder stelt voor een ambtenaar van de gemeente Utrecht te vragen voor een toelichting, maar het kan **ook meegenomen worden bij de transitie. Zij komt hierop terug zodat er iets in de agenda komt te staan.** Zij spreekt de wens uit om het breder te trekken, bijv. 8 en 9, om naar alle drie die wat zwaardere doelgroepen te kijken waarbij de Woerdense instellingen worden betrokken.

Deze wens vindt bijval.

De dekking uit de reserves: dat is aan de raad. Dit is het voorstel vanuit het college. De wethouder volgt daarin de wethouder Financiën.

Koppeling van doelen en middelen, kan dat als bijlage bij de begroting: het college zal zijn best doen om het beter in die bijlage op te schrijven.

Beperkte kennis van de kwetsbare doelgroepen die in de dagbestedingsbeleiding zitten: momenteel is eigenlijk nog de fase van de analyse bezig. Pas daarna komt de uitvoeringsvraag. Dat volgt dus nog.

De heer Van Ekeren stelt voor daar eerder op terug te komen; want het staat wel op de risicoanalyse. Wethouder Ypma belooft tijdens de informatiebijeenkomst te zullen aangeven wat de stand van zaken is (hoe verbreden we de kennis, hoe gaan we om met de caseload).

De voorzitter concludeert dat er mogelijk een amendement komt over de communicatie en de financiën. Er komt nog een hoorzitting. Punt 2 is in feite het enige punt waarmee door iedereen werd ingestemd. De rest laat zij over aan de raad (dus geen hamerstuk).

9. Raadsinformatiebrief (12.001839) inzake Wijziging van de Wet Werk & Bijstand per 1 januari 2012

Het agendapunt is geagendeerd op verzoek van de VVD. De VVD krijgt het woord voor een toelichting.

De heer Van Hameren (VVD) stelt vast dat de Wet Werk en Bijstand een vangnet is, waarvan de noodzaak niet ter discussie staat. Maar het is niet sociaal om mensen hun hele leven in de bijstand te parkeren. Het moet dus ook een springplank zijn naar werk (waar mogelijk). Daarnaast is het in financieel krappe tijden noodzakelijk om kritisch te kijken naar de uitgaven.

Nu er een nieuwe wet op komst is wil de VVD graag ingaan op de tegenprestatie, activeren naar werk, en de huishoudtoets. In de nieuwe bijstandswet bestaat nu de wettelijke mogelijkheid tot een tegenprestatie naar vermogen. Men krijgt bijstand, maar in ruil daarvoor word gevraagd om waar mogelijk iets terug te doen voor de samenleving. Dat is niet zonder risico's, zie het document van Bodegraven Reeuwijk. Voor de VVD is het leveren van een tegenprestatie voor een uitkering echter niet meer dan logisch, en een uitgangspunt op zich. Een tegenprestatie is absoluut geen strafmaatregel. Het doel is om een tegenprestatie te verlangen voor het beroep op de solidariteit van de samenleving. Ook draagt het bij aan het voorkomen van sociaal isolement. Iedereen kan zich naar vermogen nuttig maken voor de maatschappij, de VVD schrijft niemand af.

Hierbij kan de gemeente kiezen om dit grootschalig op te zetten, al dan niet gebruikmakend van de kennis en ervaring op dit gebied bij bijvoorbeeld De Sluis. Ook is het een mogelijkheid om in gesprek met de cliënt inhoud te geven aan de tegenprestatie. Te denken valt bijvoorbeeld denken aan activiteiten voor een buurthuis, peuterspeelzaal, bejaardenhuis, speeltuin of sportclub. De VVD wil de commissie en het college vragen om het principe van de tegenprestatie te omarmen, en vervolgens in de toekomst de discussie over de beste wijze van invulling te voeren. *Vraag aan de andere woordvoerders: Hoe staan de andere partijen tegen het principe van de tegenprestatie?*

Huishoudtoets: Een van de belangrijkste aspecten van de nieuwe wet is het invoeren van een huishoudtoets. De nieuwe wet bepaalt dat de hoogte van het gezamenlijk inkomen van het huishouden bepalend is voor het recht op uitkering; In de beantwoording onlangs van door Inwonersbelangen gestelde vragen over armoedebeleid staat te lezen: "In het kader van de wetswijziging WWB zullen voorstellen aan de raad worden aangeboden m.b.t. aanpassing van de Verordeningen voor de Langdurigheidstoelage en de Declaratieregeling."

De VVD vraagt de wethouder: is het een doelstelling van het college om de impact van landelijke wijzigingen deels te compenseren door lokale maatregelen? Een groter gebruik van bestaande voorzieningen mag dan misschien onvermijdelijk zijn, van lokale inkomenspolitiek is de VVD, zoals bekend, geen voorstander.

Eerste termijn commissieleden

De heer Van Ekeren dankt de indieners voor de agendering. Een goed initiatief. De vraag van de VVD beantwoordt hij met ja. Hij wil graag de kansen die er zijn, benutten.

De heer Hoogerbrugge (CDA) sluit zich daarbij aan. Werken in ruil voor een uitkering, bijstand moet je verdienen; het stond al in de kaderstellende notitie van 2006. Het lijkt hem geen onderwerp voor de commissie maar het moet in de verordening een plek krijgen. Ander punt: er is voor bijzondere bijstand € 90 mln uitgetrokken, Woerden krijgt daar ook een deel van; wat gebeurt daarmee?

De heer Becht (D66) beantwoordt de vraag van de VVD eveneens met ja en heeft aanvullende vraag. Een uitkering moet verdiend worden. Op dit moment is er vanuit de rapportage geen duidelijkheid in welke mate die vraag neergelegd wordt, dat instrument of gespreksonderwerp is niet aanwezig. Hoe kan in de rapportages zichtbaar gemaakt worden waar de belemmering ligt om die tegenprestatie georganiseerd te krijgen?

De heer Abarkane (Progressief Woerden) sluit zich aan bij het antwoord ja en ook bij de aanvullingen van de heren Hoogerbrugge en Becht.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) zegt aarzelend ja. Het principe van wederkerigheid ondersteunt de fractie van harte maar aan de andere kant worden er in het stuk van Bodegraven allerlei criteria opgesomd waaraan men moet voldoen, en dat stuit op heel veel mitsen en maren. Spreker is er geen voorstander van om een hele organisatie op te tuigen om er vervolgens maar weinig in ruil voor terug te krijgen. Belonen

werkt vaak beter dan een verplichting opleggen.

Eerste termijn beantwoording door wethouder Ypma

Wethouder Ypma bevestigt dat het college zeker voorstander is van het inzetten van mensen naar vermogen. Maar biedt deze tegenprestatie daarin mogelijkheden: neen. Een tegenprestatie vragen is een goed punt. Het lijkt een nieuwe bevoegdheid van gemeenten, maar die indruk is niet juist. Binnen de WWB is er voor iedereen de mogelijkheid om het maximaal haalbare al te vragen, en de gemeente doet dat via participatieplaatsen. Daar wordt in Woerden al mee gewerkt. Ten tweede lijkt deze tegenprestatie op het eerste gezicht een instrument dat voor een brede doelgroep geschikt is, maar dat is niet het geval, het is aan tal van voorwaarden gebonden waardoor de mogelijkheden om het in te zetten zeer beperkt zijn. (De wethouder leest de voorwaarden voor) Het is een beperking t.a.v. hoe het nu wordt ingezet omdat het beperkt moet zijn in omvang en tijdsduur. Drie redenen zijn voor de wethouder van belang.

1) De gemeente krijgt voor de tegenprestatie geen middelen van het Rijk, de gemeente moet dat zelf bekostigen. Begeleidingskosten, verzekeringen en medisch onderzoek in het kader van de tegenprestatie mogen niet bekostigd worden uit het participatiebudget; bij participatieplaatsen wel. 2) Het leveren van een tegenprestatie mag maar van korte duur zijn. Bij een participatieplaats wordt voorzien in werk voor een periode van maximaal 2 jaar met onder omstandigheden verlengingsmogelijkheid. En voor het werk van een participatieplaats is er de mogelijkheid van een premie als positieve prikkel. 3) Een participatieplaats kan ingezet worden voor additionele werkzaamheden terwijl tegelijk wordt gewerkt aan het verkorten van de afstand tot de arbeidsmarkt. Personen die niet mee willen werken kunnen op basis van de WWB een sanctie verwachten; maar bij een tegenprestatie mag dat *niet* worden opgelegd.

Vervolgens is er nog een aantal *risico's* aan de tegenprestatie verbonden.

De gemeente moet zich verzekeren voor aansprakelijkheid voor schade aan zichzelf of aan derden en heet te maken met een aantal algemene beginselen; juristen schatten in dat het daar wel eens snel mee in tegenspraak kan zijn (met risico's van juridische procedures). Zo zijn er nog meer risico's. Al die juridisch-financiële risico's, én de beperktheid van de doelgroep en de duur leiden ertoe dat het college voorstelt om af te zien van deze tegenprestatie en in plaats daarvan te investeren in arbeidsinschakeling en participatie als onderdeel van de reïntegratie en daarmee onbeloonde maatschappelijk nuttige activiteiten in te zetten in het kader van de *participatieplaatsen*.

Het voorstel wordt in maart besproken met de verschillende wethouders van de IASZ en de wethouder is benieuwd wat de raad van Woerden haar voor deze bijeenkomst meegeeft.

Tweede termijn commissieleden

De heer Van Hameren (VVD) begrijpt uit de discussie dat de belangrijkste uitgangspunten zijn: het principe van wederkerigheid, uitkering verdienen, participatie, terugkeer naar werk, voorkomen van isolement. Voor de VVD is het meest belangrijk dat niemand thuis zit met een uitkering zonder dat daar iets tegenover staat. En als dat voldoende gedekt is zal de VVD zich er waarschijnlijk vooralsnog in kunnen vinden.

De heer Van Ekeren (Inwonersbelangen) stelt vast dat het dus goeddeels al gebeurde; er wordt een koppeling gemaakt met De Sluis Groep en het reïntegratieproject, maar er zou meer kunnen gebeuren dan op dit moment. Hoe ligt die verhouding van wie de wethouder wel en niet aanspreekt op die tegenprestatie? Dat is een interessante groep, dat heeft met geld en De Sluis Groep te maken, hoe zou je op andere gebieden ook mensen kunnen inzetten om mensen te reïntegreren of ze maatschappelijk actief te maken. Spreker wil het niet helemaal afwijzen. Er moet zeker gekeken worden naar wat er nog *meer* kan gebeuren. Ongetwijfeld komt de wethouder met voorstellen waarin nog meer kansen liggen dan het bestaande.

De wethouder benadrukt dat het een *beperking* inhoudt.

De voorzitter wijst erop dat er sprake is van tegenprestatie, een reïntegratietraject, en van een participatietraject; dat zijn 3 verschillende trajecten; die kunnen dus naast elkaar lopen.

De heer Van Ekeren (Inwonersbelangen) beaamt dat maar het gaat om die vaste periode, mensen zouden er veel langer mee moeten kunnen doorgaan.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) herhaalt zijn opmerking: belonen heeft meer effect.

De heer Hoogerbrugge (CDA) heeft het idee dat sociale activering maatschappelijk welzijn in wezen ook een soort tegenprestatie is maar hij is het eens met de heer Becht: de raad krijgt nooit te zien wat daarmee bereikt wordt. Spreker denkt dat sociale activering ook een kwestie is van vragen; maar de raad ziet het niet.

De heer Van Hameren (VVD) stelt dat voor zijn fractie sociale activering en het zichtbaar maken de kern is.

Wethouder Ypma beaamt dat het van belang is uit te gaan van wat mensen wel in plaats van wat ze niet kunnen. Op 1 januari 2013 gaat de Wet Werken naar Vermogen in en dan wordt bezien of datgene wat er al gedaan wordt, beter ingezet en verscherpt kan worden. De wethouder zal het signaal van de raad met de afdeling bespreken. Zij zal alleen dan met voorstellen over de tegenprestatie komen als de raad haar ertoe

dwingt, want zij vindt het onzin; immers, het *beperkt* het alleen maar. Maar er gebeurt al van alles op dat vlak. Dat rapporteert zij ook aan de raad: in de Kwartaalrapportages van IASZ waarin de raad kan zien of mensen gestegen zijn op de participatieladder. Zij kan voorbeelden geven, mocht de raad daarmee geholpen zijn.

De heer Van Hameren zei dat hij wil dat niemand thuis zit maar dat kan de wethouder niet toezeggen. Er zijn mensen die volledig arbeidsongeschikt zijn en een ontheffing hebben. Mogelijk zijn zij “psychisch niet-belastbaar” verklaard en dan is het de vraag wat er nog wél mogelijk is.

De heer Van Hameren (VVD) wijst erop dat er daarom altijd “naar vermogen” achter staat.

De heer Van Ekeren (Inwonersbelangen) vindt dat de werkzaamheden wel *nut* moeten hebben.

De voorzitter vraagt de wethouder om een toelichting te geven op de participatieladder. Het gaat om trede van 1 tot 6, en bij 6 is de volgende stap dat mensen aan het werk gaan; bij tegenprestaties, vanaf welke tree op de ladder is dat dan en hoe groot is die groep? Dan weet de raad over welke groep het gaat en of het nut heeft dat verder te onderzoeken. Sommige raadsleden vinden namelijk van wel en anderen van niet.

Wethouder Ypma antwoordt dat de globale cijfers 85% zijn van de cliënten zit op trede 1 t/m 4 van de participatieladder waarvan 50% op 1, 2 of 3; en 15% zit op trede 5. Voor mensen die op trede 3 en 4 staan kan zo'n participatieplaats nuttig zijn en degenen die op trede 5 staan zijn bezig met toeleiding naar werk en stromen zo snel mogelijk uit. Deze gegevens zijn terug te vinden in de Kwartaalrapportages, en ook in hoeverre mensen zijn gestegen op de ladder.

De voorzitter rondt hiermee de discussie af.

Zij dankt mevrouw Stouthart voor haar inbreng de afgelopen jaren. In de gemeenteraadsvergadering zal afscheid van haar genomen worden.

Zie bijlage voor inbrengen fracties inzake Wmo, in eerste termijn

10. Sluiting, om 23.15 uur.