

RAADSCOMMISSIE WELZIJN

SOCIALE ZAKEN ■ ONDERWIJS ■ CULTUUR ■ WIJKEN ■
SPORT ■ VOLKSGEZONDHEID ■ ECONOMISCHE ZAKEN
■ JEUGDBELEID ■ Wmo ■ RECREATIE & TOERISME ■
OUDEREN- EN MINDERHEDENBELEID ■ EVENEMENTEN



Commissievergadering 7 maart 2012, bijlage bij het verslag

Ad agendapunt 8

Raadsvoorstel (12R.00042) inzake Beleidskader Wmo 2012-2015, inclusief uitwerking van de negen prestatievelden

Eerste termijn commissieleden

De heer Van Ekeren (Inwonersbelangen)

Vanavond vindt, in opvolging van het Wmo beleidskader, nu de financiële vertaling plaats over de Wmo 2012-2015. De financiën zijn in een eerder stadium door een meerderheid in de raad vastgesteld zonder kennis genomen te hebben van de inhoudelijke omschrijving. Dit houdt in dat de financiële vertaling van het beleidskader daardoor beperkt wordt. Keuzes moeten gemaakt worden en e.e.a. houdt in dat je programma's toch wel wat meer financiële ruimte gegund had. De politieke realiteit doet ook ons inzien dat een uitbreiding van de financiële middelen er van Rijks- en gemeentewege niet in zit. Dus moeten we middels de paragraaf in de jaarrekeningen maar kijken hoe e.e.a. financieel uitpakt. En in de tweejaarlijkse verslagen beoordelen of de maatschappelijke effecten en doelen daadwerkelijk bereikt worden. Dan is het aan ons, de raad, om te beoordelen of de financiën herschikt moeten worden. Al vertrouwen wij er wel op dat het college in een vroeg stadium de raad informeert als e.e.a. uit de hand dreigt te lopen. En dat we niet voor voldongen feiten komen te staan waarbij we geen keuze meer hebben dan alleen het gat te dichten. Plannen van aanpak om dreigende tekortkomingen zullen dan meegeleverd dienen te worden.

In het raadsvoorstel staat dat de bezuiniging van € 9.000 Zorg en Overlast niet gehaald kan worden en er wordt voorgesteld deze ten laste te brengen van de reserve Wmo. Wij willen voorstellen dit ten laste te brengen van Overschot jaarrekening 2011, aangezien dit een eenmalig bedrag is.

Het Wmo beleidskader zelf.

Het toekomstbeeld welke geschetst wordt staat ons ten zeerste aan. Eigenlijk zou het al zo moeten zijn. De gedachte van de verzorgingsstaat heeft lange tijd goed gewerkt maar inzichten en mogelijkheden veranderen nu eenmaal door de jaren heen. Over de totstandkoming van het beleidskader hebben we ons de vorige keer al lovend uitgelaten dat doen we nu weer.

Het communicatieplan is van essentieel belang om de Wmo onder de aandacht te krijgen. Prima dat er zo op ingezet wordt, waarbij wederkerige communicatie echt een punt is waar goed op gelet moet worden. Communicatie is erg moeilijk zeker als je dit met groepen of individuen moet doen die naar binnen gericht zijn. Onbegrip en miscommunicatie zijn dodelijk voor een nieuwe aanpak. Het duurt lang om een goede relatie op te bouwen. 1 misplaatste brief, of 1 gemiste afspraak kan onrust en wantrouwen in de hand werken. Een goed voorbeeld van communicatie en de nieuwe aanpak van de Wmo is de recent uitgebrachte folder en kick-off, waar ook wethouder Ypma aanwezig was, van Schakelteam Harmelen. Een samenwerkingsverband tussen Welzijn Woerden en Careyn een zorgverlener. Ook hier vragen wij weer of het mogelijk is om dit ten laste te brengen van Overschot jaarrekening 2011. En dan hebben we het alleen over de eerste € 31.620.

De risicoanalyse. Pag.15

Maatschappelijke risico's, vermeld staat dat er beperkte kennis aanwezig over kwetsbare doelgroepen in het Wmo-loket. Wat gaat u eraan doen om die kennisachterstand weg te werken! En hoe vangt u de caseload op?

Uitwerking prestatievelden.

Eenzaamheid staat er nu wel dikgedrukt en is gelukkig toegevoegd. Meten is weten. Vraag: Kunnen we straks zien wat er aan eenzaamheidsbestrijding gedaan is!

Of kunnen we dat teruglezen bij prestatieveld 3, of is e.e.a. afhankelijk van de conferentie die gepland staat

in juni?

Voor de rest geen commentaar op de toevoegingen. De rest is al goedgekeurd.

Wat de verschillende begrotingsposten betreft: dit is erg moeilijk na te gaan of e.e.a. voldoende is. Opvallend is wel dat er geen aparte post Bestrijding eenzaamheid is.

Afsluitend: gezien de reacties op door derden gestelde vragen en de gegeven antwoorden, de integrale aanpak voor het tot stand komen van het document, en de verwerking van aanvullingen, kun je stellen dat het beleidskader breed gedragen wordt. Ook wij herkennen ons goeddeels in dit document en zijn benieuwd naar de uitwerking en de eerstvolgende rapportage.

De heer Van Hameren, VVD

Het beleidskader zelf is al uitgebreid besproken, en zoals al eerder geuit bevat het veel zaken waar we ons goed in kunnen vinden. Het is nu zaak de cultuur en gedragsverandering in te gaan en samen met alle betrokkenen de schouders eronder te zetten.

Om te beginnen wil ik nog iets zeggen over de RIB over de verlaagde instroom WMO.

Er worden een aantal verklaringen genoemd in het voorstel, zoals een beginnend effect van de kanteling.

Een alternatieve verklaring is natuurlijk dat de gemeente tot nu toe niet erg goed is geweest in het voorspellen van de vraag.

Zoals de VVD diverse malen benadrukt heeft: een goede analyse van de lokale situatie is nodig. We willen niet wederom een begrotingscyclus waarin veel stof opwaait over mogelijke grote kostenstijgingen die vervolgens niet blijken te komen, of andersom, waarbij ongewenste bezuinigingen op korte termijn nodig zijn. De huidige analyse is een belangrijke goede stap, al zij het nog met een onbevredigende conclusie, we vragen dan ook de wethouder deze lijn door te zetten.

Gezien de grote onzekerheden die er nog zijn moeten we er sterk voor waken om meevallers die lijken te ontstaan meteen weer uit te willen geven. Dat is gezien de financiële situatie van de gemeente niet verantwoord.

Ik zal in mijn verdere betoog focussen op de besluitpunten in het raadsvoorstel.

1. M.b.t. het definitieve Wmo-beleidskader 2012-2015 "Meedoen in een sterke samenleving": wij kunnen ons hierin vinden.

b) Koppeling doelen/middelen: wij zijn erg benieuwd naar de detail meerjarenbegroting van de negen prestatievelden, waarin wij ook graag de koppeling van de diverse subsidies aan de doelen zouden willen zien. Vraag aan de wethouder: hoe zal dit er uit gaan zien, bijvoorbeeld een bijlage aan de begroting? Zoals de WMO-raad ook aangeeft: uit de begroting zou moeten blijken of de geldstroom ook het voorgestane beleid volgt.

c) Wij benadrukken nogmaals: collectieve voorzieningen gaan vóór een individuele voorzieningen.

d) M.b.t. de transities: wij kijken erg uit naar de komende informatieavond over dit onderwerp.

2. Wij nemen kennis te nemen van de diverse adviezen, met grote waardering.

3. M.b.t. het onttrekken van een bedrag van € 58.920 uit de Wmo-reserve ten behoeve van de uitvoering van het Communicatieplan gaat de VVD niet akkoord. Wij hebben gevraagd om een nadruk op communicatie, dat is waar. In het meerjarenperspectief moet dit gewoon in de reguliere begroting en niet interen op de WMO-reserve.

Vraag aan de wethouder: in hoeverre ziet de wethouder een risico dat een vraagstijging door betere communicatie additionele kosten met zich meebrengt, en hoe gaat zij daarmee om.

4. In te stemmen met het uitbreiden van de Wmo-reserve met de nieuwe functie Begeleiding per 2012: VVD gaat akkoord.

5. M.b.t. het uitstel van de opgelegde bezuiniging van € 9.000 bij het regionale Meldpunt Zorg en Overlast (GGD MN): met enige aarzeling gaan wij daarmee akkoord, mits van uitstel geen afstel komt.

6. De financiële verantwoording plaats te laten vinden middels de jaarrekening, paragraaf Wmo; VVD: afwijkingen komen natuurlijk ook naar voren in de bestuursrapportages(?). En natuurlijk in geval van verwachte afwijkingen op een moment dat keuzes nog mogelijk zijn.

7. De verantwoording van de doelen tweejaarlijks plaats te laten vinden, voor het eerst in juni 2013.

Voorstel VVD: Jaarlijks, ter heroverweging na 2 jaarlijkse verantwoordingen. Over de vorm valt te spreken.

Nog een additionele vraag: er is veel discussie geweest in Wmo-land over het gebruik van inkomensgrenzen; kan de wethouder bevestigen dat dit voor Woerden niet zal leiden tot aanpassing van beleid en verordeningen (en wij dus in Woerden geen lokale inkomenspolitiek voeren via de Wmo)?

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP)

Ik begin met de uitwerking in de prestatievelden:

Prestatieveld 1: Volwassenen in Woerden scoren vooral hoog als het gaat om eenzaamheid, rookgedrag, overmatig alcoholgebruik en huiselijk geweld. Hoe moet ik dit lezen: een hoge score; is dat juist goed of niet?

Wethouder Ypma, bij interruptie: Dat is niet goed.

Prestatieveld 2: Bewegen blijft in 2015 stabiel ten opzichte van 2008-2010. Dat lijkt me niet al te ambitieus?

Prestatieveld 3: Lokale en regionale organisaties zijn gevraagd om gegevens in te vullen op een digitale Woerdense sociale kaart. Er zijn 300 organisaties opgenomen die gevestigd zijn in Woerden, Montfoort en Oudewater. Is er nu al eens onderzocht of en hoeveel er gebruik wordt gemaakt van die digitale kaart, ik vraag me al langer af of er behoefte aan is bij die doelgroep. Ligt mijns inziens nog een soort van toezegging toen ik dit eerder aangaf.

Bij de doelen in prestatieveld 3. In 2013 is er een toename van 10% van het aantal vrijwilligers dat betrokken is bij informatie & advies en cliëntondersteuning. De professionele inzet bij informatie & advies en cliëntondersteuning daalt hierdoor met 10%. Is dit haalbaar als er elders gesteld wordt dat in Woerden de rek er wel uit is omdat er al een zeer hoge participatie is?

Signalering van eenzaamheid wordt op de agenda van het NIO-overleg gezet. Wat is het NIO? Wordt niet nader uitgelegd volgens mij.

Prestatieveld 6: Is bekend waarom er in Staatsliedenkwartier verhoudingsgewijs weinig aanvragen HH komen? Ik zie dit overigens als iets positiefs.

Prestatieveld 9: Ik zie geen uitwerking op dat vlak. Kan de wethouder uitleggen waarom niet?

Raadsvoorstel:

Wij worden enthousiast van het gekozen model voor Buurtzorg. Laagdrempelig, niet bureaucratisch, echte zorg dichtbij mensen die niet wordt overvleugeld door een zware overhead, dat is nu sterke samenleving.

Punt 4: In te stemmen met het uitbreiden van de Wmo-reserve met de nieuwe functie begeleiding per 2012: graag wat meer uitleg van het nut van deze aparte voorziening.

Conclusie: sterke samenleving, slanke overheid, dat motto komt zowel bij de totstandkoming als de uitwerking tot uiting. En, om toch "een vleugje Ineke" te laten doorklinken: het gaat om de mensen!

Mevrouw Streng (CDA)

Tijdens de behandeling van het 1^e concept Wmo-beleidskader hebben wij als CDA nadrukkelijk onze waardering uitgesproken over de totstandkoming, maar hebben ook onze zorgen geuit. Zorgen over het almaar groter wordende beroep op de samenleving, de grenzen aan de eigen kracht, en de ondersteuning van vrijwilligers en mantelzorgers. In deze uitwerking van de negen prestatievelden is opnieuw die toenemende druk op de samenleving terug te lezen. En daar wil ik, met een positief kritische insteek een aantal voorbeelden van geven door de prestatievelden langs te lopen.

Prestatieveld 1: Het bevorderen van de sociale samenhang en leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten.

Dit is een breed en veelomvattend veld, maar staat tegelijkertijd het dichtst bij de burger. Steeds meer mensen blijven langer thuis wonen en dus moet de drietrap 'Wonen, Zorg en Welzijn' stevig met elkaar in verbinding staan, uitgaande van het netwerk om de burger heen. Maar een visie hieromtrent wordt gemist, want wat is hierin nu de ondersteunende rol van de gemeente? Zaken als: "zijn er voldoende zorgwoningen, is dit evenredig verdeeld over de verschillende wijken, wat is de inzet van professionele zorg in de wijken", kun je niet overlaten aan de samenleving of aan actief burgerschap.

Daarnaast wordt er in de analyse gerefereerd aan het gegeven dat er in het Staatsliedenkwartier relatief veel senioren wonen maar een lage aanvraag huishoudelijke hulp kent. Maar wat wordt hier nu concreet mee gedaan? Waarom wordt dat niet verwerkt bij de maatschappelijke effecten?

Professionele ondersteuning zal meer en meer afnemen, bij inwonersinitiatieven omtrent ontmoeting zelfs met 20%, zo staat vermeld. Dat baart ons zorgen en vinden we tegenstrijdig. Want aan de ene kant signaleren we eenzaamheid en willen we hier wat aan gaan doen, maar aan de andere kant wordt dat niet meer professioneel ondersteund en doen we een beroep op de zelfredzaamheid van de burger. Hier zal keer op keer een goede balans in gevonden moeten worden en erken hierin professionele ondersteuning als aanjager om actief burgerschap verder te bevorderen en jaag het initiatief niet geheel weg.

(Onzes inziens is het programma 'WelThuis' al geruime tijd gestopt, het wordt hier nog wel genoemd)

Prestatieveld 2: Op preventie gerichte ondersteuning bieden aan jongeren met opgroeien, en aan ouders met problemen met opvoeden.

Uit de tussenrapportage 'Meedoen in een sterke samenleving', blijkt dat de gezondheidsproblemen van de

Woerdense jeugd vooral liggen bij ziekteverzuim, gebruik van pijnstillers, psychosociale problemen en overmatig alcoholgebruik. Zo staat ook in de analyse. Maar ook hier wordt niet op teruggekomen, wat zijn de specifieke doelen hieromtrent?

Prestatieveld 3: Het geven van informatie, advies en ondersteuning en

Prestatieveld 4: Het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers

Ook hierin zal steeds gezocht moeten worden naar een juiste balans tussen de professionals en de vrijwilligers.

Versterk hetgeen nu is opgebouwd en leg de verbinding.

Overigens, zijn wij verheugd met de komst van het nieuwe centrum voor vrijwillige inzet en mantelzorg 'Hart voor Woerden'. We zien dit als een goed begin van krachtenbundeling.

Twee vragen die betrekking hebben op deze prestatievelden:

Geschreven staat bij de doelen: in 2015 is een toenemend aantal mantelzorgers en vrijwilligers betrokken bij aanvragen voor maatschappelijke ondersteuning.

Hoe moet dit nu gelezen worden? Betrokken bij de uitvoering van de zorg of ter ondersteuning bij het doen van een aanvraag? Beide?

En: geschreven staat onder maatschappelijke effecten: 'er is een algemene ondersteuningsstructuur bij vrijwilligerswerk en mantelzorg', maar hoe wordt die organisatie en ondersteuning gewaarborgd?

Prestatieveld 5: het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijke verkeer en van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en van mensen met een psychosociaal probleem.

Hierbij wordt het daadwerkelijke benoemen van de inzet op preventie gemist. Inzetten op het voorkomen van verdergaande problemen (bijv. Schuldenproblematiek)⁴ is juist bij deze doelgroep van belang, 4.4.

Op blz 23. staat: "Bij Welzijn Woerden wordt een toenemende vraag van kwetsbare inwonersesignaleerd." Daarbij het gegeven dat de functie-begeleiding uit de AWBZ overgeheveld gaat worden naar de Wmo, maakt dat de groep nog groter wordt. Laten we ons ervan bewust zijn dat juist hierbij geldt dat passende ondersteuning door mantelzorgers of vrijwilligers niet gewaarborgd kan worden vanwege toegenomen zorgzwaarte en de complexiteit van de situaties.

Overigens, Bij het 1^e en 3^e bolletje onder 'Meten is weten' staat twee keer hetzelfde, moet er wellicht bij het derde bolletje "activerende begeleiding" staan?

Prestatieveld 6: het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en van mensen met een psychosociaal probleem ten behoeve van het behoud van hun zelfstandig functioneren of hun deelname aan het maatschappelijk verkeer.

Via de raadsinformatiebrief zijn we geïnformeerd over de 1^e effecten van de Kanteling. Goede eerste berichten.

Echter, we blijven voorzichtig positief, want er zijn vele verklaringen voor het bereikte resultaat te geven.

Prestatieveld 7: Maatschappelijke opvang, waaronder vrouwenopvang en huiselijk geweld

Prestatieveld 8: Het bevorderen van openbare geestelijke gezondheidszorg, met uitzondering van het bieden van psychosociale hulp bij rampen

Prestatieveld 9: Het bevorderen van het verslavingsbeleid

Voor wat betreft deze prestatievelden is het uitermate van belang dat de vangnetfunctie op orde is. Blijkt de eigen kracht en de sterke lokale samenleving niet te functioneren, dan pakt de gemeente zijn verantwoordelijkheid op en zal professioneel opdrachtgeverschap aan de orde zijn. We hebben hier als CDA dan ook uitgebreid aandacht voor gevraagd middels ons ingediende amendement tijdens de raadsvergadering van 30 jan. jl.

Tot slot nog drie opmerkingen dan wel vragen in algemene zin.

Voor wat betreft de uitwerking van de prestatievelden wordt onderlinge samenhang gemist. Iets wat geanalyseerd wordt, wordt vervolgens niet vertaald naar de maatschappelijke effecten. De koppeling is er niet. Doelen worden niet SMART geformuleerd, wetende dat dat ook niet overal kan. Maar kunnen we ons dan wellicht afvragen wat er gedaan is met de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport?

Dan wordt voorgesteld om de Wmo-reserve uit te breiden met de nieuwe functie begeleiding. Ook wordt het communicatieplan gefinancierd uit de reserve.

Waar dient de Wmo-reserve nu eigenlijk voor en welke afwegingen moeten hierbij gemaakt worden? Is de reserve niet hoofdzakelijk bedoeld om ervoor te zorgen dat de mensen daadwerkelijk krijgen waar ze recht op hebben?

Overigens zijn daar vanavond ook al andere dingen over gezegd.

Wij kijken uit naar de hoorzitting van 14 maart a.s. Wij horen graag de signalen uit het veld en zullen deze betrekken bij de verdere besluitvorming. Tot zover de bijdrage in 1^e termijn.

De heer Niewold (D66)

Vooraf: de heer Rijsdijk van de FNV missen wij bij deze bijeenkomst. Wij willen hem graag ook vanuit deze plek sterkte en beterschap wensen.

Over de toevoegingen op het Wmo-beleidskader het volgende.

Onze fractie ziet in de constructieve inbreng van burgers en instanties een bevestiging van de kracht van de Woerdense samenleving in het aangeven van wat zij belangrijk vinden. En van het vermogen van de gemeente om te luisteren. De meest relevante opmerkingen en overwegingen van betrokkenen zijn naar onze mening op effectieve wijze overgenomen waar dat kon en wenselijk was. En bij afwijkingen daarvan goed onderbouwd. Prima. De aandacht voor preventie – een punt van zorg tot nu toe – vinden wij op dit moment voldoende uitgewerkt in het kader. Het bestuurslijke aanbestedingsmodel waarop de Vierstroom spreekt, (1) vindt onze fractie ook een gedachte die het verdient om serieus te overwegen. Wij komen daarop graag later terug.

Onze fractie ziet de eerste effecten van vergroot vertrouwen in de burgers reeds terug in de informatiebrief over de eerste effecten van de kanteling. Het belang van een succesvol klantcontactcentrum is aangetoond. Vanzelfsprekend houden ook wij oog op het feit, dat ondanks de eerste gemelde successen, er nog grote uitdagingen overblijven in de komende jaren.

Dan de uitwerking in de negen prestatievelden.

Bij prestatieveld 1, de wijken en actief burgerschap, kijken wij uit naar de invoering van de wijkthermometer. Een goed instrument om meer zicht te krijgen op de vitaliteit van de afzonderlijke wijken.

Bij prestatieveld 2, de jongeren, is van belang ons voor te bereiden op de jeugdzorg, dat in 2015 volledig in handen van onze gemeente komt. Onze fractie zal in de komende jaren bij het dossier Jongeren met name letten op de manier waarop de CJG in het Woerdense verder georganiseerd wordt, de wijze waarop jeugdzorgdiensten worden aanbesteed en de relatie met het passend onderwijs. Handvatten daarvoor vinden wij in het kader terug.

Als het gaat om beoogde maatschappelijke effecten in dit veld, vinden wij het niet alleen van belang dat ouderen elkaar ontmoeten, maar ook jongeren. Ik wil de wethouder graag wijzen op de mogelijkheid voor jongeren om elkaar en betrokken instanties virtueel te ontmoeten in lokale netwerken. De sites Jongin.nl en Mindyourownlife .nl willen wij nadrukkelijk vermelden.

> Welke rol kan de gemeente spelen in het stimuleren van dergelijke virtuele informatiesites?

Bij prestatieveld 3 – informatie – zien wij nog veel ruimte voor verbetering. Ik citeer:

Met regelmaat wordt in het Breed Wmo-overleg aangegeven dat inwoners niet weten waar ondersteuning te vinden is. Als ik bijv. de site van Woerden nakijk, zou ik het ook allemaal niet weten. Gezondheid is leeg, en t.a.v. overige onderdelen op bijv. het digitale loket wordt slechts minieme informatie gegeven. Dat kan beter. Bij het onderdeel Maatschappelijke effecten zal onze fractie in de komende jaren nauwlettend in de gaten houden of de informatievoorziening verbeterd wordt.

Bij prestatieveld 4 is van belang de betrokkenheid van ondernemers, die met hun inzet voor maatschappelijke organisaties het nodige kunnen bereiken. Onze fractie pleit in dit kader voor het instellen van een jaarlijkse Ondernemersprijs Maatschappelijk Bewust Ondernemen. Hoe denkt het college daarover? Ten aanzien van het communicatieplan: wij zien een aantal bruikbare onderdelen, zoals het belang van wederkerig informatie en de uitwerking van ICT in de site meedoeninwoerden.nl.

Wij willen echter nog een beter onderbouwde uitwerking zien van het plan, met bijvoorbeeld voorbeelden van communicatiemiddelen en plannen van andere gemeenten daarin verwerkt. Ook missen wij samenhang daarin. Dat voordat wij onze goedkeuring aan de investering van het communicatieplan kunnen geven.

Wij kunnen dus instemmen met een groot aantal punten maar hebben nog grote bezwaren tegen het communicatieplan en zouden liever eenjaarlijkse rapportage zien over de financiële verantwoording dan tweejaarlijks.

De heer Van Geelen (Progressief Woerden)

W vinden het een kwalitatief goed rapport. Het geeft ons vertrouwen dat het Wmo-beleid in Woerden in goede handen is. De adviezen van de instellingen wijzen daar ook op.

Wat mij wel opvalt, zie besluitpunt 2, daar staan die instellingen opgesomd maar niet het FNV. (Met de heer Rijsdijk overigens gaat het redelijk goed.) Het FNV heeft ook advies uitgebracht en had hun plaats onder besluitpunt 2 moeten innemen.

In wat de heer Niewold zei over de prestatievelden kan ik mij overigens redelijk goed vinden.

Prestatieveld 1

Ik waardeer het dat het college met het Buurtzorgmodel gekomen is. Op 23 juni 2011 heeft de fractie van

Progressief Woerden daar vragen over gesteld, maar toen waren er allerlei bezwaren tegen. Maar die Buurtzorg past heel goed in prestatieveld 1. In het Staatsliedenkwartier is een dependance van Buurtzorg gevestigd. Hier wordt het echter niet vermeld.

Aansluiting AWBZ – Wmo, pag. 6, laatste alinea: Het compensatiebeginsel geeft regelmatig juridische discussie". Maar de vraag is: waar *leidt* die discussie vervolgens toe?

Communicatie: goed dat dat zo uitgebreid behandeld wordt. Het plan is goed vooral de nadruk op ICT. Maar er zijn wat nieuwere methoden om te communiceren, en die worden hier niet genoemd.

Wat betreft de besluitpunten:

Punt 1. Progressief Woerden stemt daarmee in. Heeft kennis genomen van de adviezen maar zou graag het advies van het FNV daaraan toegevoegd zien.

Dat voor de uitvoering van het Communicatieplan een bepaald bedrag wordt uitgetrokken, akkoord, maar de fractie wacht het antwoord van de wethouder af.

Besluitpunt 5 en 6: mee eens. En ook in plaats van 2 jaar 1 jaar kiezen, tenzij er een duidelijke motivatie onder ligt om voor 1 jaar te kiezen.

Voor beantwoording wethouder zie verder het verslag van 7 maart 2012

.