

RAAD

Van: college van burgemeester en wethouders

Datum: 14 oktober 2010

Contactpersoon: Jacqueline Scheenstra

Tel.nr.: 428478

E-mailadres: scheenstra.j@woerden.nl

Gemeente Woerden 10.015892



Registratiedatum: 03/11/2010
Behandelend afdeling: RAAD
Afgehandeld door/op:

Onderwerp:

Wijkgericht Werken

Kennisnemen van:

Stand van zaken van onderwerpen rondom dit beleidsterrein.

Inleiding:

De beleidsnota Mijn Buurt is vastgesteld in 2008. De nota loopt nu twee jaar. Het is goed om u te informeren over een aantal onderwerpen in het Wijkgericht Werken en de evaluatie. Per onderwerp zal kort de stand van zaken worden weergegeven.

Kernboodschap:

Evaluatie Wijkgericht Werken (Mijn Buurt)

In het voorjaar van 2008 werd de beleidsnotitie Mijn Buurt vastgesteld. Een beleidsnotitie waarin de eigen kracht van de inwoner centraal staat en er veel aandacht uitgaat naar de (versterking van) sociale samenhang in wijken, dorpen en buurten; geheel conform prestatieveld 1 van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. Sinds de start van Mijn Buurt zijn er een aantal zaken gewijzigd die van invloed zijn op dit beleidsterrein. Het beleidskader Mijn Buurt loopt nog tot 1 juli 2012. Kenmerkend aan beleid is dat het voortdurend in ontwikkeling en aan veranderingen onderhevig is. En ook beleid kan altijd beter, scherper en passend bij de ontwikkelingen die zich in een veranderende samenleving voordoen. Kijken of de doelstellingen van destijds nog dezelfde zijn. Daarnaast zijn sinds de vaststelling van de beleidsnota een aantal zaken veranderd waardoor het beleid bijsturing behoeft. Specifiek gaat het om: het veranderende financiële kader, het anders inzetten van welzijnsbudget, veranderingen bij bewonersorganisaties etc. Om input te krijgen voor de toekomst is er begin 2010 een enquête gehouden onder alle betrokkenen rondom het Wijkgericht Werken (professionele organisaties, platforms, politie, woningbouwverenigingen, raadsleden). Eind maart 2010 is er een bijeenkomst (expertmeeting) gehouden met dezelfde groep betrokkenen (de bijeenkomst 'Twee Jaar Mijn Buurt').

De input uit de enquête en de bijeenkomst is gebruikt voor de evaluatie en bijsturing van de beleidsnota Mijn Buurt. De evaluatie kan gezien worden als een niet-statistisch vertrekpunt voor de laatste twee jaar van het beleidskader Mijn Buurt en voor de lange termijn, tot en met 2022. De basis voor het Wijkgericht Werken blijft gelegen in de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (prestatieveld 1). Wijkgericht Werken wordt gezien als een kans om meer van inwonerp participatie te maken, zowel met een fysieke als een sociale insteek.

Voor Wijkgericht Werken zal tot 2022 niet meer gewerkt worden met 4-jarige beleidsnota's. De beleidsnota's Wijkgericht Werken die we tot nu toe hebben gehad (enerzijds fysiek anderzijds sociaal)

Datum: 14 oktober 2010

bieden voldoende aanknopingspunten voor de lange termijn (2022). Gekozen wordt om jaarlijks te werken aan de voortgang van de ontwikkelpunten. In een korte jaarlijkse evaluatie kunnen er ontwikkelpunten bij komen of juist worden weggehaald.

De evaluatie, met daarin de ontwikkelpunten voor de toekomst om een stap verder te komen met Wijkgericht Werken in Woerden, vindt u in de bijlage.

Project Buurtbemiddeling

Het project Buurtbemiddeling is gestart in april 2009. D.m.v. een aanbesteding is uiteindelijk Factor-g, een landelijke speler op dit gebied, gekozen tot uitvoerder van het project. Eind maart 2011 loopt officieel het project af. Er moet dus een keuze gemaakt worden of we als gemeente Buurtbemiddeling willen blijven aanbieden aan de inwoners of dat buurtbemiddeling een project blijft en dus stopt. Om een goede keuze te kunnen maken zal de jaarrapportage, die half oktober 2010 verwacht wordt, worden aangeboden aan het College voorzien van een advies voor de toekomst.

Projecten ihkv 'De kracht van het elkaar kennen': Buurtkamer / Speelgarage / Wijktheater

De drie genoemde projecten zijn tot stand gekomen d.m.v. een deelfinanciering van de Provincie Utrecht in het kader van de Sociale Agenda. Deze financiering loopt eind 2010 af. Dat betekent dat bij voortzetting van de projecten de gemeente zelf een groot deel van de financiering op zich zal moeten nemen, wellicht ondersteund met een bijdrage van de wijk- en dorpsplatforms. Door een onvoorziene financiële meevaller (overschot subsidies Platforms) en een deelfinanciering vanuit het Welzijnsbudget is het mogelijk om in 2011 de buurtkamers Bloemen- en Bomenkwartier en Staatsliedenkwartier alsook de Speelgarage in Schilderskwartier voort te zetten. Het wijktheater is destijds opgezet om bewoners een startimpuls te geven waarbij werd ingezet op een zelfstandig opererend bewonerstheater in de wijken. Aan de (deel-)financiering vanuit de gemeente zal met de voorstellingen in de wijk Snel & Polanen (op 10 en 11 december 2010) een einde komen.

Subsidies wijk- en dorpsplatforms

Algemeen

In 2008 zijn we gestart met een totaalbudget voor Wijkgericht Werken van € 246.000. Kenmerkend aan het beleidskader Mijn Buurt is het grote vertrouwen dat wordt gesteld in de inwoners, al dan niet georganiseerd in de wijk- en dorpsplatforms. Passend bij dit vertrouwen in de inwoner hebben de wijk- en dorpsplatforms in 2009 hoge subsidiebedragen ontvangen (o.a. gebaseerd op het aantal inwoners in hun wijk/dorp). Met de hoge budgetten wilde de gemeente meer verantwoordelijkheden neerleggen bij de 'eigenaren' van de wijken en dorpen: de inwoners. Door hen zelf verantwoordelijkheid te laten nemen op het gebied van veiligheid en leefbaarheid, wordt immers de afstand tussen inwoners en gemeente kleiner. Ook het wegvallen van wijkconsulenten lag ten grondslag aan de verhoging van de budgetten; platforms kregen de middelen om zelf ondersteuning in te kopen.

De nieuwe subsidiebedragen van 2009

In 2009 werd voor het eerst 'gewerkt' met de nieuwe subsidiebedragen. Bij de vaststelling van deze subsidies in 2010 is te zien dat de Platforms de budgetten goed besteden door bijdragen te verlenen aan bijvoorbeeld een publiciteitsbord, een buurtkamer, een garage-sale, een wijkconcert en activiteiten op te zetten als verkiezing mooiste balkon, optocht Sint Maarten, een wijkenquête, een politiek café en een snertmaaltijd.

Daarnaast waren er een 3-tal Platforms (Zegveld, Harmelen, Staatsliedenkwartier) die de subsidie niet geheel besteed hadden en een deel hebben moeten terug betalen.

Nb: de Platforms mogen 10% van het jaarlijkse subsidiebedrag sparen; het bedrag wat zij daarnaast nog overhouden moet terugbetaald worden. De Platforms hebben de mogelijkheid om af te wijken van dit beleid, dit moet dan wel expliciet aangevraagd worden; het aanvragen van toestemming om geld te mogen reserveren voor de aanleg van een bruggetje (wijkplatform Molenvliet) is hier een goed voorbeeld van.

Benadrukt moet worden dat de subsidies aan de wijk- en dorpsplatforms leefbaarheidsbudgetten zijn die uitgegeven moeten worden in het jaar dat ze zijn toegekend; aan leefbaarheidsprojecten- en -activiteiten.

Projectenbudget

Indien de Platforms niet toekomen met hun budget dan kan er een beroep gedaan worden op het

Datum: 14 oktober 2010

projectenbudget van Wijkgericht Werken, mits het projecten of activiteiten betreffen die aansluiten op het beleidskader Mijn Buurt.

Budgetten 2010 en verder

Voor 2010 heeft wijkgericht werken een bezuinigingsslag moeten maken. Door een taakstelling van € 100.000 zijn de subsidies voor de Platforms voor 2010 omlaag gegaan. Voor 2011 blijven de subsidies op het niveau van 2010.

Wijkplatform Bloemen- en Bomenkwartier

Op 30 juni 2010 heeft er een gesprek, in het bijzijn van wethouder Titia Cnossen, plaatsgevonden met een drietal inwoners die tot op dat moment het aanspreekpunt waren van het wijkplatform Bloemen- en Bomenkwartier. Aanleiding voor dit gesprek was het uitblijven van wijkplatform-overleggen, het slecht kunnen bereiken van het wijkplatform alsmede het uitblijven van de wijkkrant. Allemaal zaken waaraan een Platform minimaal moet voldoen om aanspraak te kunnen maken op de subsidie.

Omdat ook geen inzicht werd verstrekt in de financiële situatie van het Platform is er voor 2010 geen subsidiebeschikking afgegeven. In het persoonlijke gesprek hebben de inwoners aangegeven te willen stoppen met het Platform. Diverse redenen werden genoemd, de (te) grote tijdsinvestering kan als voornaamste reden worden gezien.

Met de betrokken inwoners is afgesproken dat er een persbericht uitgaat over de opheffing van het wijkplatform Bloemen- en Bomenkwartier. In het persbericht wordt ook de mogelijkheid geboden aan inwoners om zich te melden en het stokje over te nemen.

De gemeente zal hierbij faciliteren maar niet zelf initiëren; d.w.z. als er zich geen nieuwe inwoners melden dan zal de Stichting Wijkplatform Bloemen- en Bomenkwartier 'leeg' blijven voorbestaan ofwel worden geliquideerd.

Pilot met Web2.0

Bij de situatie rondom het wijkplatform Bloemen- en Bomen en de uiteindelijke keuze voor opheffing is vanuit Wijkgericht Werken stilgestaan. De gedachte om als gemeente het wijkplatform nieuw leven in te blazen en bewoners hiervoor te gaan enthousiasmeren en te werven is daarbij ook langsgekomen. Kijken we echter naar de tendensen in de samenleving dan is dat niet direct een keuze die nu voor de hand ligt.

De samenleving van nu is een vrij individualistische waarbij de behoefte van inwoners om te participeren in een dergelijk bewonersnetwerk enorm is teruggelopen. Wijkplatforms kampen daarom vrijwel allemaal met een tekort van (structurele) vrijwilligers.

De situatie die zich nu voordoet in Bloemen- en Bomenkwartier kan ook als een kans gezien worden. Een kans om Wijkgericht Werken in die wijk anders in te steken. Een insteek die in grote lijnen neerkomt op het meer investeren in individuele initiatieven van inwoners en de verbinding maken tussen inwoners en (professionele) organisaties in de wijk (netwerk).

Een manier om Wijkgericht Werken anders in te steken is Web2.0. Web2.0 kan gezien worden als interactief digitaal netwerk. De inhoud van een website (in dit geval die van Bloemen- en Bomenkwartier) wordt voor en door gebruikers gemaakt; het is vooral ook de bedoeling dat de bezoeker / gebruiker actief kan meedoen.

In een wijk als Bloemen- en bomenkwartier zou door Web2.0 een virtuele wijkgemeenschap kunnen ontstaan. Daarnaast biedt Web2.0 mogelijkheden om onderlinge samenwerking en het uitwisselen van ervaringen, vooral ook tussen professionals te bevorderen.

Het Web2.0 is nog volop in ontwikkeling. Er is nog een wereld te winnen met goede verspreiding en uitwisseling van kennis en ervaring. De provincie Utrecht en Alleato hebben een gezamenlijk programma opgezet om hieraan bij te dragen. Het accent ligt daarbij op wonen, zorg en welzijn.

Verder wordt Web2.0 gezien als een manier om Welzijn Nieuwe Stijl uit te voeren.

Een aantal voorbeelden van virtuele (wijk)websites zijn:

www.buurtleven.nl

www.parkwijkalmere.nl

www.tijdvoorelkaar-galecop.nl

Voor de wijk Bloemen- en Bomenkwartier zal een site voorzien worden die de bewoners op de hoogte houdt van wat er in de wijk omgaat maar ook zeker een sociale functie heeft; men kan op zoek gaan

Datum: 14 oktober 2010

naar gelijkgestemden om mee te chatten of om eens echt mee te praten. Kortom, voorzien wordt dat Web2.0 de kans verhoogt op contact in de echte wereld.

De pilot zal starten met een training bij Alleato (eind 2010), vervolgens zal de opstartfase van de site en de pr plaatsvinden in het eerste halfjaar van 2011.

Ondersteuning Platforms (vrijwilligerswerkgroep, wijkkrant werkgroep)

Tijdens het voorzittersoverleg in het najaar van 2009 is vanuit de Platforms de wens geuit om meer kennis te krijgen over het werven van vrijwilligers voor de wijk- en dorpsplatforms. Daarnaast was er de wens om te kijken naar een goedkopere en meer efficiënte manier om de wijkkrant vorm te geven. Twee werkgroepen werden opgestart: een vrijwilligerswerkgroep en een werkgroep wijkkrant.

De werkgroep Wijkkrant heeft een goedkopere manier drukken als resultaat opgeleverd.

De werkgroep Vrijwilligers in de Platforms heeft geresulteerd in 'Gereedschap', een folder met tips en trucs om vrijwilligers te werven en anderzijds de (hiermee samenhangende) representativiteit te vergroten. In de folder worden de platforms gewezen op: maatschappelijke stages, het gebruik van de vrijwilligerscentrale en de stichting Samen voor Woerden.

Verder zal er maandelijks ruimte worden gereserveerd op de informatiepagina voor activiteiten op het gebied van Wijkgericht Werken. Dat kunnen activiteiten zijn die door de Platforms zijn geïnitieerd, maar ook individuele initiatieven waarbij de zelfredzaamheid van de inwoners goed wordt aangegrepen worden hierbij in het oog gehouden.

Voorzittersoverleg wijkplatforms

Twee maal per jaar gaan alle voorzitters van de wijk- en dorpsplatforms met de wethouder Wijkgericht Werken om tafel; het zgn. voorzittersoverleg. Een terugkerend agendapunt is het 'rondje wijkplatforms'; hierbij vertellen de voorzitters wat ze hebben gedaan, bereikt hebben, en wat ze nog gaan doen. Vooral ook deze kennis- en informatiedeling willen we blijven stimuleren.

Behoeftenonderzoeken

Vanaf de start van het beleidskader Mijn Buurt zijn er drie behoeftenonderzoeken voltooid: Snel & Polanen, Harmelen en Bloemen- en Bomenkwartier.

De onderzoeken geven de speerpunten aan in de wijk / het dorp; hierdoor kunnen er (vraag)gericht activiteiten opgezet worden of kan beleid (jeugd, ouderen etc.) beter wijkgericht worden afgestemd. Het behoeftenonderzoek was vooral ook bedoeld voor de wijk- en dorpsplatforms als leidraad voor een zinvolle besteding van hun subsidie (de besteding daar waar het nodig is). Wijk- en dorpsplatforms blijken de behoeftenonderzoeken echter niet direct als leidraad te gebruiken. Vaak hebben zij een eigen (jaar)planning van zaken die zij wel en niet willen of kunnen doen. De niet onuitputtelijke bron van vrijwilligers speelt hier zeker een rol.

De behoeftenonderzoeken die er nu liggen kunnen voor de gemeente een leidraad zijn voor het opstellen van wijkplannen.

Na de taakstelling eind 2009 van € 100.000 is er een keuze gemaakt en besloten geen behoeftenonderzoeken meer op te starten.

Inwonerinitiatieven

Het beleid Wijkgericht Werken gaat uit van de eigen kracht en de zelfredzaamheid van de inwoners. Dat betekent dat als diezelfde inwoners met initiatieven komen om hun 'eigen kracht' ten toon te stellen daar ook adequaat op gereageerd moet worden. Wijkgericht Werken is alert op inwonerinitiatieven en probeert ook pro-actief klachten om te zetten in initiatieven door inwoners te stimuleren zelf zaken op te pakken. Passend bij de regisserende gemeente zal de organisatie haar ambtenaren een andere attitude moeten aanmeten waardoor deze pro-actieve meedenkhouding 'gewoon' wordt. Wijkgericht Werken kan hier een grote rol in spelen.

Inwonerinitiatieven komen niet automatisch bij Wijkgericht Werken terecht; de initiatieven komen via kanalen als de klachtenlijn, de wijkplatforms, de diverse vakafdelingen etc. binnen.

Datum: 14 oktober 2010

De inwonerinitiatieven waarover we in het Wijkgericht Werken praten zijn, naast de formele initiatieven (voor een onderwerp op de raadsagenda) vooral ook de informele initiatieven.

Vanuit de inwoners komen diverse initiatieven binnen. Enkele voorbeelden;

- bruggetje Molenvliet (inwoners / platformleden maken zich hard voor een bruggetje, zoeken naar financieringsbronnen en verzamelen handtekeningen)
- het plaatsen van voetbaldoelen (jongeren in Zegveld)
- koffieochtend voor ouderen in Snel & Polanen (de buurtkamer, maar dan zelfregulerend)
- burendag 2010
- opschoondag 2010
- Streetartproject (een streetartkunstenaar uit Woerden neemt jongeren op sleeptouw om mooie streetart te maken)
- schoonmaakactie De Veste

Project Waaks

Het project Waaks heeft inmiddels in een drietal wijken 'gedraaid'; Schilderskwartier in 2008/2009 en de combinatie Molenvliet / Bloemen- en Bomenkwartier in 2009/2010. Momenteel wordt een evaluatie voorbereid door de afdeling Veiligheid. Bij deze evaluatie zal een advies worden gegeven aan het College over evt. nieuwe projecten Waaks in de wijken / dorpen in Woerden.

Bij de projecten Waaks werkt de afdeling Veiligheid samen met Wijkgericht Werken.

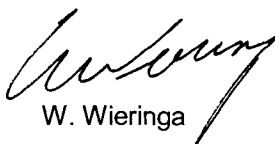
Vervolg:

n.v.t.

Bijlagen:

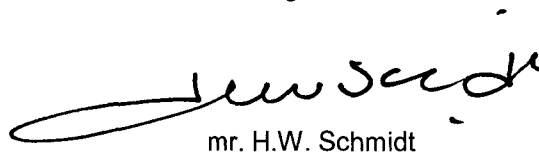
Evaluatie Mijn Buurt.

De secretaris



W. Wieringa

De burgemeester



mr. H.W. Schmidt

WOERDEN WIJKGERICHT

Een stap verder met Wijkgericht Werken

Nà Twee Jaar Mijn Buurt



**Tussentijdse evaluatie en bijsturing van
de beleidsnota Mijn Buurt (2008-2012)**



**Lange termijn visie voor de periode 2012 – 2022
Inclusief ontwikkelpunten**

Tekst: Jacqueline Scheenstra, beleidsmedewerker Wijk- en Dorpsgericht Werken

Inhoudsopgave

- 1. Aanleiding voor de Evaluatie / bijstelling Mijn Buurt**
 - 1.1 Veranderingen tijdens de looptijd van de beleidsnota
 - 1.2 Veranderende rol van de overheid vereist een andere rol van inwoners en gemeentelijke organisatie
- 2. Gelopen proces**
- 3. Doel van de Evaluatie / bijstelling Mijn Buurt**
- 4. Resultaat van de enquête en de evaluatiebijeenkomst Twee Jaar Mijn Buurt**
- 5. Conclusies**
- 6. Ontwikkelpunten om een stap verder te komen**
- 7. Uitvoering van de ontwikkelpunten**
 - korte termijn (uitwerking van de vertrekpunten)
 - lange termijn
- 8. Visie Wijkgericht Werken 2012-2022**

Waar staan we als alle ontwikkelpunten zijn nageleefd?
- 9. Bijlagen**
 - 1. verslag bijeenkomst 'Twee Jaar Mijn Buurt' 29 maart 2010
 - 2. naw-lijst van betrokken personen & organisaties
 - 3. bloemlezing (resultaten n.a.v. enquête en evaluatiebijeenkomst Twee Jaar Mijn Buurt)

1. Aanleiding voor de Evaluatie / bijstelling Mijn Buurt

De aanleiding voor deze evaluatie is tweeledig. Enerzijds zijn er sinds de start van de beleidsnota Mijn Buurt een aantal veranderingen ingetreden waardoor bijstelling op een aantal fronten moet plaatsvinden. Anderzijds hebben we te maken met de veranderende, meer terugtrekkende, rol van de overheid. Deze twee aanleidingen zijn leidraad geweest voor de evaluatie. Hieronder worden ze verder toegelicht.

1.1 Veranderingen tijdens de looptijd van de beleidsnota

In het voorjaar van 2008 werd de beleidsnotitie Mijn Buurt vastgesteld. Een beleidsnotitie waarin de eigen kracht van de inwoner centraal staat en er veel aandacht uitgaat naar de (versterking van) sociale samenhang in wijken, dorpen en buurten. De beleidsnotitie Mijn buurt loopt nog tot 1 juli 2012. Kenmerkend aan beleid is dat het voortdurend in ontwikkeling en aan veranderingen onderhevig is. En ook beleid kan altijd beter, scherper en passend bij de ontwikkelingen die zich in een veranderende samenleving voordoen. Kijken of de doelstellingen van destijds nog dezelfde zijn. Daarnaast zijn sinds de vaststelling van de beleidsnota een aantal zaken veranderd waardoor het beleid bijsturing en verfijning behoeft. Specifiek gaat het hier om :

Aandachtspunten Mijn Buurt:	Probleemdefiniëring	Opdrachtformulering
Communicatie	Onduidelijk is hoe we als organisatie moeten reageren op door inwoners ingediende initiatieven of inwonersvragen.	Maak een handvat / leeswijzer voor ambtenaren met de manier van werken die wijkgericht werken voorstaat.
Relatie Wijkgericht Werken met het Welzijnsbudget	Een deel van het welzijnsbudget moet wijkgericht ingezet worden. Onduidelijk is hoe betrokkenen in het wijkgericht werken (intern en extern) hiermee om moeten gaan en welke rol de wijkambtenaar hierin heeft.	Onderzoek op welke verschillende manieren de (welzijns)behoefte van een wijk zichtbaar wordt en kijk welke rol in- en externe betrokkenen en de wijkambtenaar hierin kunnen vervullen.
Veranderende financiële kader	Door de bezuinigingen in 2010 en verder krijgen de wijk- en dorpsplatforms minder budget. Onduidelijk is hoe Platforms hun voortbestaan kunnen waarborgen en onduidelijk is welke middelen wijkgericht werken verder nog tot haar beschikking heeft.	Onderzoek naar mogelijkheden voor voortbestaan van de Platforms (bijv. door sponsoring door het bedrijfsleven, verenigingen).
Rol Wijkambtenaar	De rol van de wijkambtenaar roept nogal eens wat vragen op; wat behoort wel tot zijn / haar taken en wat niet.	Verfijn de rol van de wijkambtenaar zodat deze meer de functie heeft van 'ogen en oren' van de wijk en

		evt. in het verlengde daarvan informatie kan geven voor een goede besteding van het welzijnsbudget.
De samenwerking met de afdeling realisatie en beheer	De 1 ^e beleidsnota (<i>Wijkbeheer 2002-2006</i>) was voornamelijk gericht op de fysieke kant van het wijkgericht werken (onderhoud openbare ruimte oftewel grijs, groen en blauw). De nota daaropvolgend (<i>Mijn Buurt</i>) is voornamelijk gericht op de sociale kant waarbij de fysieke kant wellicht wat onderbelicht is gebleven. Zaak is om te kijken wat er gedaan moet worden om ook de fysieke kant een goede plaats te geven in het Wijkgericht Werken.	Breng voor wijkgericht werken een balans aan tussen fysiek en sociaal.
Bewonersorganisaties	Onduidelijk is welke rol bewonersorganisaties (zoals Platforms) nu precies hebben en of zij representatief zijn voor de wijk.	Onderzoek en benoem welke rol bewonersorganisaties hebben in het Wijkgericht Werken.

1.2 Veranderende rol van de overheid vereist een andere rol van inwoners en gemeentelijke organisatie

Economische recessie en de hieruit voortvloeiende bezuinigingen bij gemeenten leidt tot een veranderende rol van de overheid. Een overheid die zich meer terugtrekt en de eigen verantwoordelijkheid van burgers meer centraal stelt. Het verantwoordelijkheidsgevoel en het verantwoordelijke gedrag van burgers wordt groter naarmate de overheid zich terugtrekt. Voor de gemeente Woerden betekent dat niet dat zij afschuift naar de burgers maar juist dat zij burgers uitnodigt, stimuleert en verbindt. De gemeente zelf zal vooral een faciliterende rol hebben. Wat blijft is het uitgangspunt; prestatieveld 1 van de Wet maatschappelijke Ondersteuning (bevorderen van sociale samenhang in en leefbaarheid van dorpen, wijken & buurten). Dit uitgangspunt zal zowel fysiek als sociaal ingestoken worden; Wijkgericht Werken kan een kans zijn om meer van participatie te maken.

2. Gelopen proces

Probleem-/Opdrachtformulering

Met bovengenoemde punten is een start gemaakt met de evaluatie.

Enquête

Allereerst is een enquête uitgedaan naar alle betrokken partijen in het Wijkgericht Werken (zie bijlage 2 naw-lijst met betrokken personen & organisaties). Hen is gevraagd om op elk onderwerp te reageren.

Bloemlezing

Van de reacties is een bloemlezing gemaakt; (zie onder Hfdst. 4, Resultaat van de evaluatie *Mijn Buurt*). Alle uitkomsten zijn betrokken bij de evaluatie en de conclusie.

Expertmeeting

Tijdens een expertmeeting op 29 maart 2010 waarbij alle betrokkenen rondom het wijkgericht werken waren uitgenodigd, zijn wederom de punten uit de enquête besproken. Daarnaast was er een thema meegegeven aan de bijeenkomst: 'Actief Burgerschap' het speerpunt van de beleidsnota Mijn buurt. Over dit thema werd een presentatie gehouden door de heer Peter Jobsen van Motivaction waarna er met elkaar werd gediscussieerd.

Verslag

Van de expertmeeting is een verslag gemaakt. De aanbevelingen uit het verslag zijn gebruikt voor de evaluatie. Vanuit de aanwezige betrokkenen leverde dit, naast de al vooraf geformuleerde aandachtspunten, nieuwe gezichtspunten op voor de toekomst zoals:

- de versterking van de positie van de wijkambtenaar
- de behoefte aan een netwerk in de wijk
- de behoefte aan een lange termijnvisie van het wijkgericht werken.

De vooraf geformuleerde aandachtspunten samen met de nieuwe punten hebben de basis gevormd voor de evaluatie en bijsturing voor de toekomst.

3. Doel van de evaluatie van Mijn Buurt

Reflectiemoment om te onderzoeken of het beleid Mijn Buurt doeltreffend is geweest tot nu toe. Was de ingezette werkwijze juist? Waar schort het nog aan? Antwoorden op de vragen die zijn ontstaan na de vaststelling in april 2008 (zie de aandachtspunten).

Daarnaast inspelen op de veranderende samenleving met een terugtrekkende overheid en een grotere rol voor de inwoners.

4. Resultaat van de enquête en de expertmeeting van Mijn Buurt

Betrokkenen bij het Wijkgericht Werken, professionals en vrijwilligers (zie bijlage 2 voor de naw-lijst), hebben input gegeven op de vooraf geformuleerde aandachtspunten in het Wijkgericht Werken. Daarnaast hebben zij gelegenheid gekregen om hun mening over wijkgericht werken in zijn algemeenheid te ventileren.

De gegeven reacties zijn te omvangrijk om ze in de evaluatie individueel te vermelden. De reacties op de enquête zijn samengevat in een bloemlezing. Gemakshalve ook om dubbelingen in reacties te voorkomen. De bloemlezing is in een bijlage toegevoegd bij deze evaluatie (bijlage 3).

De reacties en meningen die tijdens de bijeenkomst Mijn buurt zijn geventileerd zijn terug te lezen in het verslag van deze bijeenkomst (verslag bijeenkomst Twee Jaar Mijn Buurt, zie bijlage 1).

5. Conclusies

Welke conclusies trekken we n.a.v. de enquête en de bijeenkomst? Welke slotsom kunnen we per aandachtspunt opmaken?

1. Communicatie

- vanuit wijkgericht werken worden de inwoners gezien als één grote collectieve groep mensen, er is geen aandacht voor individuele kenmerken van groepen;
- inwonerinitiatieven zijn er wel, maar komen versnipperd de organisatie in;
- inwonerinitiatieven sneuvelen vaak omdat ze langs de meetlat worden gelegd van bestaand beleid.
- Wijkgericht Werken leeft onvoldoende bij de mensen, zowel in de interne organisatie als extern, de bewoners;
- projectmatig werken kan een goede manier zijn om inwoners te betrekken.

2. Relatie Wijkgericht Werken met het Welzijnsbudget

- het welzijnsbudget moet deels ten goede komen aan inwonerinitiatieven;
- een sociale / fysieke atlas over de wijk kan uitkomst bieden bij een zinvolle besteding;
- het welzijnsbudget kan ook gebruikt worden voor tastbare verbeteringen in de wijk.
- uitgaven van het Platform hebben niet altijd draagvlak van de wijk.

3. Veranderende financiële kader

- bezuinigingen kunnen opgevangen worden door bedrijven (ihkv maatschappelijk betrokken ondernemen), winkeliers of acties vanuit het wijkplatform zelf;
- Platforms moeten ondersteund worden; hetzij met financiële middelen; hetzij met vrijwilligersondersteuning.

4. rol wijkambtenaar

- de wijkambtenaar wordt gezien als intermediair tussen gemeente en inwoners;
- niet iedereen kent de wijkambtenaar; dit geldt zowel voor intern als externe partijen;
- de wijkambtenaar kan de rol vervullen van kwartiermaker en netwerker;
- de wijkambtenaar dient goed op de hoogte te zijn van wat er in de wijk speelt.

5. De samenwerking met de afdeling realisatie en beheer

- onderhoud openbare ruimte, sociale cohesie en burgerinitiatief liggen dicht bij elkaar en kunnen elkaar versterken;
- een goed onderhouden openbare ruimte is van groot belang voor de leefbaarheid in de wijk;
- voor een goede samenwerking tussen fysiek en sociaal moeten vooral de afdelingen R&B en O&W elkaar goed blijven informeren;

6. Bewonersorganisaties

- status van de Platforms is niet duidelijk;
- de Platforms zoeken niet altijd draagvlak in de wijk voor hun plannen / activiteiten;
- Platforms kunnen zorgen voor een positieve sfeer in de wijk door signalen op te pikken, deze te bundelen en de gemeente te informeren over de behoefte in de wijk;
- Platforms en organisaties in de wijk weten elkaar niet goed te vinden.

7. Algemene opmerkingen

- Organisaties, inwoners, platforms onderkennen het belang van Wijkgericht Werken;
- Hoe Wijkgericht Werken 'werkt' is niet altijd even doorzichtig;
- Bewonersplatforms worden onmisbaar geacht (wordt door meerdere betrokkenen genoemd).

8. Behoeft aan een netwerk in de wijk

- Professionele organisaties weten vaak niet van elkaar wat ze doen in de wijk;

9. Behoeft aan een lange termijnvisie Wijkgericht Werken

- na een 4-jarige beleidsnota met een fysieke insteek (Wijkbeheer 2002-2006) en een 4-jarige beleidsnota met een sociale insteek (Mijn Buurt 2008-2012) is er geen behoefte aan weer een nieuwe (statisch) beleidsnota. Een lange termijnvisie zou op zijn plaats zijn.

6. Ontwikkelpunten om een 'stap verder te komen' in het Wijkgericht Werken

Zoals eerder vermeldt is uit evaluatiebijeenkomst naar voren gekomen dat er behoefte bestaat aan een visie voor de langere termijn. Deze visie is er nu (zie punt 8). Wat moeten we doen om steeds dichterbij deze lange termijnvisie van Wijkgericht Werken te komen. Hoe komen we in benadering steeds dichterbij de kern? Uit de resultaten van de enquête, de evaluatiebijeenkomst en input en expertise vanuit de VNG¹ zijn 15 ontwikkelpunten voor de toekomst opgesteld. Als eerste is genoemd het ontwikkelen van een lange termijnvisie voor Wijkgericht Werken; het moet immers eerst duidelijk zijn waar we naar toe willen met Wijkgericht Werken alvorens ontwikkelpunten om daar te komen op te stellen. De ontwikkelpunten zijn:

1. Ontwikkel een lange termijn visie voor Wijkgericht Werken.
2. Zorg dat de communicatie over Wijkgericht Werken wordt verbreed naar de gehele Woerdense samenleving ipv alleen op de bestaande wijk- en dorpsplatforms (door: afsluiten BBK, Opstarten Web2.0, onderzoek de mogelijkheid van ambulant opbouwwerk t.b.v. bewonersactivering).

¹ In Actie Met Burgers-proeftuin van de VNG / 2009 / Ministerie van Binnenlandse Zaken.

3. Wijkgericht Werken moet tussen de oren komen van de organisatie en haar medewerkers (Wijkgericht Werken meer in de processen verwerken, een leeswijzer of i.d. maken voor de ambtenaren, een Wijkgericht Werken-check op het Collegevoorstel).
4. Inwoners weten zelf heel goed waar zij behoefte aan hebben; speel in op (informeel) burgerinitiatief, ook als het gaat om welzijnsactiviteiten en –budget.
5. Maak helder waar de inwoner terecht kan met burgerinitiatieven. Geef de wijkambtenaar hierbij een rol. Onderscheid hierbij de formele van de informele initiatieven (breng processen in kaart bij afdelingen, doe aan pr voor Wijkgericht Werken)
6. Behandel burgerinitiatieven op een serieuze manier. Leg ze bijv. niet langs de meetlat van bestaand beleid maar behandel ze 'overstijgend' op een wijkgerichte manier zodat burgerinitiatieven niet voortijdig sneuvelen.
7. Stimuleer Platforms om contact te zoeken met bedrijven en maatschappelijke organisaties om zo meer samenwerking te creëren en financiële middelen te verwerven.
8. Iedere wijk een wijknetwerk. Verbind organisaties, bedrijven, scholen, Politie en inwoners in de wijk met Wijkgericht Werken en geef hier bekendheid voor alle betrokken partijen inclusief de inwoners. Laat het wijknetwerk een podium zijn voor gegevensuitwisseling, vraag en aanbod zodat versnippering van diensten in de wijken zoveel mogelijk voorkomen wordt.
9. Meer integrale probleemaanpak (bijvoorbeeld bewonersavonden met aanwezigheid van verschillende vakdisciplines) in projectvorm.
10. Meer doorzettingsmacht wijkambtenaar. Wijkambtenaren hebben geen mandaat. Daarnaast wordt de medewerking van vakambtenaren vaak gezien als de 'achilleshiel in het Wijkgericht Werken (o.a. door mandaat van het managementteam en dmv aanpassen collegevoorstel met Wijkgericht Werken Check).
11. Geen 4-jaarlijkse beleidsnota meer, maar om de twee jaar een uitvoeringsnota met focus op de lange termijnvisie. Daarnaast jaarlijks een korte stand van zaken van de voortgang van de ontwikkelpunten.
12. Projectmatig werken in de wijken, afgestemd op de verschillende burgerschapsstijlen, moet worden bevorderd en gestimuleerd. Probeer niet 'alles' te zijn voor 'iedereen' maar lever maatwerk in de wijk en het dorp.
13. Zorg voor een Wijkgerichte focus in de gemeentelijke organisatie en in het bijzonder bij de (vak)ambtenaren zodat inwonerinitiatieven herkend en erkend worden.
14. Breng processen in kaart zodat intern en extern duidelijk is waar bewonersinitiatieven binnenkomen en binnen kunnen komen.
15. Onderzoek in hoeverre het mogelijk is om per wijk / dorp wijkjaarplannen op te stellen.

7. Uitvoering van de ontwikkelpunten

In 2011 zal gestart worden met de uitvoering van de ontwikkelpunten. De volgende punten hebben prioriteit in 2011:

Ontwikkelpunt 2

- Afsluiten / afronden wijkplatform BBK;
- opstarten pilot in Bloemen- en Bomenkwartier d.m.v. Web2.0;
- I.s.m. de nieuwe Welzijnsorganisatie wordt nagegaan of ambulante bewonersactivering gewenst is en past conform het werken Welzijn Nieuwe Stijl.

Ontwikkelpunt 3

Wijkgericht Werken moet tussen de oren komen van de organisatie en haar medewerkers (Wijkgericht Werken meer in de processen verwerken, een leeswijzer of i.d. maken voor de ambtenaren, een Wijkgericht Werken-check op het Collegevoorstel).

Ontwikkelpunt 14

Breng processen in kaart zodat intern en extern duidelijk is waar bewonersinitiatieven binnen komen en binnen kunnen komen.

8. Visie Wijkgericht Werken 2012-2022

Het elkaar kennen en gekend worden

In 2022 kennen mensen hun leefomgeving en weten zij wie er in de nabije omgeving wonen. Daarnaast hebben zij aansluiting bij buurtbewoners, met wie zij, desgewenst, interesses delen (bijv. een lees- of wandelclub). Het valt de wijkbewoners op als het niet goed gaat met andere wijkbewoners en daar probeert men wat aan te doen, hetzij door een belletje naar een instantie, hetzij door zelf aan te bellen. Instanties en organisaties in de wijk zijn bekend bij de wijkbewoners. Wijkbewoners worden op de hoogte gehouden van wat er zich afspeelt in de wijk, van gemeentelijke plannen tot renovatie van huurwoningen, van activiteiten vanuit Welzijn tot de rommelmarkt van de winkeliersvereniging. Alleen al door het kennen en gekend worden voelen wijkbewoners zich veilig in hun wijk.

Wijkgericht Werken heeft zich virtueel doorontwikkeld

De kennis en betrokkenheid van wijk- en dorpsplatforms heeft nog steeds een meerwaarde voor de leefomgeving. Andere vormen van participatie, bijvoorbeeld via internet, zijn een steeds grotere rol gaan spelen.

Door een speciale internetsite over de wijk en haar bewoners blijven de bewoners op de hoogte van wat er in hun wijk omgaat. De 'wijksite' heeft ook een sociale functie; men kan op zoek gaan naar gelijkgestemden om mee te 'chatten' of om echt eens mee te praten. Wijkbewoners weten waar zij naar toe moeten als er iets loos is; zij weten de weg naar zorgorganisaties, gemeentelijke meldlijnen, woningcorporaties, etc. Ook instanties en organisaties in de wijk weten elkaar te vinden op de wijksite. De wijksite biedt daarentegen voor de gemeente een bron van informatie voor het wijkgericht afstemmen van gemeentelijke plannen.

Op de wijksite ontstaat een vraag & aanbod handel in de meest brede zin van het woord, zowel in vrijwillig aangeboden diensten als ook fysieke ('marktplaatsachtige') handel.

Alle wijkbewoners hebben de beschikking over een computer, hetzij in hun eigen woning, hetzij op een plek in de wijk. Daarnaast hebben wijkbewoners de mogelijkheid tot het krijgen van ondersteuning voor het gebruik van de computer.

De wijksite en de wijk- en dorpsplatforms maken onderdeel uit van de basisstructuur die er per wijk op participatie- en welzijnsniveau is.

Integraliteit

Extern

Instanties en organisaties zien de meerwaarde van het elkaar kennen. Zij vormen met elkaar een netwerk en communiceren (digitaal) met elkaar over hun plannen in de wijk. Zij vergaderen niet 'regulier' maar schuiven bij elkaar aan tafel als dat zinvol is en als dat plannen versterkt.

Intern

Wijkambtenaren, de beleidsmedewerker Wijkgericht Werken en de procesondersteuner Wijkgericht Werken zijn goed bekend in de organisatie. Vakambtenaren op de verschillende afdelingen informeren hen over alles wat gebeurt aan plannen en acties in de wijk. Deze integrale werkwijze wordt gestimuleerd door de afdelingshoofden; Wijkgericht Werken is dan ook een regelmatig terugkerend onderwerp op afdelingsoverleggen.

De wijkambtenaar

De wijk heeft een vast aanspreekpunt bij de gemeente voor alle zaken. Vragen die bewoners stellen (gewoonlijk komen deze vragen binnen bij de georganiseerde bewonersgroepen, de Platforms) komen bij dit vaste aanspreekpunt, de wijkambtenaar terecht. Te denken valt aan vragen over de woning, overlast, evenementen, vrijwilligerswerk, eenzaamheid etc. De wijkambtenaar koppelt de (beleids-)informatie terug naar het gemeentehuis zodat (beleids-)ambtenaren en bestuur weten wat er speelt in de wijk en zonodig antwoorden.

Zelfredzaamheid

Geheel volgens prestatieveld 1 van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning gaat Wijkgericht Werken uit van de wederkerigheid en de eigen kracht van de inwoner. De inwoner lost problemen in de directe leefomgeving in 1^e instantie zelf op of samen met andere wijkbewoners. De gemeente stimuleert dit actief; bij een klachtenmelding wordt meegedacht aan een oplossing waarin ook de inwoners een rol hebben.

Actief Burgerschap

Actief Burgerschap werkt doordat inwoners gevraagd wordt mee te doen 'op hun interessegebied'. (Wijk)ambtenaren zijn er zich van bewust dat de traditionele wijkgerichte aanpak niet voor alle inwoners werkt. In het Wijkgericht Werken is men er van bewust dat niet alles voor iedereen 'werkt' maar dat een individuele aanpak op maat een oplossing kan zijn.

Actief Burgerschap komt in verschillende vormen naar voren. Een inwoner doet wat bij hem of haar past. Ook bij gemeentelijk beleid en de communicatie hierover wordt rekening gehouden met de verschillende burgerschapsstijlen die er zijn onder de inwoners van de gemeente Woerden (zie voor de beschrijving van de burgerschapsstijlen: bijlage 1, verslag bijeenkomst).

Projectmatig werken in de wijken

Actief burgerschap wordt in Woerden versterkt doordat er een praktische, projectmatige insteek aan wordt gegeven; daarbij wordt wederom rekening gehouden met de verschillende burgerschapsstijlen die er zijn. Beleidsmakers- en uitvoerders benoemen vooraf de doelgroep en de burgerschapsstijl. Zo lukt het om bijvoorbeeld jongeren meer bij het wijkwerk te betrekken.

Burgerinitiatief wordt binnen de organisatie herkend en erkend

Ambtenaren herkennen een burgerinitiatief, ook al wordt dit woord niet direct letterlijk gebruikt, en kunnen dit omzetten tot een project waarbij inwoners zelf de regie en verantwoordelijkheid in handen hebben. (Voorbeeld: een aantal klachten over een speeltuintje in een buurt leidt tot een buurtactiviteit waarbij straatbewoners met elkaar het speeltuintje 'aanpakken'. Het wijkteam ondersteunt en haalt het afval op).

Burgerinitiatieven komen binnen via diverse wegen (de TIP-lijn, de klachtenlijn, via de post, email, via wijkplatformoverleggen, via vakambtenaren).

Wijkjaarplannen

Per wijk / dorp worden jaarlijks integraal wijkjaarplannen opgesteld. Anders dan voorheen wordt hierbij niet uitgegaan van beleid en de daarbij behorende uitvoeringsbudgetten, maar wordt er gekeken naar wat de inwoner in zijn wijk/dorp belangrijk vindt. De inwoner zal dan ook een grote vinger in de pap hebben bij de totstandkoming van het wijkjaarplan.

9. Bijlagen

- 1. verslag bijeenkomst 'Twee Jaar Mijn Buurt' 29 maart 2010
- 2. naw-lijst van betrokken personen & organisaties
- 3. bloemlezing (resultaten n.a.v. enquête en evaluatiebijeenkomst Twee Jaar Mijn Buurt)

Bijlage 1

Bijeenkomst 'Twee jaar Mijn Buurt', gehouden op 29 maart 2010 in het Stadhuis

Aanwezig namens de dorps- en wijkplatforms: zie presentielijst.

Namens de gemeente: Jacqueline Scheenstra, beleidsmedewerker Wijk- en Dorpsgericht Werken
Ella Launspach, coördinatie- en procesondersteuning Wijk- en Dorpsgericht Werken
Wim Groeneweg, wethouder Leefbaar & Veilig

Gasten: Peter Jobsen – Motivaction (presentatie over Actief Burgerschap)
Joop van Rossem – Philadelphia (gespreksleider)

Verslag: Marjan ter Wee

Welkomstwoord door Wim Groeneweg, wethouder Leefbaar & Veilig

Wim Groeneweg opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen van harte welkom.

Groeneweg is ervan overtuigd dat er anno 2010 nog steeds behoefte is aan aandacht van en voor buurtbewoners en dorpsgenoten, ook al is de samenleving veranderd.

En ook al verschilt de manier waarop mensen met elkaar omgaan per stad en per wijk, voorwaarde voor sociale cohesie is nog steeds dat buurtbewoners elkaar leren kennen.

Het uitgangspunt van het beleid van de gemeente is, dat goede contacten in de wijk of het dorp en wijkgericht werken in eerste instantie in het belang zijn van de bewoners zelf. Het speeltuintje dat in de gaten wordt gehouden, het stukje groen dat bijgehouden wordt, de straatbarbeque, het zijn allemaal activiteiten die de wijk of het dorp ten goede komen.

Presentatie door de heer Peter Jobsen van Motivaction over Actief Burgerschap

Uit de presentatie komt naar voren dat wát mensen doen in hun buurt, iets over de waarde die mensen hechten aan dingen hechten. De een zal stukjes snippergroen bijhouden, de ander zal zich aanmelden voor het bestuur van het wijk- of dorpsplatform. Oftewel: actief burgerschap kent verschillende stijlen. De zogenaamde burgerschapsstijlen.

Er zijn grofweg vier burgerschapsstijlen, elke groep heeft een andere kijk op de overheid:

- De plichtsgetrouwen (16%), zij staan voor actief burgerschap
- De pragmatici (24%), te typeren als de zelfredzame, calculerende burger (what's in it for me?)
- De verantwoordelijken (28%), zij vormen vaak het kader in bestuursorganen en de politiek
- De buitenstaanders (32%), zij staan schijnbaar onverschillig tegenover wat er gebeurt, maar hebben er wel een mening over.

Het is de kunst om burgers te laten meedoen op hun interessegebied. Zitting nemen in een wijkplatform is niet voor iedereen weggelegd, maar dat wil niet zeggen dat mensen niet hun steentje willen bijdragen.

Een goede insteek voor meer participatie is het projectmatig werken: vraag iemand voor een duidelijke klus waarmee hij/zij affiniteit heeft, en geef aan hoeveel tijd het gaat kosten.

De presentatie laat ook zien dat het typeren van groepen mensen niet altijd handig is. Niet alle senioren zijn hetzelfde, net zo min als alle jongeren. Iets organiseren voor een bepaalde groep kan om die reden heel teleurstellend uitpakken.

Conclusies:

- De traditionele wijkgerichte aanpak werkt niet voor alle burgerschapsstijlen.
- Bij de traditionele wijkgerichte aanpak gaat veel aandacht naar een relatief kleine groep burgers.
- Buitenstaanders en Pragmatici zijn groeiende groepen, denk na over de goede benadering.
- Probeer mensen niet te veranderen maar doe recht aan hun waarden.
- Welzijn en burgerschap betekenen niet voor iedereen hetzelfde. Meer investeren in dezelfde zaken betekent niet meer mensen bereiken.

Aanbevelingen:

- Kies voor een praktische, projectmatige insteek om actief burgerschap te versterken.
- Laat mensen individueel reageren, via e-mail of ga bij mensen langs.
- Houd de verschillende burgerschapsstijlen en de doelgroepen in de gaten. Je kunt niet alles voor iedereen zijn.
- De betrokken burgers die je bereikt zijn een specifieke groep.
- Buitenstaanders en pragmatici meer betrekken, verhoogt de tevredenheid over hun leefomgeving en het functioneren van de overheid.

Jobsen geeft ten slotte aan dat het landelijke beeld over de percentages burgerschapsstijlen redelijk overeen komt met dat voor Woerden. Het percentage Verantwoordelijken ligt in Woerden iets hoger en er zijn iets minder Pragmatici en Buitenstaanders.

Er is voor alle aanwezigen een geprint exemplaar van de presentatie beschikbaar.

Discussie naar aanleiding van de presentatie

Vooraf: het verschil tussen de Plichtsgetrouwen en de Verantwoordelijken is hun houding ten opzichte van de overheid. De plichtgetrouwen stellen zich meer afhankelijk op van de overheid terwijl de verantwoordelijken de overheid meer zien als een mogelijkheid om aan de knopen te draaien, c.q. invloed uit te oefenen.

De discussie wordt gevoerd aan de hand van 6 thema's in het wijkgericht werken. De vragen en stellingen zijn zoveel mogelijk weergegeven bij thema's waar ze betrekking op hebben.

1. Communicatie en de inwoner (hoe gaan we om met inwonersinitiatieven)

- In Nieuwegein zijn de ervaringen met projectmatig werken positief. Het is op die manier gelukt om jongeren meer bij het wijkwerk te betrekken.
- Geven de platforms standpunten van bewoners één op één door naar de gemeente, of kiest het bestuur een standpunt?
 - ✓ Soms moet je erover praten als bestuur. Belangen binnen een wijk kunnen tegenstrijdig zijn.
 - ✓ Je kunt als burger zelf je recht halen bij de gemeente, via de procedure die daarvoor staat, daar heb je het platform niet voor nodig.
- Komen de initiatieven van de bewoners bij de gemeente terecht en volgen de platforms wat de gemeente ermee doet?
 - ✓ Soms wordt er een klankbordgroep van bewoners gevormd.
 - ✓ Het platform Molenvliet praat er over, zet het soms in de Nieuwsbrief, luistert, vraag naar ideeën over de aanpak, gaat na of er draagvlak voor is.
 - ✓ Het platform Molenvliet bewaakt of er iets gebeurt met het initiatief dat via hen bij de gemeente terecht is gekomen.
 - ✓ Niet alle initiatieven gaan door naar de gemeente. Soms oordeelt het bestuur dat het geen goed initiatief is.
- Benader jongeren als pragmatici, hun eigen belang moet duidelijk zijn.

2. Het Welzijnsbudget en de wijken en dorpen (waar besteden we het aan)

- Een groot deel van het budget gaat op aan vergaderen en communicatie (Nieuwsbrief i.o.d.)
- Het budget gaat op aan het werk van het platform, niet aan dingen voor de wijk.

3. Wijkgericht werken en de bezuinigingen (o.a. het voortbestaan van de wijk- en dorpsplatforms)

- De professional werd te duur, vervangen door een vrijwilliger lukt vaak niet.
- Als de gemeente wijkgericht werken belangrijk vindt, moet zij het ook faciliteren.

4. De Wijkambtenaar (kent u de wijkambtenaar, welke rol past de wijkambtenaar)

Gezien vanuit de wijkambtenaar:

- De wijkambtenaar ervaart het zelf als een dilemma: soms komt de burger met een goed idee en dan moet de ambtenaar met zijn vakinhoudelijke kennis het idee afwijzen.
- De wijkambtenaar voelt zich soms een 'loket'. Maar op het stadhuis moet hij andere ambtenaren overtuigen om plannen tot uitvoering te brengen. Dit ervaren de wijkambtenaren als het moeilijkste aspect van hun werk voor de wijk of het dorp.
- Speelt de wijkambtenaar ook een rol naar de burger?
De wijkambtenaar heeft niet zoveel uren voor het contact met de wijkbewoners, daarom is dat moeilijk te doen.

Gezien vanuit de platforms:

- Platform Harmelen kaart technische zaken liever direct aan met de vakafdelingen, met een kopie van het verzoek naar de wijkambtenaar.
- Dorpsplatform Harmelen vraagt om argumentatie wanneer bepaalde zaken worden afgewezen. 'Volhouden' is hun devies.
- De wijkambtenaar moet initiatieven steviger omarmen.
- De wijkambtenaar is een fijn instrument als schakel tussen het platform en de gemeente.
- De grondhouding van de gemeente / de wijkambtenaar zou moeten zijn: 'Hoe maken we het mogelijk?' in plaats van: 'ik zal kijken of het kan en of er geld voor is'. En de boodschap: 'er is geen geld' is vaak het einde van de aandacht voor het probleem.
- Wijkambtenaar en platform zijn middelen. Maar niets staat de bewoners in de weg om rechtstreeks contact met de gemeente op te nemen.
- De rol van de wijkambtenaar is advies geven en de uitvoering van wensen bewaken.
- Wijkplatform > wijkambtenaar > vakambtenaar > wijkwethouder, het is wel een heel proces.
- De wijkambtenaar moet hetzelfde zeggen als de vakambtenaar.
- De wijkambtenaar is een spin in het web.

5. Wijkgericht Werken: vooral een fysieke focus of juist meer een sociale focus?

- Beide zijn nodig. Het fysieke (onderhoud, inrichting van straten) is het eerste zichtbaar maar sociale samenhang is ook nodig.
- Als je voor beide aspecten aandacht hebt, bedien je de meeste mensen.
- Er is nog een derde peiler naast fysiek en sociaal, namelijk: economisch.

- Is sociale cohesie bevorderen een taak van de overheid?
Het is inderdaad óók een politieke kwestie.

6. Wat is de rol van bewonersorganisaties (waaronder de wijk- en dorpsplatforms)

- Is de samenstelling van het wijk- of dorpsplatform een goede vertegenwoordiging van de wijk?
De gemeente spreekt de platforms wel aan als 'een vertegenwoordiging van...'
 - ✓ De meerderheid van de aanwezigen denkt van niet, of weet het niet. Platforms houden soms peilingen over bepaalde zaken, maar dan krijgen ze toch vooral respons van de bewonersgroepen voor wie het onderwerp belangrijk is. Zo kom je wel met wisselende bewonersgroepen in aanraking.
 - ✓ In Zegveld functioneert het dorpsplatform goed. Er wordt niet naar gestreefd om als bestuur een afspiegeling van de bewoners te zijn. Het bestuur wordt uiteindelijk ook niet democratisch gekozen.
Het platform ziet het als zijn belangrijkste taak om zaken die belangrijk zijn voor het dorp, bij de gemeente onder de aandacht te brengen. De gemeente handelt plannen vervolgens volgens vastgestelde regels af.
- Als de gemeente een informatieavond via het platform laat verlopen, geeft dat een bepaalde status aan het platform. De besturen zijn er voorstander van.
- De platforms denken niet dat zij in het bijzonder de belangen vertegenwoordigen van groepen die niet goed voor zichzelf kunnen opkomen.
- De platforms kunnen de bewoner begeleiden naar de gemeente. Soms moet je gewoon geduld hebben als platform en als burger.
- Vierstroom: er zijn meer organisaties (actief) in de wijk. Het is niet alleen het wijkplatform en de gemeente.
- In het platform voor de binnenstad zijn verschillende organisaties vertegenwoordigd, zoals politie, SWW, Plein2. Er zit één bewoner bij die spreekt namens alle bewoners en de wijkambtenaar spreekt namens de gemeente.
De bewoners zijn weer verenigd in een platform.
- Het wijkplatform Schilderskwartier heeft ook contact met de jeugdwerker, de politie en verschillende instellingen.

Tips vanuit de dorps- en wijkplatforms:

- De houding vanuit het stadhuis moet zijn: hoe maken we het mogelijk?
- Een stabiel lange termijnbeleid is belangrijk
- Erkenning van de positie van de wijkplatforms is belangrijk. Dat moet ook worden benoemd in berichtgeving van de gemeente.
- De platforms moeten serieus worden genomen, ook met het geld.
- Als de gemeente de platforms niet voldoende faciliteert, zakt de boel in. Er is een ondergrens.
- Vooroverleg met platforms is noodzakelijk. Confronteer de platforms niet met inspraakprocedures. Gebruik de platforms om uitleg te geven aan de bewoners.
- Versterk de positie van de wijkambtenaar en geeft hem/haar meer tijd

Afsluiting

Jacqueline Scheenstra sluit de bijeenkomst af met dank aan degenen die namens de wijk- en dorpsplatforms het woord hebben gevoerd en met dank aan de heren Jobsen en Van Rossem.

Het verslag van vanmiddag wordt per e-mail aan de aanwezigen toegestuurd.

Bijeenkomst 'Twee jaar mijn Buurt', gehouden op 29 maart 2010 in het Stadhuis

De aanbevelingen die vanmiddag zijn gedaan, zullen worden besproken met het College van B&W.

Bijlage 2

Lijst met namen van organisaties & personen, betrokken bij de tussentijdse evaluatie van 'Mijn Buurt', beleidsnota Wijk- en Dorpsgericht Werken 2008-2012.
(via enquête en de bijeenkomst Twee Jaar Mijn Buurt op 29 maart 2010)

Wijkambtenaren

Siebe Sneep (Harmelen)
Ella Launspach (Molenvliet & Bloemen- en Bomenkwartier)
Elise van Andel (Kamerik)
Jacqueline Scheenstra (Snel & Polanen)
Pepijn van de Burgt (Staatsliedenkwartier)
Nanda de Ridder (Zegveld)
Cees de Heer (Schilderskwartier)
Carolien van Dam (Binnenstad)

Wijk- en dorpsplatforms

Wijkplatform Molenvliet	Mw. N. Jorna
Wijkplatform Molenvliet	Dhr. P. de Ridder
Wijkplatform Bloemen- en Bomenkwartier	Dhr. R. Pouwels
Wijkplatform Bloemen- en Bomenkwartier	Dhr. P. Kiesel
Dorpsplatform Kamerik	Dhr. K. Droogers
Dorpsplatform Kamerik	Mw. T. Mees
Wijkplatform Schilderskwartier	Dhr. Th. Streng
Wijkplatform Schilderskwartier	Dhr. E. van Voorden
Wijkplatform Snel & Polanen	Dhr. R. Smit
Wijkplatform Snel & Polanen	Dhr. A. Meier
Wijkplatform Snel & Polanen	Dhr. A. Snippe
Dorpsplatform Zegveld	Dhr. H. van Dam
Dorpsplatform Zegveld	Dhr. P. Vonk
Dorpsplatform Harmelen	Dhr. E. Janson
Dorpsplatform Harmelen	Mw. T. van Wijngaarden
Wijkplatform Binnenstad	Mw. A. Horden
Belangenvereniging Binnenstad Bewoners	Mw. M. Miltenburg
Belangenvereniging Binnenstad Bewoners	Dhr. R. La Fors
Wijkplatform Staatsliedenkwartier	Dhr. G. Schill

Professionele organisaties

Plein 2	Mw. H. Veldhuijzen
Plein 2	Mw. A. Noya
Plein 2	Mw. A. Zwanenburg
Plein 2	Mw. S. Hijzelendoorn
Zuwe Zorg	Dhr. E. Smitz
Zuwe Zorg	Mw. W. van Doorn
Zuwe Zorg	Mw. Van Ginhoven
Vierstroomzorgring	Mw. I. Gottenbos
Vierstroomzorgring	Mw. M. Oldewarris
Vierstroomzorgring	Dhr. G. La Grand

Altrecht Talent Locatie Interakt
Stichting Woon Zorgcentra De Rijnhoven
MEE Utrecht, Gooi en Vecht
Abrona
Centrum Maliebaan, Polikliniek Woerden
Woonzorgcentrum Gaza
Kwintes
Stichting Philadelphia Zorg
Factor-G

Dhr. R. Noordam

Zuwe Hofpoort Ziekenhuis
Mw. D. van Iwaarden
Mw., G. Piena

Mw. J. Bertels

Woningcorporaties

SWW
SWW
SWW
SWW
SWW
SWW
Groenrand Wonen
Groenrand Wonen
Groenrand Wonen
Woningbouwstichting Kamerik

Mw. N. Verwer
Mw. M. van de Pol
Mw. M. de Wolff
Mw. A. van Steenbergen
Mw. S. Postma
Mw. A. Heederik
Mw. L. Verheul
Dhr. H. Boeijen
Dhr. G. Buijs
Dhr. J. Hoenselaar

Wmo Raad

Mw. T. Lander
Dhr. K. Berghoef
Dhr. W. van de Hoef
Mw. M. Maas
Dhr. G. Schill
Dhr. H. Werff
Dhr. R. Kotvis
Dhr. H. de Jong
Dhr. L. Martens

Realisatie en Beheer (via mail)

Ron Boon
Jan Rensenbrink
Arij Groenendaal
Diederik Korse

Wijkopzichters (via mail)

Folkert van Haasteren
Cor Vendrig
Hans Pels
Marc van Pelt

Raadsleden (allen, via mail)

Dhr. C. Hoogerbrugge, CDA

Dhr. L. de Wit, Christenunie
Mw. I. Stouthart, Christenunie
Dhr. G. Olthof, Inwonersbelangen

Wijkwethouders

Loes Ypma
Johan Strik
Cees van Elteren
Wim Groeneweg
Titia Cnossen
Hans Schmidt
Bert Westerink

Cluster Veiligheid (via mail)

Thomas Hoogendoorn
Marlous Verheul
Margret Elberse

**Politie (wijkagenten via mail en wijkchef via
secretariaat Politie)**

Lodewijk Mulder
Jan de Ridder
Ruud Hageman
Hans de Groot
Ron Boots
Sander van Velthoven
John van Kleinwee
Cor Doets
Peter Mulder
Jan Jansen

Wijkhuismeesters (via mail)

Dhr. M. Coltof, Schilderswijk / Oost & West
Dhr. E. Wortman, Staatslieden / Snel & Polanen / Centrum
Dhr. J. Duijs, Bomen/Bloemen/Zegveld
Dhr. S. Krunesic, Molenvliet West
Dhr. W. Rutjens, Molenvliet Oost / Kamerik
Dhr. J. Hinkenkemper, Kamerik / Montfoort / Linschoten

Overig

Jelle Bloem, ambtenaar, buurtbemiddelaar
Mw. M. Maijenburg, Individuele bewoner
Individuele bewoner
Individuele bewoner
Individuele bewoner
Barry Stoppelenburg, ambtenaar

Jongerenwerk

Daniel Kolenberg (coordinator)

Ronnie Bakker (Harmelen & Molenvliet)

Arnoud van Rijnsoever (K'rik, Kanis, Zegveld, S&P en Staats

Robin Martosatiman (Schilderskwartier, BBK, Binnenstad / Centrum)

Vanuit het Regionetwerk Wijkgericht Werken

Gemeente Gouda, mw. H. van Dijk

Gemeente De Bilt, mw. M. de Freitas

Gemeente De Bilt, mw. L. Oosterlee

Gemeente Nieuwegein, mw. C. Vis

Gemeente Utrechtse Heuvelrug, dhr. H. van Dijk

Bloemlezing

(samenvatting van wat er is gezegd en geschreven door betrokkenen (zie naw-lijst bijlage 2) bij de evaluatie)

Vooraf gedefinieerde aandachtspunten	Bloemlezing van de resultaten na enquête en bijeenkomst
1. Communicatie	Geluiden van de Platforms worden niet altijd serieus genomen. De communicatie tussen de verschillende gemeentelijke afdelingen verloopt niet soepel. De gemeente mist vaak de flexibiliteit om goed en snel in te spelen op initiatieven. Er komen weinig inwonerinitiatieven binnen (bij het cluster Openbare Orde en Veiligheid). De gemeente reageert positief op initiatieven van inwoners. De communicatie daarna tussen de verschillende gemeentelijke afdelingen verloopt vaak niet soepel. De gemeente is blij met inwonerinitiatieven maar het moet wel passen binnen het beleid. De wijkambtenaar reageert vaak op een adequate manier en komt afspraken na. De complexiteit (door samenhang, andere belangen, financiering) en de daardoor ontstane traagheid bij afhandeling door de gemeente is voor een buitenstaander niet altijd even begrijpelijk. Initiatieven zoals buurtbarbecue, jeu de boulesbaan en buurtkamer worden goed opgepakt, daarentegen worden de Platforms onvoldoende ondersteund.
2. Relatie Wijkgericht Werken met het Welzijnsbudget	Het welzijnsbudget wordt op een zinvolle manier ingezet als er goed naar wijkbewoners wordt geluisterd. De wijkambtenaar zou meer zichtbaar kunnen zijn zodat geluiden vanuit inwoners bij de wijkambtenaar terechtkomen. Een goede besteding van het welzijnsbudget: ambulant jeugdwerk, ouderenwerk (dus van overheidswege bepaald). Het welzijnsbudget dient ingezet te worden op tastbare verbeteringen in de wijk. Het welzijnsbudget wordt op een zinvolle manier besteed als het inwonersinitiatieven betreft die de onderlinge verstandhouding bevorderen. De inzet van het welzijnsbudget zal per wijk verschillen, leg als gemeente je oor te luister in de wijk en leg ideeën voor in het Platform. Gebruik het welzijnsaanbod voor een basisaanbod van voorzieningen in alle wijken en kernen.

	Met het welzijnsbudget kan de professionele ondersteuning van de Platforms weer opgetuigd worden. Bepaal a.d.h.v. een sociale en fysieke atlas waar de nood het hoogst is en zet daar op in. Gebruik het welzijnsbudget om het Platform meer vorm te geven als communicatieorgaan van en voor de wijk. Overleg met het wijkplatform voordat individuele initiatieven met welzijnsbudget worden gehonoreerd.
3. Veranderende financiële kader	Proberen om bezuinigingen op te vangen door inkomsten te genereren via winkeliers of acties vanuit het wijkplatform. Bezuinigingen opvangen door sponsoring door ondernemers uit de buurt ihkv maatschappelijk betrokken ondernemen. Wijkplatforms zelf geld laten genereren door bijv. een markt of i.d. Gebruik maken van de Stichting Samen voor Woerden (beursvloer). Gebruik maken van inzamelingsacties, oud papier e.d. Laat het Platform de wijkambtenaar vragen naar mogelijkheden en evt. ondersteuning bij fondsenwerving. Er zijn weinig mogelijkheden om het bestaan van Platforms financieel te waarborgen. Je moet niet bij bedrijven gaan 'leuren' om centen, het moet gewoon goed geregeld zijn vanuit de gemeente en er moet niet op bezuinigd worden. Taken die uitgevoerd kunnen worden op vrijwillige basis ondersteuning (oftewel de vrijwilligers ondersteunen) en vanuit welzijns- en wmobudget taken overhevelen. Zoek oplossingen in: eigen bijdrage bewoners / woningbouwverenigingen, vve, aanwezige bedrijven en provincie. Laat bedrijven dus niet alleen een rotonde adopteren maar ook een wijkplatform. Vrijwilligerswerk is de oplossing voor verminderde budgetten. Het moet met vrijwilligers opgelost worden. Kijk naar de mogelijkheid om gezamenlijk activiteiten op te zetten (gemeente, Platform, woningbouwvereniging).
4. Rol wijkambtenaar	De rol van wijkambtenaar is die van doorgeefluik en bewaker van afspraken. Doorgeefluik aan gemeentebestuur. De wijkambtenaar zou mogelijkheden kunnen onderzoeken naar sponsering van ondernemers, verder is de wijkambtenaar: kwartiermaker, netwerker etc. De wijkambtenaar heeft als taak behoeften en wensen te registreren, te analyseren en te faciliteren. De wijkambtenaar is spin in het web, voert regie, bemiddelt en zet acties uit. Contactpersoon tussen gemeente en Platforms. Signalerende functie voor datgene wat in wijken speelt en dan met name ook datgene dat het Platform mist. De wijkambtenaar moet weten wat er speelt en daar

	beleid op af stemmen. Per wijk moet bekend zijn wie de wijkambtenaar is. Informerende en adviserende rol. De wijkambtenaar zal ivm wijkgericht werken een hogere verantwoordelijkheid krijgen voor een sterk professioneel platform en dient daar de professionele ondersteuning, direct of indirect, te verzorgen. De wijkambtenaar dient de sociale en fysieke atlas van een wijk te vullen (=input voor besteding welzijnsgelden). Aansturen en samenwerken met alle instanties.
5. De samenwerking met de afdeling Realisatie en beheer	Een schone en nette omgeving draagt bij aan de veiligheid. Dit wordt onderschat. Sociaal en fysiek kun je niet helemaal los van elkaar zien. Leefbaarheid bestaat uit 3 peilers: sociaal, fysiek en economisch. Een goede infrastructuur geeft de burger rust. Sociale cohesie vwb de fysieke kant zal uit goed gestimuleerd burgerinitiatief moeten komen (rondje schoonmaken etc.) Een atlas waarin sociale en fysieke punten staan aangegeven. De bereidheid om informatie te delen is een voorwaarde om tot meer samenwerking te komen. R&B en O&W kunnen zo meer begrip opbrengen voor elkaars plannen. Een goed onderhouden openbare ruimte geeft positieve impuls en stimuleert beter toezicht / onderhoud van die ruimten door burgers zelf. De balans tussen fysiek / sociaal: de burger zelf initiatief laten nemen. Geforceerde initiatieven leiden vaak tot geldverspilling waar geen basis voor is. Belangrijk is op tijd te communiceren wanneer fysieke zaken plaatsvinden (hoe, wat, waar en wanneer)
6. Bewonersorganisaties	Status van de Platforms moet duidelijk zijn. Wijkplatforms moeten draagvlak zoeken/ krijgen van bewoner en weten wat er leeft. De rol van bewonersorganisaties is: de wijk leefbaar houden. Ogen en oren van de wijk, informatie, vragen en knelpunten signaleren en doorgeven aan het gemeentebestuur. Opkomen voor belangen van de wijk- en dorpsbewoners. Meedenken en uitvoeren. De Platforms moeten belangenbehartigers zijn van wijkbewoners. Hiervoor is zichtbaarheid en brede vertegenwoordiging noodzakelijk. Signaalfunctie en ideeën ontwikkelen. Collectief de mening van inwoners verkondigen, dat hoeft niet altijd eensluidend te zijn. Wensen inventariseren onder wijkbewoners en onderhandelen met de gemeente hierover.

	Rol van bewonersorganisaties: bewonersgroep uit betreffend gebied die initiatieven ontwikkelt met zoveel mogelijk draagvlak, klachten filtert / bundelt etc. en daarmee als intermediair in overleg gaat met de overheid. Het sociaal gedrag van bewoners inzake leefbaarheid te bevorderen. Alleen met goede coördinatie vanuit wijkplatforms zal Wijkgericht Werken zijn doel bereiken. Rol bewonersorganisaties: clustering 'betrokken' inwoners, géén vertegenwoordiging van alle inwoners. De bewonersorganisaties kunnen zorgen voor een positieve sfeer in de wijk / straat. Kunnen signalen oppikken en zich bundelen om de gemeente op de hoogte te brengen van de behoeften in de wijk. Omgedraaid kan de gemeente ook hen iets vragen. Samenwerking met alle instanties.
Nieuwe gezichtspunten 'geooogst' na enquête en bijeenkomst:	
Algemeen	Wijkgericht Werken is een goede zaak; de gemeente komt hierdoor dichterbij de burger te staan. 'Ik heb niet het volledige zicht op wat er allemaal gebeurt onder de vlag wijkgericht werken maar denk dat er veel kansen zijn binnen de nieuwe organisatiestructuur om leefbaarheid en veiligheid (meer) te koppelen'. Overleggen met voorzitters van Platforms en overleg wijkambtenaren is belangrijk om elkaar te stimuleren. 'Ik ben van mening dat er voor het Wijkgericht Werken, verdeling van taken en sociale cohesie in de wijken een goed opgetuigd wijk- en dorpsplatform moet zijn'. Wijkgericht Werken is te groots opgetuigd: wijkwethouder afschaffen. Een heldere functieomschrijving van een Platform zou goed zijn. Eerst starten dan promoten.
Algemeen	Versterking van positie van de wijkambtenaar.
Algemeen	Behoeftte aan een netwerk in de wijk.
Algemeen	Vind niet telkens opnieuw het Wijkgericht Werken uit maar maak een lange termijnvisie.