

Van: college van burgemeester en wethouders

Gemeente Woerden 11.001283



Registratiedatum: 02/02/2011
Behandelend afdeling: RAAD
Afgehandeld door/op:

Datum: 25 januari 2011

Contactpersoon: Cees de Heer

Tel.nr.: 8434

E-mailadres: heer.c@woerden.nl

Onderwerp:

Fusie Minkema College met Nuovo Utrecht

Kennisnemen van:

De wens van de Stichting Minkema College voor openbaar voortgezet onderwijs om te fuseren met de Stichting openbaar voortgezet onderwijs Utrecht (Nuovo), op 1 januari 2012.

Inleiding:

Op korte afstand van elkaar zijn twee stichtingen actief die in hun eigen gemeente openbaar voortgezet onderwijs aanbieden: in totaal 11 scholen, met ruim 6.000 leerlingen. Het gaat om een besturenfusie. Vooralsnog worden geen scholen samengevoegd. De twee stichtingen willen samengaan om hun ondersteuningsstructuur te kunnen samenvoegen. Volgens eigen zeggen levert de huidige staf van beide stichtingen maximale ondersteuning binnen beperkte mogelijkheden. Door een beperkte bestuurlijke schaalgrootte is er relatief veel staf nodig, maar kan er niet geïnvesteerd worden in het niveau en in een gedifferentieerde expertise binnen de staffuncties. Door samen te gaan kan volgens beide stichtingen de ondersteuning op de gebieden financiën, gebouwenbeheer, wet - en regelgeving worden versterkt. Tegelijkertijd kunnen kosten worden bespaard. De nieuwe gefuseerde stichting kent het zogenoemde Raad van Toezichtmodel. Een model dat Utrecht al wel heeft, Woerden nog niet..

Kernboodschap:

Om niet voor een voldongen feit te worden gesteld, is het goed om u nu al te informeren wat de rol van uw raad is in het fusieproces: wanneer bent u aan zet is; wat moet er dan besloten worden en welke informatie heeft u nodig om een weloverwogen besluit te kunnen nemen.

Aan u wordt, als het gaat om deze wens tot fuseren, twee dingen gevraagd:

- Instemmen met een fusie van het Minkema College in het algemeen
- Instemmen met een nieuw bestuursmodel.

Zonder instemming van de gemeenteraad van Woerden (én Utrecht) kan de gewenste fusie niet doorgaan. In overleg met de gemeenteraad van Utrecht en het bestuur van beide stichtingen moet uw raad het tijdstip bepalen wanneer het voorstel tot fusie in de raad behandeld moet worden. In de bijlage vindt u het tijdschema zoals dit door de twee schoolbesturen is opgesteld (pagina 8.) Als de fusie op 1 januari 2012 een feit moet zijn, dan moet nog voor de zomervakantie een besluit door uw raad en de raad van de gemeente Utrecht worden genomen.

Datum: 25 januari 2011

Zaken die volgens ons in het fusieproces extra aandacht nodig hebben zijn:

- een gezonde financiële huishouding van de nieuwe stichting.
- behoud van een brede openbare onderwijsvoorziening voor voortgezet onderwijs in Woerden: volledig vmbo tot gymnasium.
- wel of niet reguleren van de instroom van leerlingen uit de gemeente Utrecht.
- toezicht en rol van de gemeenteraad bij de nieuwe stichting.

Bij deze brief hebben wij informatie gevoegd van het Minkema College en Nuovo over het fusietraject: de voors en tegens, besluitvormingstraject, bestuursmodel en fusietoets. Wij hebben de algemeen directeur van het Minkema College en de algemeen directeur van Nuovo gevraagd dit in uw commissie Welzijn toe te lichten.

Wij hebben onder het kopje 'bijlagen' de begrippen raad van toezichtmodel en de fusietoets toegelicht.

Vervolg:

- Voor de zomervakantie doen wij uw raad een voorstel tot fusie en een ander bestuursmodel.
- Binnenkort bieden wij de reguliere rekening 2009 en de begroting 2011 van het Minkema College aan ter goedkeuring.

Bijlagen:

- Fusie Minkema-NUOVO, afdruk van een powerpoint-presentatie (18 pagina's.)
- Getekende Intentieverklaring besturenfusie Minkema College en Nuovo

Nieuw bestuursmodel

Veel scholen voor voortgezet en primair onderwijs zijn van het klassieke bestuursmodel overgestapt op het zogenoemde raad van toezichtmodel. In Woerden hebben de twee grote scholenstichtingen voor rooms-katholiek en protestants-christelijk basisonderwijs en het Kalsbeek College een raad van toezicht. Heel kort weergegeven is het raad van toezichtmodel gebaseerd op de gedachte dat de publieke sector meer als een bedrijf moet worden aangestuurd. De overheid moet de middelen beschikbaar stellen en de professionele bestuurders in de sector zorgen voor een juiste besteding. Deze beweging leidde inderdaad tot een professionaliseringsslag. Diegene die in de dagelijkse praktijk de grote beslissingen neemt, moet daarvoor volledig de verantwoordelijkheid kunnen nemen, zo was vervolgens de gedachte. Een college van bestuur (tevens bevoegd gezag en dus eindverantwoordelijk) met een raad van toezicht werd als nieuw model geïntroduceerd, analoog naar het bedrijfsleven waar je raden van bestuur en raden van commissarissen hebt.

Als uw raad kiest voor het raad van toezichtmodel, geeft u de volgende bevoegdheden uit handen:

- Benoemen, schorsen en ontslaan van bestuurders
- Goedkeuren begroting
- Goedkeuren jaarverslag

De volgende bevoegdheden blijven behouden:

- Statutenwijziging
- Besluit opheffing van de school
- Bij ernstige taakverwaarlozing voorzien in bestuur van stichting
- Overheersende invloed bij besluit ontbinding van stichting

Wat is nieuw

- Benoemen, schorsen en ontslaan van de leden van de raad van toezicht

Datum: 25 januari 2011

Fusietoets

Als het wetsvoorstel voor het invoeren van een fusietoets in het onderwijs eind januari wordt aangenomen moeten onderwijsinstellingen die willen fuseren voortaan een fusie -effectrapportage (FER) opmaken.

Die rapportage moet ingaan op de vraag waarom de fusie nodig is, of er alternatieven zijn en wat de kosten en baten zijn. Verder moet de FER ingaan op de gevolgen van de fusie voor de keuzevrijheid en voor personeel en leerlingen. Ook moet duidelijk gemaakt worden hoe er over de fusie wordt gecommuniceerd en hoe die wordt geëvalueerd. Direct belanghebbenden, zoals leerlingen, docenten en ouders, moeten bij een fusie in de plannen gekend zijn. De medezeggenschapsraad moet ermee akkoord gaan. De minister geeft dan een definitief oordeel over de fusie. De minister kan de fusie tegenhouden als blijkt dat het besluitvormingsproces niet zorgvuldig is geweest of als de keuzevrijheid van ouders en leerlingen te veel wordt aangetast. Als het wetsvoorstel niet wordt aangenomen, wordt de fusie niet getoetst door de minister.

De secretaris

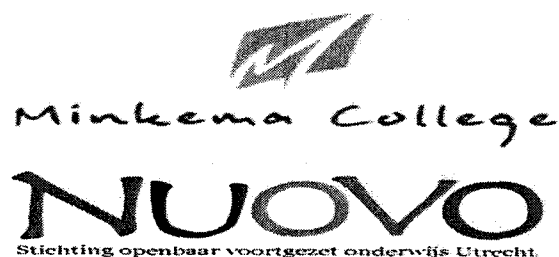


W. Wieringa

De burgemeester



mr. H.W. Schmidt



INTENTIEVERKLARING BESTURENFUSIE MINKEMA COLLEGE EN NUOVO

De ondergetekenden:

- a. de stichting Minkema College, statutair gevestigd in Woerden, vertegenwoordigd door de heer Rob Damwijk, Algemeen directeur¹,
- b. NUOVO, de stichting openbaar Voortgezet Onderwijs Utrecht, statutair gevestigd in Utrecht, vertegenwoordigd door de heer Jelle Kaldewaij, Centraal directeur,

verklaren overwegende dat,

1. het de maatschappelijke opdracht van een stichting voor openbaar onderwijs is om kwalitatief hoogwaardig voortgezet onderwijs te bieden voor alle leerlingen in de regio,
2. uit het onderzoek naar kansen en belemmeringen voor de fusie is gebleken dat:
 - o ten aanzien van de missie/visie beide stichtingen in grote mate dezelfde ideeën hebben;
 - o ten aanzien van de besturingsfilosofie beide stichtingen uitgaan van dezelfde principes rond de inrichting van de organisatie, het bestuursmodel en de scheiding van bestuur en intern toezicht;
 - o ze ten aanzien van de toekomst dezelfde ambities delen;
 - o ten aanzien van financiële risico's:
 - de stichtingen op dit moment financieel gezond zijn;
 - de stichtingen ten opzichte van elkaar financieel gelijkwaardig zijn;
 - de stichtingen geen andere risico's kennen dan de risico's die als normale bedrijfsrisico's omschreven kunnen worden,

¹ De algemeen directeur Minkema College en centraal directeur NUOVO vormen na fusie een College van Bestuur en hebben van de huidige formele besturen de opdracht gekregen de fusie voor te bereiden en de nieuwe organisatie vorm te geven.

verklaren overwegende dat,

3. op middellange termijn scholen voor belangrijke uitdagingen staan vanwege:
 - kennisverlies ten gevolge van de te verwachten uitstroom van hoog gekwalificeerde en ervaren docenten (bijvoorbeeld door de vergrijzing) in de komende tien tot vijftien jaar;
 - het werven, opleiden en boeien van jonge docenten teneinde deze voor langere tijd voor de organisatie te behouden;
 - de verminderde financiële ruimte die beschikbaar is voor het primaire proces, enerzijds ten gevolge van de aanzienlijke bezuinigingen vanuit het Rijk op de bekostigingsystematiek en anderzijds door stijgende kosten per fte ten gevolge van de vergrijzing van zittend personeel;
 - de toenemende eisen die aan scholen gesteld worden op het gebied van financieel beleid en beheer in combinatie met transparantie in de verticale en horizontale aansturing en verantwoording,
4. bestuurlijke schaalvergroting leidt tot:
 - meer diversiteit in onderwijs: door samen te gaan bieden wij onze ouders en leerlingen een breder aanbod van openbaar voortgezet onderwijs;
 - betere marktbenadering in aanpalende of overlappende verzorgingsgebieden;
 - sterkere positie in de regio en landelijk: krachtige partner voor onderwijs, overheid en bedrijfsleven in de regio Woerden en Utrecht;
 - het bereiken van efficiëntie/kostenvoordelen op de bovenschoolse en binnenschoolse ondersteuning welke ten goede komen aan het onderwijs o.a. door:
 - het verminderen van dubbelfuncties;
 - gezamenlijke inkoop van diensten en goederen en optimale benutting van middelen, systemen en applicaties;
 - betere monitoring van kansen en risico's,
 - betere continuïteit van de dienstverlening door samenvoeging van beide bovenschoolse ondersteuningsorganisaties;
 - een stabielere vermogenspositie waarmee we de financiële continuïteit beter kunnen garanderen; hiermee een betere weerbaarheid op kortingen van de overheid;
 - meer investeringskracht voor grotere investeringen in o.a. onderwijs, ICT, HRM en huisvesting,

de intentie te hebben samen te gaan in één nieuwe stichting onder de voorwaarden dat:

1. de keuzevrijheid van ouders en leerlingen wordt behouden;
2. de lokale identiteit van scholen in groter bestuurlijk verband wordt behouden;
3. de te maken afspraken over leerlingstromen met de beide gemeentes zullen worden nagevolgd;
4. de scholen binnen kaders hun eigen ruimte hebben/houden;
5. de bereikte besparing door het samenvoegen van de bovenschoolse organisatie, de RvT en CvB ten goede komt aan het onderwijs;
6. de personele consequenties om deze bezuiniging te bereiken zo beperkt mogelijk zullen worden gehouden;
7. de totale kosten van de overhead onder die van het landelijk gemiddelde blijven;
8. de scholen een optimale ondersteuning ervaren vanuit de bovenschoolse organisatie alsook vanuit de ondersteuning die op de scholen aanwezig is;
9. er over de realiteit van de te bereiken besparingen en (schaal)voordelen een objectieve toets zal plaatsvinden;
10. de inbreng vanuit Woerden en Utrecht binnen de nieuwe stichting in de eerste periode wordt gegarandeerd (CvB, RvT);
11. de informatievoorziening over de scholen vanuit de stichting naar de beide gemeenten naar wens wordt geregeld,

en in de beoogde nieuwe stichting te streven naar de volgende doelen:

1. elke school heeft een eigen en duurzaam onderwijskundig profiel;
2. wij organiseren het onderwijs kleinschalig(er) en lokaal;
3. wij zijn een aantrekkelijke werkgever in het onderwijs in het centrum van Nederland waar mensen graag werken omdat ze de kans krijgen zich te ontwikkelen en te presteren;
4. onze kwaliteitszorg leidt tot goed geborgd kwalitatief hoogwaardig onderwijs;
5. de organisatie is zodanig krachtig dat zij in de regio betekenisvolle afspraken kan maken met partners;
6. wij hebben de beschikking over een goed georganiseerde en efficiënte bovenschoolse ondersteuning;
7. wij hebben een goed functionerende interne, verticale en horizontale governance structuur die voldoet aan de landelijke code Governance voor het VO;
8. elke school heeft een adequate en duurzame huisvesting ter beschikking die voor 100% aansluit bij het onderwijsconcept;

waarbij het streven is dat per eind februari 2011 de besturen van het Minkema College en NUOVO een voorgenomen besluit tot fusie nemen, dat – na instemming van de MR Minkema College, GMR NUOVO en de gemeenteraden in Woerden en Utrecht – wordt

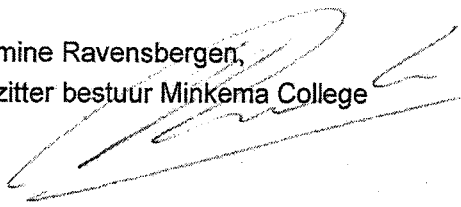
omgezet in een definitief besluit en waaraan – op het moment dat de fusietoets van kracht is – de minister vervolgens nog haar goedkeuring dient te hechten.

Indien in het fusieproces door ons wordt bepaald dat er onvoldoende grond is voor fusie, dan nemen wij het besluit tot beëindiging van de fusiebespreking en voorbereiding en delen wij hiervoor de gemaakte kosten in evenredigheid.

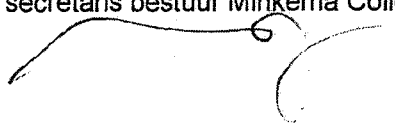
Woerden, 6 januari 2011,

Rob Damwijk
Algemeen directeur Minkema College

Jacomine Ravensbergen,
Voorzitter bestuur Minkema College

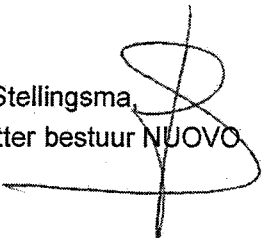


Wibe Drijver,
secretaris bestuur Minkema College

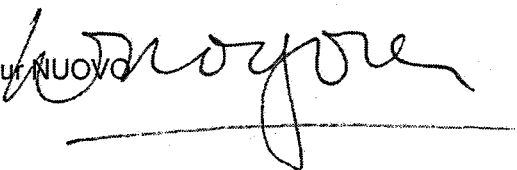


Jelle Kaldewaij,
Centraal directeur NUOVO

Hans Stellingsma,
Voorzitter bestuur NUOVO



Willem Noyons
secretaris bestuur NUOVO





NUOVO
NUOVO COLLEGE

Fusie Minkema - NUOVO

Inhoudsopgave

1. Waarom bestuurlijk fuseren?
 2. Wat betekent bestuurlijk fuseren?
 3. Waarom deze bestuurlijke fusie?
 4. De visie 2015.
 5. De tijdlijn voor het besluit.
 6. De benodigde documenten/bouwstenen
 7. Toezicht, bestuur en ondersteuning.
- Bijlagen:
 - Leerlingprognose 2025
 - Inhoudsopgave Fusie Effect Rapportage.
 - Inhoudsopgave Fusie Rapport.

1. Waarom bestuurlijk fuseren?

(in het algemeen)

- **Efficiëntievoordelen:**
 - Minder overhead door gezamenlijke ondersteuningsorganisaties (minder dubbelfuncties).
 - Lagere prijs op inkopen door bundeling leveranciers, volume en aanbesteding (kan 10 tot 15% kostenverlaging betekenen);
- **Meer investeringskracht en betere vermogenspositie.**
- **Betere weerbaarheid op:**
 - Vergrijzing en teruglopend personeelsbestand
 - Terugkopende leerlingaantallen (nvt bij M/N)
 - Overheidskortingen/bezuinigingen.
- **Mogelijkheden voor meer diversiteit in onderwijs:** Door samen te gaan, wordt het onderwijsaanbod in de stichting verbreed.
- **Betere marktbenadering** (bij aansluitende verzorgingsgebieden).
- **Sterkere positie in de regio en landelijk.**

2. Wat betekent bestuurlijk fuseren wel/niet?

- **Wat wel?**

- Eén toezichthouder.
- Eén bestuurder/College van Bestuur.
- Eén directie van schoolhoofden.
- Eén bestuursondersteuning.
- Eén Medezeggenschap op bovenschools niveau.
- Eén (bovenschoolse) ondersteuningsorganisatie.

- **Wat niet?**

- Samenvoeging van scholen.
- Opheffen van school identiteit.
- Samenvoeging van locaties.

- **Wat ook**

- Een mogelijkheid om te bouwen aan een nieuwe stichting.
- Een transitieproces van een jaar tot twee jaar.
- Intensief overleg met Raden van Toezicht, MR'en en gemeente.
- Onzekerheid voor mensen over identiteit, zekerheden, functie (vooral overhead).
- Meerdere gemeenten.

3. Waarom deze bestuurlijke fusie?

Meerwaarden en risico's

- **Vanwege de kwaliteit**
 - Zo min mogelijk geld onttrekken aan het onderwijs
 - Schoolleiders zoveel mogelijk in een rol van onderwijskundig leider
- **'Twee aansluitende partners';**
 - Beide Openbaar Onderwijs
 - Overeenkomsten in onderwijsvisie
 - Beide financieel gezond (volgens KPMG)
 - Aansluitende wervingsgebieden en 'concurrenten'
 - Aansluitende bovenschoolse organisaties (nog veel binnenschools).
- **Efficiëntie/kostenvoordelen**
 - 350.000 euro structureel kostenvoordeel op minder dubbelfuncties bovenschools
 - Potentieel van ongeveer een 500.000 euro op gezamenlijke inkopen.
- **Beide behoefte aan professionelere ondersteuning:** op oa. het terrein van HRM, financiën, ICT.
- **Arbeidsmarkt en personeel:** aansluitende wervingsgebieden voor personeel, vestigingsplaatsen van medewerkers: mogelijkheden voor werving en uitwisseling.
- Voor Minkema noodzaak ook in hogere personeelslasten (Functiemix, Bapo)
- **Grotere bestuurlijk continuïteit:** in ieder geval de eerste twee jaar na fusie tweehoofdig College van Bestuur, meer aandacht voor resultaat, financiën.
- **Goede chemie tussen beide bestuurders.**

3. Waarom deze bestuurlijke fusie?

Meerwaarden en risico's

- **Maatschappelijke veroordeling;** moeilijk onderscheid tussen bestuurlijke schaalvergroting en kleinschalig onderwijs.
- **Specifiek Minkema;** weerstand op basis van emotie verleden; maar ook: zijn de schooldirecties al zo ver dat ze zelfstandig ('los' van de algemeen directeur) kunnen zijn?
- **Bureaucratisering:** de school wordt door de omvang zo ambtelijk, bureaucratisch, log dat het onderwijs zich niet meer ondersteund voelt.
- **Duurder onderwijs:** door de schaalomvang is er een dreiging tot vergroting van overhead, waardoor er minder geld over blijft voor het onderwijs.
- **Te weinig eigen profiel scholen:** door overmatig te standaardisering is er het risico's dat scholen hun gezicht verliezen (identiteit scholen!).
- **Grotere afstand tot het onderwijs:** afstand tussen de bestuurlijke top en het management en de top en de werkvloer: Dit kan leiden tot slechte besluiten en het verlies van betrokkenheid.

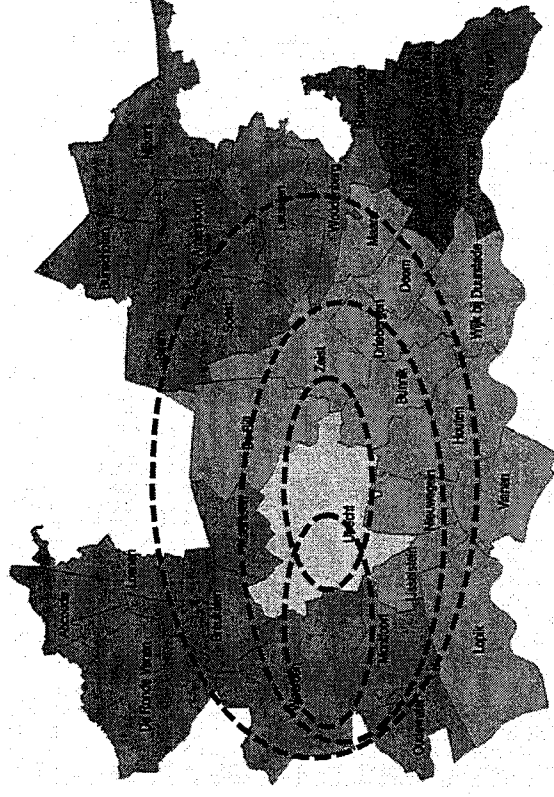
4. Visie 2015

Beste Openbare Onderwijsorganisatie van de regio Utrecht.

Groei mede op basis van autonome groei van het aantal leerlingen in zowel Utrecht als Woerden

Daarnaast groei door aandienende kleinere scholen die zichzelf niet langer kunnen bedruipen.

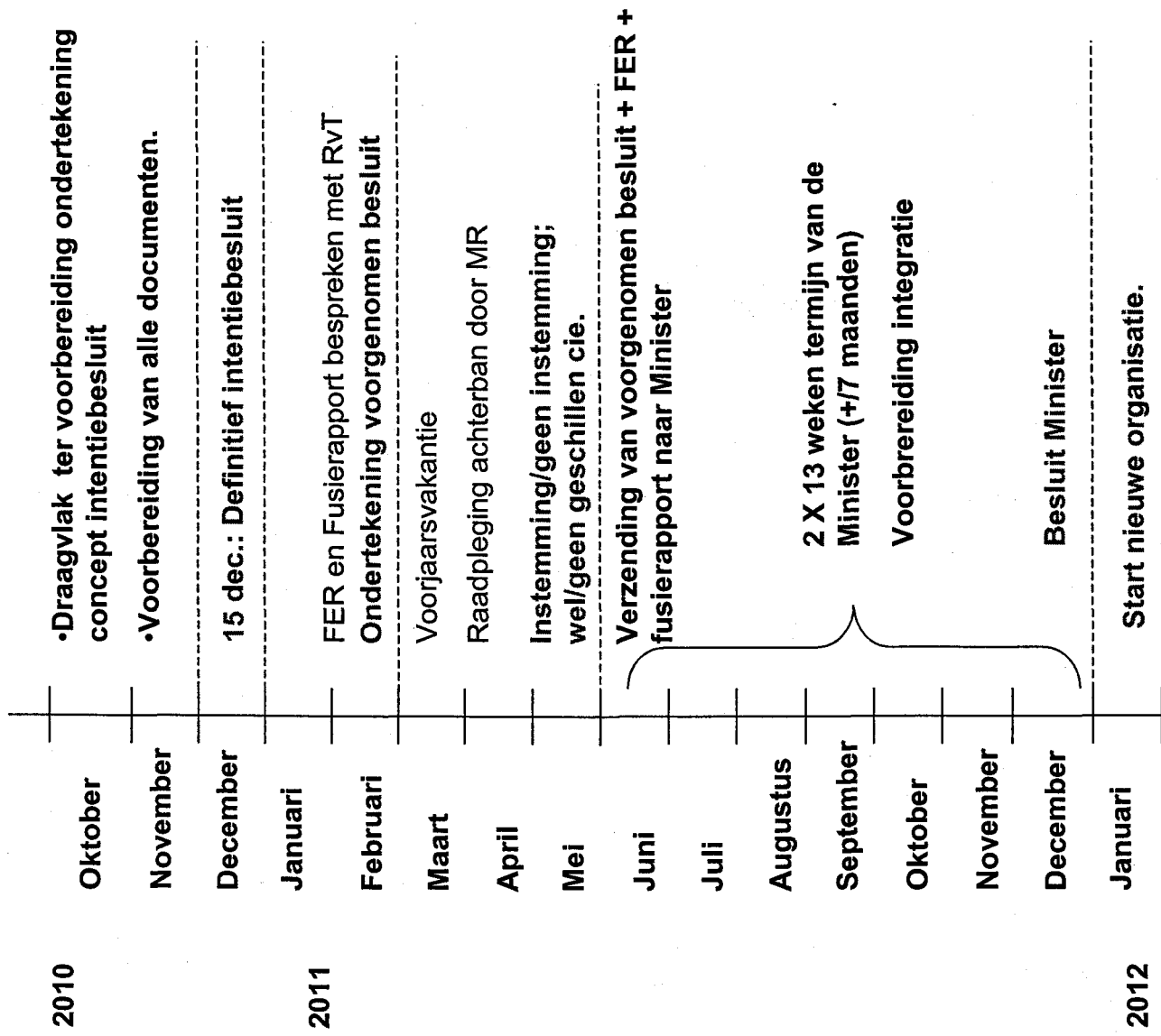
Professioneel en efficiënt ondersteuningsorganisatie georganiseerd volgens de uitgangspunten van Shared Services.



Uitgangspunten:

- Het draait om de leerling
- Onderwijs voor iedereen en op maat
- Een reflectieve onderwijsorganisatie
- Duurzaam bijdragen aan de regio.
- Resultaat telt.

5. De route naar besluit



6. Benodigde documenten/bouwstenen

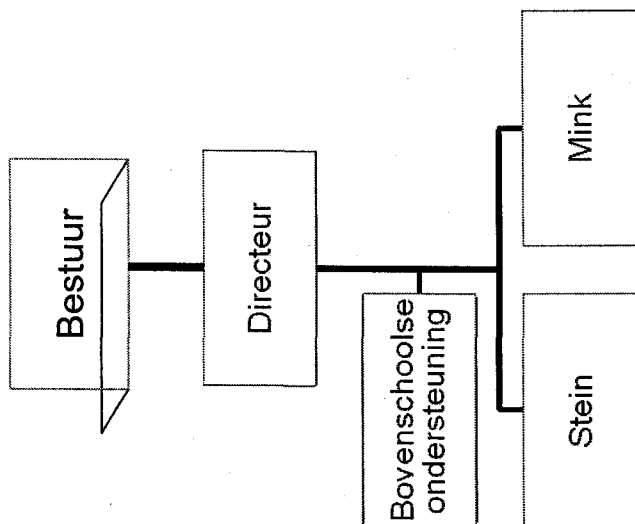
- **Voor besluitvorming door CvB, bekrachtiging door RvT en advies/instemming G, G(MR)'en:**
 - Fusiebesluit (CvB's).
 - Intentieverklaring (CvB's).
 - Adviezen B&W
 - Instemmingsbrieven (G)MR'en
 - Fusie Effect Rapportage (Minister).
 - Fusierapport (Minister).
 - Geharmoniseerd GMR reglement.
 - Due Dilligence rapport.
 - Sociaal statuut.
- **Voor een werkende besturing en onderdeel van fusierapport:**
 - Reglement RvT.
 - Reglement CvB.
 - Managementstatuut
 - Reglement medezeggenschap.
- **Voor een werkende organisatie en onderdeel van fusierapport:**
 - Visie.
 - Besturingsfilosofie.
 - Blauwdruk bovenschoolse organisatie.
 - Kadernota voor de nieuwe organisatie.
 - Begroting.
- **Voor inschrijving bij notaris:**
 - Statuten.

7. Toezicht, bestuur, ondersteuning

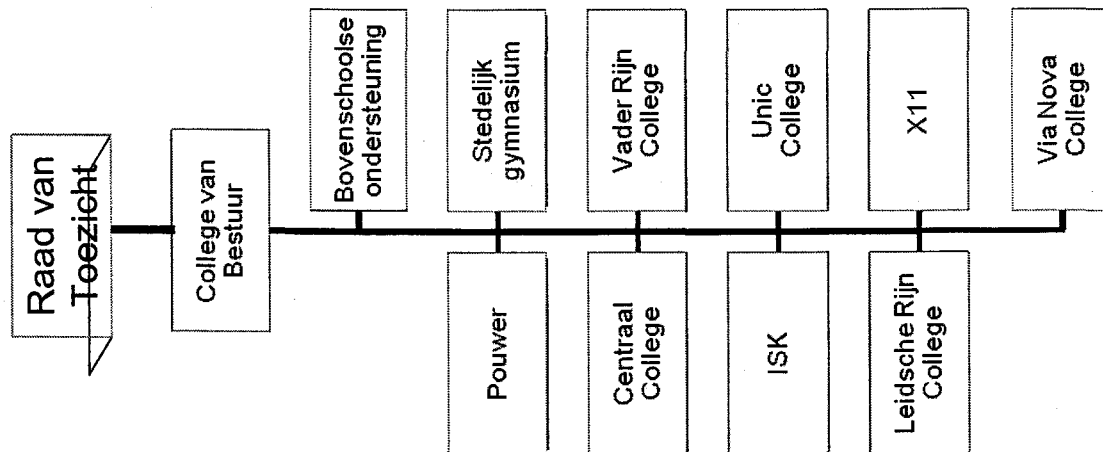
- Eén Raad van Toezicht met:
 - Vijf zetels (twee Woerden, drie Utrecht) tbv continuïteit
- Eén College van Bestuur:
 - met een voorzitter (Jelle Kaldewaij)
 - en een lid (Rob Damwijk), die tevens de bovenschoolse ondersteuning aanstuurt.
- Een Centraal Management Team met tien directeuren, die samen met het CvB het Directie overleg vormt.
- Een staf en bovenschoolse ondersteuning die vanaf 1 januari 2011 bestaat uit 21 FTE.

7. Toezicht, bestuur, ondersteuning

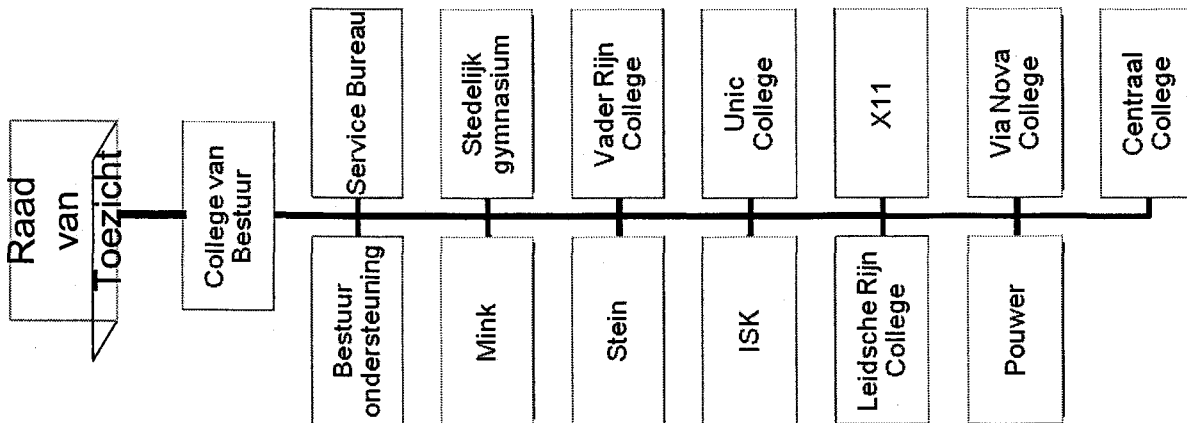
Minkema College



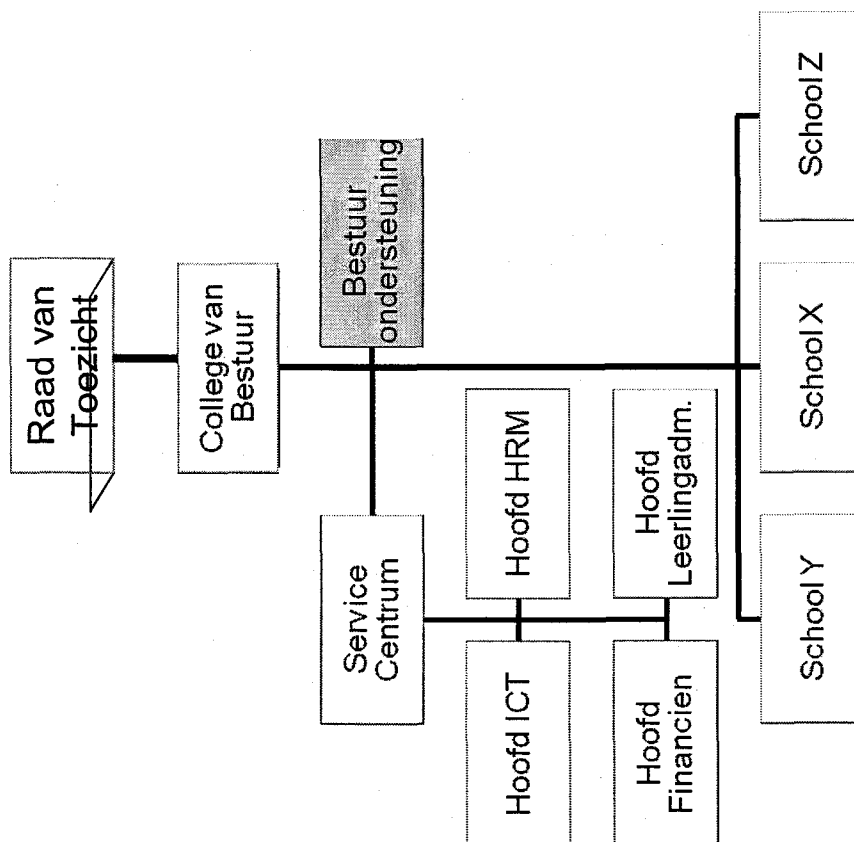
NUOVO



Nieuw



7. Toezicht, bestuur, ondersteuning



	Bezetting NUOVO (per 01/10/2009) in FTE's	Bezetting Minkema (per 01/10/2009) in FTE's	Totaal in FTE's	Startformatie per 01/01/2012 in FTE's
Bestuursondersteuning				
Controller	1,0	1,0	2,0	1,0
Secretaris	0,9		0,9	0,9
Bestuurssecretariaat	1,0	1,0	2,0	1,6
Subtotaal	2,9	2,0	4,9	3,5
Service bureau				
Secretariaat/adm./website	0,0	2,3	2,3	1,4
Afdeling Financien	2,4	2,5	4,8	4,8
Afdeling HRM	3,5	2,4	5,9	2,8
Afdeling ICT	1,7	3,1	4,8	4,1
Afdeling Facilitair	2,9	0,4	3,3	1,0
Leerlingadministratie	2,0	0,5	2,5	2,5
Subtotaal	12,3	11,1	23,5	16,5
Totaal	15,2	13,1	28,3	20,0

Bijlagen

Leerlingprognose 2025

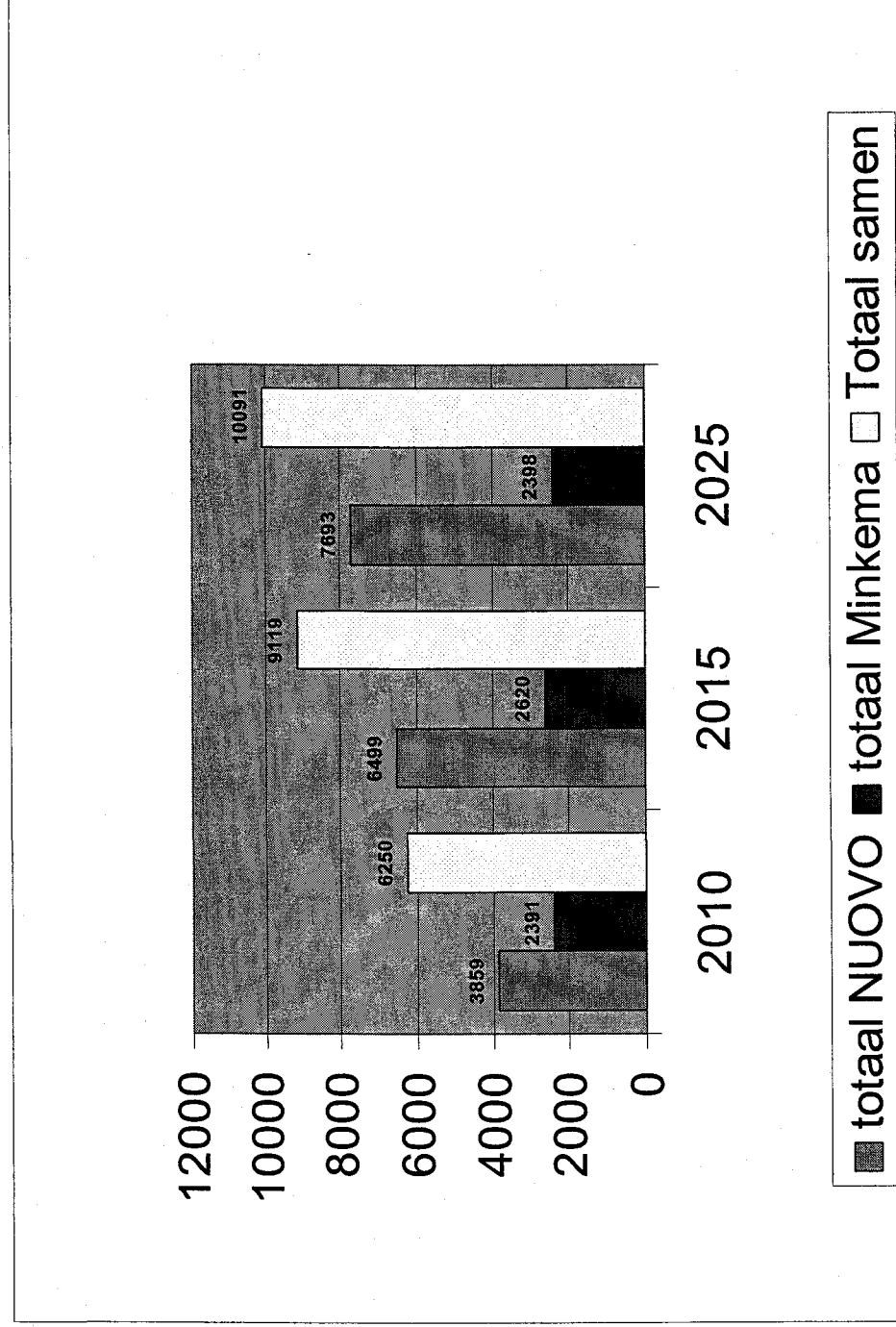
Uit Leerlingenprognose 2011 – 2025.

	2010	2015	2025
• Stedelijk Gymnasium	654	700	777
• Pouter	185	204	249
• Vader Rijn College	438	391	466
• Centraal College	187	162	186
• Unic College	486	587	695
• ISK	190	268	310
• X11	310	350	402
• Leidse Rijn College	834	1062	1573
• Via Nova College	565	710	1010

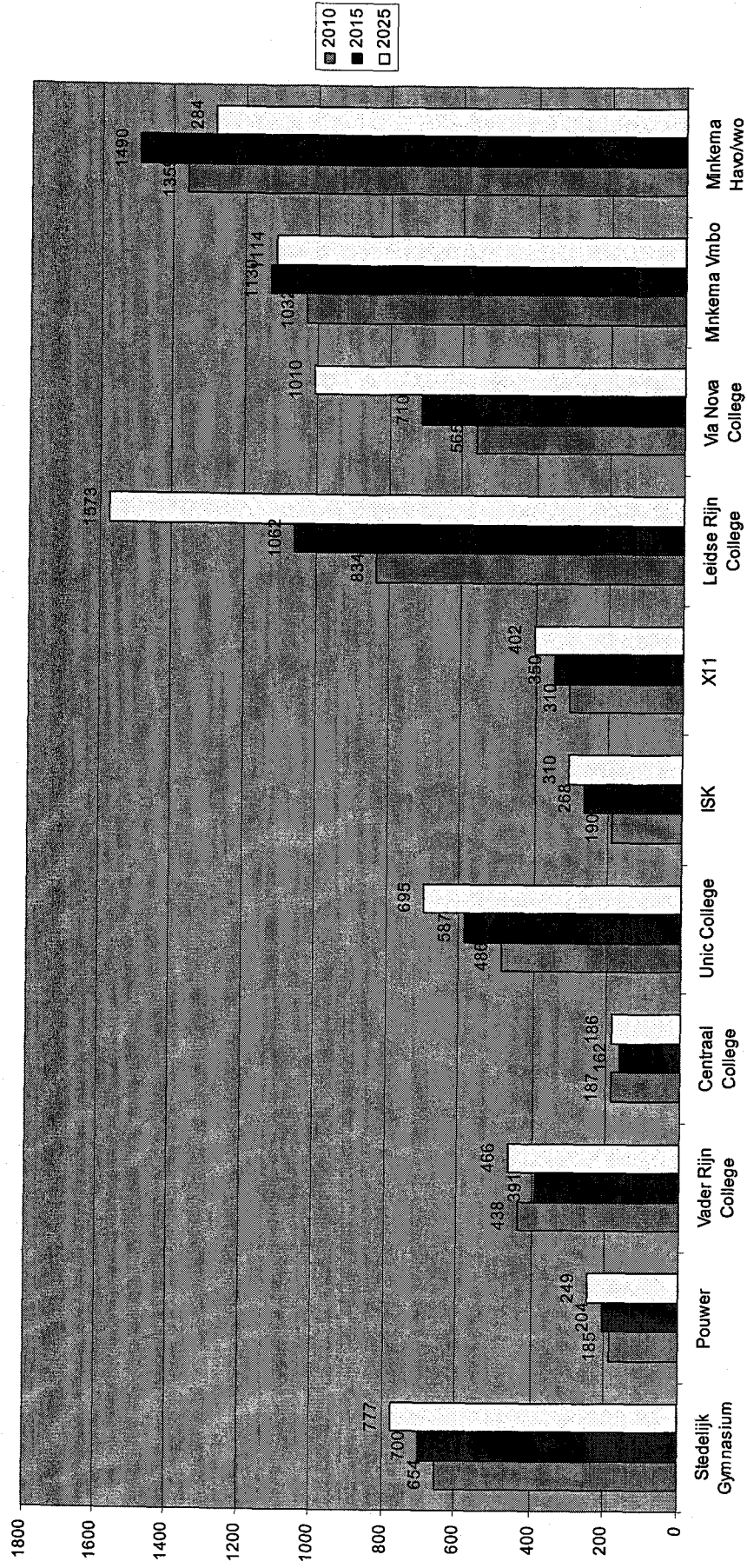
Uit Leerlingenprognose en Ruimtebehoefte Kalsbeek College en Minkema College.

	2010	2015	2025
• Minkema Vmbo	1032	1130	1114
• Minkema Havo/vwo	1359	1490	1284

Leerlingprognose 2015-2025



Grafiek leerlingprognose per school



Inhoudsopgave van de Fusie Effect Rapport (FER)

1. Wetgeving FER: artikel 53 WVO
 2. Motieven voor fusie
 3. Alternatieven
 4. Het tijdsbestek voor realisatie
 5. Te bereiken doelen
 6. Effecten op keuzevrijheid
 1. Identiteit en missie
 2. Het scholenbestand en keuzevrijheid
 7. Gevolgen: leerlingen, financieel, personeel
 8. Communicatie
 9. Evaluatie
 10. Advies B&W
- Bijlagen
- Samenvatting due diligence
 - Leerlingontwikkeling
 - Bevolkingsontwikkeling
 - Intentieverklaring
 - Brief B&W
 - Voorgenomen besluit

Inhoudsopgave van het fusierapport

1. Motieven voor fusie
2. De besluitvormingroute
3. Visie, missie, identiteit
4. Bestuur, toezicht en verantwoording
5. Bedrijfsvoering
6. Werkgeverschap, personeelsbeleid en arbeidsvoorwaarden
7. Financien en beheer
8. Huisvesting en facilitair
9. ICT
10. Communicatie
11. Medezeggenschap, ouder en leerlingparticipatie
12. Fusieplan na fusie.

Bijlagen:

- De nieuwe statuten en reglementen
- Opdrachten werkgroepen
- Concept medezeggenschapsstatuut
- Concept GMR reglement.