

Gemeenteraad Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Betreft: Ontwerp bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof
(NL.IMRO.0632.begrplaatsrijnhof-bOW1)

Bijlage:

Woerden, 03 januari 2017

Geachte leden van de Raad,

De gemeente Woerden heeft de wens om bij begraafplaats Rijnhof een crematorium te realiseren. Hiervoor dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld en vervalt het vigerend bestemmingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld', vastgesteld op 3 juli 2008. Wij hebben kennisgenomen van het ontwerp bestemmingsplan 'Begraafplaats Rijnhof' en andere relevante beleidsdocumenten, zoals het vigerend bestemmingsplan, de Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009 - 2030, de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 2028, de uitgevoerde planologische- en milieukundige onderzoeken en de benodigde wetsartikelen.

Navolgend onze opmerkingen op het ontwerp bestemmingsplan 'Begraafplaats Rijnhof', zoals deze momenteel ter inzage ligt. Het betreft opmerkingen ten aanzien van de lokale en regionale behoefte aan een crematorium, de verschillende locaties voor een crematorium, het karakter van het Groene Hart, de archeologische waarden en de verkeersintensiteit en verkeersveiligheid op Geestdorp.

De lokale en regionale behoefte aan een crematorium

In het ontwerp bestemmingsplan wordt uitgegaan van een lokale en regionale behoefte aan een crematorium in Woerden. Dit wordt onderbouwd door een bevolkingsprognose, verschillende aannames en cijfers die op subjectieve wijze zijn geïnterpreteerd. Het valt in onze ogen te betwijfelen of deze behoefte daadwerkelijk bestaat onder de Woerdenaren en bewoners van omliggende regio's en/of deze behoefte sterk genoeg is om een nieuw (kostbaar) crematorium te vestigen.

In het ontwerp bestemmingsplan worden de onderstaande argumenten gebruikt om de lokale en regionale behoefte aan een crematorium in Woerden te bevestigen:

"Deze ontwikkeling is gewenst, omdat de gemeenteraad van Woerden dit een gewenste aanvulling vindt op het voorzieningenniveau dat er nu in de gemeente aanwezig is en omdat een stijgend aantal crematies wordt verwacht" (p.7).

"De bevolkingsprognose van de gemeente Woerden toont voor de komende jaren een stijging van het aantal inwoners dat jaarlijks overlijdt. In 2014 koos 55% van de overleden inwoners van Woerden voor een crematie. Dit is lager dan het landelijke gemiddelde in dat jaar (61,4%)" (p.15).

"Het gemiddelde crematiepercentage in Nederland bedraagt nu 63,3%. De verwachting is dat dit percentage groeit naar een 75% (in een aantal grote steden ligt het crematiepercentage al op 75-80%). In Woerden fluctueert het crematiepercentage, maar gemiddeld lag in de afgelopen jaren het aantal crematies boven de 50%. Gezien de landelijke trend ligt het in de lijn der verwachting dat ook in Woerden sprake zal zijn van een toename van het aantal crematies" (p.20).

Wanneer deze argumenten goed worden bestudeerd in combinatie met het verkennend onderzoek (bijlage 1) valt op dat de gemeente Woerden haar argumenten baseert op verwachtingen, gevormd door eigen interpretaties van cijfers. Er wordt verwacht dat er in Woerden sprake zal zijn van een toename in het aantal crematies, omdat dit op landelijk niveau de trend is. In het verkennend onderzoek is een tabel opgenomen waarin het aantal crematies in Woerden is afgezet tegenover het landelijk gemiddelde. Deze tabel is voor deze zienswijze aangevuld met onderstaande cijfers.

	<i>Landelijk crematie %</i>	<i>Verandering %</i>	<i>Crematie Woerden %</i>	<i>Verandering %</i>	<i>Vershil Woerden – Landelijk %</i>
2009	56,8		56		0,8
2010	56,9	0,1	57	1,0	0,1
2011	58,6	2,0	46	-11,0	12,6
2012	59,3	0,7	54	8,0	0,7
2013	61,0	1,7	52	-2	9,0
2014	61,4	0,4	55	3	6,4

Bron: ontwerp bestemmingsplan Rijnhof, bijlagen bij toelichting, bijlage 1 verkennend onderzoek

Wanneer naar deze stijging op landelijk niveau wordt gekeken, blijkt dat dit een stijging is van 4,6% van 2009 - 2014. Dit is gemiddeld nog geen 1% per jaar. De stijging is overigens niet constant en wisselt van sterk tot matig. Ook wanneer wordt gekeken naar het landelijk gemiddeld aantal crematies van 2014 naar 2016 is er sprake van gemiddeld nog geen 1% stijging per jaar (61,4% in 2014 naar 63,3% in 2016).

In Woerden is, in tegenstelling tot de 1% (landelijk gemiddelde) stijging van het aantal crematies, sprake van fluctuatie, waarbij het gemiddelde boven de 50% ligt. Wanneer de gemiddelde stijging/daling wordt berekend over de periode 2009 - 2014, blijkt er een gemiddelde daling van 0,2%. Er kan dus eerder een daling of een blijvende fluctuatie worden verwacht dan een constante stijging, waar de gemeente Woerden in het ontwerp bestemmingsplan vanuit gaat. Zelfs wanneer er wordt uitgegaan van de eerdergenoemde 1% stijging, zal het behoorlijk wat jaren duren voordat Woerden het landelijk gemiddelde bereikt. Woerden heeft namelijk over al die jaren een crematiepercentage van 4,9% lager dan het landelijk gemiddelde.

In januari/februari 2016 is een enquête gehouden waarbij de bewoners van gemeente Woerden is gevraagd naar de beleving en waardering van de (gemeentelijke) begraafplaatsen en hun behoeften op het gebied van begraven en cremen. 45% van de respondenten heeft aangegeven de voorkeur te hebben voor begraven, 36% voor cremen, 15% weet het nog niet en 3% kiest voor een andere vorm (Raadsinformatiebrief 16R.00390). De gemeente geeft hierbij aan dat ouderen vaker gecremeerd willen worden en jongeren vaker willen worden begraven. Zij concluderen dat het crematiepercentage in werkelijkheid hoger zal liggen dan het percentage dat begraven wilt worden, omdat meer ouderen dan jongeren overlijden. Deze conclusie is wederom gebaseerd op een aanname in plaats van de cijfers. De cijfers zeggen namelijk dat een meerderheid begraven wilt worden.

Op basis van de cijfers uit het verkennend onderzoek en uit de enquête zijn compleet andere conclusies te trekken dan die voorheen zijn gemaakt. De gemeente Woerden is bereid om een nieuw en kostbaar crematorium te realiseren, terwijl cijfers niet laten zien dat er de komende jaren een lokale of regionale behoefte zal zijn aan een crematorium in Woerden. Zelfs al zal er sprake zijn van een stijging over een periode van enkele jaren, dan zal dit een kleine stijging zijn en kunnen de crematoria in Nieuwegein en Leidsche Rijn dit gemakkelijk opvangen.

In het ontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven dat mensen tegenwoordig liever een persoonlijke invullen willen geven aan het afscheid nemen:

"De afgelopen jaren is meer aandacht gekomen voor de persoonlijke invulling van het afscheid nemen: mensen hebben een beter idee van de wijze waarop en de locatie waar het afscheid wordt georganiseerd" (p.15).

Dit argument is gemakkelijk te ontkrachten, gezien het zuidelijk deel van de begraafplaats op Rijnhof nog praktisch leeg staat. Of de locatie is niet 'persoonlijk' genoeg of een 'persoonlijk afscheid nemen' heeft niets te maken met de locatie. In beide gevallen geen reden om een crematorium op Rijnhof te realiseren.

De voorgenomen ontwikkeling voldoet niet aan de 'ladder van duurzame verstedelijking' (aan artikel 3.1.6 van de Bro onder a). De voorgenomen ontwikkeling voorziet namelijk niet in een actuele regionale behoefte. Het gaat daarnaast niet om een ruimtevraag waarin elders in de regio nog niet in is voorzien.

De verschillende locaties voor het crematorium

In het eerdergenoemde verkennend onderzoek heeft de gemeente Woerden een locatieonderzoek opgenomen en vijf verschillende locaties geanalyseerd op geschiktheid. De gemeente hanteerde hierbij zes criteria: beschikbaar, locatie, omgeving, milieu, ontsluiting en bestemming. Op basis van deze criteria heeft de gemeente uiteindelijk Rijnhof uitgeroepen tot de meest geschikte plek. De criteria die de gemeente heeft gebruikt zijn geschreven vanuit het perspectief van de gemeente, niet vanuit een objectief perspectief. Vragen zoals: "Is de grond in eigendom van de gemeente?", "Is de omgeving geschikt voor het afscheid nemen?", "Is er een bestemmingswijziging nodig?", "Is de locatie goed ontsloten?" waren leidend in het onderzoek en weerspiegelen het belang van de gemeente, niet dat van bijvoorbeeld omwonenden.

De gemeente is daarnaast tegenstrijdig in haar argumentatie met betrekking tot locaties. De Houtdijk zou geen geschikte locatie zijn, omdat het ligt in het karakteristieke open landschap van het Groene Hart. Een crematorium met de bijbehorende bebouwing zorgt voor verdichting van het landschap en tast de openheid aan. Gebeurt dit bij de Rijnhof niet? Al eerder is in deze zienswijze naar voren gekomen dat de Rijnhof ook gevestigd is in het Groene Hart, omringt door een ruim, groen open landschap. Houtdijk was daarnaast minder geschikt, omdat het bestemmingsplan gewijzigd moest worden. Ook dit is het geval bij de Rijnhof, maar wordt op een andere manier verwoord: *"medewerking van de provincie wordt verwacht"*.

Rijnhof en de Uithof bieden in het oogpunt van de gemeente veel voordelen. Uiteindelijk wordt niet gekozen voor de Uithof vanwege de ligging nabij recreatievoorzieningen en de A12 die sterk de sfeer bepaalt. De Rijnhof daarentegen is niet goed ontsloten door een te smalle weg. De sfeer van de A12 en de ligging nabij recreatievoorzieningen wegen zwaarder voor de gemeente dan het creëren van een verkeersonveilige situatie en de aantasting van het groene, open landschap. Het is duidelijk dat de omgeving ten dienste moet staan van het crematorium in plaats van dat het crematorium moet passen bij de omgeving.

Het karakter van het Groene Hart

In het programma van eisen staat aangegeven dat het crematorium ruimtelijk en landschappelijk moet worden ingepast, waarbij gekeken wordt naar het bestaande landschap van het Groene Hart (p.16).

De provincie Utrecht stelt in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 – 20128 de volgende kernkwaliteiten aan het landschap van het Groene Hart:

1. openheid;
2. (veen)weidekarakter (inclusief strokenverkaveling, lintbebouwing, etc.);
3. landschappelijke diversiteit;
4. rust en stilte.

De omgeving van de ontwikkellocatie kenmerkt zich voornamelijk als veenweidegebied. De provincie Utrecht omschrijft dit als overwegend open agrarische weidegebied, met patronen en structuren die door de eeuwen heen nagenoeg ongewijzigd zijn gebleven, wat een hoge cultuurhistorische waarde geeft. Er wordt ook gewoond en gewerkt, maar het gebied straalt vooral rust en ruimte uit. Het leent zich voor rustige vormen van recreatie, zoals wandelen en fietsen. Extra zorg is nodig voor het behoud van de landschappelijke karakteristiek en cultuurhistorische waarden. Ontwikkelingen moeten op juiste maat en schaal en op de juiste plek belanden (p.27).

De gemeente Woerden geeft in het ontwerp bestemmingsplan aan dat het crematorium past bij de kernkwaliteiten van het Groene Hart en geeft het volgende argument: *"Er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de bebouwing, refererend aan de strokenverkaveling en lintbebouwing. Rust en stilte zijn belangrijk bij afscheidsceremonies en herdenkingen."* (p.21).

In paragraaf 2.4.4 Ruimtelijke inpassing (p.16) wordt abstract beschreven hoe het crematorium ruimtelijk wordt ingepast. Het gaat om een bebouwingsoppervlakte van maximaal 1600 m², een maximale bouwhoogte van 10 m, een maximale goothoogte van 3 m, en een dakhelling van minimaal 20° en maximaal 60°. De gebouwen moeten in volume en vorm aansluiten bij de kernmerken van de landschappelijke bebouwing en het landschap. In bijlage 2 wordt dieper ingegaan op de ruimtelijke inpassing, waarbij veel verschillende opties worden gegeven.

Na het gehele bestemmingsplan (en bijlage) aandachtig te hebben gelezen is het nog niet duidelijk gemaakt hoe een crematorium ruimtelijk en landschappelijk kan worden ingepast en hoe wordt bijgedragen aan de kernkwaliteiten van het Groene Hart. De kernkwaliteiten worden eerder gebruikt om een crematorium een mooie inrichting te geven dan dat het crematorium daadwerkelijk iets de kernkwaliteiten behoudt en/of versterkt. Het exacte bouwplan is nog niet gemaakt. De ruimtelijke inpassing is wel in bijlage 2 beschreven, maar hier worden slechts verschillende opties gegeven. De gemeente Woerden beschrijft de ontwikkeling in het bestemmingsplan slechts abstract en gebruikt nietszeggende woorden als *'verwant aan boerderijen en schuren, maar niet historiserend', 'heldere volumes', 'betekenisvolle buitenruimte'*. Dit abstractieniveau zorgt ervoor dat de gemeente veel ruimte heeft bij het maken van het bouwplan. De oppervlakte, hoogte, materiaal, vorm en detaillering staan nog niet geheel vast en het nieuwe bouwplan zal door de abstracte omschrijvingen bijna altijd passen in het nieuwe bestemmingsplan. Zo lang de gemeente Woerden niet precies kan vertellen hoe het crematorium kan bijdragen aan of passen bij de karakteristieken van het Groene Hart, kunnen hele andere conclusies worden getrokken.

Wanneer het vigerend bestemmingsplan wordt vergeleken met het ontwerp bestemmingsplan blijkt dat het bebouwingsoppervlakte kan toenemen met 1250 m², de bouwhoogte kan 4 meter hoger worden en goothoogte kan 1 meter hoger worden dan wat in het vigerend bestemmingsplan mogelijk is. Dit zijn aanzienlijke verschillen die de openheid en het veenweidekarakter van het landschap op een negatieve manier zal beïnvloeden. Er wordt gesproken van een kleinschalig crematorium, maar een crematorium met een oppervlakte van maximaal 1600 m² is in een open ruimte een groot en opvallend gebouw.

Ondanks dat rust en stilte belangrijk zijn bij afscheidsceremonies, zal de rust toch worden verstoord door het toenemende autoverkeer. In het ontwerp bestemmingsplan is het aspect geluid door aan- en afrijdende auto's opgenomen en wordt geconcludeerd dat het aspect geluid geen belemmering vormt, omdat wordt voldaan aan de richtafstand van de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'. Echter is hierbij alleen rekening gehouden met de afstand tot aan omliggende woningen. De rust en stilte in het gebied zelf zal wel worden aangetast, ook al zullen omwonenden niet direct last hebben van het geluid.

Wanneer de Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009 – 2030 erbij wordt gepakt lijkt de gemeente zichzelf in het ontwerp bestemmingsplan tegen te spreken. Het gaat onder andere om de volgende uitspraken:

"Het behoud van de agrarische functie, met name in het veenweidegebied, is een belangrijke voorwaarde voor het behoud van de bestaande landschappelijke kwaliteiten" (p.15).

"We stellen als doel beide Woerdense landschapstypen (veenweidelandschap en oeverwal) beter zichtbaar en herkenbaar te maken, met behulp van de groenstructuur" (p.15)

"We kiezen voor een koers waarbij veranderingen in het veenweidegebied geleidelijk en kleinschalig zullen zijn" (p.17).

"Het veenweidegebied is als uniek Nederlands cultuurlandschap een aantrekkelijk recreatiegebied voor onze eigen bewoners en de inwoners van de regio. We richten ons voor recreatie vooral op spierkracht. Dit zijn extensieve vormen van recreatie zoals fietsen en wandelen. Hierbij passen ook bijzondere recreatieve functies, zoals kamperen bij de boer, zolang deze het open karakter van het landschap niet aantasten" (p.23).

"Belangrijk is om de openheid, de rust en ruimte die zo kenmerkend zijn voor het veenweidegebied te handhaven en beleefbaar te maken" (p.24).

Het veenweide landschap wordt beschreven als een uniek natuur- en cultuurlandschap, waarbij de agrarische functie, openheid, rust en extensieve vormen van recreatie (fietsen en wandelen) centraal staan. Een crematorium van 1600 m² past niet bij deze doeleinden en ook niet bij de kernkwaliteiten van het Groene Hart. De totale bebouwingsoppervlakte is te groot, vooral in vergelijking met de huidige situatie (365,60 m²) en de omliggende open ruimtes. Er is geen sprake van een 'geleidelijke' ontwikkeling en het crematorium is niet als kleinschalig aan te merken gezien de grootte en hoogte van het gebouw, het crematorium voorziet niet in een agrarische of recreatieve functie en als laatst verstoort het crematorium de rust, ruimte en openheid die zo kenmerkend zijn voor het veenweidegebied.

Het crematorium lijkt in geen geval te passen bij de doeleinden die de gemeente eerder in 2009 in de structuurvisie heeft verwoord en ook niet bij de doeleinden die de provincie Utrecht in de provinciale structuurvisie heeft verwoord. De locatie zou eerder geschikt zijn voor ontwikkelingen ten behoeve van de groenstructuur, recreatieve of agrarische functie te versterken.

Archeologische waarden

Gemeenten zijn verplicht om rekening te houden met archeologische waarden in bestemmingsplannen. In het ontwerp bestemmingsplan wordt hier onvoldoende op ingegaan en een archeologisch onderzoek ontbreekt.

De gemeente Woerden werkt bij ruimtelijke ontwikkelingen met archeologiebeleid waarin archeologische (verwachtings)waarden zijn gekoppeld aan een oppervlakte-ondergrens en een diepte-ondergrens. Indien een plangebied groter is dan de gestelde grenzen, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Voor het zuidelijk deel van de Rijnhof is eerder, ten behoeve van de uitbreiding van de begraafplaats, een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Na het onderzoek is de locatie vrijgegeven en geldt er geen archeologische waarde meer. Voor het noordelijk deel geldt daarentegen een hoge archeologische verwachtingswaarde, deze waarden zijn beschermd door de dubbelbestemming Waarde – Archeologie.

De beoogde ontwikkeling bestrijkt zowel het zuidelijk, centraal en noordelijk deel van de begraafplaats (p.26). Toch is alleen voor het zuidelijk deel een archeologisch onderzoek uitgevoerd en niet voor het centraal of noordelijk deel. Het noordelijk deel valt in categorie 3 van de archeologische verwachtingswaarden. Dit betekent een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische waarden, een oppervlakte-ondergrens van 100 m² en een diepteondergrens van 30 cm. De ontwikkeling is groter dan 100 m² en archeologisch onderzoek is daarom verplicht.

In het ontwerp bestemmingsplan is aangegeven dat het noordelijk deel van de Rijnhof de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' kent. In artikel 5.2 onder a staat beschreven dat het verboden is om te bouwen of laten bouwen krachtens de andere daar voorkomende bestemmingen. In afwijking hiervan mogen gebouwen wel gerealiseerd worden, mits op basis van een archeologisch rapport dat bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt ingediend en waaruit blijkt dat de archeologische waarden in voldoende mate zijn vastgesteld, niet onevenredig worden geschaad en er geen archeologische waarden aanwezig zijn. Een dergelijk onderzoeksrapport ontbreekt. Wij verzoeken dan ook om een archeologisch onderzoek voor het noordelijk en centrale gedeelte uit te voeren of het gebied niet te bebouwen.

Verkeersintensiteit en verkeersveiligheid

Het crematorium zorgt voor 200 extra verkeersbewegingen per dag. Dit lijkt in eerste instantie niet veel (circa 8 auto's per uur), maar het gaat om slechts 6 momenten (aankomst, vertrek) waarop die 200 verkeersbewegingen per dag plaatsvinden. Crematies vinden normaal gesproken plaats tussen 09.00 en 17.00 en condoleances tussen 19.00 – 21.00. Vooral de condoleances zullen leiden tot een te hoge verkeersdruk, omdat dit een van de drukste tijdstippen op Geestdorp is. Dit vanwege paardrijlessen bij verschillende rijlocaties in de straat en ander verkeer richting (sport)verenigingen, familie en vrienden. Verhoudingsgewijs is er sprake van 4 drukke verkeersmomenten in de week (door twee begrafenissen) naar 36 drukke verkeersmomenten in de week (door drie crematies/condoleance per dag). Dit is 9x zoveel, een stijging van 800%. Voor de omwonenden is dit een aanzienlijk groot verschil, waarop zij hun eigen verkeersbewegingen niet meer kunnen afstemmen. Iets wat in de huidige situatie wel mogelijk is.

Geestdorp wordt getypeerd als een erftoegangsweg wegtype 2 met een maximumsnelheid van 60 km/uur. Voor dit type weg wordt vanuit het Handboek Wegontwerp (deel Erftoegangswegen, CROW-publicatie 329, blz. 18) uitgegaan van een maximum verkeersintensiteit van 2000 mvt/etmaal, zo lang er geen fietsvoorzieningen aanwezig zijn. Geestdorp ligt gemiddeld gezien op circa 740 mvt/etmaal, op zaterdag is het drukker met 940 mvt/etmaal. Door de 200 extra verkeersbewegingen zal de verkeersintensiteit nog onder het maximum liggen en wordt geconcludeerd dat het verkeerskundig gezien verantwoordelijk is.

Deze conclusie is te trekken wanneer alleen naar de verkeersintensiteit van Geestdorp wordt gekeken. Wanneer wordt gekeken naar het karakter van de weg zal iedereen bevestigen dat Geestdorp zich niet leent voor een hogere verkeersdruk. Geestdorp heeft namelijk een smal wegprofiel (nog geen 4 meter breed), een slingerend meandervormig verloop, veel in- en uitritten van percelen en nauwelijks uitwijkplaatsen om tegemoetkomend verkeer te passeren. Daarnaast wordt de weg gebruikt door verschillend verkeer: auto's, auto's met paardentrailers, trekkers met aanhangers, ruiters, fietsers, voetgangers. Een toenemende verkeersdruk zou onvermijdelijk zorgen voor een verkeersonveiligere situatie op Geestdorp, met name voor de fietsers, ruiters en wandelaars. Dit terwijl Geestdorp deel uitmaakt van de Landelijke fietsroute "Midden Nederland Route" en extensieve recreatie volgens de structuurvisies zouden moeten

worden gestimuleerd in dit gebied. De plaatsing van een crematorium ontmoedigd extensieve recreatie doordat de verkeerssituatie onveiliger wordt door het extra verkeer dat het crematorium aan zou trekken.

Door een toenemend aantal auto's zal de kans op bermschade daarnaast vergroten. Vooral nadat vorig jaar het asfalt is vernieuwd en de weg een stuk hoger is komen te liggen. Op de momenten vlak voor de crematies en condoleances zal het verschillend verkeer elkaar niet kunnen passeren, vooral wanneer een begrafenisstoet en een trekker met aanhangwagen tegenover elkaar komen te staan. Dit verstoort dan ook de mogelijkheid om op een gepaste manier afscheid te nemen voor de familie en vrienden van de overledene.

In theorie zou Geestdorp zich dus lenen voor een verkeerstoename, maar in de praktijk is dit absoluut niet het geval. De gemeente Woerden heeft hier ook bij stil gestaan en niet voor niets een inrijdverbod gerealiseerd op Geestdorp. Tussen 07.30 – 09.30 en tussen 15.30 – 18.30 mogen slechts tractoren en bestemmingsverkeer de weg inrijden. De Gemeente heeft de bewoners niet kunnen duidelijk maken hoe deze maatregelen die de verkeersdrukke moeten af laten nemen passen bij het willen realiseren van een crematorium dat juist verkeer aantrekt.

Qua karakter lijkt Geestdorp op de weg iets verderop: 's – Gravensloot. Dit betreft ook een smalle erftoegangsweg. Voor deze weg heeft de gemeente verschillende maatregelen getroffen om de verkeersintensiteit terug te dringen en de verkeersveiligheid te vergroten, zoals een 30 km-zone, een inrijdverbod middels een ijzeren paal en het aanbrengen van asfaltkussens om de snelheid te remmen. Op geestdorp vinden soortgelijke problemen plaats als op 's – Gravensloot: te hard rijdende auto's, het niet of nauwelijks handhaven van het rijverbod en gevaarlijke situaties voor fietsers en wandelaars. Het is minstens apart te noemen dat de gemeente op Geestdorp deze problemen niet aanpakt en in plaats daarvan een crematorium wilt plaatsen die de problemen alleen maar zullen vergroten.

Verzoek

Op basis van de bovenstaande argumenten verzoeken wij u geen crematorium te realiseren op de Rijnhof. In onze ogen is het ontwerp bestemmingsplan onvoldoende objectief onderbouwd. Doorslaggevende cijfers zijn op subjectieve wijze geïnterpreteerd, criteria zijn verward met eigen belangen, de verantwoordingen zijn niet compleet en het crematorium zorgt niet voor een goede ruimtelijke ordening. Wij vertrouwen erop dat onze zienswijze serieus in overweging wordt genomen en wij in de verdere procedure op de hoogte worden gehouden.

Met vriendelijke groet,