



Vragen in commissie ruimte van 5 februari 2015

03-02- 2015

Inleiding

De afgelopen weken zijn er door ons en D66 art 40 vragen gesteld over de uitvoering van het hondenbeleid. Dit naar aanleiding van de vele mail-berichten die ons bereikten. Het lijkt voorbarig nu hier inhoudelijk de discussie aan te willen gaan aangezien we nog steeds wachten op de antwoorden van de art 40 vragen. Wanneer deze er zijn lijkt het ons vanzelfsprekend dat we daarover een discussie hebben in de commissie.

Toch willen we nu reageren op het afgelopen dinsdag door het college uitgebrachte persbericht dat “nieuw hondenbeleid nog even wennen is”. Wat Inwonersbelangen betreft staan wij achter een goed, gedragen en te handhaven beleid.

Maar bij de wijze waarop de communicatie plaatsvindt hebben we de nodige vraagtekens.

Vragen

Hierover willen we daarom de volgende vragen stellen:

1. Waarom krijgen inwoners die naar de gemeente mailen geen ontvangstbevestiging ?
2. Waarom worden inwoners met een kluitje in het riet gestuurd als ze vragen hebben over het hondenbeleid ?
3. Waarom zijn alleen hondenbezitters van voorgenomen beleid op de hoogte gesteld en niet alle omwonenden over veranderingen in hun leefomgeving?
4. Is het persbericht volgens het college het antwoord op de vragen van de Inwoners?
5. Vindt het college gezien de reacties niet beter om een pas op de plaats te maken met de uitvoering totdat er met betrokkenen over de veranderingen in hun leefomgeving gesproken is?

Namens Inwonersbelangen,

Kees Weerelts