

Goede avond,

Hartelijk dank voor de geboden spreektijd. Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om namens Burgerinitiatief polder Haanwijk onze zorgen te uiten over het gevolgde proces van mogelijke ontwikkelingen in polder Haanwijk.

Samengevat zijn onze voornaamste zorgen en bezwaren:

- de noodzaak tot bouwen in het buitengebied is niet aangetoond
- het gevolgde proces is niet transparant en lijkt onnodig gehaast, bijvoorbeeld
 - gebrek aan een transparante aanpak voor de onderzoeken naar de haalbaarheid
 - klankbordgroep om mee te denken over vormgeving (overigens zonder duidelijk mandaat), terwijl noodzaak en wenselijkheid nog niet zijn vastgesteld
- grote invloed van de projectontwikkelaar op het proces
- de bestaande inbreidingslocaties lijken niet optimaal te worden benut
- bebouwing leidt tot onomkeerbare aantasting van de hoge natuurwaarde van het gebied. Dit vereist dat een eventueel besluit transparant, goed onderbouwd en alle belangen evenwichtig afwegend wordt genomen.

Wordt ingezet beleid gecontinueerd of aangepast?

- De provinciale structuurvisie schrijft voor dat in Harmelen pas gebouwd kan worden in de polder als eerst de "inbreidingslocaties" zijn benut.
- Bij de gebiedsverkenning in september 2013 heeft de gemeente geconcludeerd de polders Haanwijk en Breeveld vooral rustig te houden. Geen extra ontwikkelingen in deze polders. Alleen voor zover het bestemmingsplan (agrarisch, natuur en archeologisch) het toestaat.
- Op 27 februari 2014 heeft de gemeente met de provincie afspraken gemaakt over de polders Breeveld, Haanwijk en Bijleveld, waarbij is afgesproken deze polders groen te houden. Ook is afgesproken een stappenplan en een structuurvisie voor de drie polders op te stellen om natuur te ontwikkelen.
- Wethouder Schreurs geeft het belang van het open landschap in het Groene Hart ook aan in de visie op de geluidswal Veldhuizen. Hij vraagt zich af waarom de provincie voorbij gaat aan het aantasten van het landschap. De Gemeente Woerden wordt door diezelfde provincie geregeld op behoud van de groene polder en het open landschap gewezen.
- Nu de projectontwikkelaar heeft aangeklopt bij de gemeente met bouwplannen, lijkt het beleid minder zeker.

Waaruit blijkt de noodzaak voor het bouwen in Haanwijk?

- Vanuit Harmelen is behoefte aan seniorenwoningen, starters en mensen die zorg behoeven.
- Door te bouwen voor senioren, kunnen starters/middenkader/hoger segment doorstromen.
- Het is onduidelijk hoe de behoefte in de concept woonvisie is bepaald. De gemeente wijst naar de provincie Utrecht. Echter cijfers voor de gemeente Woerden kun je niet 1-op-1 toepassen op de dorpen zoals Harmelen. Harmelen heeft een dorps karakter en voldoet aan een andere behoeften dan de stad Woerden (denk aan faciliteiten zoals station, winkels, theater, bioscoop). Het CBP spreekt de cijfers tegen en spreekt van concentratie in de steden¹.
- Ook het bestemmingsplan Scholencluster Harmelen gaat uit van een dalende tendens (30% minder leerlingen in 2026)
- In de concept woonvisie werd geen grote behoefte voor gezinnen benoemd. Wij nemen aan dat hier onderzoek naar gedaan is. Echter, op verzoek van de projectontwikkelaar (zonder duidelijke onderbouwing) is nu wel een dergelijke behoefte opgenomen. Waarop is deze behoefte gebaseerd?

¹ Regionale bevolkings- en huishoudensprognose 2013-2040

Welk proces wordt gevolgd en wat zijn de besluitvormingscriteria?

- Ondanks een informatieavond en bespreking tijdens de vergadering van het dorpsplatform, is er geen transparantie over het proces en de aanpak van het haalbaarheidsonderzoek.
- De projectontwikkelaar wil direct een klankbordgroep opstarten terwijl de haalbaarheidsstudie nog gaande is. Tijdens genoemde avonden hebben wij gevraagd waarom dit in zo'n vroegtijdig stadium al wordt opgestart. Hierop is geen duidelijk antwoord gegeven.
- Tijdens genoemde avonden is gevraagd naar het mandaat van de klankbordgroep. Hierop is geen duidelijk antwoord gegeven.
- Tijdens genoemde avonden was er vanuit Harmelen geen steun om in dit stadium van het proces een klankbordgroep in te stellen. Wel waren er diverse vragen en bezwaren. Desondanks wordt de klankbordgroep ingesteld, waarmee inwoners van Harmelen voor een dilemma worden gesteld:
 - niet deelnemen = geen inspraak
 - wel deelnemen = (ongewenst) legitimeren bouwplanHet instellen van de klankbordgroep heeft alle schijn van het creëren van draagvlak.

Inbreidingslocaties lijken niet optimaal aangewend voor vervullen behoefte

- Het conserverend karakter van Polder Haanwijk is vastgelegd in Provinciale Structuurvisie, de Ruimtelijke Agenda Woerden en het vast te stellen bestemmingsplan buitengebied Harmelen. Waarom opeens de haalbaarheid gaan onderzoeken terwijl er nog ruimte is op inbreidingslocaties?
- Zonder goede onderbouwing geeft de concept woonvisie een volgorde van bouwlocaties die ingaat tegen het afgesproken beleid: waarom eerst Haanwijk, dan Ambachtsheerelaan en daarna de overige locaties binnen de rode contouren?
- Citaat concept woonvisie: "Met zeven woningen bouwen, kun je soms veel méér mensen helpen." Dus waarom niet eerst (kleinere) inbreidingslocaties benutten?
- Bij H2O lijkt met 5 beoogde woningen uitgegaan te worden van het plan van een aannemer om 5 villa's te realiseren. Bovendien zijn hier camperplaatsen gepland. Deze inbreidingslocatie lijkt dus niet te worden besteed voor de primaire behoefte: seniorenwoningen
- Rabobank biedt de gemeente een potentiële bouwlocatie aan, met gunstige ligging voor de bestaande behoefte. Waarom wordt deze potentiële bouwlocatie niet meegenomen als inbreidingslocatie?
- De gemeente geeft aan dat de markt initiatieven met de gemeente kan bespreken m.b.t. ombouw van kantoren. Ligt het niet op de weg van de gemeente om bedrijven op te roepen hier gebruik van te maken en planmatig (potentiële) bouwlocaties in kaart te brengen?

Graag zijn wij bereid om met u verder te spreken over bovenstaande en gerelateerde zaken.

Dank voor uw aandacht.