



Indiener: college van burgemeester en wethouders

Datum: 10 november 2015

Portefeuillehouder(s): weth. M.J. Schreurs

Portefeuille(s): Ruimtelijke plannen

Contactpersoon: A. Lacroix

Tel.nr.: 8889

E-mailadres: lacroix.a@woerden.nl

15R.00583



Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan "Oortjespad" met de digitale planidentificatie
"NL.IMRO.0632.BPOORTJESPAD2-bVA1"

De raad besluit:

- 1 Overeenkomstig de zienswijzenrapportage Ontwerp bestemmingsplan "Oortjespad" met het kenmerk 15.022796:
 - a. de ontvangen zienswijzen met de volgende kenmerken ontvankelijk en deels gegrond te verklaren: 15.012955, 15.012956, 15.013014, 15.013118, 15.013119, 15.013144, 15.013146, 15.013277, 15.013423, 15.013428, 15.013430, 15.013432, 15.013438 15.013439, 15.013440, 15.013448 tot en met 15.013473, 15.013572 tot en met 15.013586, 15.013588, 15.013610 tot en met 15.013614, 15.013633, 15.013635 tot en met 15.013641, 15.013728 en 15.013915;
 - b. de ontvangen zienswijzen met de volgende kenmerken ontvankelijk en ongegrond te verklaren: 15.013145, 15.013426, 15.013427, 15.013725;
 - c. de zienswijze met briefkenmerk 15.014663 niet ontvankelijk te verklaren;
- 2 Het bestemmingsplan "Oortjespad" met de digitale planidentificatie "NL.IMRO.0632.BPOORTJESPAD2-bVA1" overeenkomstig de staat van wijzigingen (kenmerk 15.022798 gewijzigd vast te stellen;
- 3 Dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
- 4 Het besluit (kenmerk 15.010185) te bekrachtigen dat ten behoeve van het bestemmingsplan Oortjespad geen milieueffectrapport wordt gemaakt.

Inleiding:

1 Ontvangen zienswijzen

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het bestemmingsplan heeft de gemeente 77 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen worden behandeld in de zienswijzenrapportage (kenmerk 15.022796) behorende bij dit voorstel. De voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen worden ook toegelicht in de bij dit voorstel gevoegde staat van wijzigingen (kenmerk 15.022798).

2 Nieuw bestemmingsplan Oortjespad

Na de vernietiging van het vorige bestemmingsplan "Oortjespad" door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) n.a.v. het beroep van enkele belanghebbenden hebben Kameryck en het Recreatieschap samen gewerkt aan het opstellen van een nieuw bestemmingsplan waarin de door de Raad van State geconstateerde onvolkomenheden van het vorige plan worden gerepareerd. Dat heeft in tijd langer geduurd dan aanvankelijk was voorzien.

Het plan 'Oortjespad Plus' wordt verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan. De geplande nieuwe voorzieningen worden planologisch-juridisch mogelijk gemaakt. Zo zijn er voor de kinderboerderij plannen voor een aantal nieuwe speelvoorzieningen en een restaurant. Tevens komt er een nieuwe beheerstructuur met een duurzaam financieringsmodel voor beheer en onderhoud. Hiervoor is inmiddels een intentieverklaring afgesloten tussen betrokken partijen. Binnenkort wordt er een voorovereenkomst getekend. De beheerlasten worden drastisch verlaagd. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de bezuinigingsdruk bij de overheid.

Wij zijn van mening dat met het nu voorliggende ontwerp bestemmingsplan bijzonder zorgvuldig tegemoet gekomen is aan de opmerkingen van de Afdeling RvS en ook zorgvuldig rekening is gehouden met de belangen van de omgeving. Het nieuwe bestemmingsplan biedt voor het Recreatieschap en Kameryck de basis voor een gezonde toekomst.

4 Mer - beoordeling

Tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan heeft het besluit ter inzage gelegen dat geen milieueffectrapport wordt gemaakt. De onderbouwing hiervan (aanmeldingsnotitie) is opgenomen als bijlage 10 bij de toelichting van het bestemmingsplan (kenmerk 15.009948). Het besluit heeft tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen en de ontvangen reacties op de mer – beoordeling zijn verwerkt in de zienswijzenrapportage van het bestemmingsplan. Recent veldonderzoek ter plaatse (flora- fauna) ondersteunt de bevindingen uit de mer – beoordeling. Het besluit om geen mer uit te voeren zal door de gemeenteraad moeten worden bekrachtigd bij de vaststelling van het bestemmingsplan aangezien de raad het bevoegd gezag is inzake het bestemmingsplan.

De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving:

De gemeenteraad is bevoegd om het bestemmingsplan, al dan niet gewijzigd, vast te stellen (art 3.8 Wro)

Beoogd effect:

1

In overleg met Kameryck en het recreatieschap De Stichtse Groenlanden is bekeken in hoeverre tegemoet kan worden gekomen aan de ontvangen zienswijzen. De regels zijn - voor zover dit de exploitatie van het recreatieterrein niet belemmert – nader aangescherpt. Dit is ten koste gegaan van de flexibiliteit van het plan.

2

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de planologisch-juridische borging van de beoogde ontwikkelingen voor het bestaande recreatiegebied aan het Oortjespad te Kamerik. Hiermee worden kaders gegeven voor de beoogde uitbreiding en exploitatie van het multifunctioneel recreatiecentrum Kameryck en de beoogde ontwikkelingen bij de kinderboerderij.

- Scheppen planologisch juridisch kader en afgeven vergunning.
- In stand houden van de kinderboerderij.
- Zelfstandige horeca activiteiten mogelijk maken binnen de recreatieve bestemming.
- Verruimen van de recreatiemogelijkheden op het recreatieterrein.
- Mogelijk maken van 3 evenementen per jaar.

Concreet zijn binnen het plangebied de volgende ontwikkelingen gepland (zie ook bijlagen 15.009942 en 15.009943):

- uitbreiding bestaande bebouwing recreatiecentrum Kameryck, inclusief terrassen;
- uitbreiding bestaande bebouwing kinderboerderij/bezoekerscentrum ten behoeve van een restaurant (aan het water) inclusief terras en met een brug naar een terrasweide en naar speelweide veld 3;
- uitbreiding bestaande parkeerplaats (P2) bij recreatiecentrum Kameryck. Inkorten hole 1, verplaatsen van laatste hole op dat veld;
- uitbreiding bestaande parkeerplaats bij kinderboerderij (P5). Verplaatsen fietsplekken;
- opheffen parkeerplaats (P4);
- andere routing op terrein van de kinderboerderij. Voorlopig gekozen voor bestaande toegangsweg naar bezoekerscentrum/restaurant. De wagenstalling (open loods) opwaarderen;
- speelweide nabij terras restaurant;
- diverse speelvoorzieningen in en rond de kinderboerderij zoals trekpontjes, touwparcours en dergelijke;
- aanleg midgetgolfbaan;
- boogschieten bij de midgetgolfbaan, inclusief aanleg bruggetje;
- uitbreiding van de Pitch & Puttbaan met 9 holes;
- aanleg wandelpad rond de plas Eend, inclusief bruggetjes.

- maken van een doorsteek in de oever (creëren eiland) aan de noordwesthoek van de plas;
- de huidige tenten (3 van 65 m²) op het veld bij 'veldhuisjes' en sanitairgebouw worden gehandhaafd.

Een deel van de bestaande activiteiten van het bedrijf Kameryck en de gerealiseerde kelder zijn door de uitspraak van 12 mei 2014 niet overeenkomstig het bestemmingsplan. Deze activiteiten passen wel in het nieuwe bestemmingsplan. Kameryck kan zijn bestaande bedrijfsvoering voortzetten.

Argumenten:

1.1 Aanpassingen naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen

Zowel van de zijde van de initiatiefnemers als de zijde van de gemeente wordt er alles aan gedaan om aan de hand van zorgvuldig tot stand gekomen onderzoeken aan te tonen dat de gewenste ontwikkeling binnen aanvaardbare grenzen op het gebied van verkeer, parkeren, milieu, geluid e.d. blijft. Er is steeds oog gehouden voor de belangen van de op redelijke afstand gelegen omwonenden. Reden waarom het bestemmingsplan niet eerder is aangeboden aan de gemeenteraad is dat nader onderzoek is gevoerd naar de bezoekersaantallen (jaarrond) en het grote aantal zienswijzen dat beantwoord is. Daarbij is in overleg met Kameryck en De Stichtse Groenlanden – dit ter gemoedkoming aan de omwonenden - de regels van het plan verder aangescherpt, meer dan noodzakelijk is op basis van de uitgevoerde onderzoeken.

2.1 Uitspraak Raad van state

De Raad van State heeft in haar uitspraak van 12 mei 2014 het gehele bestemmingsplan vernietigd (bijlage 15.009939). Het bestemmingsplan Oortjespad wordt in herziene vorm opnieuw in procedure gebracht. Daarbij is de uitspraak van de Raad van State verwerkt, met name de planregels zijn naar aanleiding van de diverse milieuonderzoeken opnieuw tegen het licht gehouden en waar nodig aangescherpt.

De uitspraak van de Afdeling RvS heeft tot een aantal aanpassingen/aanscherpingen geleid in de plantekst:

- allereerst is in de m.e.r.-beoordeling beter inzicht gegeven in de gevolgen die de uitbreidingen en de planregels hebben voor de intensiteit van het gebruik (punt 4.4 van de uitspraak). Daarvoor is uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar de huidige bezoekersaantallen en de verwachte bezoekersaantallen;
- Voor de diverse onderzoeken is uitgegaan van het maximale scenario. Hierin wordt rekening gehouden met wat het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt: alle bedrijfsonderdelen functioneren gelijktijdig en onder ideale omstandigheden (optimaal en maximaal);
- Opgemerkt wordt dat dit geen realistisch scenario is. Het zal zich in de praktijk niet voordoen. Het maximale scenario is wel het scenario waarmee de milieueffecten zijn getoetst;
- uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat er géén MER hoeft te worden gemaakt (punt 4.4 van de uitspraak);
- in het akoestisch onderzoek en in de m.e.r.-beoordeling is aangetoond dat het plan de geluidsbelasting op het nabij gelegen stiltegebied niet negatief zal beïnvloeden (punt 5.3 van de uitspraak);
- in de planregels is de regeling omtrent de toegestane evenementen verduidelijkt en nauwkeurig begrensd (punt 6.4 en 7.3 van de uitspraak);
- in de planregels is een regeling opgenomen omtrent het versterkt stemgeluid en muziekgeluid binnen gebouwen, waaronder in tenten en buiten op terrassen (punt 7.3 van de uitspraak).

2.2 Horeca

Door de horeca van Kameryck te versterken, een nieuwe horecavoorziening toe te staan bij de kinderboerderij en verbreding van de activiteiten mogelijk te maken kan zowel het gehele recreatiegebied als de bebouwing van Kameryck doelmatiger worden benut. Instandhouding en verbreding van de recreatieve functie van het terrein staat daarbij voorop. Dit wordt bereikt door extra inkomsten te genereren door meer doelgroepen te trekken (ook de zakelijke markt), de recreatiemogelijkheden op het terrein uit te breiden (wandelpad, boogschieten, midgetgolf en

touwparcours) en door meer ruimte te bieden voor niet seizoengebonden activiteiten (vergaderen en dergelijke). Van belang is dat hierdoor de aanwezige faciliteiten beter benut worden (inkomsten). Bovendien leidt de uitbreiding van voorzieningen tot een verlaging van de exploitatielasten voor het recreatieschap (uitgaven).

In de planregels (bijlage 15.009937) is het aandeel restaurant (verstrekken van etenswaren en dranken voor gebruik ter plaatse) nader gespecificeerd. Van de totale 1.235 m² nvo horeca mag maximaal 225 m² worden gebruikt voor het bestaande restaurant. Ook de tijdelijke tenten (max 300 m²) mogen (tijdelijk) worden gebruikt als restaurant. De resterende oppervlakte is bedoeld als zaalaccommodatie. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen wordt voorgesteld om de horeca (tijdelijke tenten) met 100m² te verlagen.

De nieuwe horecavoorziening bij de kinderboerderij is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 2'. Hier is de toegestane nettovloeroppervlakte (nvo) gemaximeerd tot de nettovloeroppervlakte van de karakteristieke bebouwing (minus de bedrijfswoning) plus 120 m² aan extra bebouwing. Het merendeel hiervan, te weten 240 m² nvo mag worden gebruikt als restaurant. De bijbehorende bedrijfswoning is specifiek aangeduid als 'bedrijfswoning' en tevens aangeduid als 'karakteristiek'.

In de planregels zijn bepalingen opgenomen die er voor dienen om eventuele overlast van dergelijke activiteiten tot een aanvaardbaar niveau in te perken:

- op de verbeelding en in de planregels wordt de toegestane oppervlakte van gebouwen en (tijdelijke) tenten toegewezen en gemaximeerd;
- binnen de gesloten horecagebouwen is versterkt muziek- en stemgeluid toegestaan;
- in de permanente en tijdelijke tenten is:
 - versterkt stemgeluid toegestaan tussen 7.00 en 19.00 uur;
 - achtergrondmuziek toegestaan tussen 7.00 en 23.00 uur;
 - op terrassen is uitsluitend achtergrondmuziek toegestaan tussen 7.00 en 23.00 uur.

2.3 Evenementen

De begrenzing van de evenementen wat betreft omvang, geluid en frequentie is geborgd in de planregels van het bestemmingsplan (bijlage 15.009937, lid 8.2 'Gebruik voor evenementen'). Op de verbeelding (bijlage 15.009936) wordt het terrein waarop de evenementen georganiseerd kunnen worden aangeduid. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen wordt voorgesteld de omvang van het terrein te verkleinen. In de planregels zijn de randvoorwaarden opgenomen waar met de evenementen aan voldaan moet worden:

- het aantal evenementen is gemaximeerd (maximaal 3);
- het aantal dagen dat een evenement mag duren is beperkt tot 5 dagen per evenement (plus 5 dagen voor op- en afbouw) Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen wordt voorgesteld om het maximum aantal dagen per kalenderjaar te beperken tot 10 dagen;
- er wordt maar één evenement tegelijkertijd georganiseerd, meerdere afzonderlijke evenementen zijn niet toegestaan;
- na een meerdaags evenement wordt een rustperiode van twee weekenden ingelast voor een volgend meerdaags evenement;
- het aantal bezoekers is gemaximeerd; niet meer dan 1.350 bezoekers per dag en in totaal niet meer dan 10.000 bezoekers per jaar. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen wordt voorgesteld om dit te verlagen tot maximaal 850 bezoekers per dag en 6.500 bezoekers per jaar;
- tijdens een evenement is al dan niet versterkt muziek- en stemgeluid enkel toegestaan tussen 7.00 en 23.00 uur;
- in de planregels zijn diverse geluidsnormen opgenomen, evenals de wijze waarop deze gecontroleerd moeten worden;
- In de planregels is aangegeven waar geparkeerd mag worden.

Met deze randvoorwaarden kan worden gegarandeerd dat tijdens de evenementen ruimschoots wordt voldaan aan de eisen zoals die opgenomen zijn in het gemeentelijk evenementenbeleid.

Recreatiegebied Oortjespad is door de gemeente aangewezen als één van de locaties waar jaarlijks drie (meerdaagse) evenementen zijn toegestaan, waarvan één sterk belastend. Het gaat daarbij om activiteiten die niet meer vallen binnen de normale bedrijfsvoering.

2.4 Recreatie

Om te borgen dat de toegestane horeca onderdeel blijft vormen van het recreatiegebied is in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Door vast te leggen dat 'horeca alleen is toegestaan als de overige gronden met de bestemming 'Recreatie' worden opengesteld en beheerd als recreatiegebied', wordt voorkomen dat er een geheel zelfstandige horecavoorziening ontstaat die geheel los komt te staan van het recreatiegebied.

2.5 Trends in de recreatiesector

Met de uitbreiding van Kameryck en de nieuwe horecavoorziening bij de Kinderboerderij wordt een bij de schaal van het Oortjespad passende invulling gegeven aan de recreatieve behoefte die past bij de functie van het recreatiegebied in de huidige tijd. Hedendaagse recreanten willen graag een goede horecavoorziening aantreffen op de plek waar zij recreëren.

3 Geen aangewezen bouwplan

Er is geen sprake van een aangewezen bouwplan in de zin van de Wro (artikel 6:13 Wro) en dus is er geen verplichting om een exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen:

1.1 Flexibiliteit van het plan

Door tegemoet te komen aan de ontvangen zienswijzen worden diverse regels aan het bestemmingsplan toegevoegd. Gevolg is maatwerk wat ten koste is gegaan van de flexibiliteit van het bestemmingsplan. Dit in overleg met Kameryck en het recreatieschap De Stichtse Groenlanden gebeurt.

De omwonenden is op de volgende punten verder tegemoet gekomen:

- Het is niet meer toegestaan om een vogelobservatiepost te realiseren;
- Drakenbootvaren wordt verboden;
- De oppervlakte tijdelijke tenten wordt met 100m² verminderd (van 300m² naar 200m²);
- Het aantal dagen dat tijdelijke tenten zijn toegestaan wordt gehalveerd (van 100 naar 50 dagen);
- Er wordt een beperking opgelegd aan het aantal dagen dat tenten aaneengesloten geplaatst mogen staan (maximaal 14 aaneengesloten dagen);
- De omvang van de terrassen bij de kinderboerderij wordt beperkt tot maximaal 240m²;
- De omvang van de terrassen bij Kameryck wordt beperkt tot maximaal 855m²;
- Van de terrassen bij Kameryck mag maximaal 425m² worden geëxploiteerd als restaurant, de resterende terrassen mogen worden gebruikt voor de zaalverhuur (catering);
- Parkeernormen worden opgenomen voor het reguliere gebruik en bij evenementen;
- Het aantal dagen dat evenementen zijn toegestaan wordt verminderd met 5 dagen (van 15 dagen naar 10 dagen);
- Het maximum aantal bezoekers van de evenementen per kalenderjaar wordt met 3.500 verlaagd (van 10.000 naar 6.500 bezoekers);
- Het maximum aantal bezoekers per evenementendag wordt met 500 verlaagd (van 1350 naar 850 bezoekers);
- De horeca ter plaatse van Kameryck mag tijdens evenementen alleen ten dienste van het evenement worden geëxploiteerd (dus gesloten voor ander publiek);
- De omvang van het terrein waar evenementen zijn toegestaan wordt verkleind zodat ter plaatse van de kinderboerderij geen evenementen zijn toegestaan (ander dan de reguliere bedrijfsvoering zoals lammetjesdagen).

1.2 Zienswijze Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Ten opzichte van het vernietigde bestemmingsplan zijn diverse zaken verder uitgewerkt. Het beoogd effect is ongewijzigd gebleven. Het nu voorliggende ontwerp bestemmingsplan verschilt dan ook niet wezenlijk van het voorgaande plan dat is vernietigd. Daarbij is rekening gehouden met het eerder gevoerde vooroverleg met de provincie en het waterschap. Er heeft dus niet opnieuw vooroverleg plaatsgevonden. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp heeft het hoogheemraadschap een zienswijze ingediend met het verzoek om een beoogde hoofdwatergang door het plangebied als water te bestemmen. Er ontbreken op dit moment onderzoeken om voldoende inzicht te geven in de gevolgen van een dergelijke ingreep in het gebied op de aspecten landschap en ecologie. Ook is er

nog geen directe noodzaak tot aanleg. Het gaat om een toekomstige gebeurtenis. Daarvoor biedt het bestemmingsplan voldoende mogelijkheden. Indien meer duidelijk is over de realisatie van de primaire watergang kan dit verzoek ook worden meegenomen bij de herziening van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld" die in 2018-2019 aan de orde zal zijn. De zienswijze is daarom ongegrond verklaard.

2.1. Beroep

Het is duidelijk, onder meer uit de gevoerde rechtszaken en de ingediende zienswijzen, dat de plannen van Kameryck en het Recreatieschap niet bij iedereen op instemming kunnen rekenen. Het is dan ook te verwachten dat indien uw raad besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan opnieuw de gang naar de bestuursrechter zal worden gemaakt. Door toepassing van de coördinatieregeling, waarbij bestemmingsplan én omgevingsvergunning voor de uitbreiding van Kameryck gecombineerd zijn behandeld, resteert nog één beroepsgang bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De afdeling zal binnen 6 maanden uitspraak doen op een ingediend beroep, zodat naar verwachting in de loop van augustus 2016 duidelijkheid bestaat over de aanvaardbaarheid van de nu gekozen planologische regeling.

2.2 Economische uitvoerbaarheid

De beoogde exploitant heeft een cijfermatige onderbouwing aangeleverd mbt de economische uitvoerbaarheid. Dit document met het kenmerk 13.015424 is op basis van Artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur, lid 1, sub c, als geheim aangemerkt en niet openbaar. Het betreft bedrijfsgegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Dit is onverkort van kracht.

Financiën:

Er is sprake van een particuliere ontwikkeling. Het opstellen van het bestemmingsplan en de onderzoeken zijn voor rekening van Kameryck en het recreatieschap De Stichtse Groenlanden. Kosten worden verder via de leges in rekening gebracht.

Uitvoering:

Behandeling van het bestemmingsplan is voorzien in de commissievergadering Ruimte op 03 december 2015. Tijdens de commissie vergadering kunnen de indieners van de zienswijzen gebruik maken van het insprekrecht. Vaststelling is voorzien in de gemeenteraad van 16 december 2015.

Na vaststelling van het bestemmingsplan ligt het in de bedoeling ook de omgevingsvergunning voor de uitbreiding te verlenen, zodat beide besluiten gezamenlijk bekend gemaakt kunnen worden. Als gevolg van de toepassing van de coördinatieregeling kan dan ook in slechts één instantie beroep aangetekend worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Communicatie:

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt dit bekendgemaakt in de Woerdense Courant, de Staatscourant en op internet (www.woerden.nl alsmede www.ruimtelijkeplannen.nl). De indieners van een zienswijze worden op de gebruikelijke manier geïnformeerd over de vaststelling van het bestemmingsplan. Zij ontvangen de zienswijzen rapportage (en de staat van wijzigingen) en informatie over de behandeling in de raad(scommissie).

Samenhang met eerdere besluitvorming:

15A.00490 Ontwerp bestemmingsplan Oortjespad (digitale planidentificatie NL.IMRO.0632.BPOORTJESPAD2-bOW1), Mer -beoordeling en omgevingsvergunning Oortjespad 3 te Kamerik;
15R.00334 Raadsinformatiebrief De terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan Oortjespad en daaraan gerelateerde besluitvormingsproces;
15.010185 Besluit d.d. 19 mei 2015 Dat ten behoeve van het (ontwerp) bestemmingsplan Oortjespad geen milieueffectrapport wordt gemaakt.

Bijlagen:*Zienswijzenrapportage*

- 15.022796 zienswijzenrapportage Ontwerp bestemmingsplan "Oortjespad"
- 15.022785 bijlage 1. Reactie provincie Utrecht (kenmerk)
- 15.022786 bijlage 2. Rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad"
- 15.022787 bijlage 3. Parkeernormen vanuit de VNG Nota kencijfers
- 15.022788 bijlage 4. Afstudeeronderzoek Recreatieschap
- 15.022789 bijlage 5. Geuronderzoek
- 15.022790 bijlage 6. Natuurtoets recreatiegebied 'Oortjespad' te Kamerik
- 15.022791 bijlage 7. Notitie Terrassen (kenmerk)
- 15.022795 bijlage 8. Bekendmaking ter inzage legging Oortjespad.

Staat van wijzigingen

- 15.022798 staat van wijzigingen
- 15.022797 verkennend bodemonderzoek

Ontwerpbestemmingsplan

- 15.009990 Ontwerpbesluit
- 15.009937 Regels
- 15.009936 Verbeelding
- 15.009938 Toelichting

Bijlagen bij de toelichting

- 15.009939 Bijlage 1 Raad van State: uitspraak 201308635/1/R2
- 15.009940 Bijlage 2 Bestaande toestand incl. oppervlaktematen
- 15.009941 Bijlage 3 Bedrijfsvisie Kameryck ontwikkeling Oortjespad
- 15.009942 Bijlage 4 Nieuwe toestand incl. oppervlaktematen
- 15.009943 Bijlage 5 Oppervlakteberekeningen gebouwen & nvo horeca
- 15.009944 Bijlage 6 Rapportage bezoekerstelling Oortjespad en Kameryck
- 15.009945 Bijlage 7 Notitie bezoekerstellingen Kameryck
- 15.009946 Bijlage 8 Bezoekersintensiteit horeca
- 15.009947 Bijlage 9 Analyse bezoekersaantallen
- 15.009948 Bijlage 10 Aanmeldingsnotitie MER-beoordeling
- 15.009949 Bijlage 11 Quickscan flora en fauna
- 15.022920 Bijlage 12 Geluidsonderzoek
- 15.022919, bijlagen bij geluidsonderzoek
- 15.009950 Bijlage 13 Parkeerplaatsen permanent en bij evenementen
- 15.009951 Bijlage 14 Verkeersonderzoek
- 15.009952 Bijlage 15 Risicotoets planschade

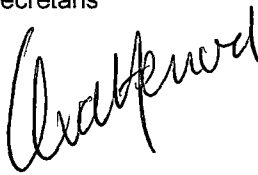
Overige stukken

- 13.019147 Vooroverleg 2013 Provincie Utrecht
 - 13.012514 Vooroverleg 2013 Waterschap
 - 13.023898 Reactie Provincie Utrecht op vastgesteld plan 2013
 - 15R.00334 Raadsinformatiebrief Voortgang nieuw bestemmingsplan Oortjespad
-

De indiener:

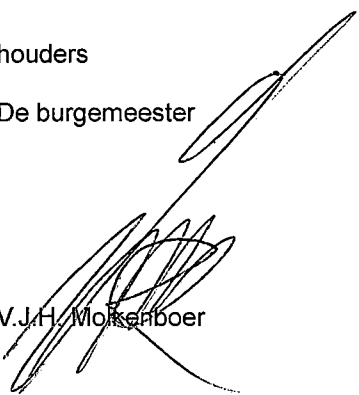
college van burgemeester en wethouders

De secretaris

1/0 

drs. M.H.J. van Kruijsbergen

De burgemeester


V.J.H. Molkenboer

Ontwerp bestemmingsplan Oortjespad en omgevingsvergunning en MER beoordeling

Wat vooraf ging

In 2013 is het vastgestelde bestemmingsplan "Oortjespad" door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd. Dit naar aanleiding van het beroep van enkele belanghebbenden. De afgelopen jaren is een nieuw bestemmingsplan opgesteld waarin de door de Raad van State geconstateerde onvolkomenheden van het vorige plan worden gerepareerd.

Het ontwerp van dit nieuwe bestemmingsplan "Oortjespad" wordt tezamen met een ontvangen aanvraag omgevingsvergunning door de gemeente ter inzage gelegd. De gemeente heeft besloten dat geen MER-rapportage hoeft te worden opgesteld.

Digitale documenten, hyperlinks bijlagen bij raadsvoorstel

MER – beoordeling

- [Brief Aanmeldingsnotitie](#)
- [Aanmeldingsnotitie](#)
- [Besluit](#)

Ontwerp bestemmingsplan "Oortjespad":

- [Toelichting](#)
- [Regels](#)
- [Verbeelding](#)
- [Ontwerp besluit bestemmingsplan Oortjespad](#)
-

Bijlagen bij de toelichting

- [Bijlage 1 Raad van State: uitspraak 201308635/1/R2](#)
- [Bijlage 2 Bestaande toestand incl. oppervlakteberekeningen](#)
- [Bijlage 3 Bedrijfsvisie Kameryck ontwikkeling Oortjespad](#)
- [Bijlage 4 Nieuwe toestand incl. oppervlakteberekeningen](#)
- [Bijlage 5 Oppervlakteberekeningen gebouwen & nvo horeca](#)
- [Bijlage 6 Rapportage bezoekerstelling Oortjespad en Kameryck](#)
- [Bijlage 7 Notitie bezoekerstellingen Kameryck](#)
- [Bijlage 8 Bezoekersintensiteit horeca](#)
- [Bijlage 9 Analyse bezoekersaantallen](#)
- [Bijlage 10 Aanmeldingsnotitie MER-beoordeling](#)
- [Bijlage 11 Quick scan flora en fauna](#)
- [Bijlage 12 Geluidsonderzoek](#)
- [Bijlage 13 Parkeerplaatsen permanent en bij evenementen](#)
- [Bijlage 14 Verkeersonderzoek](#)
- [Bijlage 15 Risicotoets planschade](#)
-

Overig

- [Mandaatadvies/besluit ter inzage legging](#)
- [Vooroverleg provincie 2013](#)
- [Vooroverleg waterschap 2013](#)
- [Reactie provincie op voorgaand plan](#)



Zienswijzenrapportage

Ontwerp bestemmingsplan

“Oortjespad”

NL.IMRO.0632.BPOORTJESPAD2-bOW1

+

Ontwerp omgevingsvergunning

Oortjespad 3

OLO1598293

Team Ruimtelijke Plannen
4 november 2015

Zienswijzenrapportage ontwerp bestemmingsplan “Oortjespad” en ontwerp-omgevingsvergunning Oortjespad 3.

Op woensdag 20 mei 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders van Woerden de ter inzage legging bekend gemaakt van het ontwerp van het bestemmingsplan “Oortjespad”. Het ontwerp heeft ter inzage gelegen van 21 mei tot en met 1 juli 2015. Gedurende deze periode heeft een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze kunnen indienen. Tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan heeft – door toepassing van de “Coördinatieverordening Woerden 2012” - het ontwerpbesluit van de aanvraag omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bestaande bebouwing op het adres Oortjespad 3 in Kamerik (kenmerk OLO1598293) ter inzage gelegen. De bekendmaking is als bijlage 8 bijgevoegd.

In totaal heeft de gemeente 77 schriftelijke zienswijzen ontvangen. Een aantal zienswijzen zijn dubbel ingediend.

Ontvankelijkheid

Op 1 zienswijzen na (kenmerk 15.014663) zijn alle zienswijzen ontvangen of verzonden binnen de daarvoor gestelde termijn, dus ontvankelijk.

In de zienswijze rapportage worden de zienswijzen thematisch behandeld waarbij de uitspraken puntsgewijs per thema zijn ingedeeld.

- Beleid (1 tot en met 10)
- Verkeer (11 tot en met 19)
- Horeca (20 tot en met 26)
- Recreatie (27 tot en met 33)
- Geluid (34 tot en met 42)
- Handhaving (43 tot en met 48)
- Natuur (49 tot en met 54)
- Overig (55 tot en met 65)

Hieronder volgt per briefkenmerk (ontvangen zienswijze) een overzicht met de voor de betreffende zienswijze relevante onderdelen uit de zienswijzenrapportage. Indieners van de zienswijze kunnen op basis van de vermelde onderdelen, die verderop in de zienswijzenrapportage worden behandeld, nagaan welk reactie op hun zienswijze is gegeven. De onderstreepte onderdelen in het overzicht zijn de onderdelen waarin de ingediende zienswijzen aanleiding geven tot aanpassen van het bestemmingsplan. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van de omgevingsvergunning.

Briefkenmerk	Adres	Relevante onderdelen zienswijzen
15.012955	Teckop 18A	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.012956	Kievitstraat 10	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013014	Dorpsstraat 79	1, 8, <u>13</u>
15.013118	Teckop 3	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013119	Kievitstraat 2	11, <u>13</u> , <u>17</u> , 19, <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 33, 37, 38, 48
15.013144	Ir. Enschedeweg 1	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013145	Verlaat 9	12
15.013146	Teckop 18A	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013277	Van teylingenweg 131	1, 2, 8, 11, 12, <u>13</u> , <u>16</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48

15.013423	Ir. Enschedeweg 5	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, <u>13</u> , 15, <u>16</u> , <u>18</u> , 19, 21, <u>22</u> , <u>25</u> , 26, 27, 29, 31, 32, 33, 34, <u>35</u> , 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, <u>50</u> , 52, 53, 54, 55, 59, 60, 61, 62, 63, 64,
15.013426	Teckop 18b	8, 11, 51, 52
15.013427	Teckop 18b	8, 11, 51, 52
15.013428	p.a. Schermerhornlanen 21 (IVN Woerden)	<u>50</u> , 51, 52
15.013430	Postbus 4116 (Teckop 9)	1, 2, 8, 9, 14, <u>16</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , <u>25</u> , 26, 27, 29, 30, 31, <u>35</u> , 36, 37, 39, 40, 44, 46, 47, 49, <u>50</u> , 57, 60, 61,
15.013432	Roerdompstraat 19	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013438	Pastoor Schuurmanstraat 16	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013439	Pastorielaan 12	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013440	Teckop 12	8, <u>13</u> , <u>17</u> , 28, 37, 38, 48
15.013448	Gruttostraat 12	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013449	Leeuwerikstraat 2	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013450	Kievitstraat 5	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013451	Roerdompstraat 21	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013452	Gruttostraat 8	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013453	Pastoot Schuurmanstraat 2	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013454	Gruttostraat 6	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013455	v. Teylingenweg 130	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013456	v. Teylingenweg 127	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013457	Gruttostraat 10	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013458	Pastoor Schuurmanstraat 24	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013459	Pastoor Schuurmanstraat 8	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013460	Kievitstraat 2	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013461	Pastorielaan 6	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013462	Mijzijde 122	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013463	v. Teylingenweg 147	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013464	Teckop 16	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013465	Teckop 20	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013466	Teckop 10	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013467	Teckop 24	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013468	Teckop 14	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013469	Teckop 3	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013470	Teckop 7	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013471	Teckop 24 A	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013472	Teckop 3a	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013473	Meidoornlaan 19	8, 11, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013572	Pastoor Schuurmanstraat 13	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,

15.013573	Pastoor Schuurmanstraat 13	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013574	Pastoor Schuurmanstraat 15	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013575	Gruttostraat 12	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013576	Eikenlaan 3	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013577	Meidoornlaan 19	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013578	Kievitstraat 12	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013579	Meerkoetstraat 4	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013580	Eikenlaan 3	1, 8, <u>13</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013581	Pastoor Schuurmanstraat 5	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013582	Pastoor Schuurmanstraat 5	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013583	Burg. Reijerslaan 26	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013584	Burg. Reyerslaan 26	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013585	Meidoornlaan 15	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 43, 48
15.013586	van Teylingenweg 109A	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013588	v. Teylingenweg 113	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 48,
15.013610	De Werf 14	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 48,
15.013611	Teckop 2	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013612	Ir. Enschedeweg 3	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013613	Roerdompstraat 23	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013614	Reigersbraat 16	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013633	Ir. Enschedeweg 5	2, <u>16</u> , 20, <u>23</u> , 38, 46, 48, 56, 58,
15.013635	Spijkerlaan 1	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013636	Mijzijde 67	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013637	Beukenhof 19	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013638	Goudenregenlaan 24	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013639	Roerdompstraat 22	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013640	Teckop 2	1, 8, <u>13</u> , <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 43, 48
15.013641	v. Teylingenweg 102	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 48,
15.013725	Postbus 550 (De Stichtse Rijnlanden)	65
15.013728	Kievitstraat 4	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.013915	Pastoor Schuurmanstraat 3	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,
15.014663	Roerdompstraat 15	11, <u>13</u> , 14, <u>17</u> , <u>23</u> , <u>24</u> , 28, 37, 48,

Onderdeel 45 betreft een reactie op een ingetrokken zienswijze (in totaal zijn twee zienswijzen ingetrokken).

De ontvangen zienswijzen hebben geleid tot diverse voorstellen om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen. De voorgestelde aanpassingen staan verder uitgewerkt in de staat van wijzigingen. Onder voorbehoud dat de raad akkoord gaat met de staat van wijziging, wordt het bestemmingsplan overeenkomstig deze staat aangepast.

Bevindingen zienswijzen Oortjespad (2015)

Beleid

1. ***De vestiging van zelfstandige, in plaats van natuurrecreatie ondergeschikte horeca. Er is altijd gesproken over een recreatieve ontwikkeling met een ondergeschikte horecafunctie. De kinderboerderij en de recreatievoorziening met name voor kinderen moeten de belangrijkste functies van het gebied blijven;***

Het bestemmingsplan biedt meer ruimte voor de horecafunctie. De horeca is niet meer per definitie ondergeschikt maar maakt onderdeel uit van de recreatieve ontwikkeling van het recreatiegebied.

Voortschrijdend inzicht bij zowel gemeente, provincie als Recreatieschap Stichtse Groenlanden (Recreatieschap) haakt aan bij ontwikkelingen en de dynamiek in de recreatiemarkt, en zet in op een situatie waarin meer ruimte is voor ondernemerschap. Thema's als seizoensverbreding, veranderend recreatiegedrag en duurzame financiering van publieke voorzieningen zijn in dit nieuwe inzicht verwerkt.

In het bestuur van het Recreatieschap wordt sinds 2010 een stevige beweging in de begroting gemaakt: het bestuur streeft naar minder publieke bijdragen en meer private inkomsten om daarmee, ondanks de forse rijks- en regionale bezuinigingen op recreatie, toch de voorzieningen te kunnen borgen en bovendien in aanbod aan te sluiten op de vraag van de hedendaagse recreant. Dat betekent dat ruimte wordt gemaakt voor private initiatieven en private investeringen. Dat past bij de vraag van de recreant naar meer beleving, een breder aanbod met meer keuze en meer comfort.

In aansluiting daarop wordt met het bestemmingsplan beoogd om ook zelfstandige horeca toe te laten. Door horecavoorzieningen op Oortjespad kunnen ook de overige voorzieningen en activiteiten aldaar worden geëxploiteerd, inclusief de kinderboerderij en de natuurbeleving. De gemeente staat dan ook achter de plannen om de horeca op het recreatieterrein uit te breiden. Het nieuwe beleid voor het recreatieterrein Oortjespad wordt beschreven in hoofdstuk 3.1 in de toelichting van het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan wordt alleen horeca toegestaan die ondersteunend is aan de hoofdbestemming "Recreatie". De horeca is toegestaan naast de hoofdfunctie "recreatie" opdat de duurzaamheid van de hoofdfunctie gewaarborgd is.

Concreet wordt dit zichtbaar in de volgende activiteiten:

- 1 verzorgen hoogwaardig en gevarieerd horeca aanbod, tegemoetkomend aan de wens van de recreant;
- 2 uitbreiding recreatieaanbod/ speelvoorzieningen;
- 3 efficiënt en gebundeld beheer en onderhoud van het gehele gebied.

In de regels van het bestemmingsplan is daarom een voorwaardelijke bepaling opgenomen dat horeca alleen is toegestaan als de overige gronden met de bestemming 'Recreatie' worden opengesteld en beheerd als recreatieterrein.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

2. ***Sprake is van een verdienmodel. Het betekent dat deze recreatieplek voor mensen met de smalle beurs langzaam maar zeker zal verdwijnen;***

Onderhoud en beheer van het recreatieterrein kost geld. In die zin is er altijd sprake van een verdienmodel. Centrale gedachte in het verdienmodel dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan is dat de economisch sterke (commerciële) onderdelen de zwakke

(publieke) onderdelen op de been houden. Door een publiek – private samenwerking ontstaat er zo een duurzame financiering van beheer en onderhoud waarbij een combinatie van betaalde en gratis voorzieningen kan blijven bestaan. De geplande nieuwe voorzieningen worden planologisch-juridisch mogelijk gemaakt. Bovendien is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat horeca alleen is toegestaan als de overige gronden met de bestemming ‘Recreatie’ worden opengesteld en beheerd als recreatieterrein.

Dit zijn de uitgangspunten op basis waarvan de eigenaar van het terrein een overeenkomst met de exploitant sluit. De toegezegde langjarige bijdrage van het Recreatieschap heeft ten doel om laagdrempelige voorzieningen in stand te kunnen houden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. *Het mogelijk maken van zelfstandige horeca op voor recreatie bestemde gronden past niet in het beleid. Alleen op de oeverwallen en dicht bij de kernen. Horeca moet in het buitengebied ondersteunend zijn aan de recreatiefunctie en passen binnen het beleid voor het Groene Hart;*

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van horeca is beschreven in de Horecastructuurvisie Woerden 2010. De horecastructuurvisie staat niet alleen ondergeschikte, maar ook ondersteunende zelfstandige horeca toe ter plaatse van het Oortjespad.

Op pagina 19 van de visie wordt expliciet melding gemaakt van de wens om Kameryck te versterken: (citaat) "Vergader- en recreatielocatie Kameryck wil haar functie versterken en minder weersafhankelijk maken. Hiertoe is een integraal plan gemaakt met versterking en uitbreiding van zowel dagrecreatie, verblijfsrecreatie als de horecafunctie". Op pagina 28 van de visie wordt vervolgens duidelijk vermeld dat het gemeentebestuur zich ervan bewust is dat (citaat): "Voor horeca in het buitengebied zijn combinaties met recreatievoorzieningen en activiteiten meestal essentieel voor de levensvatbaarheid. Dit is zeker ook in het fraaie, waterrijke buitengebied van Woerden het geval, gegeven voorbeelden als Kameryck, de Boerinn en De Meijetuin. Meer nog dan in binnensteden moeten deze zaken hun eigen bezoekersstromen genereren: gasten komen er doelgericht. Ondernemers moeten in staat worden gesteld om de seizoen gebondenheid van hun bedrijf te verminderen, mits ze de meerwaarde van hun initiatieven voor het buitengebied en voor de gemeente (ruimtelijk, toeristisch-recreatief, economisch, imago, etc) helder kunnen aantonen."

Het bestemmingsplan Oortjespad sluit hier naadloos bij aan. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan wordt vanaf blz. 45 onder hoofdstuk 4.4.5 ingegaan op de Horecastructuurvisie Woerden uit 2010. Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan voldoet aan de randvoorwaarden uit de horecastructuurvisie.

De realisatie van een horecavoorziening op de locatie Oortjespad 1 (Kinderboerderij) vloeit voort uit het door het recreatieschap gekozen scenario voor het "Oortjespad-plus". De wens voor een aparte horecavoorziening op deze locatie wordt met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Deze horecavoorziening, beoogd wordt een pannenkoekenrestaurant, richt zich op een andere doelgroep dan die van Kameryck. Deze tweede horecavoorziening wordt noodzakelijk geacht voor een gezonde bedrijfsexploitatie van het recreatieterrein Oortjespad.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

4. Volgens de structuurvisie Woerden kan dergelijke horeca bij de nieuwe recreatieplas in Snel en Polanen;

De uitbreiding van de horeca in het recreatiegebied Oortjespad voldoet aan het gemeentelijk beleid. Het horecabeleid is opgenomen in de horecastructuurvisie Woerden 2010 (niet in de Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009-2030). Het recreatiegebied Oortjespad valt onder "Buitengebied en de dorpen".

In het bij de visie behorende actieprogramma zijn voor het "Buitengebied en de dorpen" de volgende actiepunten vermeld:

- Versterken van bestaande horecabedrijven (doel: kwaliteitsversterking en seizoensverbreding);
- Stimuleren vernieuwende concepten op recreatieve knooppunten (doel: nieuwe horecaconcepten inspelend op gebiedskwaliteiten);
- Versterken recreatiefunctie Buitengebied (doel: economische, maatschappelijke spin-off vrije tijdsbesteding);
- Ontwikkelen Toeristische Overstappunten (TOP) bij horeca (doel: meer duurzame recreatie in het buitengebied).

In de horecastructuurvisie worden verschillende locaties aangewezen waar horeca zou kunnen plaatsvinden. Oortjespad is er daar één van.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

5. Plan voldoet niet aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013, al of niet aangenomen dat het recreatie terrein Oortjespad een aangewezen "Poort" zou zijn.

De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) wordt behandeld in hoofdstuk 4.2.3 van de toelichting van het bestemmingsplan. Daaruit blijkt dat het plangebied valt binnen de zone die is aangewezen als bovenlokaal recreatieterrein. Voor het exploitabel houden van bestaande bovenlokale recreatievoorzieningen kan het nodig zijn voorzieningen toe te staan die inkomsten kunnen genereren. De voorzieningen moeten recreatie gerelateerd zijn. Hierbij kan gedacht worden aan horeca, leisurevoorzieningen, verblijfsrecreatie en andere recreatievoorzieningen. De regels van het bestemmingsplan bepalen welke recreatievoorzieningen zijn toegestaan. Het bestemmingsplan biedt deze ruimte ter versterking van de recreatieve functie.

De recreatieve gebruikswaarde wordt aanzienlijk versterkt door onderhavig plan, wat blijkt uit de verwachte toename van het aantal bezoekers. De uitbreiding van het bestaande pitch- & puttterrein, wordt landschappelijk ingepast. Deze uitbreiding doet geen afbreuk aan de aanwezige kwaliteiten van de locatie. Dit blijkt uit hoofdstuk 5.6. Het recreatief gebruik wordt verder versterkt door het uitbreiden van recreatieve voorzieningen rondom de kinderboerderij (midgetgolf, sport- & spel, high-rope parcours) en het nieuwe wandelpad rond de plas, dat openbaar toegankelijk is.

De provincie heeft gedurende de ter inzage termijn van het ontwerp laten weten dat het bestemmingsplan geen aanleiding geeft om opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang, zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (Bijlage 1 van de Zienswijzenrapportage: e-mail d.d. 26 juni 2015)

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

6. *Kameryck past niet bij een Poort. De Poort op zich is ook niet logisch op die plaats. Hij is maar zeer beperkt bereikbaar met het openbaar vervoer, ligt niet in de buurt van een station of snelweg en ook niet aan de rand van het gebied maar er midden in;*

Op grond van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 is het recreatieterrein Oortjespad aangewezen als een recreatieve “poort van het Groene Hart”. Zo’n functie vraagt om een goede centrale ligging in het Groene Hart aan een provinciale weg, die een goede ontsluiting en bereikbaarheid mogelijk maakt. Het recreatieterrein Oortjespad voldoet hier aan, het bezoekerscentrum Oortjespad is aangewezen als poort.

Het plangebied is in de Visie Recreatie en Toerisme 2020 (Provincie Utrecht) aangewezen als “poort”. Een “poort” is een toeristisch-recreatief attractiepunt dat als bestemming functioneert, een knooppunt van wandel-, fiets- en/of vaarroutes betreft én waar men het achterliggende toeristisch-recreatieve gebied ervaart. Een poort bestaat uit een cluster van ten minste zelfstandige horeca in combinatie met fiets- en/of kanoverhuur, bevat ruime parkeergelegenheid en informatie voor recreanten en toeristen over de recreatieve mogelijkheden in het eromheen gelegen bestemmingsgebied. Een poort heeft minimaal een regionaal bereik, wat betekent dat de poort aantrekkingskracht heeft op bezoekers van buiten de gemeente (in een straal van minimaal 30 kilometer).

De ligging van recreatieterrein Oortjespad is als een spin in het web van West-Utrecht. Een echt routepunt, waarvan uit men voor diverse wandel- en fietsroutes vertrekken kan. Wandelen en fietsen zijn al decennia populaire activiteiten in de buitenlucht en dat blijft ook zo (Kenniscentrum Recreatie 2008, van Spronsen 2014).

De bereikbaarheid per openbaar vervoer is niet optimaal. De provincie Utrecht bepaalt via de openbaar vervoer concessie de ontsluiting van het recreatieterrein per openbaar vervoer. De nadruk bij het recreatieterrein Oortjespad ligt daarom vooral op de ontsluiting per auto en de ruime parkeergelegenheid.

Het beleid rond poorten is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan in hoofdstuk 2.5 en 4.2.6.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

7. *Het te realiseren wandelpad voldoet niet aan de Provinciale regels;*

De provinciale ruimtelijke verordening (PRV) stelt alleen eisen wanneer een bestemmingsplan als gevolg heeft dat een bestaande golfbaan verder mag uitbreiden dan nu is toegestaan. In dat geval wordt een norm gehanteerd van 60m wandel-/fietspad per hectare uitbreiding (artikel 4.17., lid 3, sub b uit de PRV). In het geval van Oortjespad is geen sprake van extra uitbreiding van de bestaande pitch-&putt. Dit is namelijk in het bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld reeds bestemd en vergund. Ten opzichte van het voorgaande bestemmingplan blijven de gebruiksmogelijkheden op dit punt ongewijzigd.

Het wandelpad voldoet aan de Provinciale regels. De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Van de zijde van de provincie is ook gemeld dat er geen aanleiding is om opmerkingen te maken. Zie ook onderdeel 5 van deze zienswijzenrapportage.

8. Plan komt niet overeen met het credo voor het Groene Hart, Rust en Ruimte. Niet passend in dit landelijk gebied;

Naast natuurbeleving, rust en ruimte horen ook mogelijkheden tot recreatie tot de pijlers van het Groene Hart, waarbij ook horeca-faciliteiten passen.

De kwaliteiten van het Groene Hart zijn en blijven uitgangspunt van de ontwikkelingsvisie van het recreatiegebied. De provincie beschermt in haar beleid de kwaliteiten (rust en ruimte) van het Groene Hart. Ze doet dat onder andere door het beleid van TOP's en Poorten. Hiermee wordt een zonering (concentratie van voorzieningen en verkeersstromen/parkeren) gestimuleerd.

Dit beleid kiest bewust voor gebieden waar enige reuring is toegestaan (bijvoorbeeld in recreatiegebied Oortjespad) om elders juist meer de rust te beleven. De achterliggende gedachte is dat door op bepaalde centraal gelegen locaties (TOP's en Poorten) voorzieningen te concentreren, het kwetsbare achterland daarvan gevrijwaard blijft. Het Oortjespad combineert recreatieve mogelijkheden en horeca met aspecten als de beleving van het gebied (natuur, rust en ruimte). Dit is in de toelichting van het bestemmingsplan verder uitgewerkt, met name in hoofdstuk 5.6. De kernkwaliteiten zijn in de regels van het plan opgenomen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

9. Waarom is alternatief plan met inzet van vrijwilligers (beheer kinderboerderij) niet in de plannen betrokken;

Inzet van vrijwilligers wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. Het bestemmingsplan bevat de juridische regeling van het bouwen en het gebruik van de gronden in het plangebied. Het beheer van het terrein is een privaatrechtelijke zaak tussen de eigenaar (het Recreatieschap) en derden, waarbij inzet van een vrijwilligers mogelijk is.

Los daarvan kan over het alternatieve plan het volgende gezegd worden. Al sinds een aantal jaren wordt gesproken over de toekomst van Oortjespad. In 2010 en 2011 zijn verkennende gesprekken gevoerd met een aantal ondernemers uit de regio om te vragen of en zo ja hoe ze betrokken zouden willen zijn bij een vernieuwing en verbreding van Oortjespad. Slechts één van de partijen (Kameryck) heeft vervolgens een voorstel ingediend. Van de andere gesprekspartners is geen serieuze belangstelling vernomen of plan ontvangen.

Eind 2012 heeft de Kamerikse Pluimvee Vereniging (KPV) aan het Recreatieschap een verzoek gericht voor plaatsen en in beheer nemen van een aantal pluimveeonderkomens op de kinderboerderij. Vanuit het Recreatieschap is aangegeven daarvoor open te staan. Daarbij zijn reserves geuit over continuïteit en kwaliteitsborging in geval van beheer door vrijwilligers; daarmee zijn voor bestendig jaarrond beheer slechte ervaringen, en ook het keurmerk kinderboerderijen raadt beheer door alleen vrijwilligers af.

Voorjaar 2014 gaf de KPV te kennen hun voorstel te willen uitbreiden tot vrijwilligersbeheer van de hele kinderboerderij. Daarbij wil de KPV ook kijken naar de mogelijkheid van beperkte horeca-uitgifte (kiosk). Voor zover bekend heeft de KPV niet de intentie om nieuwe recreatie-activiteiten voor andere doelgroepen toe te voegen.

In najaar 2014 heeft de werkgroep Toekomst Oortjespad (die is gestart vanuit het Dorpsplatform Kamerik) een uitwerking van het eerdere plan van KPV ingediend. Deze uitwerking gaf geen inzicht in hoe het beheer zou kunnen worden geregeld, hoeveel vrijwilligers en welke bijdrage nodig zou zijn. Met de werkgroep is gesproken over de

mogelijke uitwerking en de mogelijke samenwerking met Kameryck. De werkgroep had moeite met samenwerking met Kameryck, maar kon ook geen toezeggingen doen voor volledig beheer. Mocht er de komende maanden vanuit de KPV, de werkgroep of het Dorpsplatform de wens zijn om een deel van het beheer met vrijwilligers op te pakken, dan staan het Recreatieschap en Kameryck daar nog steeds voor open, binnen kaders van continuïteit, toegankelijkheid en uitbreiding van voorzieningen.

Het plan van Kameryck is uitgewerkt tot het plan Oortjespad-plus, zoals beschreven in hoofdstuk 3.1 van de toelichting van het bestemmingsplan. Het plan gaat uit van het toevoegen van extra recreatieve voorzieningen (midgetgolf, sport&spel, high-rope klimparcours, horeca) en het overnemen van beheer van het gehele terrein, incl. de kinderboerderij en de plas Eend. Met deze nieuwe voorzieningen wordt het recreatieterrein Oortjespad een eigentijds, openbaar toegankelijk recreatieterrein met een aanbod dat zich nog beter richt op alle leeftijden (kleine kinderen, jeugd, volwassenen).

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

10. *Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rijksoverheid mag het terrein niet bezwaard of vervreemd worden;*

Ook deze vraag valt buiten het kader van de ruimtelijke regels in het bestemmingsplan.

De zeggenschap van het Rijk voor de inrichting van het landelijk gebied is via een bestuursovereenkomst in 2006 van het Rijk naar de provincies gedecentraliseerd. Het betreft in eerste instantie een privaatrechtelijke rechtsverhouding tussen rijk en provincie, waar de gemeente buiten staat. Voor de gemeente is het Recreatieschap de partij die zeggenschap heeft over het recreatieterrein als eigenaar van de gronden. Met Kameryck is er al sinds 2006 sprake van een bestaande erfpachtconstructie met het Recreatieschap. Het Recreatieschap is mede initiatiefnemer voor het opstellen van het bestemmingplan en is als erfpachtgever c.q. exploitant van de kinderboerderij volledig bij de plannen betrokken.

De subsidievoorwaarden die in 1967 door het rijk aan de provincie (later overgedragen aan het Recreatieschap) werden gesteld, betreffen een subsidie van destijds 64.000 gulden voor aankoop van 6,7 ha rondom de huidige kinderboerderij. De voorwaarden waren onder andere: de grond moet bestemd blijven voor openluchtrecreatie, mag zonder toestemming van het rijk niet vervreemd worden en moet tenminste 20 jaar in goede staat worden onderhouden.

De bestemming openluchtrecreatie staat niet ter discussie. En al ruim 40 jaar worden het terrein en alle voorzieningen goed onderhouden. Er is in geen enkel geval sprake van enige - laat staan evidente - privaatrechtelijke belemmering op grond waarvan dit bestemmingsplan niet zou kunnen worden uitgevoerd.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Verkeer

11. *Het Oortjespad (de weg) is niet veilig, met name autoverkeer dat fietser en voetgangers passeert. De huidige passages voor fietsers worden als knelpunt ervaren. De inritten zijn niet overzichtelijk (kerende auto's ed.). Kan duidelijker;*

De algemene klacht is dat het Oortjespad te smal is. Omdat de weg op een dijklichaam ligt, is de breedte niet zomaar aan te passen. Het aantal verkeersbewegingen op deze weg is beperkt van omvang en het dijkprofiel maakt het niet mogelijk om de weg te verbreden. Er zijn passeerplaatsen aangebracht die door de nieuwe markering duidelijk te zien zijn. Dit is een grote verbetering ten opzichte van de eerdere situatie.

De weg is vrij smal waardoor fietsers in het gedrang kunnen komen. Dit komt mede vanwege de trekkers en vrachtwagens van/naar de Van Teylingenweg. Als een trekker of een vrachtwagen een fietser wil passeren moet de fietser uitwijken. Uit de registratie van de ongevallen blijkt de afgelopen 5 jaar sprake van één geregistreerd ongeval met een personenauto (25 juli 2015). Daarvoor is het laatste ongeval in 2008 gemeld. De verkeerssituatie is wellicht niet ideaal maar zeker ook niet onveilig te noemen.

Er zijn over een lengte van 1000 meter 3 inritten ten behoeve van het recreatieterrein Oortjespad. In het voorjaar van 2015 is nieuw asfalt aangebracht en zijn de inritten vanwege de opnieuw aangebrachte belijningen duidelijker en zichtbaarder.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

12. *Geuite wens: het aanleggen van een nieuw vrij liggend fietspad langs het Oortjespad (m.n. schoolgaande jeugd). Plan blokkeert vrij liggend fietspad in de toekomst;*

Het Oortjespad is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een maximum snelheid van 60 km per uur. Volgens de essentiële herkenbaarheidsskenmerken van een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom maken alle verkeersdeelnemers gebruik van één en dezelfde rijstrook. Overeenkomstig met het CROW duurzaam veilig principe van wegen buiten de bebouwde kom is een vrijliggend fietspad langs deze weg niet nodig. Het betreft een secundaire fietsroute vooral van belang voor recreatief gebruik. Het is geen hoofdfietsroute en geen weg met intensief autoverkeer.

Parallel aan het Oortjespad ligt op het recreatieterrein een stuk weg van het Recreatieschap. Deze weg kan als fietspad worden gebruikt en loopt tot aan de kinderboerderij. Vanaf de kinderboerderij tot Kanis moet dus over het Oortjespad worden gefietst. Ook kan ervoor gekozen worden om direct over het Oortjespad te fietsen.

Er is vaker gesproken over het aanleggen van een fietspad tussen Kameryck en de kern Kanis. De gronden zijn niet van de gemeente en het is een erg kostbare ingreep door diverse duikers etc. Deze ontwikkeling staat daardoor voorlopig niet in de planning en vormt ook geen onderdeel van dit bestemmingsplan.

Het onderhavige bestemmingsplan heeft alleen betrekking op het terrein van het recreatiegebied Oortjespad, en niet op de doorgaande route naar Kanis (de weg Oortjespad). Het plan houdt een dergelijke fietsverbinding niet tegen, maar daarvoor is een oplossing nodig die het hele tracé van het Oortjespad tot aan Kanis omvat.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

13. *Toename van het aantal voertuigen. Het extra verkeer zal opstoppen, ongelukken en irritatie veroorzaken;*

De weg Oortjespad heeft een functie als erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. De “maximale” intensiteit op een dergelijke weg bedraagt circa 6.000 motorvoertuigen per etmaal. Uit het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt dat op een incidentele piekdag maximaal 2.382 motorvoertuigen per etmaal op wegvakniveau te verwachten zijn (pagina 13). Ook de capaciteit op de rotonde N212 – Oortjespad – Teckop is ruim voldoende om het aanbod van verkeer op de piekdag te verwerken (pagina 14).

Het zal vanwege de ontwikkelingen inderdaad drukker worden, de weg zal meer verkeer te verwerken krijgen. Dit valt echter binnen de wegcapaciteit. Dit geldt eveneens voor de rotonde N212-Oortjespad. Dit betekent dat geen opstoppen zijn te verwachten.

In de huidige situatie bedraagt het aantal ritten op het Oortjespad op een weekdag gemiddeld 950 voertuigbewegingen, waarvan 379 voor het recreatiegebied Oortjespad. Op een piekdag bedraagt het aantal voertuigbewegingen voor het recreatiegebied 644.

In de nieuwe situatie genereert het recreatiegebied op een gemiddelde weekdag circa 380 extra ritten ten opzichte van de gemiddelde weekdag in de huidige situatie. Op de piekdag bedraagt het extra aantal ritten circa 470 ten opzichte van de piekdag in de huidige situatie. Op een incidentele evenementendag ligt het aantal extra ritten ten opzichte van een huidige weekdag circa 730 hoger (berekend op basis van 1500 bezoekers).

Dit leidt tot een toename van het verkeer op het gedeelte van het Oortjespad tussen de rotonde met de N212 en het recreatiegebied van 35% op de gemiddelde weekdag en ruim 40% op de piekdag. Het extra verkeer leidt op het wegvakniveau echter niet tot een capaciteitsprobleem. De belasting van de weg Oortjespad overschrijdt volgens het verkeersonderzoek op geen enkel moment de capaciteit van de weg.

Bezoekers per auto komen voor het recreatieterrein, de kinderboerderij en voor de diverse (recreatieve) activiteiten op Oortjespad. Doordat de activiteiten gericht zijn op verschillende doelgroepen treedt er automatisch spreiding op in het verkeer. De zakelijke gast (voor vergaderen en seminars) komt vooral door de week en buiten de vakantieperiode (ook in de winter!) en de particuliere gast/dagrecreanten komen vooral in het weekend en juist in de vakantieperiode. Door deze spreiding wordt hoge piekbelasting en verkeerschaos vermeden.

Voor zover sprake zou kunnen zijn van enige verkeersoverlast zal dat zijn tijdens de dagen met evenementen. Dit wordt opgevangen door op piekmomenten de parallelweg van/naar de parkeerplaatsen van het Oortjespad open te stellen voor autoverkeer.

Uit de ontvangen zienswijzen blijkt dat de indieners van de zienswijzen zich met name zorgen maken dat de toename van het verkeer leidt tot overlast. Om mogelijk overlast vanwege het verkeer tijdens evenementen te minimaliseren worden de regels van het bestemmingsplan aangepast door het totaal aantal dagen dat evenementen zijn toegestaan te verminderen van 15 dagen (3 evenementen van 5 dagen) naar totaal 10 dagen (te verdelen over maximaal 3 evenementen). Dit betekent enerzijds een verdere inperking van de exploitatie voor de evenementen – een inperking die op basis van de uitgevoerde onderzoeken niet noodzakelijk is – en anderzijds voor de omwonenden een verder beperking van het aantal dagen dat zij te maken hebben met een evenement en het extra verkeer door bezoekers van het evenement. Het belang van de omwonenden is hierin doorslaggevend geweest.

De omwonenden worden verder tegemoet gekomen door de horeca ter plaatse van de aanduiding “SGD-1” (Verbeelding) een voorwaardelijke bepaling op te leggen, zodat gedurende evenementen deze horeca alleen ten dienste van het evenement mag worden geëxploiteerd. Dit betekent dat gedurende een evenement geen andere horeca activiteiten mogen plaatsvinden die geen onderdeel uitmaken van het evenement. De reguliere horeca ter plaatse van de aanduiding “SGD-1” is dan gesloten, dus minder verkeersbewegingen waardoor ook minder parkeerplaatsen nodig zijn.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

14. Eenrichtingsverkeer tijdens drukke dagen. Toegankelijkheid van Kanis (hulpdiensten ed). Eenrichtingsverkeer alleen voor bezoekers Oortjespad? Alleen met verkeersregelaars?;

Ten aanzien van de ontsluiting van het recreatieterrein kan worden opgemerkt dat het instellen van eenrichtingsverkeer binnen het plangebied een middel kan zijn om op piekmomenten het verkeer beter te regelen. De toegankelijkheid van de kern Kanis is hiermee gegarandeerd.

De weg Oortjespad wordt niet afgesloten. Het eenrichtingsverkeer betreft de parallelweg op het recreatieterrein. De parallelweg is in het beheer van het Recreatieschap en kan gebruikt worden als fietspad. Tijdens piekmomenten kan het verkeer bestemd voor het recreatieterrein via de op/afrit aan het begin van het Oortjespad via de parallelweg van/naar de parkeerplaatsen van het recreatieterrein Oortjespad worden geleid.

Het verkeer bestemd voor het recreatieterrein wordt zo gescheiden van het overige verkeer (van/naar Kanis) dat over de weg Oortjespad wordt geleid. Dit zal met inzet geschieden van verkeersregelaars. Het meeste verkeer hoeft dan alleen een klein stukje over het Oortjespad te rijden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

15. Is onderzoek gedaan naar het doorgaande vrachtverkeer dat over het Oortjespad rijdt? Boeren worden in hun bedrijfsvoering belemmerd;

Het aandeel vrachtverkeer van/naar het recreatieterrein en over het Oortjespad is gering. De effecten van het bestemmingsplan op het doorgaande vrachtverkeer zijn enerzijds te verwaarlozen en anderzijds wijzigt hier niets.

- Het verkeer over het Oortjespad bestaat uit bestemmingsverkeer voor Kanis, Van Teylingenweg en Mijzijde (voor zover dat verkeer niet via Kamerik rijdt). Dit bestemmingsverkeer bestaat voor een beperkt deel uit vrachtverkeer.
- Het vrachtverkeer voor het recreatieterrein beperkt zich tot leveranciers en onderhoud. Tijdens evenementen kan sprake zijn van extra vrachtverkeer voor podia e.d. In omvang is dit beperkt.
- Van doorgaand vrachtverkeer – naar bijvoorbeeld de A12 - is geen sprake. Daarvoor leent de wegstructuur zich niet. Niet alleen het Oortjespad is een smalle weg, dat geldt ook voor de Van Teylingenweg en Mijzijde. Doorgaand vrachtverkeer maakt gebruik van de Ir. Enschedeweg.

Agrariërs kunnen gebruik blijven maken van het Oortjespad en worden niet in hun bedrijfsvoering beperkt. De weg Oortjespad is een belangrijke route voor veel landbouwverkeer en bedrijven, omdat deze niet op de provinciale weg mogen rijden. Daarom

is van het afsluiten van het Oortjespad geen sprake. De belangen van deze bedrijven zijn te groot om de weg af te sluiten voor dergelijk verkeer. Daarbij is de omrijfactor ook erg hoog.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

16. Ramingen van het verkeer zijn niet juist:

- a) bedachte norm van 1,7 is boterzacht. Er is sprake van hooguit 1,2 personen per auto;**
- b) tellingen niet representatief. Firma telwerk heeft niet in hoogseizoen en schoolvakanties geteld;**
- c) bezoekers van Kameryck zijn over het algemeen een of meerdere dagdelen aanwezig;**
- d) onvoldoende parkeerruimte bij evenementen;**
- e) 954 voertuigen bij evenementen?;**
- f) niemand neemt het openbaar vervoer;**
- g) het aantal fietsers bij evenementen en feesten is te verwaarlozen;**

Ad a)

Het Recreatiegebied Oortjespad wordt bezocht door diverse bezoekerscategorieën. Deze zijn in de onderzoeken als volgt onderverdeeld:

OTR:	Openbaar Toegankelijke Recreatie, bijvoorbeeld bezoekers kinderboerderij en wandelaars.
BTR:	Betaald Toegankelijke Recreatie; zoals pitch&putt golf, kanovaren, midgetgolf e.d.
HG:	Horeca Gerelateerd; vergaderingen, diner, feest en terras- en restaurantbezoek passanten.
OG:	Overnachtingen van Groepen; groepsaccommodatie in trekkershutten/pipohuisjes.

Al deze bezoekerscategorieën kennen eigen kengetallen over autogebruik en bezetting per auto. Bijlage 7 van de toelichting van het bestemmingsplan gaat nader in op de bezoekerstellingen van het recreatieterrein Oortjespad. De resultaten van de tellingen zijn in diverse onderzoeken van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Deze onderzoeken zijn als bijlage bij de toelichting gevoegd. Er is gebruik gemaakt van de kengetallen van CROW en er is eigen onderzoek gedaan door bureau van Spronsen. Naar aanleiding van de onderzoeken is de gemiddelde autobezetting vastgesteld op 1,7 persoon per auto. Dit geldt voor alle bezoekerscategorieën samen en is dus een gemiddelde.

Voor recreatiegebieden geldt in het algemeen dat deze een autobezetting hebben van 2,5 personen per auto (BRON: CROW publicatie 305 "Verkeersgeneratie Leisure"). De gevonden waarde van 1,7 is dus aanmerkelijk lager dan gemiddeld voor recreatiegebieden gebruikelijk is. Dit komt door de zakelijke gasten van Kameryck.

De verkeerskundige effecten zijn naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen nader onderzocht. Daarbij is gebruik gemaakt van actuele telgegevens (jaarrond). Uit het onderzoek blijkt sprake van een lichte afwijking ten opzichte van de eerdere berekeningen. Voor de toekomstige situatie is er qua autobezetting gewerkt met een gemiddelde van de verschillende categorieën samen. Voor de categorie OTR is dat een autobezetting van 2,0 personen per auto. Hierin is voor de categorie van het zakelijk gebruik gerekend met een auto-bezetting van 1,2 personen per auto. Voor de categorieën BTR, HG, en OG samen is dat gemiddeld 1,5 persoon per auto.

In de tabel hieronder zien we de achterliggende waarden waaruit de gemiddelden van 2,0 (OTR) en 1,5 (BTR, HG, OG) zijn opgebouwd.

Autobezetting per bezoekerscategorie/functie (Bron: BVA)

Bezoekerscategorie /functie	Werkdagen		weekend
	privé	zakelijk	privé
OTR	2,0	-	2,0
BTR	2,0	1,2	2,5
HG	2,2	1,2	2,5
OG	2,2	1,2	2,5

Een uitgebreide analyse van de meetgegevens is te vinden in bijlage 2 van de Zienswijzenrapportage, rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (oktober 2015).

Ad b)

Inmiddels zijn er over een heel jaar gegevens beschikbaar. Dit is onderzocht en deze zijn in lijn met eerdere uitkomsten. De verschillen zijn dusdanig beperkt van aard dat geen nieuw / aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Uitgegaan kan worden van de al uitgevoerde onderzoeken. Zie bijlage 2 van de Zienswijzenrapportage, rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (oktober 2015).

Ad c)

De spreiding en verblijfsduur van bezoekers is onderzocht en hiermee is rekening gehouden. Het onderzoek, uitgevoerd door bureau van Spronsen, is in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen als bijlage 6. Pagina 10 en 11 van deze bijlage bevat een overzicht met dagpatroon en verblijfsduur, weekpatroon en seizoenspatroon. Daarnaast heeft de firma Telwerk met tellussen de verdeling van bezoekers over de dag in kaart gebracht. Deze verdeling is opgenomen in bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan en te vinden op pagina 4 in tabel 4 van de bijlage. Bijlage 2 van de zienswijzenrapportage bevat de meest actuele gegevens en ook daaruit blijkt dat bezoekers van Kameryck zorgen voor een meer evenwichtige verdeling van de bezoekers over het jaar, de week en de dag op het recreatieterrein Oortjespad.

Ad d)

De gemeente wijst er nadrukkelijk op dat in het nieuwe bestemmingsplan het recreatieterrein Oortjespad geen evenementenlocatie wordt waar structureel grote evenementen mogen plaatsvinden. Er worden per jaar maximaal 3 evenementen toegestaan. De omvang van de evenementen die zijn toegestaan is afgestemd op het aantal beschikbare parkeerplaatsen op het recreatieterrein Oortjespad. Op basis van het ontwerpplan zijn per dag maximaal 1.350 bezoekers toegestaan.

In 2015 is een verkeersonderzoek voor het plangebied uitgevoerd. Aangezien concrete tellingen ontbreken voor evenementen, zijn de normen uit de CROW publicatie 305 "Verkeersgeneratie Leisure" gehanteerd en gecorrigeerd naar de aanleiding van de uitgevoerde tellingen voor het recreatieterrein Oortjespad. De tellingen voor het recreatieterrein zijn niet representatief voor het autogebruik en de autobezetting bij evenementen maar geven wel een indicatie van een hoger dan gemiddeld autogebruik.

Uit het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt dat er voldoende parkeerruimte aanwezig is bij evenementen. BVA heeft dit berekend op basis van een autobezetting van 2 personen per auto waarbij 70% van de bezoekers komt met de auto. Daarbij is een correctie toegepast ten opzichte van de CROW publicatie 305 "Verkeersgeneratie Leisure". Uit de tellingen van de bezoekers van het recreatieterrein blijkt

het autogebruik hoger en de bezetting per auto lager is dan gemiddeld. Er van uitgaande dat de geconstateerde afwijking ook geldt voor evenementen, is het autogebruik bij evenementen naar boven bijgesteld van 50% naar 70%, en de autobezetting naar beneden bijgesteld van 2,5 personen naar gemiddeld 2,0 personen per voertuig. Dit houdt in dat 30 % van de bezoekers met ander vervoer komt. Dat kan ook een touringcar zijn. Bij evenementen zullen, indien nodig, ook pendelbussen worden ingezet. Overigens hebben we het hier over besloten evenementen o.b.v. kaartverkoop. Het is daardoor dus goed te managen.

Uit het rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (oktober 2015), bijlage 2 van deze zienswijzenrapportage, blijkt dat in het geval van een puur zakelijk evenement duidelijk meer parkeerplaatsen nodig zouden zijn dan eerder berekend. Het gaat dan om de meest ongunstige situatie wat betreft autogebruik en autobezetting. Daarbij moet opgemerkt worden dat het met name bij zakelijke bezoekers het niet reëel is om de gevonden waarden één op één te projecteren op evenementen. Bij evenementen is er in grotere mate sprake van gedeeld autogebruik en gebruik van andere vervoermiddelen, waaronder touringcars.

De actuele tellingen zijn reden om het maximaal aantal toegestane bezoekers per dag voor evenementen te verlagen. Met het parkeren wordt dus meer afgeweken van de normen uit de CROW publicatie 305 "Verkeersgeneratie Leisure". Daarnaast zijn de eigenaar en exploitanten van het terrein bereid om extra parkeerplaatsen te realiseren. Als gevolg hiervan zal tijdens evenementen altijd (ruim) voldoende parkeergelegenheid op het recreatieterrein aanwezig zijn.

Concreet wordt het aantal maximaal toegestane bezoekers bij een evenement verlaagd van 1.350 per dag naar 850 bezoekers per dag. Het maximaal aantal toegestane bezoekers van de evenementen gezamenlijk wordt verlaagd van 10.000 bezoekers per kalenderjaar naar 6.500 bezoekers per kalenderjaar.

Dit wordt in de regels vastgelegd. Daarbij geldt dat altijd 100 parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn voor de openbare recreatie en (extra)personeel en leveranciers. Afhankelijk van het aantal bezoekers wordt uitgegaan van 56 parkeerplaatsen per 100 bezoekers. Dit op basis van het rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (oktober 2015). Dus in het geval van een evenement met 850 bezoekers moeten minimaal 576 parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Bij een evenement met minder bezoekers, geldt dat minder parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn, overeenkomstig de opgenomen parkeernorm. In alle gevallen betekent dit dat voldoende parkeerplaatsen bij een evenement aanwezig moeten zijn.

Ad e)

De vermelde 954 is te vinden op pagina 15 van het verkeersonderzoek. Het verkeersonderzoek is als bijlage 14 opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan. Het getal vormt onderdeel van een berekening waarbij sprake is van 954 bezoekers van een evenement dat per auto komt. Het getal betreft dus bezoekers en geen voertuigen. Het aantal voertuigen en benodigde parkeerplaatsen is lager aangezien de bezetting per auto gemiddeld hoger ligt dan 1 persoon per voertuig.

In de onderzoeken behorende bij het ontwerpbestemmingsplan is uitgegaan van maximaal 1362 bezoekers die per auto een evenement bezoeken. Daarbij is berekend dat in een dergelijke situatie 577 parkeerplaatsen nodig zijn op het recreatieterrein Oortjespad. In dat geval zijn 477 parkeerplaatsen beschikbaar voor de bezoekers van het evenement. BVA maakt hier de volgende rekensom: $477 \text{ auto's} \times 2 \text{ personen per auto} = 954 \text{ personen}$ die met de auto komen. Maar dat is slechts 70% van het totaal aantal bezoekers. Dus $100\% = \frac{954}{0.70} = 1.362$ bezoekers.

Niet alle aanwezige parkeerplaatsen zijn beschikbaar voor het evenement omdat een deel van de parkeerplaatsen wordt vrijgehouden voor de openbare recreatie en extra personeel en leveranciers (in totaal 100 parkeerplaatsen).

Overigens is het aantal bezoekers in het ontwerpbestemmingsplan begrensd tot 1350 bezoeker per dag terwijl in de berekeningen en de uitgevoerde onderzoeken uitgegaan is van 1500 bezoekers per dag. Dit maximaal toegestane aantal bezoekers per dag wordt verder verlaagd naar 850 (zie onderdeel 16d).

Ad f)

Het aantal bezoekers per openbaar vervoer is beperkt. Echter vanaf het centrum van Mijdrecht en vanaf de treinstations Breukelen en Woerden vertrekken bussen die langs Oortjespad rijden. De bushalte is bijna voor de deur. De diensttijden zijn beperkt: twee tot drie keer per uur en niet op zondag. Regelmatig komt men per touringcar/bus (bedrijfsuitjes). Kameryck heeft al 4 jaar ervaring met de Kameryck Shuttle die mensen ophaalt van treinstation Breukelen en Woerden.

Ad g)

Uit het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt onder meer dat de meeste bezoekers per auto komen. Bij evenementen wordt uitgegaan van 70% bezoekers per auto. Dit houdt in dat 30% met een ander vervoermiddel komt (of lopend).

Concreet zicht op het aandeel fietsers ontbreekt omdat vooral bij grotere evenementen bezoekers waarschijnlijk ook per bus/touringcar komen. Het aandeel fietsers is dus beperkt maar zeker niet te verwaarlozen. Dit zal zeker afhangen van het soort evenement en de herkomst van de bezoekers.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan op onderdeel d aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

17. *Onvoldoende parkeerruimte. Parkeren langs Teckop. Parkeren in de weilanden bij aangrenzende agrarische bedrijven;*

Uit de onderzoeken blijkt dat voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn.

BVA heeft met de onderzoeken Van Spronsen en Telwerk de parkeerbehoefte in kaart gebracht (Toelichting, bijlage 14). Men is hierbij uitgegaan van een scenario waarbij alle mogelijkheden van het bestemmingsplan maximaal worden benut. Citaat rapport BVA, pag. 5 "Dit is een theoretisch scenario dat zich in de praktijk waarschijnlijk nooit zal voordoen. Het is een hypothetische situatie waarbij alle onderdelen gelijktijdig, optimaal presteren onder ideale omstandigheden". Citaat rapport BVA, pag. 14: "de grote diversiteit aan voorzieningen maakt dat er sprake zal zijn van een grote variatie in aankomst- en vertrekpatronen en verblijfsduur." Als gevolg van deze spreiding zal de aanwezige parkeercapaciteit in alle gevallen toereikend zijn.

BVA berekent met dit maximaal aantal bezoekers en de gegevens over spreiding en verblijfsduur de maximale parkeerbehoefte op piekdagen. Hieruit blijkt dat de parkeercapaciteit voldoende is.

Daarnaast biedt het bestemmingsplan genoeg ruimte om een aantal reserve parkeerplaatsen te realiseren binnen de aanduiding parkeren. Deze parkeerplaatsen zijn op basis van de uitgevoerde onderzoeken niet vereist en om die reden ook niet als zodanig aangegeven op de verbeelding.

Ter toetsing zijn alle voorzieningen in het plangebied met de geldende parkeernormen vanuit de VNG Nota kencijfers parkeren doorerekend (deze zijn overeenkomstig de gemeentelijk Nota Parkeernormen). Zie bijlage 3 bij deze Zienswijzenrapportage. Ook daaruit blijkt dat er ruim voldoende parkeerplaatsen zijn. Volgens deze berekening zijn er na realisatie van de voorzieningen op het Oortjespad minimaal 362 parkeerplaatsen nodig. Er worden 409 parkeerplaatsen gerealiseerd, hetgeen ruim voldoende is.

Er bestaat dan ook geen reden voor bezoekers om hun auto aan de overzijde van de Ir. Enschedeweg te parkeren. Het bestemmingsplan staat dit niet toe, het is niet nodig en het beleid is parkeren op eigen terrein. De toekomstige parkeerbehoefte op een piekdag kan worden opgevangen binnen de in de planvorming aanwezig parkeercapaciteit.

Het aantal minimaal benodigde parkeerplaatsen hangt af van de gerealiseerde voorzieningen op het recreatieterrein. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan niet geregeld. Daarom wordt in het bestemmingsplan bij de bestemming Recreatie een voorwaardelijke bepaling opgenomen dat minimaal moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, conform het gestelde in het gemeentelijke parkeerbeleid. De toetsing vindt plaats bij de aanvraag omgevingsvergunning. Het vergunde gebruik is toegestaan na realisatie van voldoende parkeergelegenheid. Voor evenementen geldt een aparte regeling (zie onderdeel 16d van de zienswijzenrapportage).

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

18. *Parkeeroverlast door lammetjesdagen. Gelet op de omvang dienen ze ook gedefinieerd te worden als evenement;*

De zienswijze maakt een vergelijking tussen twee geheel verschillende locaties. De Boerinn is gelegen buiten het plangebied aan de andere zijde van Kamerik. Overigens zijn het afgelopen jaar de lammetjesdagen bij de Boerinn zonder problemen verlopen.

Op het Oortjespad zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig voor activiteiten op de kinderboerderij. Zo zijn de afgelopen jaren diverse activiteiten op de kinderboerderij georganiseerd (Najaar 2014 Halloween, voorjaar 2013, 2014 en 2015 eieren zoeken met Pasen, Beschuit met muisjes voor nieuwe dieren, Najaar 2014 open dag). De activiteiten kunnen beschouwd worden als onderdeel van de reguliere bedrijfsvoering. Dit geldt ook voor de lammetjesdagen.

Het is niet de bedoeling dat ter plaatse van de kinderboerderij apart evenementen worden georganiseerd die niet vallen onder de reguliere bedrijfsvoering. Daarom worden de contouren van het evenemententerrein aangepast.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt de verbeelding van het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

19. *TOP (Toeristisch overstappunt): dan heb je dus parkeerplaatsen nodig, maar die worden niet in het plan genoemd;*

Gebruik kan worden gemaakt van de aanwezige 315 parkeerplaatsen die in de nieuwe toestand worden uitgebreid naar 409 reguliere parkeerplaatsen van het recreatieterrein. Oortjespad is al sinds 3 jaar TOP. De bezoekers voor het TOP zijn ook meegeteld door de telslangen van de firma Telwerk. Daar is in de analyse en prognose rekening mee gehouden. Deze bezoekers zitten in de categorie "openbaar toegankelijke recreatie" (OTR). Zie pagina

3, tabel 1 van het verkeersonderzoek opgenomen als bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan. Derhalve is hiervoor ook parkeercapaciteit berekend en deze is in het plan opgenomen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Horeca

20. Zaalverhuur/feesten/bruiloften/partijen/dansen => partycentrum => zware horeca;

Het toegestane gebruik laat geen "zware horeca" toe als dancings, discotheken, nachtclubs e.d. De begripsbepaling van artikel 1.21 van de regels van het bestemmingsplan is hierop afgestemd en geeft specifiek aan welk gebruik is toegestaan.

In de nieuwe situatie zal er een lichte verschuiving optreden in het aantal verkeersbewegingen aangezien er meer zelfstandige horeca komt, m.n. meer zakelijke bijeenkomsten (aangezien zware horeca niet is toegestaan). Uit het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt dat voor de nieuwe situatie geldt dat hierdoor er ook meer bezoekers in de avonduren zijn. In de toekomstige situatie maakt 7% van het verkeer in de nachtperiode (tussen 23.00 – 07.00 uur) gebruik van de parkeerplaatsen (pagina 7, tabel 8).

Uit de analyse van de bezoekersaantallen, bijlage 9 van de toelichting van het bestemmingsplan, blijkt dat nu en in het toekomstscenario meer dan de helft van alle bezoekers recreatief van aard is (gekeken is naar de hoofdreden van het bezoek). In de huidige situatie is deze verhouding 61.000 horecabezoekers op 144.000 bezoekers totaal (tabel 1 op pagina 7). In het toekomstige Oortjespad Plus plan is dat 97.000 horecabezoekers op 204.000 bezoekers totaal (tabel 4 op pagina 15). Ook in het theoretisch maximale scenario waarin de horeca maximaal in kaart is gebracht door KHN (tabel 2 op pagina 10) is de horeca niet groter dan de helft van alle bezoekers: 133.000 horecabezoekers op 263.000 bezoekers totaal.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

21. Ondergeschikte horeca alleen toestaan in het hoofdgebouw en beperkt tot uiterlijk doordeweeks 22.00 uur op terras (23 uur is veel te laat). Geen feesten en partijen in tenten maar wel achtergrondmuziek;

Aangezien het nadrukkelijk niet de bedoeling is dat zich hier zware horeca vestigt, is in de regels al opgenomen dat dancings, discotheken, nachtclubs en soortgelijke gelegenheden niet onder het begrip horeca vallen.

Het bestemmingsplan biedt ruimte aan zelfstandige horeca ondersteunend aan de hoofdfunctie recreatie. Er is geen sprake (meer) van 'ondergeschikte horeca'. In artikel 4.4 van de regels van het bestemmingsplan is uitgebreid vastgelegd aan welke voorwaarden en regels het gebruik moet voldoen, zodat geen of zo min mogelijk overlast voor de omgeving ontstaat.

In het plan zijn alleen tijden opgenomen voor het terras ter plaatse van de aanduiding "SGD-2". Voor het overige zijn de voorwaarden uit het activiteitenbesluit van toepassing en de regels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen waarbij versterkt stemgeluid in tijd is begrensd en harde muziek, behoudens achtergrondmuziek niet is toegestaan op het terras en in de tenten.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

22. Wordt het gehele of gedeeltelijke karakteristieke gebouw straks gebruikt voor de horeca?;

Het karakteristieke gebouw bij de kinderboerderij binnen de aanduiding “SGD-2” kan gedeeltelijk voor maximaal 120 m² worden gebruikt voor horeca. Het bestemmingsplan biedt ruimte om het karakteristiek hoofdgebouw te gebruiken voor de horeca met uitzondering van de bedrijfswoning. De bedrijfswoning is gesitueerd in een deel van het karakteristiek hoofdgebouw. Dit is op de verbeelding van het bestemmingsplan aangegeven. Verder zal het genoemde maximale aantal m² in het karakteristieke gebouw nader worden verduidelijkt in de planregels.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

23. 100 of 150 dagen per jaar voor extra activiteiten;

Een aantal zienswijzen vermeldt 150 dagen per jaar voor extra activiteiten. In het bestemmingsplan staat nergens vermeld dat 150 dagen per jaar extra activiteiten plaatsvinden. Een aantal zienswijzen vermeldt 100 dagen per jaar. Waarschijnlijk wordt bedoeld de 100 dagen regeling voor de tijdelijke tenten. De regeling voor tenten wordt daarom hieronder nader toegelicht.

Voor de tijdelijke tenten is in het ontwerpbestemmingsplan een regeling opgenomen dat deze in totaal 100 dagen per kalenderjaar mogen worden geplaatst en gebruikt (artikel 4.4.1). Los daarvan kunnen tenten geplaatst worden tijdens evenementen. Voor evenementen gelden de regels van artikel 8.2 van het bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan geeft aan dat er maximaal 3 evenementen zijn toegestaan met een duur van 5 dagen per evenement. Onderdeel 13 van de zienswijzenrapportage gaat nader in op de zorgen die geuit worden dat de evenementen leiden tot overlast vanwege het extra verkeer.

De indieners van de zienswijzen verwachten geluidsoverlast door de 100 dagen regeling. Dit is onderzocht en het bestemmingsplan bevat bepalingen om overlast vanwege de permanente en tijdelijke tenten te voorkomen. Artikel 4.4.2 van het bestemmingsplan bevat regels die bepalen dat in tenten uitsluitend versterkt stemgeluid is toegestaan tussen 7 en 19 uur. Dit is begrensd tot 80 dB(A) en uitsluitend toegestaan voor een gedeelte van de gronden met de aanduiding “SGD-1”. Achtergrondmuziek is toegestaan tot 23 uur en in de regels begrensd tot 50dB(A).

Om verder tegemoet te komen aan de wensen van de indieners van de zienswijzen zal de regeling voor tijdelijke tenten worden aangepast. Gevolg is dat:

- de maximale netto vloeroppervlakte tijdelijke tenten wordt verlaagd van 300m² naar 200m²;
- het aantal dagen dat tijdelijke tenten per kalenderjaar mogen worden geplaatst wordt verlaagd van 100 dagen naar 50 dagen;
- toegevoegd wordt de voorwaarde dat tijdelijke tenten niet langer dan 14 dagen aaneengesloten mogen worden geplaatst en gebruikt.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

24. *Uitbreiding van de horeca. Vestiging van een tweede restaurant. Horeca wordt het vijfvoudige zonder dat daarvoor een evenredige toename in het aantal bezoekers te verwachten is? Het bezoekersaantal voor de horeca komt zeker uit op 2.000 (bestaande gebouw + uitbreiding + nieuw restaurant + terrastenten);*

Nieuw restaurant

De realisatie van een horecavoorziening op de locatie Oortjespad 1 (Kinderboerderij) vloeit voort uit het door het recreatieschap gekozen scenario voor het "Oortjespad-plus". De wens voor een aparte horecavoorziening op deze locatie wordt met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Deze horecavoorziening, beoogd wordt een pannenkoekenrestaurant, richt zich op een andere doelgroep dan die van Kameryck. Deze tweede horecavoorziening wordt noodzakelijk geacht voor een gezonde bedrijfsexploitatie van het recreatieterrein Oortjespad.

Oppervlakte horeca

In het bestemmingsplan en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken is grondig onderzocht wat de mogelijke maximale aantallen bezoekers kunnen zijn bij de diverse activiteiten die worden toegestaan in de beschikbare bebouwingsoppervlakte. Daarbij moet ook nog onderscheid worden gemaakt tussen de uitbreiding van de bebouwingsmogelijkheden die bij Kameryck en bij de Kinderboerderij mogelijk worden gemaakt.

In het ontwerp bestemmingsplan worden de volgende metrages voor horeca toegestaan::

Ter plaatse van de aanduiding "SGD-1"

Gebouw:	735m ²
Permanente tenten:	200m ²
Tijdelijke tenten	300m ²
Totaal	1235m ²

Zie ook tekening netto vloeroppervlak Horeca (SGD-1) in bijlage 5 van de Toelichting.

Ter plaatsen van de aanduiding "SGD-2"

In het bestemmingsplan is opgenomen dat maximaal 240m² aan horecaoppervlak is toegestaan. Dat is inclusief 120m² horecaoppervlakte in het karakteristieke gebouw (waar nu het bezoekerscentrum is ondergebracht). Overeenkomstig de systematiek van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld" komt deze 120 m² te vervallen als het cultuurhistorisch waardevolle gebouw, behoudens calamiteit, wordt gesloopt.

Terras

De terrassen fungeren enkel als vervanging van de binnen capaciteit. Dit wordt onderbouwd door bijlage 7 van deze zienswijzenrapportage (Notitie terrassen van Horeca Nederland). De oppervlakte terras hoeft dan ook niet te worden meegeteld in de oppervlakte horeca.

Totaal

In totaal wordt dus maximaal 1475m² (1235 + 240) netto vloeroppervlakte horeca mogelijk gemaakt. De toelichting van het bestemmingsplan bevat de ruimtelijk onderbouwing, waaruit blijkt dat vanuit een goede ruimtelijke ordening deze hoeveelheid op deze locatie aanvaardbaar is, ook op het gebied van verkeer en geluid. Als rekening wordt gehouden met de aanpassing van de hoeveelheid tijdelijke tenten naar 200m² (onderdeel 23) dan bedraagt de netto vloeroppervlakte 1375m².

Bezoekeraantallen

Door meerdere bedrijven ter plaatse is onderzoek gedaan naar de bezoekpatronen (Van Spronsen en Telwerk) zowel per dag, per week als per seizoen. Ook de verblijfsduur is in

kaart gebracht. Zie in dit verband het onderzoek van Van Spronsen zoals opgenomen in bijlage 6 van de toelichting van het bestemmingsplan (met name pagina 10 en 11) en het onderzoek van de firma Telwerk zoals opgenomen in het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting (met name pagina 4, tabel 4). De tabel uit het onderzoek van de firma Telwerk laat de verdeling van de bezoekers over de dag zien.

De in de zienswijzen vermelde bezoekersaantallen zijn niet realistisch. De capaciteit (beschikbare ruimte voor publiek) wordt ernstig overschat en men houdt geen rekening met spreiding en verblijfsduur. Dit volgt uit de gevoerde onderzoeken die als bijlage bij het bestemmingsplan zijn gevoegd. In de toekomstige situatie is op een piekdag het maximaal aantal bezoekers in totaal berekend op 1.079 personen, verspreid over de dag. Dit blijkt uit pagina 11 van het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Er is sprake van een natuurlijk spreiding. Veel activiteiten vinden niet gelijktijdig plaats en niet alle ruimtes zijn geschikt voor alle activiteiten. De twee horecavoorzieningen bedienen verschillende doelgroepen die verschillende bezoektijden kennen. De zakelijke gast komt vooral door de week en buiten de vakantieperioden (ook in de winter) de particulier komt vooral in de weekenden en tijdens de vakantiemaanden. De terrassen leiden ook niet tot extra bezoekers. Bij 25 graden en een zonnetje is er over het algemeen sterk de voorkeur om buiten te gaan zitten. Zie ook bijlage 7 van deze zienswijzenrapportage.

De toename van de bebouwing voor de horeca wordt deels benut om bestaande capaciteitsproblemen op te lossen (beter spreiden/scheiden van bestaande bezoekers van de horeca) en zal deels bestaan uit bestaande bezoekers van het recreatieterrein die nu geen gebruik (kunnen) maken van de horeca. Veel ruimtes kunnen nu, behalve voor recreatieactiviteiten (binnen bij slecht weer), ook voor horecadoeleinden worden gebruikt. Dit biedt de exploitant de nodige flexibiliteit.

Daar komt nog bij dat artikel 4.1, sub f van de regels van het ontwerpbestemmingsplan bepaald dat binnen de aanduiding "SGD-1" van de beschikbare 735m² horeca in gebouwen maximaal 225m² mag worden gebruikt voor het verstrekken van etenswaren en dranken. De resterende oppervlakte is bestemd voor het exploiteren van zaalaccommodaties inclusief catering.

Naar aanleiding van de zienswijzen en de hierboven gegeven motivatie zijn de regels van het ontwerpbestemmingsplan nogmaals bekeken en is de conclusie getrokken dat deze beter kan worden geformuleerd.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassingen betreffen de formulering van de regels in artikel 4.1, sub f en zijn opgenomen in de Staat van wijzigingen.

25. *Wat catering is wordt niet aangegeven en het staat ook niet in de begripsomschrijving;*

Klopt, het bestemmingsplan zal op dit punt worden aangepast. Toegevoegd wordt het begrip catering: verzorgen van eten en drinken ter ondersteuning van de overige toegestane activiteiten, niet zijnde een restaurant en café.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

26. De Nachtverblijven. Op diverse plekken wordt gesproken over arken; Sprake is van een verkapte Hotelaccommodatie;

Het bestemmingsplan staat slechts twee soorten nachtverblijf toe, te weten:

- 1) tijdelijk nachtverblijf voor groepen met een maximum van 65 bedden, met maximaal 6 bedden per verblijfsunit; en
- 2) bed & breakfast appartementen met een maximale omvang van 100m² als nevengebruik bij de bedrijfswoning bij Oortjespad 1.

Het bestemmingsplan biedt ruimte voor tijdelijk nachtverblijf voor groepen in groepsaccommodaties, trekkershutten, tenten en verplaatsbare logiesvoorzieningen binnen de daarvoor bestemde aanduiding “specifieke vorm van recreatie – nachtverblijf”. Artikel 4.1, sub i van de regels van het bestemmingsplan bepaalt dat maximaal 65 bedden en maximaal 6 bedden per verblijfsunit zijn toegestaan. Het gaat om kortdurend verblijf door een groep van personen, die hun vaste woon- of verblijfplaats elders hebben. De overnachtingen hoeven niet recreatiegebonden te zijn. Andere vormen van overnachtingsgelegenheden - zoals een hotel - is uitgesloten in de regels. Dit is bepaald in artikel 1.21 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan.

Er is één uitzondering op bovenstaande. Naast de regeling voor groepsaccommodaties bevat het bestemmingsplan regels die het mogelijk maakt om in bijgebouwen behorende bij de bedrijfswoning bed- and breakfast appartementen te realiseren. Daarbij gaat het om recreatief nachtverblijf en hiervoor geldt specifiek als voorwaarde dat het verblijf niet langer is toegestaan dan 4 weken per jaar aaneengesloten (artikel 1.7)

In artikel 8.1 onder sub b2 van de regels van het bestemmingsplan is aangegeven dat drijvende recreatiewoningen en andere drijvende woongelegenheden als strijdig gebruik wordt aangemerkt. Arken worden alleen vermeld in de begripsbepalingen onder artikel 1.26 van de regels van het bestemmingsplan. Dit om te duiden wat onder het begrip “onderkomen” wordt verstaan.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Recreatie

27. Artikel 4 is een verzamelbak. De omschrijvingen zijn niet eenduidig;

Binnen de bestemming Recreatie en in de begripsomschrijving van het bestemmingsplan wordt het recreatief gebruik in brede zin beschreven en geregeld. Dat sluit aan bij het brede karakter van recreatie, dat in de loop der tijd aan wijzigingen onderhevig kan zijn (bijvoorbeeld nieuwe sporten). Ook ondersteunende activiteiten als de horeca zijn ondergebracht binnen de bestemming recreatie. Deze activiteiten kunnen niet los gezien worden van de recreatieve bestemming van deze gronden. Dit is in het bestemmingsplan in de regels opgenomen. Artikel 4.4.3 van de regels van het bestemmingsplan bevat een voorwaardelijke verplichting gebruik horeca. Omdat de bestemming een diversiteit aan activiteiten betreft worden deze in de regels afzonderlijk benoemd.

De gegeven voorbeelden in de regels zijn ter ondersteuning en niet uitsluitend. Wanneer een nieuw spel op de markt komt zal dit wat betreft de ruimtelijke gevolgen moeten aansluiten bij de gegeven voorbeelden anders is het spel niet vergelijkbaar en is er sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan. Het is dan ook niet noodzakelijk om apart onderzoek uit te voeren of ander recreatief gebruik apart toe te staan of te verbieden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

28. Intensivering, verruiming van de mogelijkheden voor groepsgewijze sport/spelactiviteiten. Op termijn verdwijnen van de vrije recreatie, kinderboerderij, peuterbadje en de educatie;

Het bestemmingsplan bepaalt wat mogelijk is: het gebruik en daarmee ook de exploitatiemogelijkheden van het recreatieterrein. De vorm van exploitatie (hoe en door wie) is een zaak van de eigenaar (het Recreatieschap) en wordt niet in het plan geregeld. Echter, los van de ruimtelijke regels, is de invulling van het plan Oortjespad-plus er volledig op gericht om de huidige voorzieningen te behouden en nieuwe recreatieve voorzieningen mogelijk te maken.

De publieke toegankelijkheid van de recreatievoorzieningen staat niet ter discussie en is ook gewaarborgd in de intentieovereenkomst tussen Recreatieschap en Kameryck.

De toegezegde langjarige bijdrage van het Recreatieschap moet worden gezien als een garantstelling voor beheer en onderhoud, juist om te voorkomen dat Kameryck dure elementen als peuterbad en kinderboerderij moet wegsnijden. De bijdrage van het Recreatieschap zal niet 'zomaar' worden uitgekeerd, maar worden gebonden aan voorwaarden voor instandhouding van genoemde elementen en aan kwaliteitsbewaking. Er zal een publieke tegenprestatie tegenover moeten staan aan toegankelijkheid, beheer, kwaliteit etc.

Een situatietekening met de nieuwe toestand is opgenomen in bijlage 4 van de toelichting van het bestemmingsplan. De beheerderswoning blijft volledig intact en in gebruik als beheerderswoning. Bij de kinderboerderij zal een gedeelte van de tuin wat nu aan de beheerderswoning is toebedeeld, toegankelijk worden en deels beschikbaar komen voor het restaurant. Een fraai aan het water gelegen deel van het terrein wordt bereikbaar voor publiek. Ook in de toekomst blijven veld 1 en 2 van het recreatieterrein vrij toegankelijk conform huidige situatie. In de bomenpartij tussen veld 1 en 2 is een bescheiden highrope-parcours voorzien. Dit zal (betaald) onder toezicht voor iedereen toegankelijk zijn. Daarnaast zullen er vrij toegankelijke speelvoorzieningen, zoals pontjes e.d. worden gerealiseerd waarmee opnieuw het recreatieaanbod zal worden verbreed. Ook het geplande wandelpad rond de plas is een uitbreiding van recreatiemogelijkheden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

29. Verplichten tot instandhouding van de kinderboerderij (selectie van dieren) en openbaar zwembad. Peuterbadje met ligweide, toiletgebouw en hooilandje horen bij kinderboerderij;

De vorm en exploitatie van voorzieningen is een zaak van eigenaar en exploitant van het recreatieterrein.

Recreatie is en blijft de hoofdbestemming. De recreatiefunctie domineert. Het is echter geen statisch begrip en het biedt ruimte voor een andere wijze van hoe er wordt gerecreëerd. De hedendaagse recreant vraagt andere voorzieningen en/of middelen om te recreëren dan 10 jaar geleden het geval was bij het ontwikkelen van de plannen voor het recreatieterrein. Daarmee wil gezegd zijn dat de gedachten en het beleid ten aanzien van recreatie een dynamisch karakter hebben en voortschrijdend inzicht leidt tot het aanpassen van plannen.

Bijlage 4 van de toelichting van het bestemmingsplan geeft een overzicht van de beoogde toekomstige situatie (nieuwe toestand). Dit is inclusief peuterbad, speelweide en toiletgebouw bij het peuterbad.

Marktverbreding en inbreng van marktpartijen wordt steeds belangrijker voor de instandhouding van dure voorzieningen als de kinderboerderij en het peuterbadje. Dit wordt ondersteund door inzet van publieke middelen. Als deze publieke middelen vervallen dan kunnen de lasten van deze voorzieningen niet geheel bij de exploitant van het terrein worden gelegd. In dat geval is een versobering van de voorzieningen denkbaar.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

30. *Artikel 4.4.7 en 4.4.8 dienen te vervallen aangezien deze een andere exploitatie mogelijk maken van de kinderboerderij;*

Het karakteristiek hoofdgebouw herbergt een bedrijfswoning en een bezoekerscentrum. Het gebruik als bedrijfswoning blijft gehandhaafd. Het bezoekerscentrum wordt straks omgebouwd tot restaurant. Artikel 4.4.7 van de regels van het bestemmingsplan is bedoeld om de instandhouding van het karakteristieke hoofdgebouw te stimuleren door het toestaan van extra functies. Het toestaan van andere functies in dit gebouw staat los van de exploitatie van de kinderboerderij. De extra functies kunnen naast de kinderboerderij worden geëxploiteerd.

Hetzelfde geldt voor artikel 4.4.8. Het betreft hier gebruik van de bestaande bedrijfswoning naast de kinderboerderij en niet ter vervanging van de kinderboerderij. De oppervlakte van dit gebruik is beperkt, maximaal 40% vloeroppervlak van de woning en maximaal 100m².

Artikel 4.4.7 en 4.4.8 gaan niet ten koste van de exploitatie van de kinderboerderij. De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

31. *De wens tot verbreding van het recreatieaanbod is een aanneme die niet wordt ondersteund door officiële publicaties. Er is sprake van een intensivering, verruiming van de mogelijkheden voor groepsgewijze sport/spelactiviteiten;*

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak ten aanzien van het voorgaande bestemmingsplan Oortjespad bevestigd dat het toenmalige bestemmingsplan aansluit bij de visie van de gemeente Woerden, zoals verwoord in het gemeentelijke recreatiebeleid, en inspeelt op de behoeften die uit het marktonderzoek in het Groene Hart zijn gebleken. Uit onderzoek (eigen enquêtes van het Recreatieschap en onderzoek van de Provincie Utrecht) blijkt dat er een discrepantie bestaat tussen vraag en aanbod aan recreatievoorzieningen als gevolg van veranderend recreatiegedrag. De consument vraagt om eigentijdse horecavoorzieningen en om meer beleving (sport/spel/uitdaging). Met name voor de wat oudere kinderen is er op dit moment te weinig aanbod op het recreatieterrein Oortjespad.

Het betreft onderzoek van NIPO NBTC (Dagrecreatiemonitor, NIPO/NBTC 2012), van Kenniscentrum Recreatie (Toekomst van recreatie om de stad, 2011), van NRIT/CBS (Tendrapport dagrecreatie 2013) en van Leisure Result (Marktverkenning Oortjespad, 2012), landelijk gerenommeerde bureaus. Dergelijke onderzoeken zijn basis geweest voor de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (2013) en de provinciale Visie Recreatie en Toerisme 2020. Ook uit onderzoek van het Recreatieschap blijkt dit te worden onderbouwd. Het betreffende onderzoek is als bijlage 4 opgenomen in de Zienswijzenrapportage. Daaruit blijkt dat 80% van de geïnterviewden bereid is te betalen voor activiteiten, en dat een grote meerderheid graag meer voorzieningen wil zoals speelgelegenheden en horeca.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

32. Kameryck een pretpark?;

Het bestemmingsplan bepaalt welk gebruik mogelijk is en wat gebouwd mag worden. Het bestemmingsplan houdt zich niet bezig met de naamgeving van exploitanten. Artikel 4.1 van de regels van het bestemmingsplan bevat de bestemmingsomschrijving van de bestemming en daaronder valt geen pretpark. De bouwbepalingen bepalen wat mag worden gebouwd. Toegestaan zijn sport en speeltoestellen tot een hoogte van 5 meter. Er is slechts een speeltuin mogelijk, met activiteiten die passend zijn in een recreatief gebied als het recreatieterrein Oortjespad.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

33. Komt de educatie terug en in welke ruimte? Kan dit vastgelegd worden?;

Het Recreatieschap richt zich op het bieden van recreatieve voorzieningen op het Oortjespad. Het verzorgen van een educatieve voorziening is geen kerntaak. Het verdwijnen van verschillende projecten bij scholen is iets dat een gevolg is van de bezuinigingen op scholen, dit staat los van de plek waar natuureducatie plaatsvindt. Het is daarom niet vanzelfsprekend dat natuureducatie op het Oortjespad plaatsvindt.

Het bestemmingsplan verplicht niet tot het geven van educatie. Het verzorgen van natuureducatie vormt geen onderdeel van dit bestemmingsplan. Wel biedt het plan ruimte voor dergelijke activiteiten. In het geval van concrete plannen kan in overleg met de exploitant van de horeca huisvesting geregeld worden. Samen met de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) en Dorpsplatform Kamerik wordt gekeken naar de mogelijkheden.

Natuureducatie blijft mogelijk en verdere ontwikkeling van natuureducatie behoort tot de mogelijkheden. De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Geluid

34. Artikel 4. In plaats van helder te zijn over de maximaal toelaatbare intensiteit en geluidsproductie worden voorbeelden aangehaald en worden paintball en gemotoriseerde activiteiten verboden;

In het akoestisch onderzoek zijn - hoewel ze niet allemaal bij naam worden genoemd – alle toegestane recreatieve activiteiten meegenomen in de beoordeling van de representatieve bedrijfssituatie. Deze gehele situatie moet en kan voldoen aan de geluidsgrenswaarden die conform de VNG-publicatie passen bij de aard van de omgeving.

Bij planologische procedures wordt voor de beoordeling van de geluidskwaliteit ter plaatse van woningen van derden als gevolg van de activiteiten op het terrein van het Oortjespad gebruik gemaakt van het toetsingskader geluid zoals deze is omschreven in hoofdstuk 5 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering, editie 2009". Deze handreiking geeft onder andere richtafstanden en stappenplannen om te komen tot het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in de directe omgeving van gevoelige functies nabij bedrijven. Als toetsingskader is in het geluidsonderzoek uitgegaan van bijlage 5 van de handleiding "Voorbeeld toetsingskaders voor ontheffingen en planherzieningen".

Ten opzichte van het recreatieterrein Oortjespad zijn de woningen Oortjespad 5 en Van Teylingenweg 132 de meest nabij gelegen woningen. Onderstaande tabel toont de kortst te meten afstanden ten opzichte van de beschreven onderdelen:

	Richtafstand	Oortjespad 5	Van Teylingenweg 132
	30 meter	291 meter	228 meter
Horeca "SGD-2"	10 meter	528 meter	49 meter
diverse dagrecreatieve voorzieningen	10 meter	77 meter	15 meter
parkeerterreinen	30 meter	47 meter	110 meter

Uit bovenstaande tabel blijkt dat geen van de richtafstanden wordt overschreden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

35. *Overlast drakenbootvaren (en andere activiteiten). Toer en puzzeltochten in het stiltegebied?;*

Het drakenbootvaren komt slechts 3 tot 4 maal per jaar voor. Deze activiteit is derhalve niet in het geluidsonderzoek opgenomen. Om inzicht te krijgen in de geluidsbelasting is een nader geluidsonderzoek naar het drakenbootvaren uitgevoerd. Conclusie is dat sprake is van een activiteit die op het terrein van het Oortjespad akoestisch gezien inpasbaar is.

Voorts is gekeken of een dergelijke activiteit ook ruimtelijk inpasbaar is. Het is niet de bedoeling dat - uitgezonderd de evenementen - luidruchtige en lawaaiige activiteiten op het recreatieterrein plaatsvinden. Drakenbootvaren past niet binnen de extensieve openlucht recreatie zoals toegestaan binnen de bestemming water (artikel 5.1, onder e). Bij de recreatie worden daarom activiteiten als paintball en gemotoriseerde activiteiten uitgesloten. Aan deze opsomming van niet toegestane sport- en spelvoorzieningen wordt drakenbootvaren toegevoegd. Ook voor de bestemming water wordt drakenbootvaren uitgesloten. Daarom is het nader geluidsonderzoek niet verder betrokken in de zienswijzenrapportage.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

36. *Stiltegebied. Metingen dienen gezien de aard van het gebied plaats te vinden in een vrije zichtlijn, zonder gebouwen die het geluid wegkaatsen op die zichtlijn. Geluid (ivm stiltegebied) is niet onderbouwd met representatieve metingen;*

Toekomstige situaties kunnen niet worden gemeten, deze kunnen derhalve uitsluitend modelmatig inzichtelijk worden gemaakt. Daarbij komt dat het geluidsniveau ten gevolge van de activiteiten op het terrein van het Oortjespad ter plaatse van het stiltegebied niet gemeten kan worden, in verband met het verstorende geluid vanwege het wegverkeer op de Ir. Enschedeweg (N212).

De uitgevoerde onderzoeken betreffen daarom onderzoeken op basis van verplichte wettelijke rekenmethoden. Overeenkomstig de Provinciale Milieuverordening van de Provincie Utrecht dient de beoordeling (gemeten of berekend) plaats te vinden overeenkomstig het gestelde in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI1999).

Het geluidsonderzoek is overeenkomstig de HMRI999 uitgevoerd. Dit impliceert dat in het onderzoek rekening is gehouden met alle aanwezige omgevingskenmerken, zoals de aanwezige bebouwing gelegen in het onderzoeksgebied. Het geluidsonderzoek geeft daarmee de berekende geluidsbelastingen op een correcte wijze weer.

Uit het akoestisch onderzoek, bijlage 12 van de toelichting, blijkt dat het stiltegebied geen negatieve invloed ondervindt van de binnen dit bestemmingsplan toegestane activiteiten binnen het recreatiegebied.

Het geluidsonderzoek toont derhalve de meest representatieve geluidsbelastingen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

37. *Geluidsoverlast als gevolg van het toestaan van versterkte muziek en spraak. 80 db van 7 tot 1 uur 's nachts. De overlast vanuit tenten is ook te verwachten omdat de wanden het geluid niet dempen. Ook als grenswaarden niet worden overschreden. Hierdoor zal de toelaatbare dB waarde in het stiltegebied zeker worden overschreden;*

De situatie waarin een tijdelijke tent gedurende maximaal 100 dagen op het terras wordt geplaatst zoals opgenomen in het ontwerpplan, is in het akoestisch onderzoek ook doorgerekend en kan ruim voldoen aan de normen. De 80 dB(A) geldt voor versterkt stemgeluid en is uitsluitend toegestaan tussen 7:00 en 19:00 uur.

In de tijdelijke en permanente tenten zal geen versterkte muziek geproduceerd worden anders dan achtergrond tot een maximum van 50dB(A). Versterkte muziek met een groter geluidsvolume dan 50dB(A) is in deze tenten niet aan de orde. Versterkt stemgeluid is ter plaatse van de aanduiding "SGD -1" toegestaan tot 80 dB(A).

In het geluidsonderzoek wordt uitgegaan van een continu spreekniveau van 80 dB(A) gedurende de volledige periode tussen 07:00 en 19:00 uur overeenkomstig de toegestane planregels en betreft hiermee feitelijk een worstcase aanname.

Het toegestane maximum van 80 dB(A) voor versterkt stemgeluid geldt binnen de tent en is ter plaatse van het publiek in die tent. Een volume van 80 dB(A) is nodig om de aandacht van het publiek te vragen, wanneer de aandacht er eenmaal is, wordt praktisch volstaan met een geluidsniveau van circa 75 dB(A).

In het geluidsonderzoek, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan, is rekening gehouden dat de geluidswering van de tentdaken van de tijdelijke tenten verwaarloosbaar klein is. Daarbij komt dat modelmatig rekening is gehouden met de hoogte van de tenten door de rekenkundige geluidsbronnen op 4,0 meter hoogte boven het plaatselijk maaiveld te leggen. Des te hoger een geluidsbron wordt geplaatst, des te verder het geluidsniveau zal reiken. In het geluidsonderzoek is daarmee in voldoende mate tegemoet gekomen aan de te verwachten lage geluidswering van de tentdoeken.

Zoals uit de resultaten van het geluidsonderzoek blijkt (pagina 38, paragraaf 7.5 en 7.6) veroorzaakt het stemgeluidsniveau in de tijdelijke (terras)tenten, tezamen met het toegestane muziekgeluidsniveau van maximaal 75 dB(A), ter plaatse van de meest nabij het terrein van Oortjespad gelegen woning in de richting van het stiltegebied Oortjespad 5, geen hogere geluidsbelasting dan 33 dB(A)-etmaalwaarde.

Omdat het geluidsonderzoek aantoont dat met de activiteiten binnen de tenten ruimschoots binnen de richtwaarden wordt gebleven, is het niet aannemelijk dat ter plaatse van de omliggende woningen vanwege de activiteiten in de tenten overlast ondervonden zal worden.

Ter plaatse van het stiltegebied (op 310 meter afstand) bedraagt het geluidsniveau lager dan deze 33 dB(A)-etmaalwaarde. Op een afstand van 50 meter voorbij de grens van het stiltegebied geldt een richtwaarde van 35 dB(A) en betreft een gemiddelde over 24 uur en moet worden gemeten op 1,5 meter boven het plaatselijke maaiveld.

Het geluidsonderzoek toont daarmee in voldoende mate aan dat ruimschoots voldaan kan worden aan de richtwaarde ter plaatse van het stiltegebied.

Van overschrijving van geluidsnormen is geen sprake. De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

38. *Stemgeluid van personen of groepen van personen (in competitie/groepsverband) is ook niet meegenomen in de beoordeling;*

In het rapport van het akoestisch onderzoek is wel degelijk rekening gehouden met een bepaalde geluidsemissie vanwege stemgeluid van bezoekers e.a. Het geluidsrapport, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan, gaat uit van de akoestisch meest relevante en bepalende situatie. Voor de terrassen is dat een niveau van 65 dB(A), voor het stemgeluidniveau in tenten is dat 75 dB(A). Dit verschil heeft te maken met het feit dat gewone dagjesmensen op een terras veel minder hard met elkaar praten om zo de andere bezoekers op het terras niet te storen, terwijl de tenten vooral worden gebruikt voor groepen mensen die elkaar kennen en dan ligt het stemvolume doorgaans hoger. Het effect van het stemgeluid van groepen wordt in voldoende mate gewaarborgd bij de toetsing van de terrassen en de permanente en tijdelijke tenten.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

39. *Achtergrondmuziek waarvan de sterkte niet is vastgelegd;*

Dit is wel vastgelegd, namelijk 50 dB(A) zoals beschreven in artikel 4.4.2 van de regels van het bestemmingsplan. Daarnaast bevatten de planregels de volgende definitie van achtergrondmuziek: "muziek die bedoeld is om niet direct of bewust naar te luisteren, maar die louter tot doel heeft sfeer verhogend te werken. Achtergrondmuziek is niet dominant aan het overige geluid (o.a. stemgeluid)".

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

40. *Controle zonder de straffactor voor muziekgeluid. Waarvoor is die factor dan?;*

De straffactor voor muziekgeluid wordt voorgeschreven door een standaard rekenmethode van de Wet milieubeheer en heeft met name betrekking op continu muziekgeluid afkomstig van horecabedrijven. De straffactor is een correctie op de gemeten of berekende waarde en wordt alleen bij speciale geluiden toegepast, zoals impulsgeluid, tonaalgeluid en ook muziekgeluid. Met name deze continue blootstelling tot soms diep in de nacht en meerdere dagen per week is een belangrijke reden geweest om de straffactor te hanteren bij horecabedrijven. Voorwaarde bij de laatste is wel dat het geluid op de beoordelingspunten ook onmiskenbaar als muziekgeluid te herkennen moet zijn.

De straffactor voor muziekgeluid betreft een toeslag van 10 dB op de gemeten of berekende geluidsbelasting ter plaatse van de omliggende woningen. Deze toeslag is bedoeld om de

mate van herkenbaarheid van muziekgeluid te 'bestrafen', vandaar de term straffactor. Bij toepassing van de straffactor wordt de gemeten of berekende geluidsbelasting dus eerst met 10 dB verhoogd, alvorens er wordt getoetst aan de vigerende grenswaarden.

De straffactor geldt uitsluitend voor activiteiten welke vallen onder het regime van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Met betrekking tot het recreatieterrein Oortjespad kan worden gesteld dat alle reguliere activiteiten, met uitzondering van de activiteiten waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden op grond van de APV (zoals bijvoorbeeld Kameryck klassiek), vallen onder het regime van het Activiteitenbesluit. Voor deze activiteiten wordt de straffactor wordt toegepast. Bij muzikale activiteiten die vallen onder het regime van de APV (evenementenvergunning) geldt deze straffactor dus niet. Evenementen hebben immers een incidenteel karakter en tot uiterlijk 23:00 uur mag al dan niet verstrekt stemgeluid of muziekgeluid worden geproduceerd, hetgeen het achterwege laten van de straffactor rechtvaardigt.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

41. *Isolatiewaarden van het bestaande gebouw. Zijn deze berekend op zware horeca?*

De benodigde isolatie wordt door een aantal factoren bepaald. Voor geluid uit horecabedrijven gelden namelijk strenge regels. Het muziekgeluid moet in feite nagenoeg onhoorbaar zijn voor de omwonenden. Alleen bij incidentele activiteiten, zoals evenementen, worden hogere geluidsniveaus toegestaan. Waar andere bedrijven een bepaald geluidsniveau mogen produceren, moet muziek daar 10 decibel onder blijven.

Daarbij zijn drie factoren van belang:

1. hoeveel geluid wordt er geproduceerd op een representatieve dag? ofwel: de bronsterkte;
2. waar bevinden zich de dichtstbijzijnde toetspunten? ofwel: de afstand tot geluidgevoelige objecten/terreinen/gebieden;
3. hoeveel geluid is op deze toetspunten toegestaan? ofwel: de geluidsnormen.

Deze drie factoren bepalen feitelijk de benodigde geluidsisolatie van het pand.

Artikel 1.21 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan bepaalt dat geen zware horeca is toegestaan. Aangezien zware horeca niet is toegestaan, is de isolatiewaarde daar dan ook niet op berekend. De isolatiewaarden van het gebouw zijn in de berekeningen meegenomen voor het bepalen van de geluidsbelasting op de omgeving.

In het geluidsonderzoek, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan, is bij de beoordeling van het muziekgeluid voortgebracht in het restaurant (Muziek 1) rekening gehouden met de aanwezige dak- en gevelconstructie van het bestaande gebouw. Uit het geluidsonderzoek volgt dat kan worden voldaan aan de betreffende richtwaarden geldend ter plaatse van de omliggende woningen.

Een zelfde beoordeling heeft plaatsgevonden voor de beoogde uitbreiding (Muziek 2), met dien verstande dat de geluidswering van de dak- en gevelconstructie op basis van de bouwkundige tekeningen is bepaald. Daar waar het uit de geluidsberekeningen nodig bleek, is de geluidswering aangescherpt.

Het geluidsonderzoek laat zien dat het voortbrengen van muziekgeluid in de betreffende ruimten aangeduid met Muziek 1 en Muziek 2 mogelijk is en voldaan kan worden aan de geldende geluidsnormen.

Indien in de toekomst hogere geluidsniveaus gewenst zijn dan in het geluidsonderzoek is aangehouden, moet het bevoegd gezag middels het instrument van het Activiteitenbesluit milieubeheer om instemming worden gevraagd. Uit een nader geluidsonderzoek zal dan moeten blijken of aanvullende maatregelen aan de bouwkundige constructie noodzakelijk zijn.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

42. *Er is sprake van geluidscumulatie, geluidsbelasting op de geluidsluwe gevel van de woning Ir. Enschedeweg 5;*

Het geluidsonderzoek, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan, gaat bij de beschouwingen uit van de twee dichtstbijzijnde gelegen woningen. Ter plaatse van deze twee betreffende woningen (Van Teylingenweg 132 / Oortjespad 5) worden immers de hoogste geluidsbelastingen gemeten.

Op de plots en de tabellen in bijlage 3 van het geluidsonderzoek worden ter plaatse van meerdere in de omgeving gelegen woningen, de berekende geluidsbelastingen weergegeven. Ook zijn er berekeningsresultaten opgenomen ter plaatse van de woning gelegen aan de Ir. Enschedeweg 5. Hieruit blijkt dat de geluidsbelasting van elk van de te onderscheiden activiteiten, maar ook die van alle activiteiten tezamen (cumulatie) betrokken is bij het onderzoek (bijlage 3.10 en 3.11).

Er is sprake van een geluidsluwe gevel, als ten gevolge van een door de Wet geluidhinder aan te duiden geluidsbron, op die gevel, geen hogere geluidsbelasting optreedt dan betreffende voorkeursgrenswaarde voor die geluidsbron. Het terrein van het Oortjespad en de daar aanwezige geluidsbronnen, vallen niet onder de definities van de Wet geluidhinder. Een beoordeling van de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel (ter plaatse van elke betrokken woning) kan feitelijk dus achterwege blijven aangezien deze geluidsbronnen niet worden betrokken bij het bepalen van de geluidsbelasting op de geluidsluwe gevel.

Anderzijds wordt uit het geluidsonderzoek geconcludeerd dat ten gevolge van het terrein van het Oortjespad aan alle richtwaarden wordt voldaan ter plaatse van alle omliggende woningen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Handhaving

43. *Overvloed aan regels. Niet hanteerbaar voor handhaving;*

In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen zodat objectief kan worden vastgesteld of normen en waarden worden overschreden. Het maakt inzichtelijk wat precies mag en niet mag. Door grenzen inzichtelijk te maken wordt overlast voorkomen aangezien voor iedereen duidelijk is wat wel en niet is toegestaan. Ook is duidelijk waarop gehandhaafd moet worden als de regels niet worden nageleefd.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

44. *Wat gebeurt er als de regels worden overtreden?; wie controleert aantal bezoekers? Wie controleert dat de gebouwen gesloten zijn? Monitoren tijdens evenementen? Afhankelijkheid van Kameryck;*

Wanneer regels worden overtreden en overlast wordt ervaren dan zal eerst een klacht moeten worden ingediend. Dit kan ook buiten kantooruren. Er is er een speciale klachtenlijn

(zie <http://www.odru.nl/milieuklachten/>) beschikbaar en tijdens kantooruren kan de Omgevingsdienst worden gebeld om een klacht te melden.

De klacht wordt geregistreerd en wordt behandeld door een handhaver. In het geval van een (geluids-)klacht zal in overleg met de gehinderde(n) door een geluidspecialist een meetafpraak worden gemaakt om te kunnen beoordelen of de klacht terecht is.

Bij een terechte klacht (normen worden overschreden) zal de organisatie daarop worden aangeschreven en gesommeerd om de overtreding in de toekomst te voorkomen. Bij herhaaldelijke overtredingen kan een dwangsomprocedure worden gestart.

De exploitant is bereid om samen met de gemeente een protocol op te stellen. Dit is niet iets wat via een bestemmingsplan wordt geregeld.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

45. Welke regels gelden er voor andersoortige activiteiten (die niet vallen onder evenementen). Grenzen gelden alleen voor de drie evenementen per jaar;

De activiteiten die niet vallen onder evenementen, behoren tot de zogenaamde representatieve bedrijfssituatie. Dit zijn onder andere de recreatieve activiteiten rond de plas of bij de kinderboerderij, feesten en bedrijfsvergaderingen binnen in het gebouw en de tijdelijke of permanente tenten, het restaurant etc. Deze activiteiten moeten allen voldoen aan de geldende geluidsvoorschriften. De grenzen van de reguliere activiteiten worden bepaald door de omschreven regels uit het bestemmingsplan. De grenzen voor evenementen zijn vastgelegd in artikel 8.2 van de regels van het bestemmingsplan.

In het akoestisch onderzoek zijn - hoewel ze niet allemaal bij naam worden genoemd – alle recreatieve activiteiten meegenomen in de beoordeling van de representatieve bedrijfssituatie. Deze gehele situatie moet en kan voldoen aan de geluidsgrenswaarden die conform de VNG-publicatie passen bij de aard van de omgeving.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

46. Ervaring leert dat de terrasdeuren open gaan en de herrie de plas overkomt en dat tot in de nacht, 01.00 uur is toegestaan;

In het bestemmingsplan worden regels opgelegd waaraan geluid etc. moet voldoen. De wijze waarop dat gebeurt, is zaak van de exploitant. Bij overschrijding van de regels en grenzen zal gehandhaafd moeten worden.

Tijdens feesten of partijen in één van de beschikbare zalen zullen ramen en deuren gesloten moeten worden gehouden, behoudens het doorlaten van personen en goederen. Versterkte muziek is volgens het voorliggend plan wel mogelijk. De begrenzing wordt bepaald door de geluidsnormen op de gevel van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemming.

In het geluidsonderzoek, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan is het muziekgeluid in de horeca-etablissemments onderzocht. Bij de beoordeling van het muziekgeluid, anders dan achtergrondmuziek, voortgebracht in het restaurant (Muziek 1) alsmede voortgebracht in de beoogde uitbreiding (Muziek 2), is er rekening mee gehouden dat alle ramen en deuren in de uitwendige scheidingsconstructie (buitengevel) gesloten worden gehouden. De toegangsdeuren (niet de terrasdeuren) mogen voor het doorlaten van personen of goederen kortstondig worden geopend.

De betreffende ruimten zijn reeds (Muziek1) voorzien of worden voorzien (Muziek 2) van een zodanig ventilatiesysteem, dat ramen en deuren ook gesloten gehouden kunnen worden. De dienstdoende exploitant zal hierop toezien.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

47. *Achtergrondmuziek mag tot 23:00 uur in tenten / terras worden afgespeeld en ook nu al wordt gewoon de geluidsinstallatie voor toespraken gebruikt. Alleen de bepaling dat er in het geheel geen muziek en versterkt geluid mag zijn in de tenten zal te handhaven zijn;*

In het akoestisch onderzoek is gerekend met een geluidsniveau van het achtergrondmuziek op terrassen en in de tenten van 50 dB(A). Deze waarde is in de planregels vastgelegd, ook al is het niet gebruikelijk om dat te doen voor een type bron dat niet maatgevend is voor de uiteindelijke geluidsbelasting ter hoogte van de geluidgevoelige objecten. Als bij klachten wordt gehandhaafd en daaruit blijkt dat de muziek op terrassen wel degelijk een prominente rol speelt, dan kan een begrenzer worden geadviseerd die wordt afgesteld op 50 dB(A) en daarna wordt verzegeld. Een begrenzer kan echter niet verplicht worden gesteld, zeker niet nu uit berekeningen blijkt dat men kan voldoen aan de geluidsvoorschriften.

De terrassen mogen conform de Algemene plaatselijke verordening (APV) van de gemeenten Woerden, als volgt maximaal geopend zijn: Op zondag tot en met donderdag van 07.00 uur tot 24.00 uur en op vrijdag en zaterdag van 07.00 tot 01.00 uur. Het geluidsonderzoek gaat uit van de situatie dat alle terrassen van 07.00 tot 01.00 uur geopend zijn (worstcase situatie). Na 23:00 uur wordt zowel op de terrassen alsmede in de tijdelijke en permanente tenten geen muziekgeluid meer voortgebracht. Na 23.00 uur kan het voortbrengen van muziekgeluid dus uitsluitend nog plaatsvinden binnen de gesloten gebouwen. Uit het geluidsonderzoek volgt dat onder deze condities ruimschoots kan worden voldaan aan de betreffende richtwaarden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

48. *Punt van toezicht bij nachtverblijf. After partys in de pagodetenten*

De huidige capaciteit is 65 bedden en dat blijft zo. Dat ligt vast in de regels. Dus het aantal bedden kan niet groter worden.

Het bestemmingsplan bepaalt niet het toezicht, daarvoor zijn andere handhavingsafspraken binnen verband van de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU). Los van het ruimtelijk kader is op dit moment het volgende geregeld.

De huidige beheerder van de kinderboerderij woont op ongeveer 120 meter afstand van de groepsaccommodatie en houdt ook het nachtverblijf in de gaten. De eigenaren van Kameryck wonen respectievelijk in Woerdense Verlaat en Maarsen op nog geen 10 minuten rijden van het Oortjespad. Indien nodig worden zij gebeld en kunnen snel ter plaatse zijn.

In de huisjes hangt een lijst met alle relevante telefoonnummers. De groepsaccommodatie bestaat in deze vorm al 8 jaar en heeft nog nooit problemen gegeven. Bij veel groepsaccommodaties en vakantiehuizen (Stay Okay) woont helemaal geen beheerder.

In de nieuwe situatie, als Kameryck het beheer van de kinderboerderij overneemt, zal ook de (huidige) beheerder van de kinderboerderij een werknemer van Kameryck worden. Zo ontstaat er één entiteit.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Natuur

- 49. Artikel 3 geeft een zodanig vage omschrijving dat bos kan bestaan uit bouwwerken, andere objecten, oevers, taluds, water. Kortom, alles behalve zelfs maar een boom;**

De bestemming Bos bevat gronden die mede zijn bestemd voor houtkades, geriefhoutbosjes en ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps – en natuurwaarden. Sub a, b en c van artikel 3.1 van de regels van het bestemmingsplan beschermen deze waarden. Voor het vellen en rooien van bomen zijn specifieke regels opgenomen in het bestemmingsplan (artikel 3.3.1, sub e). Bomen zijn in het plan voldoende beschermd.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 50. Flora & Faunawet. Nest buizerd is beschermd, dus ook de omgeving om het nest. Recreatie is verstorende activiteit, dus niet recreëren. Onbegrijpelijk dat op dit punt (nabij het nest) een vogelobservatie post gecreëerd moet worden. Vogelobservatiehutten mogen overal binnen de bestemming BO-WL worden gebouwd (vrijgesteld van een omgevingsvergunning);**

De gronden waar zich het nest bevindt hebben niet de recreatiebestemming maar de bestemming “Bos – Waardevol Landschapselement”. Dit is geregeld in artikel 3 van het bestemmingsplan. Dit geeft bescherming aangezien hier alleen extensieve openlucht recreatie mag plaatsvinden. In de bestemmingsomschrijving is opgenomen de instandhouding van ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps – en natuurwaarden. Activiteiten die hier niet aan bijdragen zijn strijdig. Extensieve vormen van recreatie worden dus als passend gezien zolang deze de ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps – en natuurwaarden niet negatief beïnvloeden.

In het kader van de soortenbescherming is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze is als bijlage 11 bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd. Verder wordt verwezen naar paragraaf 5.8.3 en 5.8.4 uit de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. Het kappen van omringende bomen kan een overtreding van de Flora- en Faunawet betekenen als het kappen de functionaliteit van het (jaarrond beschermde) nest bedreigt. Door de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) wordt geadviseerd om door de ecologisch begeleider te laten beoordelen in welke mate de omringende bomen behouden moeten blijven om de functionaliteit van het nest te garanderen. Deze bomen zullen behouden moeten blijven zolang het nest in gebruik blijft. Speciaal hiervoor is het ontwerpbestemmingsplan voor de afgraving aangepast zodat het nest van de buizerd met rust gelaten wordt.

Het realiseren van een vogelobservatiepost op de gronden met de bestemming “Bos – Waardevol Landschapselement” is inderdaad in strijd met de bestemmingsomschrijving en de overige regels behorende bij deze bestemming. Deze richten zich op de instandhouding van de ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps – en natuurwaarden. Vogelobservatievoorzieningen zijn een inbreuk daarop en zullen niet worden toegestaan. Deze mogelijkheid zal dus worden geschrapt in de regels van het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze(n) wordt het bestemmingsplan aangepast. De aanpassing is opgenomen in de Staat van wijzigingen.

51. *Pleiten voor een inrichting en uitvoering die de kans op het verdwijnen van de buizerd tot een absoluut minimum beperkt;*

Speciaal hiervoor is het ontwerpbestemmingsplan voor de afgraving aangepast zodat het nest van de buizerd met rust gelaten wordt (zie onderdeel 50 van de zienswijzenrapportage). Bij de inrichting van het terrein zal rekening moeten worden gehouden met de regels van het bestemmingsplan. Bepaalde werken zijn bijvoorbeeld aanlegvergunningplichtig. Het bestemmingsplan bepaald echter niet hoe het terrein wordt ingericht. Daarnaast zal bij de inrichting en uitvoering van het terrein rekening moeten worden gehouden met de Flora- en Faunawet.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

52. *Maak geen doorbraak aan de zuidkant (van de noordwesthoek van de plas), maar laat de bestaande landtong in tact;*

Natuurontwikkeling is een waardevolle aanvulling. Het creëren van lage plas/drasgebieden maakt natuurvriendelijke oevers mogelijk. Het waterschap stimuleert dit. Door de diepte van de plas en de steile oevers is momenteel een gebrek aan plas/drasgebieden. Een doorbraak aan de zuidkant verhoogt de natuurwaarden van het gebied. Dit wordt onderbouwd in de toelichting van het bestemmingsplan (pagina 28 van het ontwerp).

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

53. *Het aanleggen van waterpartijen is een rechtstreekse aantasting van het cultuurhistorische verkavelingspatroon;*

De percelen aan het Oortjespad zijn in jaren 60 van de vorige eeuw al veranderd door de grote plas, verdicht door bosjes en hoge bomen. De grote plas, die door zandafgraving is ontstaan, heeft het ritme van het cope-landschap verstoord. Dit terrein valt uit de toon binnen dit veenweidegebied met de bijzondere driedelige lintenstructuur. De bestaande waterplas De Eend, met de hoge beplanting, er omheen is op zichzelf dus al een landschapsvreemd element.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

54. *Kappen historische houtwallen voor de extra parkeerplaatsen (niet doen);*

Niet duidelijk is welke houtwallen bedoeld worden aangezien het een onderdeel betreft van de inrichting van het recreatieterrein. Als het de groenstrook betreft naast de hoofdingang nabij P2. Daar heeft de provincie Utrecht geadviseerd om het parkeren te concentreren. De huidige wallen rondom de parkeerplaats worden daarom iets opgeschoven. Het betreft hier geen historische houtwallen en deze zijn niet beschermd in het plan. Ter compensatie wordt om de parkeerplaats nieuw groen aangeplant om auto's aan het zicht te onttrekken. Dit wordt echter niet bepaald door het bestemmingsplan maar gebeurt in goed overleg met de beheerder van het recreatieterrein

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Overig

- 55. *Kameryck is een natuurrecreatiecentrum en beoogt iets anders te worden. Deze term (natuurrecreatiecentrum) is juist van belang geweest om geen bezwaren te krijgen;***

Het bestemmingsplan regelt het toegestane gebruik. Het gebruik wordt met dit bestemmingsplan verruimd. Het nieuwe plan doorloopt de wettelijke procedures waarbij een ieder een zienswijze kan indienen en belanghebbenden beroep kunnen instellen.

Op grond van artikel 3.1 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geldt een bestemmingsplan maximaal 10 jaar. Dit betekent echter niet dat delen van het bestemmingsplan niet eerder kunnen worden herzien. Als lopende de planperiode een initiatiefnemer verzoekt om een herziening van het bestemmingsplan is het de bevoegdheid van de gemeente om hier aan mee te werken. Een dergelijk nieuw bestemmingsplan doorloopt vervolgens de wettelijke procedure, zodat belanghebbenden de volledige rechtsbeschermingsmogelijkheden kunnen uitoefenen.

Er is vanaf het begin sprake geweest van een recreatieterrein. De term “natuurrecreatiecentrum” was afkomstig uit het oorspronkelijke bedrijfsplan en de op basis daarvan doorlopen vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 1 WRO (Wet op de Ruimtelijke Ordening). Achteraf moet worden geconcludeerd dat de toevoeging “natuur” ten doel had om duidelijk te maken dat er hier sprake is van een recreatiecentrum op een recreatieterrein waar de bezoeker de “natuur” kan beleven. De nadruk lag op extensieve recreatie waarbij horeca als ondersteunend was bedoeld. De term had betrekking op het type recreatie.

De afgelopen jaren is gebleken dat de horeca een belangrijke pijler is voor de exploitatie van het recreatieterrein en –centrum. De bedrijfsvoering van Kameryck heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld en heeft ingespeeld op de ontwikkeling van de behoefte van de recreant. Dit heeft geleid tot het plan Oortjespad-plus dat er volledig op gericht is om de huidige voorzieningen te behouden, nieuwe recreatieve voorzieningen en extra horeca mogelijk te maken.

Het plan Oortjespad-plus sluit aan op het gemeentelijk beleid. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Alle ruimtelijk relevante gevolgen zijn in kaart gebracht en afgewogen. De gemeente is op een groot aantal punten tegemoet gekomen aan de wens van omwonenden om de mogelijke overlast te minimaliseren, ook als dat binnen de wettelijke regels niet nodig is.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

- 56. *MER. Bestaand gebruik is deels illegaal en niet volgens vigerend bestemmingsplan. Geeft een zeer vertekend beeld voor wat betreft de verwachte toename en de gehanteerde berekeningen;***

Verkeer

De m.e.r. – beoordeling, bijlage 10 van de toelichting van het bestemmingsplan, beschouwt het feitelijk gebruik (huidige situatie van het milieu) en vergelijkt deze met de toekomstige situatie, waarbij uitgegaan wordt van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan. In het verkeersonderzoek, bijlage 14 van de toelichting van het bestemmingsplan, is inzichtelijk gemaakt wat het verschil is tussen beide situaties in verkeersaantrekkende werking, waarin het toekomstige maximaal toegestane gebruik in het geheel wordt ingevuld.

Op basis van de vergelijking tussen het huidige gebruik (inclusief illegaal gebruik) en de plansituatie is in het verkeersonderzoek en de m.e.r.-beoordeling geconcludeerd dat de toename van het verkeer op de N212 als gevolg van de plansituatie tijdens de gemiddelde weekdag en de piekdag gering is (enkele procenten). Op het gedeelte van het Oortjespad tussen de rotonde met de N212 en het recreatiegebied is de toename verhoudingsgewijs groter, maar leidt dit extra verkeer op wegvakniveau echter niet tot een capaciteitsprobleem. Dit geldt eveneens voor de rotonde N212-Oortjespad en tijdens evenementen. Conclusie: Verkeerskundig kan de extra capaciteit als gevolg van het bestemmingsplan Oortjespad goed verwerkt worden.

Het illegale gebruik in de huidige situatie betreft ca 20.000 bezoekers op jaarbasis. Het aantal legale gebruikers is 124.000 per jaar. In het verkeersonderzoek is inzichtelijk gemaakt wat het verschil in verkeersaantrekkende werking is tussen beide situaties. Gezien de omvang van de totale verkeersintensiteiten op de nabijgelegen wegen en de omvang van de beoogde uitbreiding levert het verschil van 70 verkeersbewegingen (gemiddelde weekdag) en 130 verkeersbewegingen (piekdag) een beperkte afwijking in de gemaakte vergelijking. De conclusies van de m.e.r. – beoordeling blijven echter ongewijzigd.

Geluid

Ook wat betreft geluid leidt het illegaal gebruik niet tot een andere conclusie.

De uitkomsten van het geluidsonderzoek, bijlage 12 van de toelichting van het bestemmingsplan, laten zien dat er geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten zijn voor de geluidsbelasting als gevolg van het bestemmingsplan Oortjespad. Ook dit onderzoek is gebaseerd op de vergelijking tussen het huidige gebruik (inclusief illegaal gebruik) en de plansituatie. Wanneer de geluidseffecten als gevolg van het verkeer in de legale huidige situatie worden beschouwd betekent dit dat het verschil in effecten toeneemt met circa 0,7 dB(A). Echter de in beeld gebrachte maximale effecten van de plansituatie (worst case) veranderen niet. Er wordt voldaan aan de richt- en grenswaarden die hiervoor wettelijk zijn vastgesteld.

Natuur

Bij de m.e.r. – beoordeling is onder andere gebruik gemaakt van de Quick scan recreatiegebied Oortjespad Kamerik. Deze Quick scan is in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen als bijlage 11. Aangezien het veldbezoek van de Quick scan uit 2012 dateert, is opnieuw een veldonderzoek ter plaatse uitgevoerd. De resultaten van dit veldonderzoek zijn opgenomen in de Natuurtoets recreatiegebied 'Oortjespad'. De actuele natuurtoets is als bijlage 6 opgenomen bij de zienswijzenbeantwoording.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat de conclusies en aanbevelingen van beide uitgevoerde veldonderzoeken in overeenstemming met elkaar zijn. Dit is in overeenstemming met conclusies uit de Aanmeldingsnotitie recreatiegebied Oortjespad, Kamerik. Zoals besloten, is het niet nodig een MER op te stellen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

57. *MER. Is het bereik van het effect, pagina 52, ten aanzien van de getroffen bevolking een absoluut aantal of een relatief aantal. In het laatste geval is door de relatief dichte bevolking in het bebouwingslint t.o.v. de rest van het weidegebied er wellicht wel sprake van een belangrijk nadelig gevolg, waardoor een MER noodzakelijk wordt;*

De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling, bijlage 10 van de toelichting van het bestemmingsplan, beschouwt de gevolgen van de verkeersaantrekkende werking van het

initiatief en de verkeersgerelateerde aspecten (geluid en luchtkwaliteit). In deze effectbeoordeling zijn de dichtstbijzijnde woningen meegenomen, zoals weergegeven op pagina 22, figuur 3.1 van de aanmeldingsnotitie. De uitkomsten van het geluid- en luchtkwaliteitsonderzoek laten zien dat er ter plaatse van deze nabijgelegen woningen geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten zijn. Het bebouwingslint is op grotere afstand gelegen dan de beschouwde woningen in de onderzoeken. Aangezien er hier geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden, treden deze ook niet op in het bebouwingslint.

De voorgestelde wijzigingen zoals verwoord in onderdeel 13 en 16d van deze zienswijzenrapportage leiden tot een daling van het maximaal aantal bezoeker bij evenementen van 10.000 naar 6.500 bezoekers per jaar. Daarnaast wordt in onderdeel 23 van deze zienswijzenrapportage voorgesteld de tijdelijke tentenregeling aan te passen. Hierdoor neemt het maximaal te verwachten aantal bezoekers af met circa 9000 per jaar. In totaal leidt dit tot een verlaging van het maximale bezoekersaantal van 263.000 naar 250.500. De uitgevoerde onderzoeken zoals weergegeven in de aanmeldingsnotitie gaan uit van het hypothetisch maximaal scenario van 263.000. Nu dit door aanpassing van de regels in het bestemmingsplan verlaagd wordt naar 250.500 geven de uitkomsten zoals weergegeven in de aanmeldingsnotitie derhalve een overschatting van de te verwachten effecten weer.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

58. Oude niet nader genoemde onderzoeken die uitgevoerd zouden zijn;

Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn onderzoeken gevoegd, welke zowel de aanwezige situatie als de toekomstige situatie beschrijven en daarmee aansluiten bij de planregels van het ontwerpbestemmingsplan. Onderzoeken behorende bij eerdere plannen of planstudies die dus betrekking hadden op toenmalige situaties, hebben geen relevantie in de onderhavige planprocedure.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

59. Het aangrenzende agrarische bedrijf wordt door de ontwikkeling binnen de milieuzone (zgn. stankcirkel) wel belemmerd in de (toekomstige) bedrijfsvoering;

De agrarische bedrijven in de omgeving worden niet gehinderd. Dit blijkt uit paragraaf 5.11 van de toelichting van het bestemmingsplan. Op de verbeelding is de stankcirkel rond het bedrijf opgenomen. Binnen dit gebied zijn geen geurgevoelige functies toegestaan. De begrenzing van dit gebied is gebaseerd op het agrarisch bouwvlak zoals opgenomen in het bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld.

Zowel de directe geurhinder als de cumulatie van geur zijn nader onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat gelet op de geurbelasting het kwaliteitsniveau ter plaatse als zijnde goed kan worden beschouwd. De afstandsnormen uit de Wet geurhinder en veehouderij worden gerespecteerd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening vormt de geurbelasting geen belemmering voor het plan. De bouw- en gebruiksmogelijkheden van omliggende individuele agrarische bedrijven worden niet belemmerd door het bestemmingsplan Oortjespad.

Het geuronderzoek is bijgevoegd als bijlage 5 van de zienswijzenrapportage. Inhoudelijk leidt dit niet tot wijziging van de onderbouwing van het bestemmingsplan

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

60. *Artikel 10 van de Regels láát een algemene afwijking van 10 procent toe als het nut c.q. de noodzaak wordt aangetoond. Dat lijkt wel erg gemakkelijk om dan allerlei zaken alsnog te kunnen regelen;*

Met deze algemene afwijking kan alleen met maximaal 10% worden afgeweken van de in het bestemmingsplan genoemde maten en percentages. Aan deze afwijking zijn voorwaarden verbonden. Dit is een standaardregeling. Hiervoor is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Als een omgevingsvergunning wordt verleend kan een belanghebbende daartegen bezwaar maken in het geval hij wordt benadeeld door het toepassen van deze regeling.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

61. *Het plan omvat het oude gebied van het vigerende bestemmingsplan en niet de uitbreiding die ondertussen al gerealiseerd is aan de noordwestkant die ongeveer 4 ha beslaat. Op alle tekeningen staat dit stuk ingekleurd en ook de functies van het gebied worden in het verhaal gebruikt. Het is niet meer dan logisch dat dit terrein ook onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan;*

De logische begrenzing is de bestaande begrenzing van het recreatieterrein Oortjespad. Het gebruik van het gebied gelegen buiten de plangrens is overeenkomstig het geldende bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld. Het gebied behoudt de agrarische functie (grasland), waarbij extensieve openluchtrecreatie (wandelpaden) is toegestaan.

Voor de duidelijkheid worden de tekeningen in de toelichting van het bestemmingsplan aangepast door de kleuren te beperken tot het plangebied. Dit leidt echter niet tot een aanpassing van de regels en verbeelding van het bestemmingsplan.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

62. *Waar is de lijst van wijzigingen met betrekking tot het bestemmingsplan uit 2013 (2013 versus 2015);*

Het plan uit 2013 heeft geen status meer, want het is vernietigd. Hierdoor is voor het voorliggende bestemmingsplan een lijst met wijzigingen niet relevant en zal ook niet worden toegevoegd. Bijlage 9 van de toelichting bevat een analyse van de bezoekersaantallen. Met de analyse is een vergelijking gemaakt tussen het voorliggende bestemmingsplan en het vernietigde plan uit 2013. Dit om meer inzicht te krijgen in de bezoekersaantallen.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

63. *Onderzoek wet BIBOB?;*

De gemeente ziet geen reden of aanleiding om een onderzoek in te stellen in het kader van wet BIBOB. De exploitant van Kameryck is sinds de oprichting in 2006 niet veranderd. In 2006 is er in het kader van de wet BIBOB onderzoek gedaan. Er is toen door het ministerie van Justitie voor beide ondernemers een verklaring van goed gedrag afgegeven. Er hebben ons in de afgelopen periode absoluut geen signalen bereikt die aanleiding zouden geven tot een dergelijk onderzoek.

De gronden zijn in het bezit van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden. Het recreatieschap is een publiekrechtelijk bestuursorgaan op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Het bestuur is samengesteld uit een algemeen en een dagelijks bestuur waarin alle deelnemende gemeenten en provincie zijn vertegenwoordigd.

Het Recreatieschap is verlengd lokaal bestuur en het bestuur is samengesteld uit democratisch gekozen leden.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

64. *Waarom is de intentieverklaring tussen Kameryck en het Recreatieschap niet bijgevoegd? Na 3 jaar kan Kameryck stoppen met kinderboerderij etc... als het te veel geld kost;*

De overeenkomst vormt geen onderdeel van het bestemmingsplan. De tekst is overigens te raadplegen via internet: <http://gemeenteraad.woerden.nl/stukken/Ingekomen-brieven/15r-00083-rib-ontwikkelingen-recreatieterrein-oortjespad-irt-besluitvorming-stichtse-groenlanden-merged.pdf>

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

65. *Verzoek waterschap om primaire watergang binnen de bestemming "Bos - Waardevol Landschapselement" langs de ir. Enschedeweg om te zetten in een "water" bestemming.*

Er ontbreken op dit moment onderzoeken om voldoende inzicht te geven in de gevolgen van een dergelijke ingreep in het gebied op de aspecten landschap en ecologie. Ook is er nog geen directe noodzaak tot aanleg. Het gaat om een toekomstige gebeurtenis. Daarvoor biedt het bestemmingsplan voldoende mogelijkheden. Allereerst laat de bestemming "Bos - Waardevol Landschapselement" de aanwezigheid van watergangen e.d. toe. Door middel van een omgevingsvergunningplicht kunnen binnen de bestemming "Bos - Waardevol Landschapselement" gronden worden afgegraven indien dat voor de aanleg van een watergang nodig is. Daarbij is wel een voorwaarde dat ingrepen alleen toelaatbaar zijn als de in het gebied aanwezige waarden niet onevenredig (kunnen) worden aangetast. Indien noodzakelijk kan daartoe advies worden ingewonnen van een landschapsdeskundige en ecooloog.

Verder biedt het plan de mogelijkheid via een wijzigingsbevoegdheid om, ook weer indien noodzakelijk – de bestemming "Bos - Waardevol Landschapselement" om te zetten in "Recreatie" of "Water" mits er ter compensatie elders binnen het plangebied een ten minste even grote oppervlakte van gronden voor de bestemming "Bos - Waardevol Landschapselement" wordt aangewezen.

Tenslotte moet worden opgemerkt dat – indien realisatie van de primaire watergang in tijd meer duidelijk is, dit verzoek ook kan worden meegenomen bij de herziening van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld" die in 2018-2019 aan de orde zal zijn.

De zienswijze(n) geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Bijlagen:

1. Reactie provincie Utrecht (kenmerk 15.022785);
2. Rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (kenmerk 15.022786);
3. Parkeernormen vanuit de VNG Nota kencijfers (kenmerk 15.022787);
4. Afstudeeronderzoek Recreatieschap (kenmerk 15.022788);
5. Geuronderzoek (kenmerk 15.022789);
6. Natuurtoets recreatiegebied 'Oortjespad' te Kamerik (kenmerk 15.022790);
7. Notitie Terrassen (kenmerk 15.022791);
8. Bekendmaking ter inzage legging Oortjespad. (kenmerk 15.0227195).



Staat van Wijzigingen bestemmingsplan “Oortjespad”

**Team Ruimtelijke Plannen
4 november 2015**

Staat van Wijzigingen bestemmingsplan “Oortjespad”

Deze staat van wijzigingen bevat de aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan met het planidentificatienummer NL.IMRO.0632.BPOORTJESPAD2-bOW1 zoals dat ter inzage heeft gelegen van 21 mei tot en met 1 juli 2015. De wijzigingen hebben betrekking op de toelichting, de regels en de verbeelding. De aanpassingen van de regels en de verbeelding worden (na vaststelling)) integraal opgenomen in het bestemmingsplan. De staat van wijzigingen maakt een onderscheid tussen ambtelijke aanpassingen en aanpassingen naar aanleiding van de ontvangen zienswijze. De wijzigingen zijn in volgorde van de artikelen van het bestemmingsplan geordend. Achter de wijziging staat vermeld op welk onderdeel van de zienswijzenrapportage deze betrekking heeft en of sprake is van een ambtelijke wijziging.

De toelichting van het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met de vermelde aanpassingen uit de staat van wijzigingen en met de reactie van de gemeente zoals opgenomen in de zienswijzenrapportage. Daarbij worden de volgende rapporten gevoegd bij het bestemmingsplan:

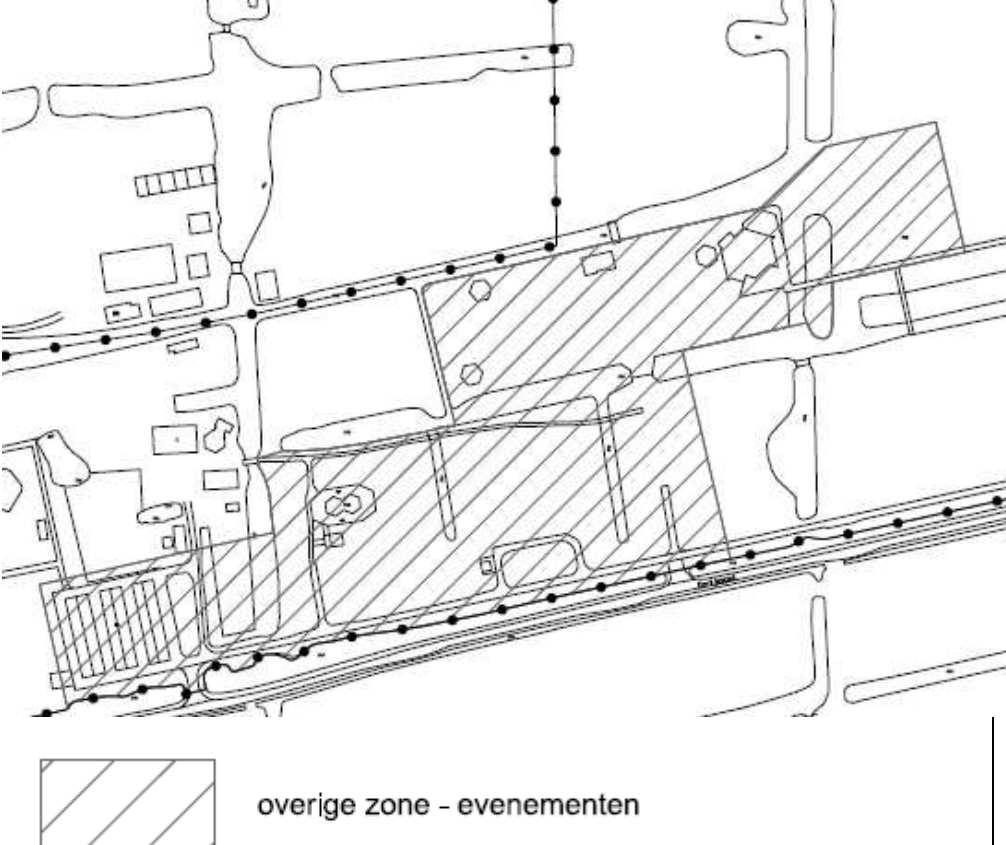
- De zienswijzenrapportage Ontwerp bestemmingsplan “Oortjespad” met het kenmerk 15.022796 met bijbehorende bijlagen. Deze wordt opgenomen als bijlage 17 van het bestemmingsplan.
- Bodemonderzoek d.d. 12 juni 2015, kenmerk 15.022797. Dit rapport geeft inzicht in de bodemkwaliteit op de locaties met een gevoelig bodemgebruik. Het rapport wordt opgenomen als bijlage 16 van het bestemmingsplan.

NR	Wijziging	Zienswijzen beantwoording / Ambtelijke aanpassing
1	In artikel 1 worden de onderdelen ‘1.15 tot en met 1.35’ omgenummerd tot ‘1.16 tot en met 1.36’	25
2	In artikel 1 wordt een nieuw onderdeel 1.15 tussengevoegd “1.15 catering: het leveren van eten en drinken ter ondersteuning van groepsactiviteiten, bedrijfsbijeenkomsten, seminars, voorstellingen, presentaties, conferenties, vergaderingen, besloten feesten en partijen en dergelijke, niet zijnde een restaurant of café;”	25
3	In artikel 1. onderdeel 1.21 (omgenummerd tot 1.22), sub b wordt “conferentie en vergaderaccommodatie” vervangen door “conferenties en vergaderingen”	Ambtelijk
4	In artikel 3.2 wordt de volgende zinsnede verwijderd “behoudens vogelobservatievoorzieningen, waarvan de oppervlakte niet meer dan 25 m² en de bouwhoogte niet meer dan 2,7 m mag bedragen”	50
5	In artikel 4.1 onderdeel d wordt tussen “paintbal ” en “gemotoriseerde activiteiten” het volgende tussengevoegd “drakenbootvaren ”	35

6	Artikel 4.1 onderdeel e wordt vervangen door: “ e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 1': 1. horeca met een maximale nettovloeroppervlakte van 1.135 m², waarvan: • 735 m² in gebouwen, • 200 m² in permanent geplaatste tenten, en • 200 m² in tijdelijke tenten als bedoeld in lid 4.4.1; 2. bij horeca behorende terrassen met een maximale oppervlakte van 855 m²,”	23 + Ambtelijk
7	Artikel 4.1 onderdeel f wordt vervangen door: “ f. van de nettovloeroppervlakte als bedoeld onder e1, mag: 1. maximaal 225 m² in gebouwen, als bedoeld onder e1 eerste bullit, en permanent geplaatste tenten, als bedoeld onder e1 tweede bullit, worden gebruikt voor het verstrekken van etenswaren en dranken voor gebruik ter plaatse. De resterende nettovloeroppervlakte mag worden gebruikt voor het exploiteren van zaalaccommodaties inclusief catering; 2. maximaal 200 m² in tijdelijk geplaatste tenten, als bedoeld in e1 derde bullit, zowel worden gebruikt voor het verstrekken van etenswaren en dranken voor gebruik ter plaatse, als voor het exploiteren van zaalaccommodaties inclusief catering;”	24
8	In artikel 4.1 worden de onderdelen 'g tot en met q' omgenummerd tot . 'h tot en met p'	Ambtelijk
9	In artikel 4.1 wordt een nieuw onderdeel g tussengevoegd “ g. van de bij horeca behorende en daaraan aansluitende terrassen als bedoeld als bedoeld onder e2 mag: 1. maximaal 425 m² behoren bij horeca bedoeld voor het verstrekken van etenswaren en dranken voor gebruik ter plaatse; 2. de resterende oppervlakte behoren bij horeca bedoeld voor het exploiteren van zaalaccommodaties inclusief catering;”	Ambtelijk

10	In artikel 4.1 wordt onderdeel g (omgenummerd tot h) vervangen door “ h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd -2': 1. horeca met een maximale totale gezamenlijke nettovloeroppervlakte van 240 m², waarvan: • 120 m² in gebouwen, en • 120 m² ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' voorkomende karakteristieke hoofdgebouw, niet zijnde de gronden ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning', en waarbij deze nettovloeroppervlakte vervalt na sloop van het bestaande karakteristieke hoofdgebouw, behoudens in geval van calamiteit; 2. bij horeca behorende terrassen met een maximale oppervlakte van 240 m², met dien verstande dat het terras uitsluitend mag worden gebruikt tussen 7.00 en 23.00 uur;”	22 + Ambtelijk
11	In artikel 4.1 wordt onderdeel h (omgenummerd tot i) vervangen door “ i. de maximale nettovloeroppervlakte van 240 m² als bedoeld onder h2, mag zowel worden gebruikt voor het verstrekken van etenswaren en dranken voor gebruik ter plaatse, als voor het exploiteren van zaalaccommodaties inclusief catering;”	22
12	In artikel 4.2 onderdeel l wordt “bijgebouwen” vervangen door “specifieke bouwaanduiding - overige bebouwing”	Ambtelijk
13	In artikel 4.2 onderdeel n wordt de zinsnede “van tenten mag.” vervangen door “ter plaatsen van de aanduiding 'specifiek vorm van gemengd – 1' mogen tenten worden geplaatst met in achtneming van de volgende regels:”	Ambtelijk
14	In artikel 4.2 onderdeel n, sub 2 wordt “300 m²” vervangen door “200 m²”	23
15	In artikel 4.3.3. wordt “bijgebouwen” vervangen door “specifieke bouwaanduiding - overige bebouwing” (2x)	Ambtelijk
16	In artikel 4.4.1, onderdeel a wordt “100 dagen” vervangen door “50 dagen”	23
17	In artikel 4.4.1 wordt onderdeel b omgenummerd tot onderdeel c	23
18	In artikel 4.4.1 wordt een nieuw onderdeel b tussengevoegd “ b. een periode van geplaatst houden en gebruik mag niet meer dan 14 aaneengesloten dagen bedragen;”	23
19	In artikel 4.4.1 wordt onderdeel b (omgenummerd tot c) wordt de zinsnede “periode van plaatsing” vervangen door “periode van geplaatst houden”	Ambtelijk
20	In artikel 4.4.3 wordt de zinsnede “onder e en g” vervangen door de zinsnede “onder e en h”	Ambtelijk

21	Artikel 4.4.6 wordt vervangen door “4.4.6 Parkeergelegenheid De functies als bedoeld in lid 4.1 zijn toegestaan onder voorwaarde dat ter plaatse van het aanduidingsvlak 'parkeerterrein' ten minste wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, conform het gestelde in het gemeentelijke parkeerbeleid, zoals deze geldt binnen de gemeente Woerden ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor gebruik of voor het bouwen.”	17
22	In artikel 4.5.1 wordt de zinsnede “lid 4.1, onder k” vervangen door “lid 4.1 onder m”	Ambtelijk
23	In artikel 5.1, onderdeel e, wordt de volgende zinsnede toegevoegd “, daaronder is niet begrepen drakenbootvaren”	35
24	In artikel 8.2, voorwaarde b, sub 1 wordt tussen “evenement ” en “, en” het volgende tussengevoegd “en gezamenlijk 10 dagen per kalenderjaar”	13
25	In artikel 8.2, voorwaarde e, wordt “1.350 bezoekers” vervangen door “850 bezoekers”	16d
26	In artikel 8.2, voorwaarde f, wordt “10.000 bezoekers” vervangen door “6.500 bezoekers”	16d
27	Artikel 8.2, voorwaarde g wordt vervangen door “ g. tijdens evenementen moet worden in voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, waarbij tevens geparkeerd mag worden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – evenementen. Onder voldoende parkeergelegenheid wordt ten minste verstaan: 100 parkeerplaatsen plus 56 parkeerplaatsen per 100 bezoekers van het evenement;”	16d
28	In artikel 8.2 wordt de volgende voorwaarde m toegevoegd “ m. tijdens een evenement is het niet toegestaan om de horeca per plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 1' anders te gebruiken dan ten dienste van het evenement.”	13
29	Verbeelding, Bouwaanduiding “[Bg] bijgebouwen” en de aanduiding “[Bg]” worden vervangen door “[sba - ob] specifieke bouwaanduiding - overige bebouwing” en de aanduiding “[sba - ob]”	Ambtelijk

30	Verbeelding, Gebiedsaanduiding, overige zone – evenementen	18
	De gebiedsaanduiding “overige zone – evenementen”, zoals weergegeven op de verbeelding, wordt op de verbeelding als volgt gewijzigd	
		

Toelichting (de wijzigingen worden per nummer toegelicht)

1 & 2 naar aanleiding van onderdeel 25 van de zienswijzenrapportage is in de begrippen van het bestemmingsplan een begripsomschrijving opgenomen van catering.

3 dit is een ambtelijke aanpassing ter verduidelijking van de regels. Relevant is de activiteit, niet de accommodatie.

4 naar aanleiding van onderdeel 50 van de zienswijzenrapportage is de conclusie getrokken dat het realiseren van een vogelobservatiepost op de gronden met de bestemming “Bos – Waardevol Landschapselement” inderdaad in strijd is met de bestemmingsomschrijving en de overige regels behorende bij deze bestemming. Deze richten zich op de instandhouding van de ter plaatse voorkomende dan wel daaraan eigen landschaps – en natuurwaarden. Vogelobservatievoorzieningen zijn een inbreuk worden daarom niet toegestaan.

5 naar aanleiding van onderdeel 35 van de zienswijzenrapportage over drakenbootvaren is gekeken of een dergelijke activiteit ook ruimtelijk inpasbaar is. Het is niet de bedoeling dat - uitgezonderd de evenementen - luidruchtige en lawaaiige activiteiten op het recreatieterrein plaatsvinden. Bij de recreatie worden daarom activiteiten als paintball en gemotoriseerde activiteiten uitgesloten. Aan deze opsomming van niet toegestane sport- en spelvoorzieningen wordt drakenbootvaren toegevoegd.

6 naar aanleiding van onderdeel 23 van de zienswijzenrapportage wordt de regeling voor tijdelijke tenten aangepast zodanig dat de maximale nettovloeroppervlakte van de horeca in te plaatsen tijdelijke tenten wordt verlaagd van 300m² naar 200m.

De ambtelijke aanpassing heeft betrekking op het nader benoemen van de bij horeca behorende terrassen.

7 naar aanleiding van onderdeel 24 van de zienswijzenrapportage is de formulering van artikel 4.1 onderdeel f aangepast. De regeling uit het ontwerpbestemmingsplan is verder verduidelijkt. Inhoudelijk is de regeling niet aangepast (de regeling is niet verruimd of ingeperkt).

8 & 9 Dit is een ambtelijke aanpassing die regelt dat de omvang van de toegestane terrassen afhangt van het gebruik. Dit is gedaan omdat het verstrekken van drinken en etenswaren aanzienlijk meer bezoekers trekt dan de zaalaccommodatie met catering. Het gebruik voor het verstrekken van etenswaren en dranken ter plaatse is daarom ingeperkt tot de omvang van de reeds toegestane maximale netto oppervlakte (425m²).

10 & 11 naar aanleiding van onderdeel 22 van de zienswijzenrapportage wordt de regeling voor de horeca ter plaatse van de aanduiding "SGD-2" verduidelijkt. Het karakteristieke gebouw bij de kinderboerderij binnen de aanduiding "SGD-2" kan gedeeltelijk voor maximaal 120 m² worden gebruikt voor horeca (met uitzondering van de bedrijfswoning).

De ambtelijke aanpassing heeft betrekking op het nader benoemen van de bij horeca behorende terrassen (240m² overeenkomstig de maximaal in bebouwing toegestane hoeveelheid horeca).

12 dit is een ambtelijke aanpassing ter verduidelijking van de regels. Het gaat hier om bebouwing van de kinderboerderij. Dat zijn geen bijgebouwen bij de bedrijfswoning.

13 dit is een ambtelijke aanpassing ter verduidelijking van de regels. Opgenomen is de locatie waar de tenten mogen worden geplaatst.

14 naar aanleiding van onderdeel 23 van de zienswijzenrapportage wordt de regeling voor tijdelijke tenten aangepast zodanig dat de maximale vloeroppervlakte van te plaatsen tijdelijke tenten wordt verlaagd van 300m² naar 200m²

15 dit is een ambtelijke aanpassing ter verduidelijking van de regels. Het gaat hier om bebouwing van de kinderboerderij. Dat zijn geen bijgebouwen bij de bedrijfswoning.

16, 17 & 18 naar aanleiding van onderdeel 23 van de zienswijzenrapportage wordt de regeling voor tijdelijke tenten aangepast zodanig dat het aantal dagen dat per kalenderjaar een tijdelijke tent mag worden geplaatst (geplaatst houden en gebruiken) wordt verlaagd van 100 naar 50 dagen per kalenderjaar. Daarnaast wordt een regeling toegevoegd die het aantal dagen dat tenten aaneengesloten geplaatst worden gehouden en gebruikt beperkt tot 14 aaneengesloten dagen.

19 dit is een ambtelijke aanpassing ter verduidelijking dat het niet om het plaatsten gaat maar om het geplaatst houden van de tijdelijke tenten.

20 dit is een ambtelijke aanpassing vanwege het omnummeren van artikelen in de regels.

21 naar aanleiding van onderdeel 17 van de zienswijzenrapportage wordt voor de reguliere activiteiten op het recreatieterrein in het bestemmingsplan bij de bestemming Recreatie een voorwaardelijke bepaling opgenomen dat minimaal moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, conform het gestelde in het gemeentelijke parkeerbeleid. Hiermee is het parkeren geregeld (een wettelijk vereiste). De toetsing vindt plaats bij de aanvraag omgevingsvergunning en het aantal benodigde parkeerplaatsen hangt dus af van de activiteiten die worden aangevraagd. Het vergunde gebruik is toegestaan na realisatie van voldoende parkeergelegenheid. Het aantal minimaal benodigde parkeerplaatsen hangt af van de gerealiseerde voorzieningen op het recreatieterrein. Voor evenementen geldt een aparte regeling (zie punt 27 van de staat van wijzigingen).

22 dit is een ambtelijke aanpassing vanwege het omnummeren van artikelen in de regels

23 naar aanleiding van onderdeel 35 van de zienswijzenrapportage over drakenbootvaren is gekeken of een dergelijke activiteit ook ruimtelijk inpasbaar is. Het is niet de bedoeling dat - uitgezonderd de evenementen - luidruchtige en lawaaiige activiteiten op het recreatieterrein plaatsvinden. Drakenbootvaren past niet binnen de extensieve openlucht recreatie zoals toegestaan binnen de bestemming water (artikel 5.1, onder e). Daarom wordt deze activiteiten in de regels uitgesloten.

24 naar aanleiding van onderdeel 13 van de zienswijzenrapportage wordt het maximaal aantal dagen dat evenementen zijn toegestaan verminderd van 15 dagen (3 evenementen van 5 dagen) naar maximaal 10 dagen, te verdelen over maximaal 3 evenementen. Dit betekent enerzijds een verdere inperking van de exploitatie voor de evenementen – een inperking die op basis van de uitgevoerde onderzoeken niet noodzakelijk is – en anderzijds voor de omwonenden een verder beperking van het aantal dagen dat zij te maken hebben met een evenement en het extra verkeer door bezoekers van het evenement. Het belang van de omwonenden is hierin doorslaggevend geweest.

25 & 26 naar aanleiding van onderdeel 16d van de zienswijzenrapportage is nader gekeken naar de te verwachte maximale bezoekersaantallen en naar de benodigde parkeerplaatsen tijdens evenementen. Uit het rapport "Uitbreiding recreatiegebied Oortjespad" (oktober 2015), bijlage 2 van deze zienswijzenrapportage, blijkt dat in het geval van een puur zakelijk evenement duidelijk meer parkeerplaatsen nodig zouden zijn dan eerder berekend. Het gaat dan om de meest ongunstige situatie wat betreft autogebruik en autobezetting. Daarbij moet opgemerkt worden dat het met name bij zakelijke bezoekers het niet reëel is om de gevonden waarden één op één te projecteren op evenementen. Bij evenementen is er in grotere mate sprake van gedeeld autogebruik en gebruik van andere vervoermiddelen, waaronder touringcars. De actuele tellingen zijn reden om het maximaal aantal toegestane bezoekers per dag voor evenementen te verlagen. Met het parkeren wordt dus meer afgeweken van de normen uit de CROW publicatie 305 "Verkeersgeneratie Leisure". Als gevolg hiervan zal tijdens evenementen altijd (ruim) voldoende parkeergelegenheid op het recreatieterrein aanwezig zijn.

27 naar aanleiding van onderdeel 16d van de zienswijzenrapportage worden op basis van de aangepaste bezoekersaantallen de benodigde parkeerplaatsen in de regels van het bestemmingsplan vastgelegd. Daarbij geldt dat altijd 100 parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn voor de openbare recreatie en (extra)personeel en leveranciers. Afhankelijk van het aantal bezoekers wordt uitgegaan van 56 parkeerplaatsen per 100 bezoekers. Dus in het geval van een evenement met 850 bezoekers moeten minimaal 576 parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Bij een evenement met minder bezoekers, geldt dat minder parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn, overeenkomstig de opgenomen parkeernorm. In alle gevallen betekent dit dat voldoende parkeerplaatsen bij een evenement aanwezig moeten zijn.

28 naar aanleiding van onderdeel 13 van de zienswijzenrapportage worden de omwonenden verder tegemoet gekomen door de horeca ter plaatse van de aanduiding "SGD-1" (Verbeelding) een voorwaardelijke bepaling op te leggen, zodat gedurende evenementen deze horeca alleen ten dienste van het evenement mag worden geëxploiteerd. Dit betekent dat gedurende een evenement geen andere horeca activiteiten mogen plaatsvinden die geen onderdeel uitmaken van het evenement. De reguliere horeca ter plaatse van de aanduiding "SGD-1" is dan gesloten, dus minder verkeersbewegingen waardoor ook minder parkeerplaatsen nodig zijn.

29 dit is een ambtelijke aanpassing ter verduidelijking van de regels. Het gaat hier om bebouwing van de kinderboerderij. Dat zijn geen bijgebouwen bij de bedrijfswoning.

30 naar aanleiding van onderdeel 18 van de zienswijzenrapportage wordt het gebied waar evenementen zijn toegestaan verkleind. De activiteiten ter plaatse van de kinderboerderij, zoals de lammetjesdagen zijn gerelateerd aan de kinderboerderij en kunnen beschouwd worden als onderdeel van de reguliere bedrijfsvoering. Het is niet de bedoeling dat ter plaatse van de kinderboerderij apart evenementen worden georganiseerd die niet vallen onder de reguliere bedrijfsvoering.



- Plangebied**
 Plangebiedgrens
- Bestemmingen**
 Bos - Waardevol Landschapselement
 Recreatie
 Water
- Gebiedsaanduidingen**
 milieuzone - geurzone
 overige zone - evenementen
- Functieaanduidingen**
 bedrijfswoning
 parkeerterrein
 specifieke vorm van gemengd - 1
 specifieke vorm van gemengd - 2
 specifieke vorm van recreatie - nachtverblijf
- Bouwvlak**
 bouwvlak
- Bouwaanduidingen**
 bijgebouwen
 karakteristiek
 specifieke bouwaanduiding - hoofdgebouw
- Maatvoeringaanduidingen**
 maatvoeringsvlak
 maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- Verklaringen**
 topografische gegevens

Verbeelding /

Gemeente Woerden
Bestemmingsplan Oortjespad

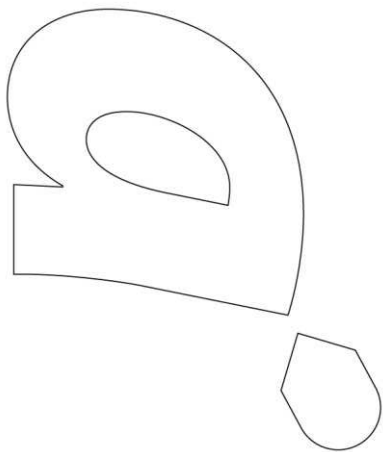
IDN / NL.IMRO.0632.BPOORTJESPAD2-bow1

VOORONTWERP /
ONTWERP /
VASTGESTELD /
ONHERROEPELIJK /

FORMAAT / A1
AANTAL BLADEN / 1
WERK NR / 19-463 | 14M8016



DATUM / 12 mei 2015
SCHAAL / 1 : 2000



Gemeente / Woerden

Bestemmingsplan / Oortjespad

Gemeente / Woerden

Bestemmingsplan / Oortjespad

opdrachtgever	C.V. Compaaenen Minkema Recreatieschap Stichtse Groenlanden gemeente Woerden
opdrachtnemer	Amer / ruimtelijke ontwikkeling (onderdeel van LieveenseCSO Milieu BV) Postbus 2 / 3980 CA Bunnik Regulierenring 6 / 3981 LB Bunnik 088 - 910 2062 / bureau@amer.nl www.amer.nl / www.LieveenseCSO.com
status	ontwerp
projectnummer	19-463 14M8016
plan-idn	NL.IMRO.0632.BPOORTJESPAD2-bOW1
documentdatum	12 mei 2015

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doelstelling	7
1.2 Ligging plangebied	8
1.3 Geldende bestemmingsplan	10
1.4 Opzet bestemmingsplan en leeswijzer	12
Hoofdstuk 2 Bestaande situatie	13
2.1 Algemeen	13
2.2 Kinderboerderij e.o.	15
2.3 Kameryck	16
2.4 Waterplas Eend	17
2.5 Routepunt	17
2.6 Ontsluiting en bezoekersaantallen	17
2.7 Beheer en onderhoud	18
Hoofdstuk 3 Toekomstige situatie	19
3.1 Oortjespad Plus	19
3.2 Nieuwe ontwikkelingen recreatiegebied Oortjespad	20
3.3 Kinderboerderij e.o.	22
3.4 Kameryck	25
3.5 Waterplas De Eend	28
3.6 Activiteiten	29
3.7 Parkeervoorzieningen	31
Hoofdstuk 4 Beleidskader	33
4.1 Rijksbeleid	33
4.2 Provinciaal beleid	36
4.3 Regionaal beleid	42
4.4 Gemeentelijk/lokaal beleid	43
Hoofdstuk 5 Randvoorwaarden	49
5.1 Uitgangspunt; bezoekersaantallen	49
5.2 M.e.r.-beoordeling	50
5.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	52
5.4 Archeologie en cultuurhistorie	56
5.5 Bodem	57
5.6 Landschap	58
5.7 Externe veiligheid	61
5.8 Flora en fauna	63
5.9 Geluidhinder	67
5.10 Luchtkwaliteit	68
5.11 Milieuhinder bedrijvigheid	69
5.12 Waterparagraaf	71
5.13 Verkeer en parkeren	75
5.14 Duurzaam bouwen	77
Hoofdstuk 6 Juridische aspecten	79
6.1 Algemene juridische opzet	79
6.2 Bestemmingen	79
6.3 Bijzondere aspecten	83
6.4 Verwerking van de uitspraak van de RvS in de planregels	84

Hoofdstuk 7	Uitvoerbaarheid	85
7.1	Economische uitvoerbaarheid	85
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	85

Bijlagen bij de toelichting **87**

Bijlage 1	Raad van State: uitspraak 201308635/1/R2
Bijlage 2	Bestaande toestand incl. oppervlaktematen
Bijlage 3	Bedrijfsvisie Kameryck ontwikkeling Oortjespad
Bijlage 4	Nieuwe toestand incl. oppervlaktematen
Bijlage 5	Oppervlakteberekeningen gebouwen & nvo horeca
Bijlage 6	Rapportage bezoekerstelling Oortjespad en Kameryck
Bijlage 7	Notitie bezoekerstellingen Kameryck
Bijlage 8	Bezoekersintensiteit horeca
Bijlage 9	Analyse bezoekersaantallen
Bijlage 10	Aanmeldingsnotitie MER-beoordeling
Bijlage 11	Quicksan flora en fauna
Bijlage 12	Geluidsonderzoek
Bijlage 13	Parkeerplaatsen permanent en bij evenementen
Bijlage 14	Verkeersonderzoek
Bijlage 15	Risicotoets planschade

Regels **89**

Hoofdstuk 1	Inleidende regels	91
Artikel 1	Begrippen	91
Artikel 2	Wijze van meten	95
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	97
Artikel 3	Bos - Waardevol landschapselement	97
Artikel 4	Recreatie	99
Artikel 5	Water	106
Hoofdstuk 3	Algemene regels	109
Artikel 6	Anti-dubbelregel	109
Artikel 7	Algemene bouwregels	109
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	109
Artikel 9	Algemene aanduidingsregels	110
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	110
Artikel 11	Algemene wijzigingsregels	111
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	113
Artikel 12	Overgangsrecht	113
Artikel 13	Slotregel	113

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het voorliggende bestemmingsplan heeft tot doel om de beoogde ontwikkeling (Oortjespad Plus) van het bestaande recreatiegebied, de kinderboerderij en het multifunctionele recreatiecentrum Kameryck aan het Oortjespad te Kamerik mogelijk te maken. Door de toegestane horecafunctie te verbreden en de recreatie minder seizoensafhankelijk te maken wordt de hoofdfunctie van het gebied (Recreatie) versterkt en wordt de duurzaamheid van de functie gewaarborgd.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de planologisch-juridische borging van de beoogde ontwikkelingen voor het bestaande recreatiegebied aan het Oortjespad te Kamerik. Hiermee worden kaders gegeven voor de beoogde uitbreiding en exploitatie van het multifunctioneel recreatiecentrum Kameryck en de beoogde ontwikkelingen bij de kinderboerderij.

Op 20 juli 2006 is vrijstelling verleend op grond van artikel 19, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor het gebruik van het perceel in strijd met het destijds geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied'. De bij de vrijstelling behorende ruimtelijke onderbouwing is gebaseerd op een businessplan uit 2004. De uitgangspunten van het businessplan zijn nog steeds actueel. Het bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld is vastgesteld op 3 juli 2008. De beoogde ontwikkelingen uit de artikel 19 WRO-procedure zijn in dit bestemmingsplan niet voldoende opgenomen. Met name de horecafunctie was niet goed omschreven. Er staat (abusievelijk) dat de horeca ondergeschikt moet zijn aan recreatie. Alle horeca activiteiten moeten volledig recreatie-gebonden zijn. De horeca is daarmee zeer weer- en seizoengevoelig en daardoor niet levensvatbaar. Het voorliggend bestemmingsplan biedt de benodigde ruimte voor de (toekomstige) bedrijfsvoering van het gehele recreatiegebied Oortjespad.

De gemeenteraad acht de al in 2006 ingezette recreatieve ontwikkeling op deze locatie wenselijk. De in het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld' opgenomen term 'ondergeschikte horeca toegestaan', heeft uiteindelijk bij de rechterlijke toetsing over de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van Kameryck geleid tot de conclusie dat dit bestemmingsplan te beperkend is voor de gewenste bedrijfsvoering. De gemeenteraad heeft daarom een nieuw bestemmingsplan Oortjespad op 27 juni 2013 vastgesteld. Daarin zijn de plannen tot uitbreiding van de bebouwing en het beoogde gebruik mogelijk gemaakt. Bij besluit van 5 augustus 2013 hebben B&W een omgevingsvergunning verleend voor de uitbreiding van de bestaande horecabebouwing.

De Raad van State heeft in haar uitspraak van 12 mei 2014 het gehele bestemmingsplan vernietigd (zie bijlage 1). De consequentie is dat het oude onderliggende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld' weer van kracht is.

Desondanks heeft de Raad van State aangegeven dat de gemeenteraad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bestemmingsplan voorziet in een recreatieve behoefte:

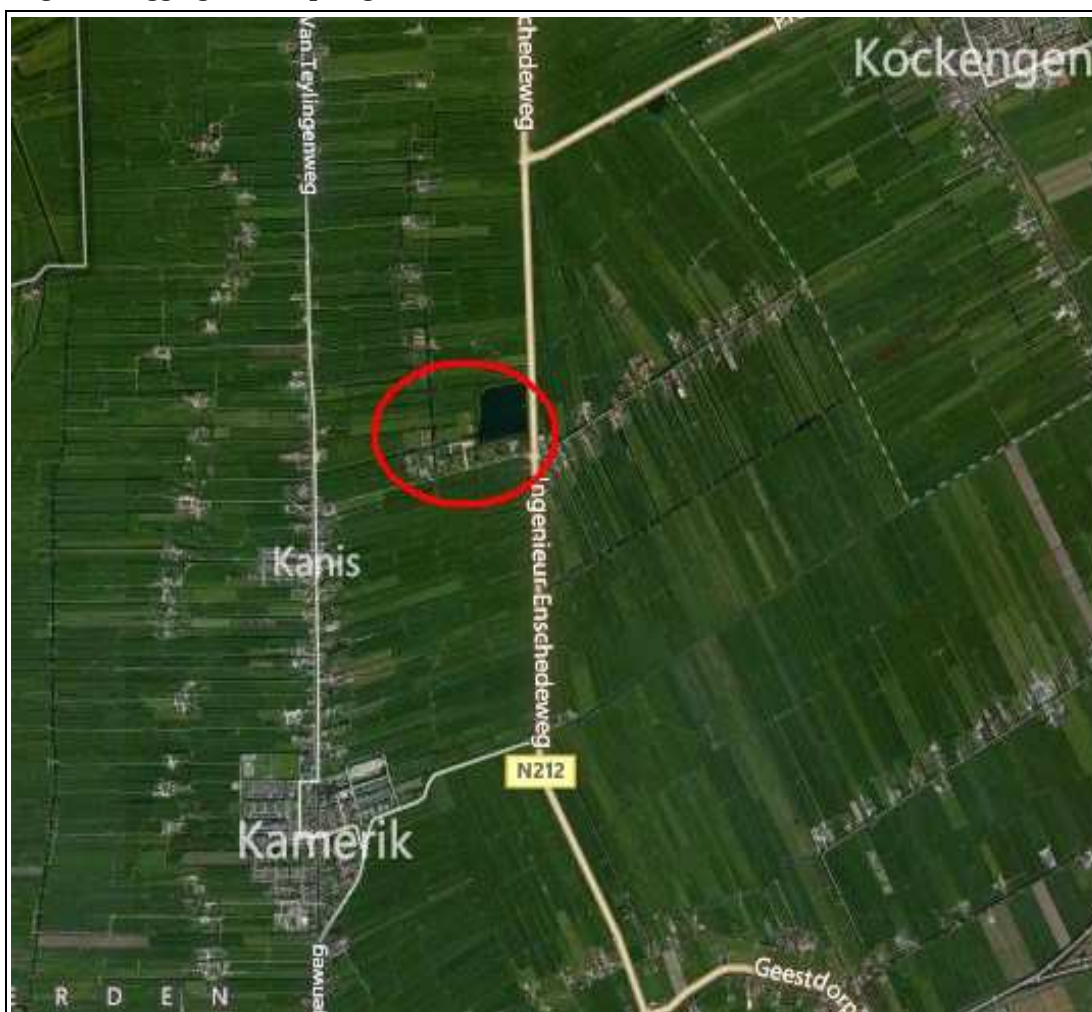
- de Horecastructuurvisie Woerden staat niet alleen ondergeschikte, maar ook ondersteunende zelfstandige horeca toe;
- de gewenste ontwikkeling is niet in strijd met het gemeentelijk recreatiebeleid;
- de ontwikkeling in het plangebied sluit aan bij de visie van de gemeente Woerden en speelt in op de behoeften die uit het marktonderzoek in het Groene Hart zijn gebleken.

Het bestemmingsplan Oortjespad wordt in herziene vorm opnieuw in procedure gebracht. Daarbij is de uitspraak van de Raad van State verwerkt, met name de planregels zijn naar aanleiding van de diverse milieuonderzoeken opnieuw tegen het licht gehouden en waar nodig aangescherpt (zie paragraaf 6.4). Een aantal van de onderzoeken is opnieuw tegen het licht gehouden.

Het einddoel is nog steeds om een recreatiegebied te realiseren met een hoogwaardige, uniforme kwaliteitsuitstraling. De sfeer van het Groene Hart (natuur, rust en ruimte) moet de boventoon blijven voeren.

1.2 Ligging plangebied

Het recreatiegebied Oortjespad is gelegen in het buitengebied van de gemeente Woerden, nabij Kanis en Kamerik, ten westen van de ir. Enschedeweg (N212). Het recreatiegebied wordt in het zuiden ontsloten door de gelijknamige weg Oortjespad. De afbeelding hierna laat de globale ligging van het plangebied zien.



Afbeelding - Globale ligging plangebied (bron: Bing maps)

Het plangebied omvat het recreatiegebied Oortjespad, bestaande uit een bezoekerscentrum met kinderboerderij en speelvoorzieningen (speelweide en peuterbad) evenals het multifunctioneel recreatiecentrum Kameryck en de waterplas Eend (visplas). Het plangebied is onge-

veer 22,6 hectare groot.

Op de navolgende afbeelding is de globale begrenzing van het plangebied weergegeven.



Afbeelding - Globale begrenzing plangebied (bron: Bing maps)

1.3 Geldende bestemmingsplan

Bestemmingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld'

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Woerden op 3 juli 2008 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Utrecht op 3 maart 2009. Op de afbeelding hierna is een uitsnede van het bestemmingsplan te zien.



LEGENDA

BESTEMMINGEN

A-L	AGRARISCH - LANDSCHAPPELIJKE WAARDEN
BO-WL	BOS - WAARDEVOL LANDSCHAPSELEMENT
R	RECREATIE
V	VERKEER
WA	WATER

AANDUIDINGEN (bouwvlak)

	BOUWVLAK
--	----------

AANDUIDINGEN (letteraanduiding)

(ov)	OPENHEID EN KARAKTERISTIEK VERKAVELINGSPATROON
(vab)	VRIJKOMENDE AGRARISCHE BEBOUWING

AANDUIDINGEN (gebiedsaanduiding)

	BEDRIJFSWONING
	BESTEMMINGSGRENS
	HORECA TOEGESTAAN
	RECREATIEF NACHTVERBLIJF TOEGESTAAN

VERKLARINGEN

	TOPOGRAFISCHE GEGEVENS
	VERWIJZING NAAR DETAILKAARTEN EN NUMMER

Afbeelding - Uitsnede bestemmingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld'

In de bijbehorende legenda is opgenomen welke bestemmingen en aanduidingen van toepassing zijn op het plangebied.

Onderdeel	Omschrijving
bestemming	Recreatie, deels met de aanduidingen: - 'bedrijfswoning', - 'horeca toegestaan' - 'recreatief nachtverblijf toegestaan'.
bebouwing	bebouwing toegestaan binnen de bouwvlakken: - <u>Oortjespad 1</u> : 420 m ² aan gebouwen; - <u>Oortjespad 3</u> : 1.600 m ² aan gebouwen. Goothoogte is maximaal 3 m en bouwhoogte is maximaal 6 m, dan wel niet meer dan bestaand (indien hoger).
gebruik	recreatieve voorzieningen, met de nadere bestemming: <u>Oortjespad 1</u> : kinderboerderij. <u>Oortjespad 3</u> : - natuurrecreatiecentrum met pitch&putt-baan en verblijfsrecreatie; - ondergeschikte horeca-activiteiten binnen de gebouwen en op de naastgelegen terrassen t.p.v. aanduiding 'horeca toegestaan'; - recreatieve overnachtingen in trekkershutten binnen bouwvlak en in tenten en verplaatsbare logiesvoorzieningen t.p.v. aanduiding 'recreatief nachtverblijf toegestaan'. Maximaal 1 bedrijfswoning t.p.v. aanduiding 'bedrijfswoning'. Bed&breakfast in bestaande bijgebouwen, buiten het hoofdgebouw (onder voorwaarden). Extensieve openluchtrecreatie.

Artikel 19 Wro-procedure

In voorbereiding op het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik en Zegveld' is voor de realisatie van het recreatiecentrum op 20 juli 2006 vrijstelling verleend van het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied', op grond van artikel 19, lid 1 van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening.

In de ruimtelijke onderbouwing 'Recreatief Knooppunt Oortjespad' werden de nieuwe functies beschreven. Het ging daarbij om:

- I. functies buiten:
 - a. oefengolfbaan (pitch en putt);
 - b. kleinschalige overnachtingsmaatregelen;
 - c. speelvoorzieningen;
 - d. heemtuinelementen op het water en aan de oevers;
- II. functies binnen:
 - a. horeca met aanverwante functies (keuken, opslag, garderobe e.d.);
 - b. balie voor verhuur en uitgifte van sport- en spelmateriaal;
 - c. organisatiebureau met ontvangstruimten voor uitstapjes, arrangementen en evenementen, annex boekingsbureau voor (vergader-)evenementen, annex informatiepunt (folderbalie), annex landwinkel met streekproducten.

Voorzien werd in een gebouw met een bruto-oppervlak van 535 m². Omdat verwacht werd dat er zich in het hoogseizoen tijdens topdagen regelmatig situaties voor doen dat de beschikbare ruimte niet voldoende zouden zijn, zouden tijdelijke uitbreidingen in de vorm van partytenten uitkomst bieden. Uitgegaan werd van twee pagodetenten van elk 80 m².

Zoals eerder aangegeven is een aantal van de beoogde ontwikkelingen uit de artikel 19 WRO-procedure niet overgenomen in het geldende bestemmingsplan.

1.4 Opzet bestemmingsplan en leeswijzer

Het onderhavige bestemmingsplan bestaat uit drie delen:

1. de planregels: hierin wordt per bestemming een omschrijving gegeven van het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing van de in dit plan begrepen gronden, en;
2. de verbeelding (plankaart), met daarop aangegeven de bestemmingen van alle gronden;
3. de toelichting: hierin worden de overwegingen beschreven die hebben geleid tot het geven van een bepaalde bestemming aan een stuk grond, evenals een uitleg van de gebruikte bestemmingen.

De inhoud van de toelichting is als volgt opgebouwd:

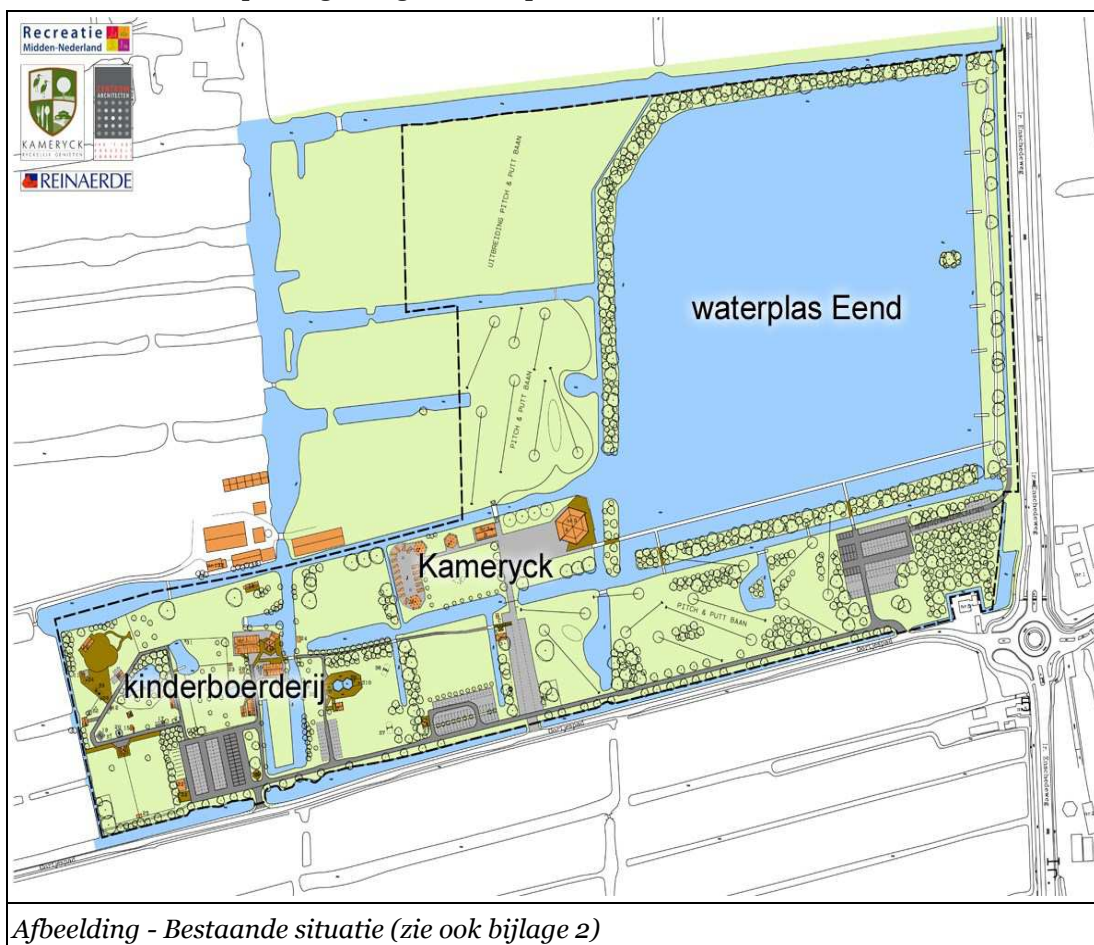
- in hoofdstuk 2 is de huidige situatie van het plangebied beschreven;
- hoofdstuk 3 gaat in op de toekomstige situatie van het plangebied;
- in hoofdstuk 4 is een beknopt overzicht opgenomen van de belangrijkste beleidsvisies van andere overheden die relevant zijn voor het plangebied;
- de gevolgen of effecten op de planologische- en milieutechnische aspecten zijn in hoofdstuk 5 beschreven;
- in hoofdstuk 6 zijn de gehanteerde bestemmingen met bijbehorende regeling beschreven;
- hoofdstuk 7 heeft betrekking op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Algemeen

Het recreatiegebied Oortjespad ligt in het open veenweidegebied van de gemeente Woerden. Het plangebied ligt rond een oude zandwinplas. Rondom deze plas ligt een smalle bosstrook. Het gebied kenmerkt zich verder door het karakteristieke veenweidelandschap met veel watergangen en graslanden.

Het gebied is in de Nota Belvédère aangewezen als cultuurhistorisch waardevol gebied. Het valt onder het Belvédèregebied Nieuwkoop-Harmelen. Dit gebied is volgens de Nota Belvédère waardevol op grond van de volgende kenmerken: het gebied is een veenontginningslandschap van Europese betekenis en het grootste aaneengesloten voorbeeld van een Hollandsch-Utrechts cope-ontginningslandschap uit de twaalfde en dertiende eeuw.



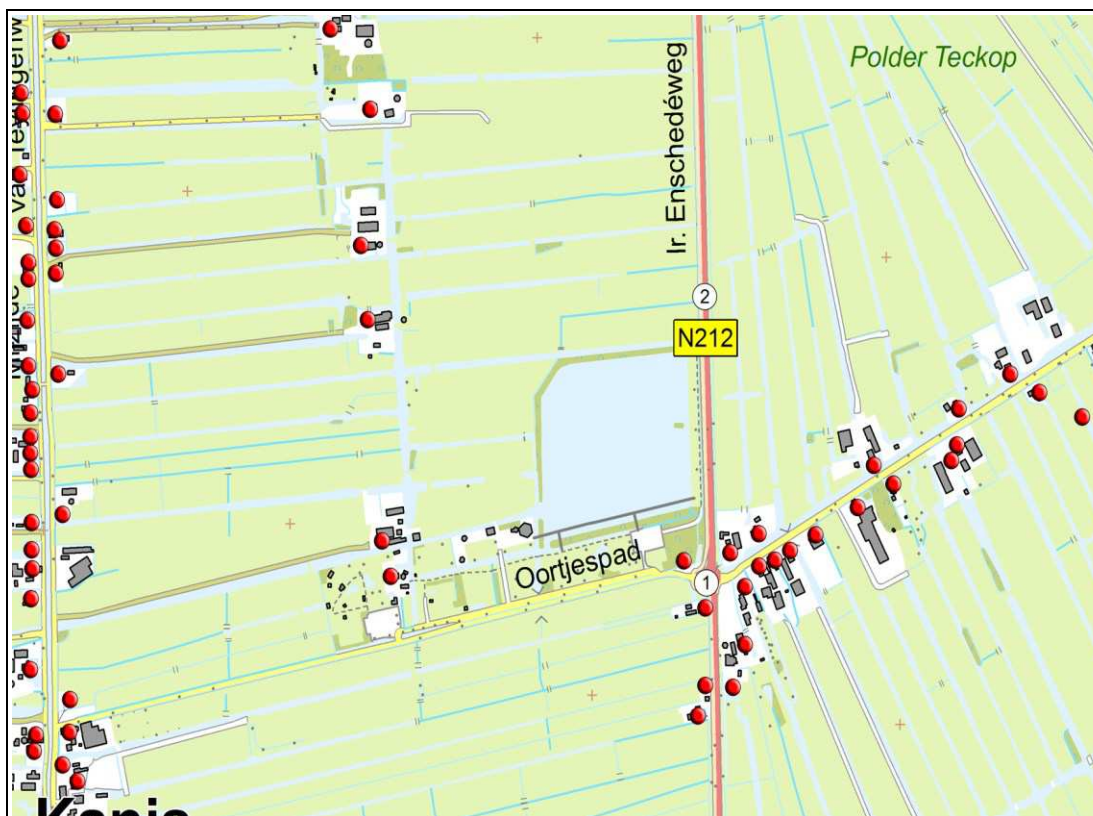
Het recreatiegebied is eigendom van het recreatieschap Stichtse Groenlanden (SGL) en beslaat in totaal circa 20 ha. Het plangebied bestaat uit drie onderdelen:

- het westelijk deel van Oortjespad, bestaande uit een kinderboerderij annex bezoekerscentrum (zie verder 2.2);
- het multifunctionele recreatiecentrum Kameryck (zie verder 2.3);
- waterplas Eend (zie 2.4).

In bijlage 2 wordt de bestaande situatie weergegeven inclusief de bijbehorende oppervlaktematen.

Omwonenden

In de nabijheid van het recreatiepark staan diverse burgerwoningen en (agrarische) bedrijfswoningen. De meest nabijgelegen burgerwoningen concentreren zich rond de rotonde van de Ir. Enschedeweg met Teckop.



Afbeelding - Omliggende woningen

2.2 Kinderboerderij e.o.



Afbeelding - Bestaande situatie kinderboerderij e.o.

Het westelijk deel van Oortjespad bestaat uit verschillende onderdelen:

- een kinderboerderij;
- een bezoekerscentrum met een beheerderswoning;
- een speelweide met peuterbad en toiletgebouw;
- speelvoorzieningen;
- een werkschuur/-kantine;
- een uitzichttoren;
- een parkeerplaats met routepunt / Poort c.q. Toeristisch Overstappunt (TOP).

De kinderboerderij beslaat ongeveer 2 hectare. Er bevinden zich ook dieren nabij het bezoekerscentrum en de werkschuur.

Door de bezuinigingsdruk bij het recreatieschap werd de kinderboerderij de afgelopen jaren met sluiting bedreigd. Het recreatieschap beschouwt het beheer van een kinderboerderij niet langer tot haar kerntaken. Hiertegen is bij de lokale bevolking en de politiek veel verzet gerezen. In het plan Oortjespad Plus (zie paragraaf 3.1) wordt geregeld dat de kinderboerderij open kan blijven. Er ligt een duurzaam financieringsmodel voor structurele instandhouding.

2.3 Kameryck

Direct naast het publieke deel van Oortjespad ligt het multifunctionele recreatiecentrum Kameryck. De grond waar de gebouwen op staan is in erfpacht. Het omliggende terrein is in eigendom van het Recreatieschap en wordt gehuurd. Het grasland waarop het golfterrein recent is uitgebreid is in eigendom van Kameryck.

Op het terrein van Kameryck bevinden zich:

- een pitch & putt baan (18 holes);
- een restaurant met terras, vergaderzalen;
- kanoverhuur;
- eenvoudige groepsaccommodatie (65 bedden);
- een veld voor groepsactiviteiten.



Afbeelding - Bestaande situatie Kameryck

Kameryck vormt onderdeel van het recreatiegebied en is daarmee verbonden wat betreft beheer en exploitatie. De horeca is één van de trekkers van bezoekers van het recreatiegebied. In verreweg de meeste gevallen wordt het bezoek aan de horeca gecombineerd met andere recreatieve activiteiten op het recreatiegebied. De horeca is daarmee van essentieel belang voor het doelmatig gebruik van het terrein en de instandhouding daarvan als recreatiegebied.

De horeca neemt op dergelijke locaties dus een belangrijke plaats in, enerzijds omdat in de beleving van de recreant een bezoek aan de horeca (arrangementen, terrasbezoek of uit eten gaan) eigenlijk ook een vorm van recreatie is, anderzijds omdat de horeca en met name ook de zelfstandige-, niet recreatie-gebonden horeca in belangrijke mate bijdraagt aan een gezond economisch draagvlak voor een duurzame instandhouding van de voorzieningen ter plaatse.

Het is belangrijk dat de horeca flexibel op het terrein kan worden ingezet. Kameryck is een multifunctioneel recreatiecentrum. Er vinden allerlei groepsactiviteiten plaats, zoals bedrijfsuitjes, familiedagen, vergaderingen, heisessies en dergelijke. Daarnaast zijn er passanten en golfers. Vaak wordt bij de activiteiten iets gegeten of gedronken. Groepen kunnen meestal niet bij elkaar geplaatst worden. Men wil privacy. Het flexibel inzetten van horeca op verschillende locaties is daarom van groot belang voor het bedrijfsconcept. Dat wil niet zeggen dat het overal mogelijk is om feesten en partijen te geven. In het restaurant, op het terras en in de (tijdelijke en permanente) tenten is uitsluitend achtergrondmuziek is toegestaan.

Het hoofdmotief van de bezoekers van Kameryck is recreatief van aard. De meeste bezoekers aan de horeca van Kameryck komen voor hun vrijetijdsbesteding. Kameryck heeft zijn exploitatie hierop afgestemd. Omdat recreatie zeer weer- en seizoengevoelig is kan Kameryck onmogelijk bestaan van alleen recreanten. Hierdoor wordt het terrein en de bebouwing niet doelmatig benut (leegstand in de winter). Daarom moet het bedrijf zich ook kunnen richten op andere doelgroepen (zakelijke markt). Zo ontstaat er een gezond economisch draagvlak en is ook de instandhouding van de recreatievoorziening (van Kameryck) gewaarborgd. Zo kan het bedrijf ook structureel een bijdrage blijven leveren aan het beheer en onderhoud van het hele recreatiegebied Oortjespad waarmee de duurzame instandhouding van dit gebied naar de toekomst gewaarborgd is.

In het erfpachtcontract met het recreatieschap zijn de exploitatiemogelijkheden voor de horecaondernemer onlosmakelijk verbonden aan de verantwoordelijkheden (verplichting) voor beheer en onderhoud van het terrein.

2.4 Waterplas Eend

De waterplas naast het restaurant, een oude zandwinplas, is een openbare visvijver. De plas wordt daarnaast gebruikt voor onder meer kanovaren en zwemmen. Het is geen officiële zwemplas, maar er wordt door de jeugd uit de omliggende dorpen graag in gezwommen. 's Winters is het vooral een vogelplas (met duizenden smienten). De bosschagerijke oevers geven de plas een mooie natuurlijke uitstraling. De waterplas is niet geïsoleerd, maar is aangesloten op het omliggend watergangenstelsel.

De steiger wordt gebruikt als vis- annex zwemsteiger en als wandelpad. De steiger langs de waterplas is bijna 300 m lang en is sterk verouderd. Veel palen onder de steiger zijn geheel doorgerot. In het kader van het plan Oortjespad Plus (zie paragraaf 3.1) is door het recreatieschap een financieel plan gemaakt om de steiger geheel te kunnen vervangen; ook Kameryck zal hier aan bijdragen.

2.5 Routepunt

De ligging van Oortjespad is als een spin in het web van West-Utrecht. Een echt routepunt, waarvan uit men voor diverse wandel- en fietsroutes vertrekken kan. Wandelen en fietsen zijn al decennia populaire activiteiten in de buitenlucht en dat blijft ook zo (Kenniscentrum Recreatie, 2008, van Spronsen 2014).

Het Oortjespad ligt geografisch in het midden van diverse soorten van recreatie en platelandstoerisme. Het gebied is aangewezen als provinciale Poort, in het kader van het provinciale recreatiebeleid. Het geldt als een van de toegangspoorten tot het Nationaal Landschap Het Groene Hart.

2.6 Ontsluiting en bezoekersaantallen

De ontsluiting van het plangebied is per auto goed: vanaf de A2 en via de ir. Enschedeweg (N212). Vanaf de A12 is de ontsluiting verbeterd door een nieuwe afslag bij Harmelen.

Thans zijn er op het terrein 314 permanente en 25 reserve parkeerplaatsen verdeeld over 5 parkeerterreinen (P1 t/m P5).

Het recreatiegebied zelf (waaronder de parkeerterreinen) wordt op drie locaties vanaf het Oortjespad ontsloten. Tussen de drie aansluitingen bevindt zich op het terrein een parallelweg die een deel van de parkeerterreinen onderling verbindt. Het is mogelijk om een deel van de parallelweg tijdens drukke dagen open te stellen.

Ook met het openbaar vervoer is het Oortjespad bereikbaar. Vanaf het centrum van Mijdrecht en vanaf de treinstations Breukelen en Woerden vertrekken bussen die langs Oortjespad rijden. De bushalte is bijna voor de deur. De diensttijden zijn beperkt (twee tot drie keer per uur, niet op zondag). Kameryck biedt bij arrangementen een gratis shuttle-verbinding vanaf de treinstations Woerden en Breukelen.

Het hele plangebied trekt jaarlijks 136.000 tot 152.000 bezoekers. Circa 67.000 tot 75.000 bezoekers komen voor de openbaar toegankelijke recreatie en kinderboerderij circa 67.000 tot 75.000. De overige bezoekers komen voor de betaald toegankelijke recreatie (arrangementen en Pitch&Putt golf) en voor de horeca. Overigens is dit horecabezoek vaak ook recreatie-gerelateerd zoals het terrasbezoek van passanten en bij groepsarrangementen (bedrijfsuitjes een dergelijke). In de beleving van de recreant zijn horeca en recreatie nauw verweven.

Daarnaast is er een groep bezoekers die komt voor de zelfstandige-, niet recreatie gebonden horeca (vergaderingen en familiefeesten en dergelijke). Deze groep is al meegerekend bij de aantallen hierboven.

2.7 Beheer en onderhoud

Beheer en onderhoud worden gepleegd door Stichtse Groenlanden en Kameryck, elk op 'eigen' terrein. Kameryck werkt daarbij samen met de Stichting Reinaerde. Stichtse Groenlanden zet eigen mensen in of huurt in voor specifieke klussen. Op de kinderboerderij zijn een beheerder en enkele dierverzorgers werkzaam. Voor de beheerder is een bedrijfswoning op het terrein beschikbaar. Hier wordt verder gebruik gemaakt van stagiaires en scholieren en ook van jongeren via de reclassering/re-integratie.

Hoofdstuk 3 Toekomstige situatie

3.1 Oortjespad Plus

Exploitatietechnisch is de financiële rentabiliteit op het recreatiegebied Oortjespad laag, ook in vergelijking met andere terreinen van Stichtse Groenlanden. Dit komt onder andere doordat op het Oortjespad relatief dure voorzieningen aanwezig zijn inclusief bijbehorend personeel, zonder dat er veel inkomsten tegenover staan. Een kinderboerderij en een bezoekerscentrum zijn van andere orde dan bijvoorbeeld een ligweide. De toegang tot kinderboerderij en bezoekerscentrum is gratis. Hierdoor is het gebied laagdrempelig voor bezoekers, een van de factoren van het succes van Oortjespad. De maatschappelijke rentabiliteit is hoog (veel bezoekers, hoge waardering). Deze opzet met hoge lasten en weinig inkomsten kan niet meer publiekelijk worden gedragen.

Plan Oortjespad Plus: Gezonde exploitatie en verrijking van het aanbod

Samen met Stichtse Groenlanden heeft Kameryck de laatste twee jaar gewerkt aan een plan om het voorzieningenniveau in recreatiegebied Oortjespad te verbeteren en de beheerlasten te verlagen. Dit plan, 'Oortjespad Plus' genaamd, is inmiddels uitgewerkt. Zie ook de nieuwe bedrijfsvisie zoals opgenomen in de toelichting (bijlage 3). Twee belangrijke ontwikkelingen (trends) in de recreatiesector zijn de aanzet geweest tot dit plan:

1. de wens tot verbreding van het recreatieaanbod:

Uit onderzoek (eigen enquêtes van het recreatieschap en onderzoek van de Provincie Utrecht) blijkt dat er een discrepantie bestaat tussen vraag en aanbod aan recreatievoorzieningen als gevolg van veranderend recreatiegedrag. De consument vraagt om eigentijdse horecavoorzieningen en om meer beleving (sport/spel/uitdaging). Met name voor de wat oudere kinderen is er op dit moment te weinig aanbod op het Oortjespad.

2. de wens c.q. noodzaak tot besparing op publieke beheerlasten:

Als gevolg van de bezuinigingsdruk bij de overheid worden ook publieke voorzieningen in de recreatiesector getroffen. Daarom wordt er gezocht naar nieuwe beheerstructuren en nieuwe samenwerkingsverbanden met de bedrijven ter plaatse. Er wordt van deze bedrijven een grotere bijdrage gevraagd in beheer en onderhoud in ruil voor meer ondernemersruimte.

Het plan 'Oortjespad Plus' wordt verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan. De geplande nieuwe voorzieningen worden planologisch-juridisch mogelijk gemaakt. Zo zijn er voor de kinderboerderij plannen voor een aantal nieuwe speelvoorzieningen en een restaurant (zie paragraaf 3.3). Tevens komt er een nieuwe beheerstructuur met een duurzaam financieeringsmodel voor beheer en onderhoud. Hiervoor is inmiddels een intentieverklaring afgesloten tussen betrokken partijen, binnenkort wordt er een voorovereenkomst getekend. De beheerlasten worden drastisch verlaagd. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de bezuinigingsdruk bij de overheid.

Centrale gedachte in het nieuwe model is dat de economisch sterke (commerciële) onderdelen de zwakke (publieke) onderdelen op de been houden. Door een publiek-private samenwerking ontstaat er zo een duurzame financiering van beheer en onderhoud. Dit wordt bereikt door:

1. minder uitgaven aan beheer en onderhoud:

Beheer en onderhoud zal in de toekomst (goedkoper) gedaan worden door Kameryck in samenwerking met de zorginstelling Reinaerde voor jongeren met een beperking. Er ligt nu een plan van Kameryck om samen met Reinaerde ook het beheer en onderhoud van de

kinderboerderij en het overige publieke deel van het recreatiegebied te gaan doen. Hierdoor kunnen de beheerlasten uit publieke middelen omlaag.

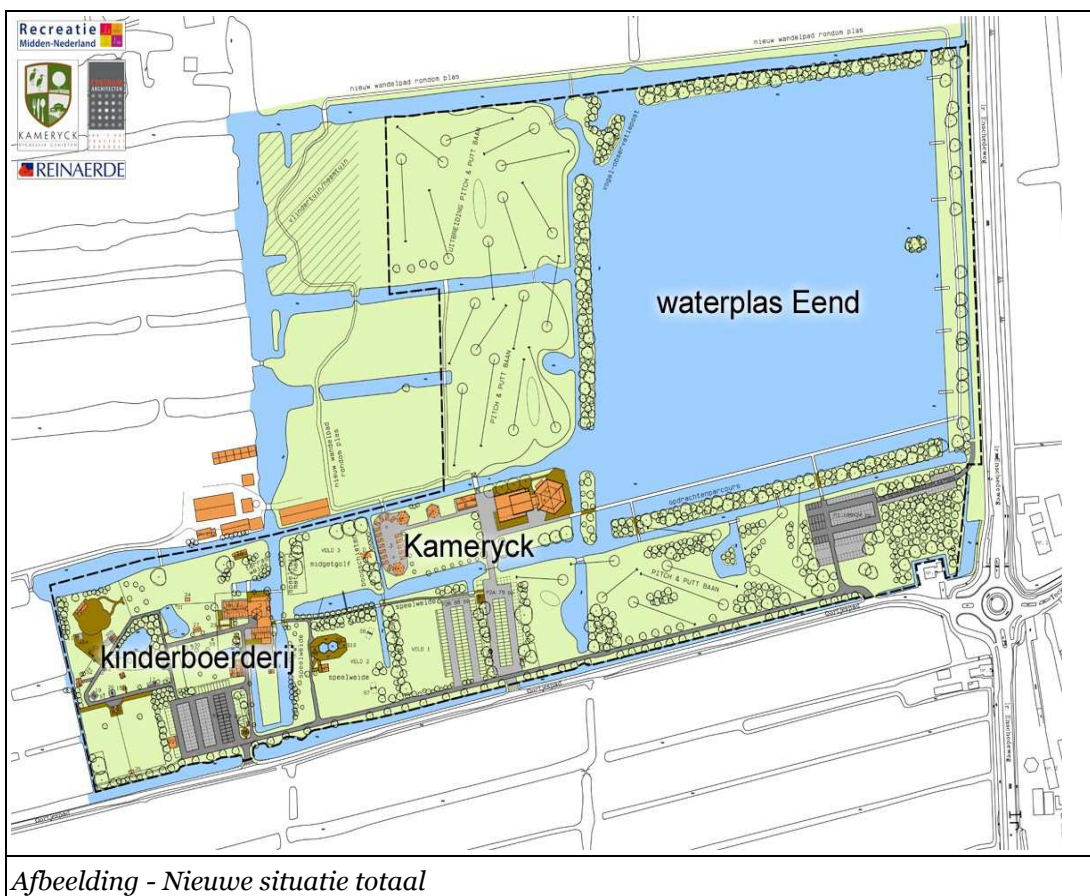
2. meer inkomsten in de vorm van pacht van bepaalde terreingedeelten en onroerend goed:

Op diverse locaties worden door Kameryck nieuwe voorzieningen ontwikkeld. Het betreft een restaurant, een midgetgolfbaan en andere speelvoorzieningen zoals een touwparcours in de bomen. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan een veranderend recreatiedrag; doelgroepverbreding. Het resultaat is een beter financieel plaatje.

Ook de provincie Utrecht, waarmee tijdens dit traject regelmatig contact is geweest, juicht deze publiek - private samenwerking toe. Men dringt voortdurend aan op inschakeling van de markt bij de instandhouding van openbare recreatiegebieden. Er wordt van de bedrijven ter plaatse een grotere financiële bijdrage gevraagd voor beheer en onderhoud. Bedrijven kunnen dat alleen opbrengen als ze een gezond bedrijf hebben dat jaarrond kan functioneren. Daarom wordt aan deze bedrijven ook meer (planologische) ruimte geboden om te kunnen ondernemen.

3.2 Nieuwe ontwikkelingen recreatiegebied Oortjespad

De consument c.q. recreant vraagt naast een breed aanbod aan recreatiemogelijkheden (eigentijds aanbod) ook om hoogwaardige, eigentijdse horeca voorzieningen. De horeca is een belangrijke trekker naar het recreatiegebied. In de beleving van de recreant zijn horeca en recreatie nauw verweven met elkaar. Een bezoek aan de horeca is onderdeel van de recreatie-beleving. Men is veeleisend en verwacht een bepaald niveau. Alleen de bedrijven die dat kunnen leveren hebben kans van slagen. Dat geldt zeker voor de betrekkelijk afgelegen locaties in recreatiegebieden in het buitengebied.



Concreet zijn binnen het plangebied de volgende ontwikkelingen gepland (zie ook de volledige afbeelding van de nieuwe situatie met bijbehorende oppervlaktelaten in bijlage 4 en bijbehorende oppervlakteberekeningen in bijlage 5):

- uitbreiding bestaande bebouwing recreatiecentrum Kameryck, inclusief terrassen;
- uitbreiding bestaande bebouwing kinderboerderij/bezoekerscentrum ten behoeve van een restaurant (aan het water) inclusief terras en met een brug naar een terrasweide en naar speelweide veld 3;
- uitbreiding bestaande parkeerplaats (P2) bij recreatiecentrum Kameryck. Inkorten hole 1, verplaatsen van laatste hole op dat veld;
- uitbreiding bestaande parkeerplaats bij kinderboerderij (P5). Verplaatsen fietsplekken;
- opheffen parkeerplaats (P4);
- andere routing op terrein van de kinderboerderij. Voorlopig gekozen voor bestaande toegangsweg naar bezoekerscentrum/restaurant. De wagenstalling (open loods) opwaarderen;
- speelweide nabij terras restaurant;
- diverse speelvoorzieningen in en rond de kinderboerderij zoals trekpontjes, touwparcours en dergelijke;
- aanleg midgetgolfbaan;
- boogschieten bij de midgetgolfbaan, inclusief aanleg bruggetje;
- uitbreiding van de Pitch & Puttbaan met 9 holes;
- aanleg wandelpad rond de plas Eend, inclusief bruggetjes.
- maken van een doorsteek in de oever (creëren eiland) aan de noordwesthoek van de plas;
- de huidige tenten (3 van 65 m²) op het veld bij 'veldhuisjes' en sanitairgebouw worden gehandhaafd.

In de navolgende paragrafen worden de plannen nader toegelicht.

3.3 Kinderboerderij e.o.



Afbeelding - Nieuwe situatie kinderboerderij e.o.

Belangrijk is dat alle voorzieningen in het recreatiegebied een eenheid gaan uitstralen. Er is gekozen voor een landelijke, natuurlijke uitstraling. Bij de keuze van de voorzieningen en de gebruikte materialen zal dit voortdurend een rol spelen. Er zal veel gewerkt worden met natuurlijke materialen die kwaliteit uitstralen.

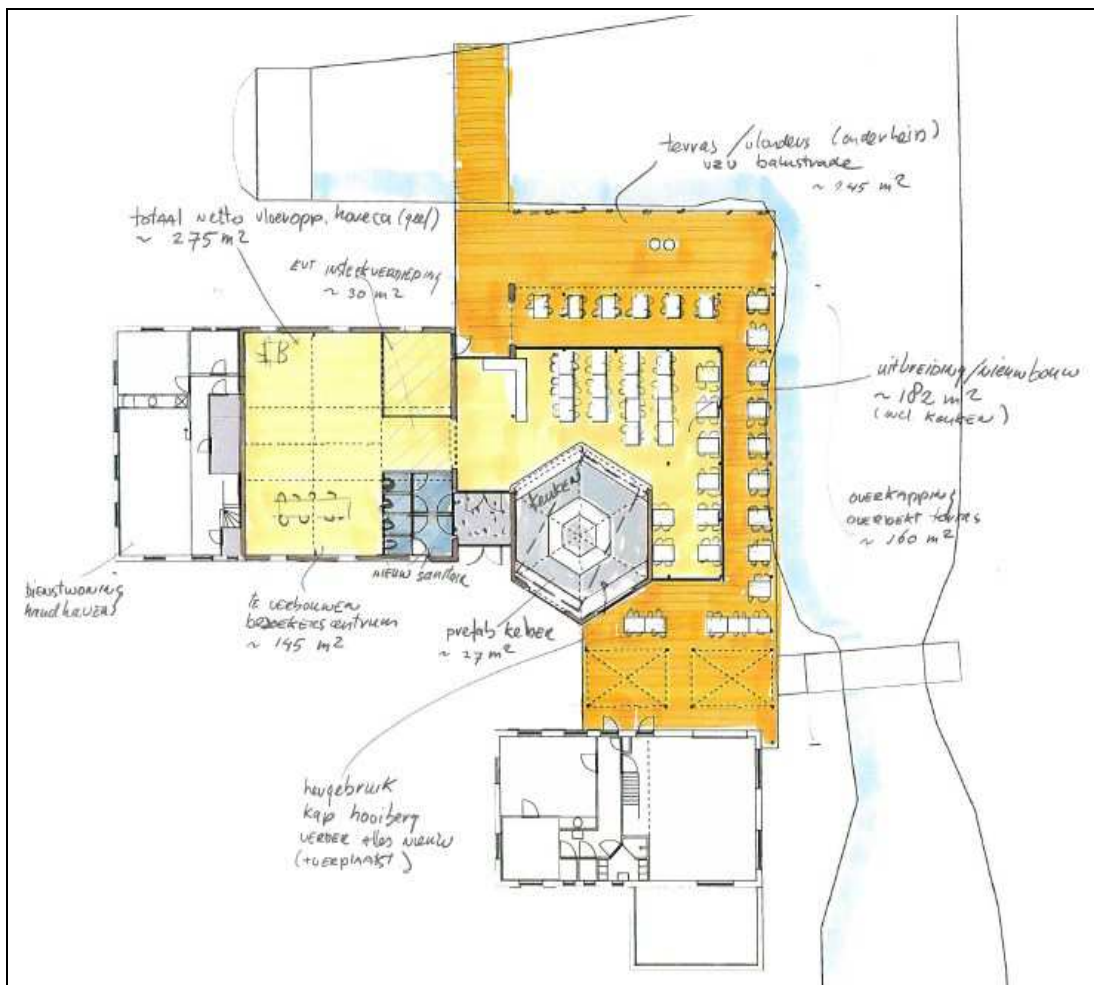
De volgende voorzieningen worden toegevoegd:

- een horeca-voorziening (restaurant);
- een midgetgolfbaan en boogschieten;
- enkele (gratis) speelvoorzieningen op en aan het water;
- een touwparcours in de bomen (low rope parcours).

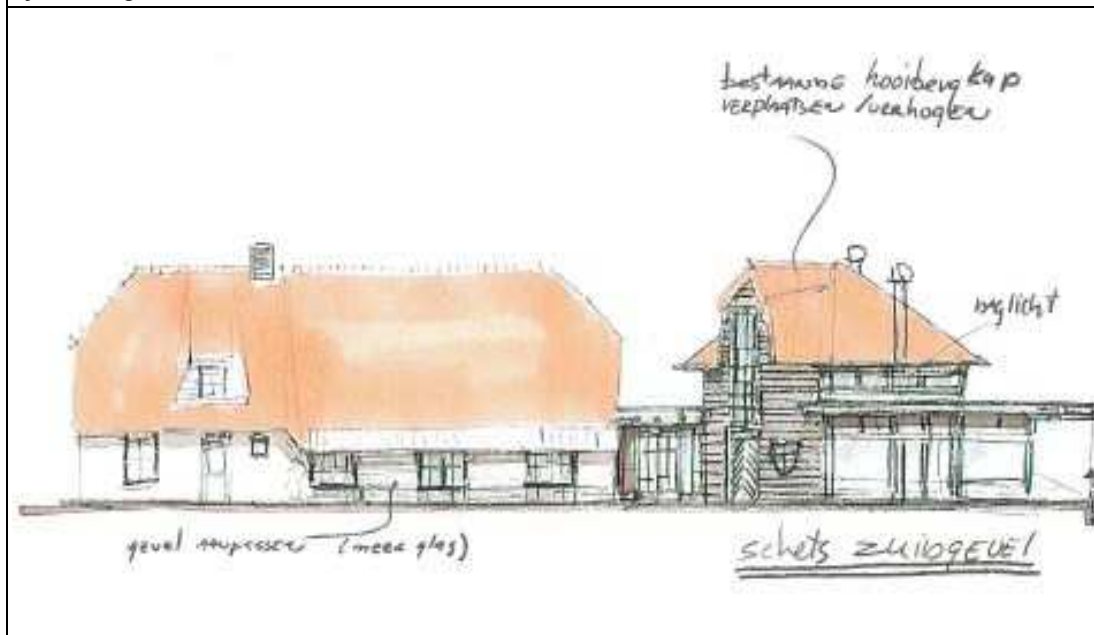
De basis is en blijft een kinderboerderij met dieren aan de rand van Het Groene Hart, als laagdrempelige recreatievoorziening, in het bijzonder voor kinderen.

1. Horecavoorziening

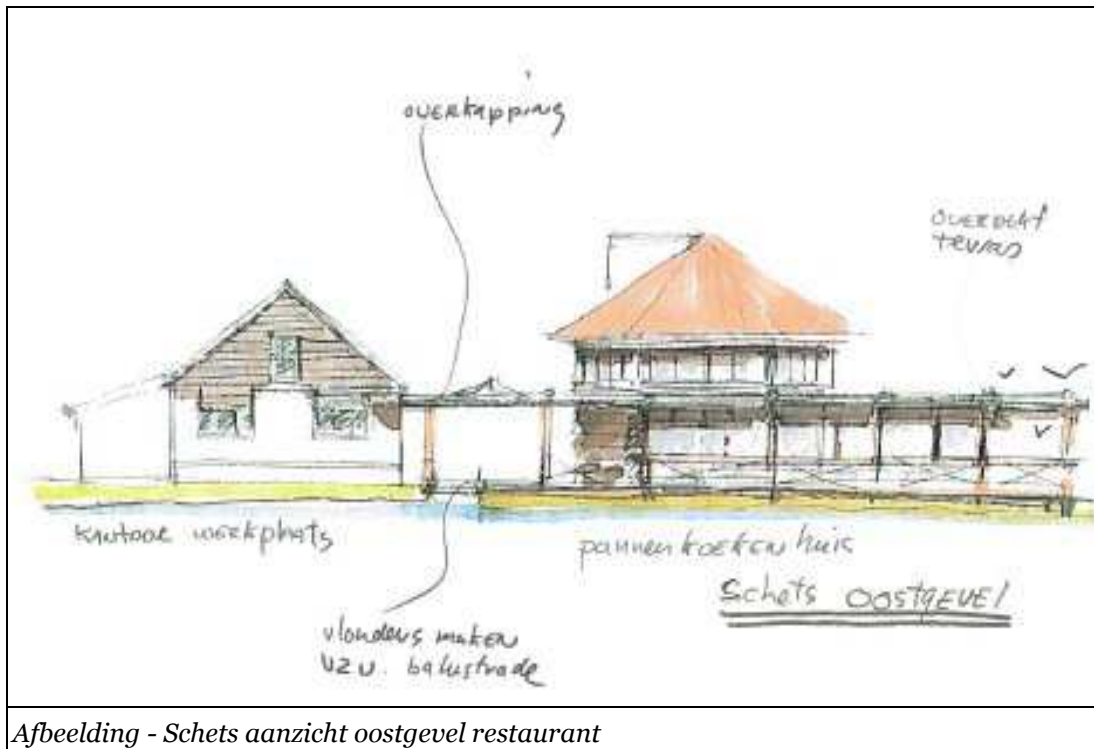
Dit is een belangrijke financiële kurk in de nieuwe beheerstructuur. Er zijn concrete plannen voor een restaurant. De combinatie met een kinderboerderij is kansrijk. Er is gekozen voor een charmante locatie aan het water waar de bestaande bebouwing (boerderij en kleine hooiberg) wordt uitgebreid. Ook het bestaande zwembadje is vlakbij. Vanaf het terras hebben de ouders zicht op de plek waar de kinderen veilig kunnen spelen.



Afbeelding - Schets restaurant



Afbeelding - Schets aanzicht zuidgevel restaurant



Afbeelding - Schets aanzicht oostgevel restaurant

2. Midgetgolfbaan

Een midgetgolfbaan is een "evergreen". Dat wil zeggen; een beproefd concept waar altijd vraag naar zal zijn. Er is in de omgeving nog geen midgetgolfbaan. De combinatie met de kinderboerderij, het restaurant alsook het overige aanbod in het recreatiegebied maakt de formule nog krachtiger (er is aanbod voor het hele gezin). Kameryck wil de baan, door veel beplanting te realiseren, een zeer natuurlijke uitstraling geven en zoveel mogelijk integreren in het landschap. Zo zullen ook de bestaande waterpartijen (sloten) ingebed worden in het ontwerp.

3. Gratis speelvoorzieningen

Het betreft hier trekpontjes en andere avontuurlijke oversteken over het water. Deze voorzieningen moeten het terrein aantrekkelijker en spannender maken voor de wat oudere kinderen.

4. Touwparcours in de bomen (low rope parcours)

Dit is een touwparcours dat uitsluitend onder leiding van een instructeur afgelegd kan worden (veiligheid). Dit parcours zou ook kunnen worden ingezet bij een groepsactiviteit (bedrijfsuitje of kinderfeestje). Het terrein wordt spannender gemaakt wordt en zal (naast de kinderboerderij) een bredere doelgroep aanspreken.

3.4 Kameryck



Afbeelding - Nieuwe situatie Kameryck

Kameryck is een multifunctioneel recreatiecentrum dat diverse doelgroepen bedient. Door weer- en seizoensinvloeden is het Oortjespad lang niet altijd in gebruik door dagrecreanten en is er nog veel 'leegstand of overcapaciteit' met name in de periode oktober tot april. Recreatiebedrijven in deze perifere (buiten-) gebieden kunnen niet alleen bestaan van wandelaars en fietsers. In de branche van horeca en recreatie komt men veel mono-functionele bedrijven tegen die sterk seizoengevoelig en weersafhankelijk zijn. Deze bedrijven zijn kwetsbaar en vaak niet in staat om tijdig kwaliteitsimpulsen (investerings) door te voeren. Ook de bezoeker gaat dat na verloop van tijd merken.

Daarom heeft Kameryck al vanaf het ontstaan gezocht naar verschillende deexploitaties die elkaar goed aanvullen (niet bijten) en waartussen een goede samenhang (synergie) bestaat, allen met een groen imago, (de beleving van rust en ruimte staat centraal, uitbundige en lawaaiige vormen van recreatie zijn bewust geweerd) en die gezamenlijk een gezond economisch draagvlak vormen.

Dit moet leiden tot een goede bezetting/spreiding door het hele jaar. Globaal geldt dat door de week en buiten de vakantieperiode de zakelijke gast bediend wordt (ook in de winter) en in de weekenden en tijdens de vakantieperiodes de particuliere gast/recreant. Kameryck is een multifunctioneel recreatiecentrum. Er vindt een breed scala aan groepsactiviteiten plaats zoals bedrijfsuitjes, familiedagen, vergaderingen, heisessies, en dergelijke. Daarnaast zijn er passanten en golfers.

Vaak wordt bij de activiteiten iets gegeten of gedronken. Groepen kunnen meestal niet bij elkaar geplaatst worden; men wil privacy. Het flexibel inzetten van horeca op verschillende locaties is daarom van groot belang voor het bedrijfsconcept. Hierbij moet ook zelfstandige horeca mogelijk zijn.

Dat wil niet zeggen dat het overal mogelijk is om feesten en partijen te geven. Dat is in het nieuwe bestemmingsplan niet mogelijk omdat buiten en in de tenten (permanent en tijdelijk) versterkte muziek niet is toegestaan met uitzondering van achtergrondmuziek.

Het is belangrijk dat deze bedrijfsformule ook goed gehuisvest kan worden en dat er voldoende ruimte is om de verschillende doelgroepen op adequate wijze op te kunnen vangen. Op onderdelen schiet deze huisvesting bij Kameryck thans nog te kort, met name in de winterperiode en op dagen met slecht weer. Daarnaast is er nijpend gebrek aan kantoor en opslagruimte.

De één-én formule zoals door Kameryck beschreven in haar businessplan van 2004 en in Oortjespad Plus (zie 3.1) zorgt voor een gezond economisch draagvlak. Hierdoor kan het bedrijf gezond blijven, de hedendaagse recreant blijven bedienen en ook een bijdrage blijven leveren aan beheer en onderhoud van het totale recreatiegebied. In dit opzicht is de horeca ter plaatse ondersteunend/dienstbaar aan de hoofdfunctie recreatie.

Dit is vanaf het begin, al bij de vrijstellingsprocedure waarmee Kameryck is vergund, ook duidelijk naar buiten gebracht. De in het geldende bestemmingsplan 'Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld' gekozen term/functie 'natuurrecreatiecentrum' is achteraf bezien een minder gelukkige geweest. Beter was het geweest direct duidelijk aan te geven dat het een multifunctioneel recreatiecentrum is. Het woord 'natuur' heeft onbedoeld een beladen betekenis gegeven. Voor de recreant is Oortjespad een beleving in de natuurlijke omgeving. Primaire functie is recreatiegebied in de brede betekenis van het woord. De natuurwaarden worden beschreven in paragraaf 5.8.

Beschrijving bedrijfsprofielen (én - én formule)

Om levensvatbaar te kunnen zijn kan Oortjespad niet bestaan van alleen dagrecreanten, dat wil zeggen passanten zoals fietsers en wandelaars op mooie dagen. Het geheel zal zich dus ook moeten richten op andere vormen van gebruik; (een één-én formule).

Voor een gezonde exploitatie van het Oortjespad is het belangrijk deze doelgroepen gelijktijdig (het seizoen is immers maar kort en men komt vaak gelijktijdig) te kunnen bedienen. Ze moeten op drukke dagen náást elkaar een plek kunnen worden geboden in de accommodatie. Daarnaast mist Kameryck nu de mogelijkheid om in de wintermaanden en bij slecht weer groepen binnen op te kunnen vangen en binnenactiviteiten te kunnen organiseren. Het is daarom belangrijk dat het centrum letterlijk de ruimte krijgt die het nodig heeft om tot ontwikkeling te kunnen komen, met een gezonde economische basis. Hiervoor is een zeker minimaal schaalniveau noodzakelijk. De gezonde structuur en de economische levensvatbaarheid komen ook tot uitdrukking in de kwaliteit (service en privacy naar de gasten) en vitaliteit van de voorziening. Hiervan profiteert met name ook de bezoeker, de recreant.

Kameryck is ondersteunend aan recreatie in 3 opzichten:

1. de levering van recreatiemogelijkheden/activiteitsaanbod/beleving, zoals de Pitch en Putt Golf, de verhuur van kano's en fietsen, midgetgolf, arrangementen en georganiseerde groepsactiviteiten en overnachtingsmogelijkheden/groepsaccommodatie;
2. de levering van hoogwaardige horecavoorzieningen voor de recreant (terras en restaurant);
3. onderhoud van het recreatiegebied en de infrastructuur voor de recreant. Er wordt in toenemende mate een bijdrage geleverd aan beheer en onderhoud van het hele recreatiegebied (zowel in geld als in manuren/grasmaaien en vuilophalen). Er worden wandelpaden en speelvoorzieningen toegevoegd en onderhouden.
Door bezuinigingsdruk en een terugtrekkende overheid dreigt Oortjespad op onderdelen te verpauperen. De vis-, en wandelsteiger van 300 meter langs de plas is aan vervanging toe, de kinderboerderij werd met sluiting bedreigd. Er ligt een uitgewerkt plan (Oortjes-

pad Plus (zie paragraaf 3.1)) van Kameryck en het recreatieschap SGL waarin Kameryck, samen met een zorginstelling, het beheer en onderhoud van het hele park (inclusief kinderboerderij) op zich te neemt. Hiervoor is al een intentieverklaring getekend. In het erfpachtcontract met het recreatieschap zijn (nu en in de toekomst) de exploitatiemogelijkheden voor de horecaondernemer onlosmakelijk verbonden aan zijn verantwoordelijkheden (verplichtingen) voor beheer en onderhoud van het terrein.

Door de horeca van Kameryck te versterken en verbreding van de activiteiten mogelijk te maken kan zowel het gehele recreatiegebied als de bebouwing van Kameryck doelmatiger worden benut. Instandhouding en verbreding van de recreatieve functie van het terrein staat daarbij voorop. Dit wordt bereikt door extra inkomsten te genereren door meer doelgroepen te trekken (ook de zakelijke markt), de recreatiemogelijkheden op het terrein uit te breiden (wandelpad, boogschieten, midgetgolf en touwparcours) en door meer ruimte te bieden voor niet seizoengebonden activiteiten (vergaderen en dergelijke). Van belang is dat hierdoor de aanwezige faciliteiten beter benut worden (inkomsten). Bovendien leidt de uitbreiding van voorzieningen tot een verlaging van de exploitatielasten voor het recreatieschap (uitgaven). De economisch sterke (commerciële) onderdelen houden de minder sterke (publieke) onderdelen op de been. Met deze ontwikkeling wordt ook ingespeeld op het veranderende recreatiegedrag van de vrijetijds-consument. Deze vraagt namelijk om meer beleving (attracties) en ook om een hoogwaardige horecavoorziening.

In planologisch-juridisch opzicht zijn horeca en recreatie twee verschillende componenten maar in de beleving van de recreant is de horeca helemaal verweven met recreatie. Zo kan je een bezoek aan een restaurant ook een vorm van recreatie noemen. Het sociaal cultureel planbureau noemt 'uitgaan' en 'bezoek aan horeca (en attracties en evenementen)' ook als een vorm van recreatie.

In de planregels wordt de horecabestemming gekoppeld aan de verplichting om het recreatiegebied open te stellen en te onderhouden. Een en ander is ook in een intentieverklaring met het recreatieschap vastgelegd.

3.5 Waterplas De Eend



Afbeelding - Wandelpad rondom de waterplas

Rond de waterplas worden ook recreatieve voorzieningen toegevoegd:

1. *Wandelpad rondom de waterplas*

Er zijn vanaf het Oortjespad al voldoende mogelijkheden om een lange wandeling te maken. Uit ervaring blijkt dat er ook veel behoefte is om vanaf het recreatiegebied even een "ommetje" te maken. Kameryck heeft in samenwerking met twee agrariërs een rondwandeling om de waterplas mogelijk gemaakt. Het pad heeft een lengte van 1,7 km. Dit pad wordt door Kameryck onderhouden.

2. *Natuurontwikkeling*

In de noordwesthoek van de waterplas zal een doorsteek gemaakt worden in de oever. Op het weiland daarachter, dat eigendom van Kameryck is, zal een grote waterpartij gegraven worden met een eiland daarin. Rondom deze nieuwe waterpartij zullen veel natuurvriendelijke oevers worden aangelegd met rietkragen. In het ondiepe water zullen velden met waterlelies worden aangeplant. Zo ontstaan er ook nieuwe paaiplaatsen voor vis. In de huidige waterplas die door zandwinning een grote diepte (15-20 m) heeft is er geen natuurlijk talud waardoor er vrijwel nergens oeverbeplanting is met schuilgelegenheid (met riet) voor vis en vogels.

3.6 Activiteiten

3.6.1 Normale bedrijfsvoering

Op het terrein van Kameryck worden activiteiten ontplooid die als onderdeel van de normale bedrijfsvoering worden beschouwd binnen de horecafunctie. Het gaat hierbij om het exploiteren van de zaalaccommodaties voor groepsactiviteiten, bedrijfsbijeenkomsten, seminars, conferenties, vergaderingen en besloten feesten en partijen. In de planregels zijn bepalingen opgenomen die er voor dienen om eventuele overlast van dergelijke activiteiten tot een aanvaardbaar niveau in te perken:

1. op de verbeelding en in de planregels wordt de toegestane oppervlakte van gebouwen en (tijdelijke) tenten toegewezen en gemaximeerd;
2. binnen de gesloten horecagebouwen is versterkt muziek- en stemgeluid toegestaan;
3. in de permanente en tijdelijke tenten is:
versterkt stemgeluid toegestaan tussen 7.00 en 19.00 uur;
achtergrondmuziek toegestaan tussen 7.00 en 23.00 uur;
4. op terrassen is uitsluitend achtergrondmuziek toegestaan tussen 7.00 en 23.00 uur.

Hetzelfde geldt ook voor de kinderboerderij. Hier worden activiteiten ontplooid die tot de normale bedrijfsvoering behoren. Het gaat hierbij om activiteiten als lammetjesdagen, eieren zoeken en dergelijke.

3.6.2 Evenementen

Recreatiegebied Oortjespad is door de gemeente aangewezen als één van de locaties waar jaarlijks drie (meerdaagse) evenementen (zie paragraaf 4.4.6) zijn toegestaan, waarvan één sterk belastend. Het gaat daarbij om activiteiten die niet meer vallen binnen de normale bedrijfsvoering.

Voor het recreatiegebied Oortjespad is een evenementenvergunning vereist zodra een activiteit de normale reguliere bedrijfsvoering overstijgt zoals die rechtens artikel 4 'Recreatie' en 5 'Water' in de regels van het bestemmingsplan is toegestaan. Het betreft activiteiten waarbij in één of meerdere tenten of in de open lucht, versterkt muziekgeluid wordt voortgebracht en waarbij het verwachte bezoekersaantal (en de daarbij behorende verkeer aantrekkende werking) groter is dan normaal.

Voor het begin van elk jaar wordt door de gemeente een evenementenkalender vastgesteld op basis van de aangemelde vergunningplichtige evenementen. Hierdoor weten de omwonenden waar ze voor dat jaar op kunnen rekenen. Met de evenementenkalender wordt ook voorkomen dat op één locatie te veel sterk belastende evenementen binnen een te korte tijd worden georganiseerd (minimaal om de week).

Het beleid van Kameryck is er op gericht om op het recreatiegebied en een deel van de waterplas buitenevenementen te organiseren die passen bij het landelijke karakter van het recreatiegebied. 'Rust' en 'natuur' zijn daarbij kernwoorden, maar daarnaast ook 'ontmoeting', 'gezelligheid' en 'romantiek'.

Op basis van deze visie zullen er geen evenementen georganiseerd worden met luidruchtige muziek, maar meer van het genre Kameryck Klassiek, zoals de 'Winterfair' of 'De dag van het Groene Hart'. Daarbij wordt het aantal bezoekers nader in de hand gehouden (begrensd) door de evenementen een besloten karakter te geven, dit wordt bewerkstelligd door de bezoekers te registreren of te limiteren via kaartverkoop en/of toegangscontrole en/of uitnodiging.



Afbeelding - Zone voor evenementen, zoals weergegeven op de verbeelding

De begrenzing van de evenementen wat betreft omvang, geluid en frequentie is geborgd in de planregels van het bestemmingsplan (lid 8.2 'Gebruik voor evenementen'). Op de verbeelding wordt het terrein waarop de evenementen georganiseerd kunnen worden aangeduid (zie voorgaande afbeelding). In de planregels zijn de randvoorwaarden opgenomen waar met de evenementen aan voldaan moet worden:

- het aantal evenementen is gemaximeerd (maximaal 3);
- het aantal dagen dat een evenement mag duren is beperkt tot 5 dagen per evenement (plus 5 dagen voor op- en afbouw);
- er wordt maar één evenement tegelijkertijd georganiseerd, meerdere afzonderlijke evenementen zijn niet toegestaan;
- na een meerdaags evenement wordt een rustperiode van twee weekenden ingelast voor een volgend meerdaags evenement;
- het aantal bezoekers is gemaximeerd; niet meer dan 1.350 bezoekers per dag en in totaal niet meer dan 10.000 bezoekers per jaar;
- tijdens een evenement is al dan niet versterkt muziek- en stemgeluid enkel toegestaan tussen 7.00 en 23.00 uur;
- in de planregels zijn diverse geluidsnormen opgenomen, evenals de wijze waarop deze gecontroleerd moeten worden;
- In de planregels is aangegeven waar geparkeerd mag worden (zie paragraaf 3.7 en 5.13.3).

Met deze randvoorwaarden kan worden gegarandeerd dat tijdens de evenementen ruimschoots wordt voldaan aan de eisen zoals die opgenomen zijn in het gemeentelijk evenementenbeleid.

3.7 Parkeervoorzieningen

In de nieuwe situatie komt de parkeerplaats ter hoogte van de speelweide en peuterbadje (P4) te vervallen. De parkeerplaats ter hoogte van de kinderboerderij wordt uitgebreid. De parkeerplaatsen ter hoogte van Kameryck wordt heringericht en uitgebreid. Het totaal aantal parkeerplaatsen groeit van 339 parkeerplaatsen naar 409 parkeerplaatsen in de nieuwe situatie.



Afbeelding - Incidentele parkeervoorzieningen voor evenementen

Verspreid over het terrein bij Kameryck worden in de nieuwe situatie extra parkeerplaatsen gerealiseerd die alleen tijdens evenementen kunnen worden benut.

In de nieuwe plannen ontstaat daardoor het volgende parkeeraanbod:

- parkeerplaatsen (permanent)	409
- parkeerplaatsen (alleen bij evenementen)	168
- totaal	577

In paragraaf 5.13 wordt nader ingegaan op de parkeerbalans.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het nieuwe rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". In de structuurvisie zijn 13 nationale belangen gedefinieerd, waaronder het versterken van de mainportfuncties en het verbeteren van de rijksinfrastructuur, het behoud van erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora en fauna.

De belangrijkste nationale belangen die gevolgen hebben voor dit bestemmingsplan zijn als volgt geformuleerd:

- *efficiënt gebruik van de ondergrond*
In de ondergrond moet onder andere rekening gehouden worden met archeologie, ondergrondse rijksinfrastructuur (tunnels en buisleidingen) en de bescherming van de grondwaterkwaliteit en -kwantiteit;
- *verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's*
Het rijk en de waterschappen beschermen en verbeteren de waterkwaliteit door het treffen van fysieke maatregelen, het uitgeven van vergunningen en handhaving. Luchtkwaliteit, geluidsoverlast, wateroverlast, waterkwaliteit, bodemkwaliteit en het transport van gevaarlijke stoffen kennen een grote samenhang met de andere nationale belangen. Om toekomstige kosten en maatschappelijke schade te voorkomen, moeten bij ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen de milieueffecten worden afgewogen;
- *zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten*
Het rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg en herstructurering moet in elk geval aandacht zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed.

In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de randvoorwaarden waar dit bestemmingsplan aan dient te voldoen. Daarin komen ook de nationale belangen aan bod, waaronder archeologie, buisleidingen, waterhuishouding en cultureel erfgoed. Onderhavige ontwikkeling is niet in strijd met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

4.1.2 Besluit algemene regelingen ruimtelijke ordening

Kern van de nieuwe Wro is dat alle overheden hun ruimtelijke belangen vóóraf kenbaar maken en aangeven langs welke weg zij die belangen denken te realiseren. Het rijk en provincies bemoeien zich voortaan uitsluitend met wat daadwerkelijk van nationaal respectievelijk van provinciaal belang is. Ook moeten rijk en provincies duidelijk maken of de borging van een belang gevolgen heeft voor ruimtelijke besluitvorming door provincies en gemeenten.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 22 augustus 2011 vastgesteld en heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. De AMvB is het inhoudelijke beleidskader van het Rijk waaraan bestemmingsplannen van gemeenten moeten voldoen. Dat betekent dat de AMvB regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden en zich primair richt tot de gemeente. Daarnaast kan zij aan de gemeente opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

De algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau. Inhoudelijk gaat het om nationale belangen die samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies, zoals natuur in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), of met het vrijwaren van functies.

Niet alle nationale ruimtelijke belangen staan in het Barro. Het besluit bevat alleen die nationale ruimtelijke belangen, die via het stellen van regels aan de inhoud of toelichting van bestemmingsplannen (of daarmee vergelijkbare besluiten) beschermd kunnen worden. Het gaat daarbij om de volgende belangen:

- rijksvaarwegen;
- project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- defensie;
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- elektriciteitsvoorziening;
- buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Onderhavige ontwikkeling heeft geen betrekking op deze nationale belangen en het bestemmingsplan is daarmee niet in strijd met het Barro.

4.1.3 Nationaal Waterplan 2009 - 2015

Het Nationaal Waterplan is op 12 december 2009 vastgesteld en is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. In de Waterwet is vastgelegd dat het rijk dit plan eens in de zes jaar opstelt. Het huidige plan geldt voor de periode 2009-2015. Het is de opvolger van de Vierde Nota waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het plan bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water zijn opgesteld. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens aan te merken als structuurvisie.

Voor 2016 - 2021 wordt een nieuwe versie (ontwerp) van het Nationaal Waterplan voorbereid in de opmaat naar de geplande Nationale Omgevingsvisie medio 2018. Hierin worden de beleidswijzigingen van de afgelopen jaren en de nieuwe afspraken verwerkt. Alleen de onderwerpen die in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) als rijksbelang zijn aangemerkt, komen in het nieuwe waterplan. Gedecentraliseerde onderwerpen komen niet meer aan de orde: de gebiedsgerichte regionale uitwerkingen, het onderwerp wateroverlast en diverse gebruiksfuncties zoals recreatie(vaart). Ook de relatie tussen bodemdaling en waterhuishouding komt in het nieuwe waterplan niet meer aan de orde.

Het Nationaal Waterplan 2009-2015 heeft betrekking op het gehele watersysteem van Nederland, zowel oppervlaktewater, grondwater, als de bijbehorende waterkeringen, oevers en dergelijke.

Het kabinet kiest voor een strategie die bestaat uit "meebewegen, weerstand bieden, kansen pakken", adaptieve aanpak en samenwerking binnen en buiten het waterbeheer.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Omgekeerd moet de waterbeheerder zich bewust zijn van het feit dat in een gebied meer dan alleen waterdoelen gerealiseerd moeten worden. Hij moet anticiperen op ruimtelijk-economische ontwikkelingen.

Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken, moet water bepalender dan voorheen zijn bij de besluitvorming over grote opgaven op het terrein van verstedelijking, bedrijvigheid en industrie, landbouw, natuur, landschap en recreatie. De mate waarin water bepalend is bij ruimtelijke ontwikkelingen hangt af van de aard, omvang en urgentie van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in dat gebied.

In paragraaf 5.12 wordt ingegaan op de wijze waarop met water in het plangebied is omgegaan. Het bestemmingsplan is niet in strijd met het Nationaal Waterplan.

4.1.4 Nota Belvédère

De Nota Belvédère is een initiatief van het rijk om cultuurhistorie meer te betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen. De nota geeft de strategie aan waarbij cultuurhistorie uitgangspunt is voor ruimtelijke planvormingsprocessen. Het doel is tweeledig; verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van het cultureel erfgoed. Het credo van Belvédère is dan ook 'behoud door ontwikkeling'. In het kader van de Nota Belvédère is een aantal cultuurhistorisch waardevolle gebieden en steden geselecteerd. In deze gebieden zijn de cultuurhistorische waarden -in vergelijking tot andere gebieden- van bijzondere betekenis. Het is niet de bedoeling dat hier een restrictief beleid gevoerd moet worden. Wel kunnen de aanwezige potenties benut worden ten behoeve van divers en kwalitatief (ruimtelijk) beleid. Behoud en ontwikkeling van cultuurhistorische waarden moeten als randvoorwaarden worden gegeven aan toekomstige ontwikkelingen.

Het plangebied valt binnen het Belvédèregebied "Nieuwkoop - Harmelen". Dit geldt als een veenontginningslandschap van Europese betekenis. De langgerekte kavels van het veenpolderlandschap vormden de wingebieden. Over een grote lengte werd veen uitgebaggerd en op het land te drogen gelegd. Zo ontstonden grote trekaten of petgaten, met daarnaast legakkers om het veen op te drogen. De plassen zijn ontstaan door het bij slecht weer wegslaan van de legakkers. Enkele fysieke dragers zijn:

- de archeologische component van de ontginning en bewoning van het veengebied;
- de zeer grote openheid van het landschap ten opzichte van de dichte lintbebouwing;
- de karakteristieke elementen en kenmerken als weteringen, boezemgebieden, landscheidingskaden, tiendwegen, strokenverkaveling, gerende en knikkende percelen, (huis)terpjes en eendenkooien en smalle polderwegen omzoomd door knotwilgen;
- de waardevolle boerderijen.

In paragraaf 5.4 wordt ingegaan op de archeologische en cultuurhistorische randvoorwaarden waar dit bestemmingsplan aan dient te voldoen. De mate van bescherming van aanwezige waarden is daarin opgenomen. Het plan voldoet daarmee aan de Nota Belvédère.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028

Provinciale Staten van Utrecht hebben in februari 2013 de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013 - 2028 (PRS) vastgesteld. Een van de pijlers voor ruimtelijke ontwikkeling die van belang is voor het plangebied is een landelijk gebied met kwaliteit. Ten aanzien van recreatie, als onderdeel van deze pijler, geeft de provincie aan dat zowel vanwege de toenemende vraag naar recreatie als het hebben van een tegenhanger van de toenemende verdichting in de dorpen en steden, ruimtelijke ontwikkelingen voor vrijetijdsbesteding gewenst zijn. De provincie wil samen met andere partijen voorzien in de toegenomen behoefte aan recreatiemogelijkheden op korte afstand van de woonomgeving. De eenheid tussen stad en omlandigheden moet worden versterkt. De ontwikkeling van herkenbare en beleefbare cultuurhistorie draagt ook bij aan het voorzien in de recreatiebehoefte, even als de mogelijkheid tot het ervaren van rust en stilte.

Als een terrein aantoonbaar voorziet in een dagrecreatieve behoefte van meer dan de aanliggende kernen dan beschouwt de provincie dit terrein als een *bovenlokaal recreatieterrein*. Het is van belang om ontwikkeling, exploitatie en beheer en onderhoud van bovenlokale recreatieterreinen duurzaam te organiseren. De bestaande bovenlokale dagrecreatieterreinen in het landelijk gebied krijgen, passend bij de andere provinciale belangen, ruimtelijke mogelijkheden om een kwaliteitsslag te kunnen maken om aan de veranderende vraag van recreanten te kunnen voldoen. Daarbij wordt ook actief ingezet op het exploitabel houden en het beheer van deze terreinen.

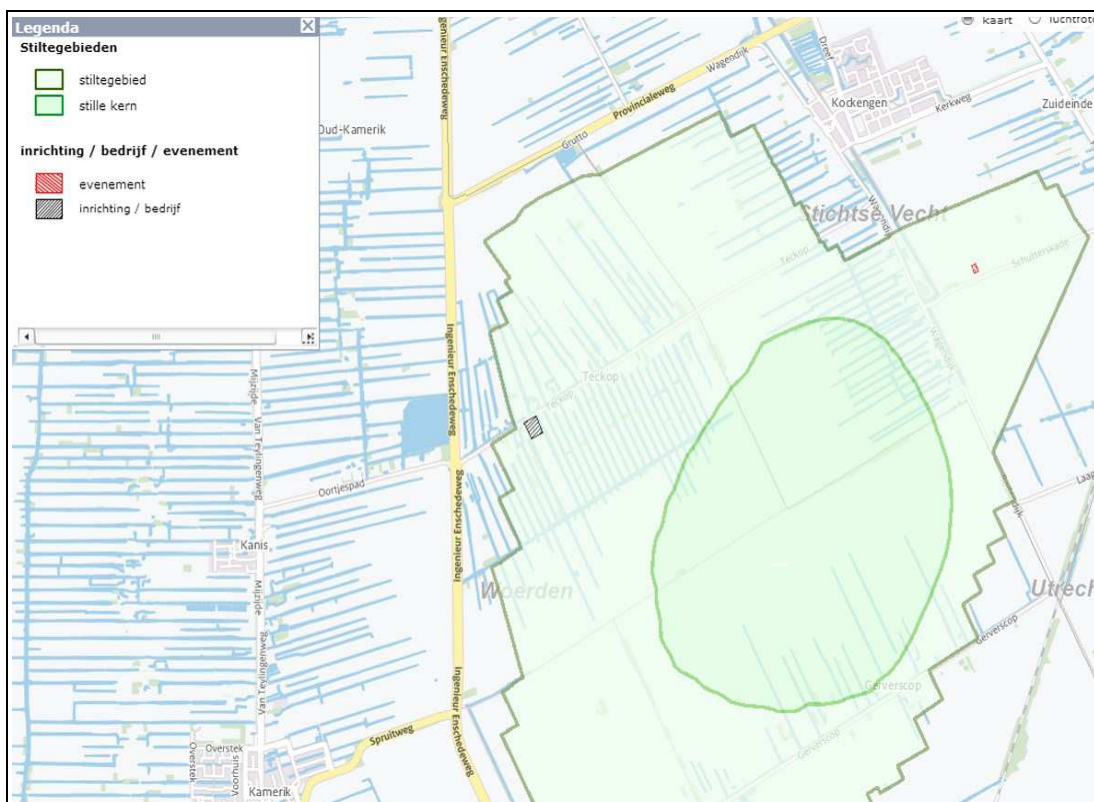
Voor het exploitabel houden van bovenlokale dagrecreatieterreinen kan het nodig zijn voorzieningen toe te staan die inkomsten kunnen genereren. Daarbij denkt de provincie aan horeca, groepsaccommodatie, verblijfsrecreatie, leisurevoorzieningen en andere commerciële activiteiten voor zover passend bij de aard en de kwaliteit van de terreinen.

Onderhavige ontwikkeling past in de visie van de provincie, zoals weergegeven in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013, omdat er wordt ingespeeld op de (hoofdzakelijk) dagrecreatieve behoefte in de provincie en Oortjespad een bovenlokaal recreatiecentrum omvat.

4.2.2 Provinciale Milieuverordening 2013

In de provinciale milieuverordening zijn grondwaterbeschermingszones en stiltegebieden aangewezen. In de verordening zijn regels opgenomen ter bescherming en behoud van deze gebieden.

Het plangebied ligt op een afstand van circa 240 m van het stiltegebied Kockengen/Teckop. Een stiltegebied bestaat uit een stille kern en een geluidsarm overgangsgebied.



Afbeelding - Ligging stiltegebied Kockengen Teckop

De Provinciale Milieuverordening geeft een aantal richtwaarden waar rekening mee gehouden dient te worden:

- het gewenste totale geluidsniveau in de stille kern van een stiltegebied is maximaal 40 dB(A);
- in de bufferzone is het gewenste totale geluidsniveau maximaal 45 dB(A);
- het geluidsniveau mag niet te hoog worden, de provincie hanteert hiervoor een geluidsrichtwaarde. De richtwaarde voor inrichtingen buiten het stiltegebied bedraagt 35 dB(A) op een afstand van 50 meter in een stiltegebied Kockengen Teckop, gerekend vanaf de grens van het stiltegebied.

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat het stiltegebied geen negatieve invloed ondervindt van de binnen dit bestemmingsplan toegestane activiteiten binnen het recreatiegebied aan het Oortjespad (zie paragraaf 5.11.3).

4.2.3 Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013

Tegelijk met de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 heeft de provincie Utrecht ook gewerkt aan een nieuwe Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). De PRV 2013 is op 4 februari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) heeft de provincie regels opgenomen, die doorvertaald moeten worden in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Bovenlokaal recreatieterrein

Het plangebied valt binnen de zone die is aangewezen als bovenlokaal recreatieterrein. Bij bovenlokale recreatieterreinen moet gedacht worden aan gebieden zoals het Henschotermeer, de Maarsseveense Plassen, Haarzuilens, Doornse Gat, het Noorderpark, RodS-gebieden en recreatieve poorten.

Voor het exploitabel houden van bestaande bovenlokale recreatievoorzieningen kan het nodig zijn voorzieningen toe te staan die inkomsten kunnen genereren. Deze ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door deze regels. De voorzieningen moeten recreatie gerelateerd zijn. Hierbij kan gedacht worden aan horeca, leisurevoorzieningen, verblijfsrecreatie en andere recreatievoorzieningen.

1. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die ontwikkeling van aan het recreatieve gebruik gerelateerde voorzieningen op bestaande bovenlokale recreatieterreinen toestaan en die nieuwvestiging en uitbreiding van bestaande recreatieve poorten toestaan, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. de recreatieve gebruikswaarde van het gebied wordt versterkt;
 - b. de omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.
2. Een ruimtelijk plan kan bestemmingen en regels bevatten die voorzien in uitbreiding van bestaande golfterreinen, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. de uitbreiding van het golfterrein mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van landschappelijke kernkwaliteiten, natuurwaarden en de cultuurhistorische waarden;
 - b. recreatief medegebruik is gewaarborgd.
3. De toelichting op een ruimtelijk plan bevat een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan.

De recreatieve gebruikswaarde wordt aanzienlijk versterkt door onderhavig plan, wat blijkt uit de verwachte toename van het aantal bezoekers. De agrarische bedrijven in de omgeving worden niet gehinderd (zie hiervoor ook paragraaf 5.11). De uitbreiding van het bestaande golfterrein wordt landschappelijk ingepast en doet geen afbreuk aan de aanwezige kwaliteiten van de locatie, zoals blijkt uit hoofdstuk 5. Het recreatief gebruik wordt verder versterkt door het nieuwe wandelpad rond de plas, dat openbaar toegankelijk is.

Stiltegebied

Ten oosten van het plangebied ligt het stiltegebied "Kockengen Teckop". De Provinciale Ruimtelijke Verordening regelt voor stiltegebieden het volgende:

1. een ruimtelijk plan bevat geen bestemmingen en regels die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden;
2. de toelichting op een ruimtelijk plan bevat een beschrijving van het door de gemeente te voeren beleid en de wijze waarop hiermee in het plan is omgegaan.



Afbeelding - Ligging stiltegebied Kockengen Teckop t.o.v. plangebied

In paragraaf 5.11.3 wordt aangetoond dat met de beoogde ontwikkelingen de geluidsbelasting binnen het stiltegebied niet negatief wordt beïnvloed.

Het plan voldoet daarmee aan de gestelde voorwaarden uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013.

4.2.4 Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen: Gebiedskatern Groene Hart

In 2011 heeft de provincie de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen uitgegeven. Deze bestaat uit zes katernen met in elk katern een deelgebied nader uitgewerkt. Het doel van de kwaliteitsgids is het concreet maken van de kernkwaliteiten van de Utrechtse landschappen, zodat iedereen begrijpt over welke elementen het gaat. Het tweede doel is het bieden van inspiratie en houvast voor het omgaan met ontwikkelingen, zodat de kernkwaliteiten voor de toekomst zijn zekergesteld en zelfs beter beleefbaar worden.

Ter plaatse van het plangebied is sprake van een opstreckende (veen)ontginning. Het open weidelandschap van de opstreckende ontginning wordt opgedeeld door bebouwingslinten haaks op de gerende strokenverkaveling en her en der een enkel pestbosje. Linten worden onderbroken door lege bajonetaansluitingen. Drie ondersoorten (opstreckend veen, petgaten en plassen) geven diversiteit aan dit landschap.

Kenmerken zijn het open landschap met schermen van bebouwingslinten en beplante achterkades en grasland in een strokenverkaveling. Ten aanzien van recreatieve routes wordt aangegeven dat oversteken middels eenvoudige planken bruggen moeten worden gerealiseerd. Een recreatief pad in het open landschap behoort tot de mogelijkheden.

In het plan is rekening gehouden met de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen. Hiervoor wordt tevens verwezen naar paragraaf 5.6.

4.2.5 Agenda Vitaal Platteland

De Agenda voor een Vitaal Platteland gaat uit van een integraal perspectief en richt zich op de economische, ecologische en sociaal-culturele aspecten van het platteland. Agrarische bedrijven staan voor de opgave om in periode van afnemende inkomsten en toenemende eisen (milieu, ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit) een duurzame bedrijfsvoering te ontwikkelen. Verbreding van de landbouw kan hierbij de mogelijkheid bieden voor agrariërs om hun bedrijfsvoering voort te zetten. De overheid geeft daarvoor de ruimte aan ondernemerschap op het platteland, door onder andere vermindering van regelgeving, kennis, het starten van een ondernemersprogramma, de inzet van plattelandsmiddelen en ruimtelijk beleid. Bestaande vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) biedt ruimte aan nieuwe activiteiten.

In het gebiedsprogramma "Samenwerken aan Utrecht-West" zijn voor 2012-2015 de volgende opgaven en kansen opgenomen:

- **Opgaven:**
 1. realiseren van Poorten en Toeristische Overstappunten;
 2. versterken van fysieke en digitale samenhang tussen Poorten en Toeristische Overstappunten;
 3. completeren van het Recreatieve Hoofdnetwerk en opheffen knelpunten.
- **Kansen:**
 1. versterken waterrecreatie;
 2. versterken Merk & Marketing.

Poorten zijn prominente en herkenbare toegangslocaties van de recreatie- en natuurgebieden. De Poorten hebben een eigen attractiewaarde (en veelal horecavoorziening) en trekken op die manier ook publiek aan. Daarnaast is er een groter aantal Toeristische Overstappunten (TOP's) die eveneens een gebiedsstartpunt zijn voor recreatieve activiteiten, maar bescheidener van opzet zijn. De Poorten en TOP's zijn de toegangspunten voor het provinciale Recreatieve Hoofdnetwerk als samenhangend geheel van (boven)regionale routes voor wandelen, fietsen en varen.

Het plangebied is aangewezen als een van deze Poorten (zie ook subparagraaf 4.2.6) en onderhavige ontwikkeling draagt bij aan het verhogen van de attractiewaarde. De ontwikkeling past binnen de Agenda Vitaal Platteland.

4.2.6 De aantrekkelijke regio: Visie Recreatie en Toerisme 2020

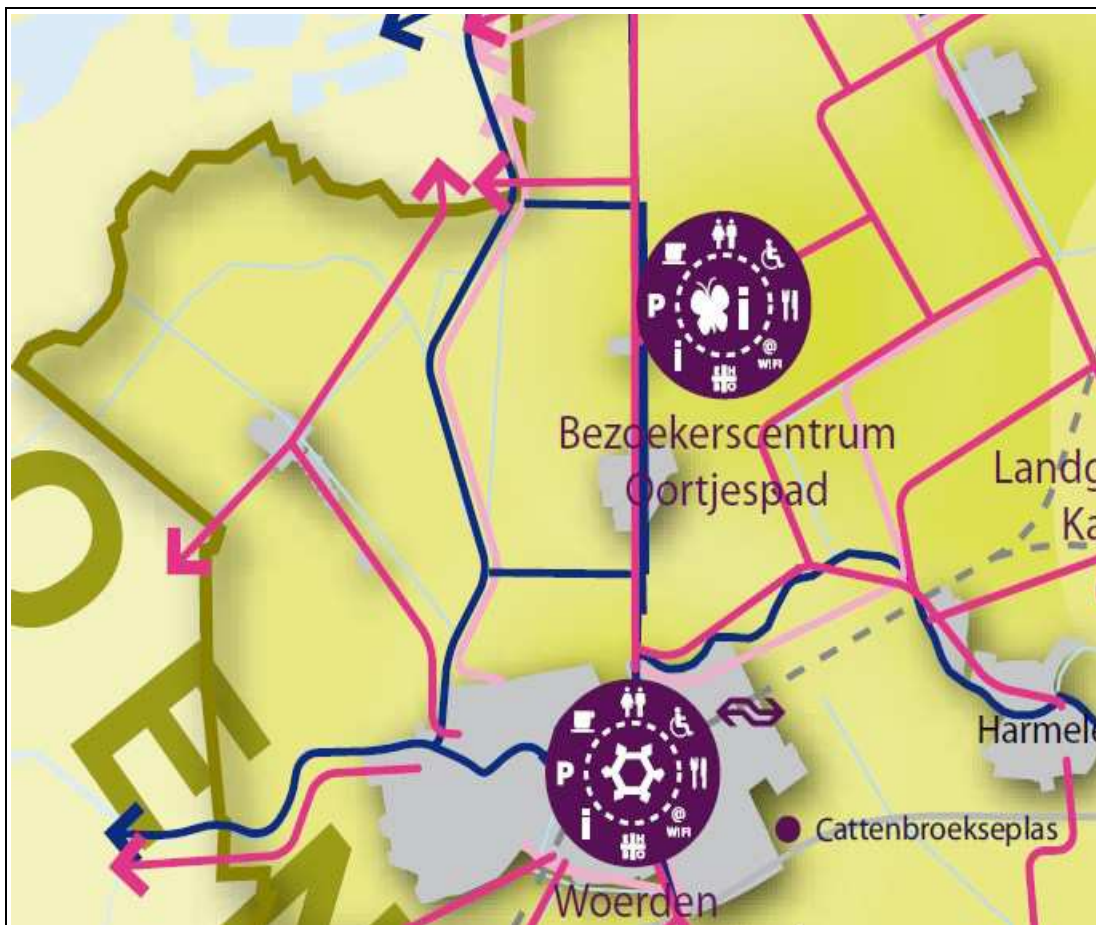
De Visie Recreatie en Toerisme 2020 (VRT) schetst de belangrijkste strategische opgaven voor de periode tot 2020:

1. Realiseren van een recreatieve hoofdstructuur (met routes, poorten en TOP's);
2. Ruimte bieden voor de recreatiedruk rondom de steden Utrecht en Amersfoort (vervolg Recreatie om de Stad 2011);
3. Vernieuwing in de natuur (planologische ruimte voor recreatiebedrijven en natuurbehoud en versterking);
4. Beter beleefbaar maken van het groenblauwe landschap;
5. Ondersteunen van ondernemerschap (innovatie, kennisbevordering, ruimte voor nieuw ondernemerschap).

Definitie poort

Het plangebied is in de VRT aangewezen als poort. Een poort is een toeristisch-recreatief attractiepunt dat als bestemming functioneert, een knooppunt van wandel-, fiets- en/of

vaarroutes betreft én waar men het achterliggende toeristisch-recreatieve gebied ervaart. Een poort bestaat uit een cluster van ten minste zelfstandige horeca in combinatie met fiets- en/of kanoverhuur. Een poort bevat ruime parkeergelegenheid en informatie voor recreanten en toeristen over de recreatieve mogelijkheden in het eromheen gelegen bestemmingsgebied. Een poort heeft minimaal een regionaal bereik, wat betekent dat de poort aantrekkingskracht heeft op bezoekers van buiten de gemeente (in een straal van minimaal 30 kilometer). Sommige poorten zijn geen attractiepunt maar vooral functioneel. Ze bevatten diverse voorzieningen om de bezoeker die met openbaar vervoer of de auto komt verder het bestemmingsgebied in te leiden: horeca, informatie en verhuur. De meeste poorten zijn zelf een attractie en houden de bezoeker soms uren vast. Het zijn (erfgoed-)attracties, kastelen en buitens of recreatiegebieden. Ook deze poorten kunnen als uitvalbasis dienen om het gebied verder in te gaan.



Legenda

Locaties en entrees



Naam poort

Poort

(Boven)regionaal routenetwerk

←→ Fietsen

←→ Wandelen

←→ Varen

Afbeelding - Recreatief Hoofdnetwerk: versterken en bewaken

Ambitie 2020: ondernemers spelen in op de veeleisende consument en dragen bij aan landschappelijke kwaliteit

Ondernemers vormen bij uitstek de partij die het recreatieproduct voor de consument aantrekkelijk kunnen maken. Daarbij dragen ondernemers en/of private beheerders meer en meer zorg voor het behoud van de kwaliteit van het landschap. *Nieuwe financieringsbronnen, die niet van de overheid afkomstig zijn, vormen hiertoe de basis.* Bijvoorbeeld in de vorm van een entreprijs, organisatie van een aantal evenementen, sponsoring en/of het toevoegen en uitbaten van horeca of attracties. Het organiseren en financieren van regionale en lokale marketing wordt een zaak van branchepartijen, bedrijfsleven en gemeenten.

De ontwikkeling van het plangebied past binnen de Visie Recreatie en Toerisme 2020, waarin het bezoekerscentrum Oortjespad is aangewezen als poort.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Waterbeheerplan 2010 - 2015

Dit waterbeheerplan 2010 - 2015 schetst de lange termijn ontwikkelingen en de visie van het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden voor een duurzaam watersysteem. Het gaat hierbij om de beleidsvelden veiligheid, watersystemen en (afval)waterketen in samenhang met de ruimtelijke omgeving, natuur- en milieudoelen en maatschappelijke en klimatologische ontwikkelingen.

Het waterschap is momenteel bezig met een nieuw waterbeheerplan voor de periode 2016 - 2020.

Het plangebied valt binnen het veenweidegebied. De kernkwaliteiten van dit gebied zijn: landschappelijke diversiteit, het (veen)weidekarakter, openheid en stilte. Voor de veenweidegebieden wordt de grondgebonden landbouw beschouwd als de belangrijkste drager van dit cultuurlandschap. Het waterbeheer is in grote delen van dit gebied gericht op het handhaven van het agrarisch gebruik en op het vertragen van de (ongelijkmatige) bodemdaling, waarbij (technische) innovaties een belangrijke rol spelen. Om het watersysteem beheerbaar te houden, worden robuustere watereenheden gerealiseerd door bijvoorbeeld het vergroten van de peilvakken. In de meest kwetsbare delen blijft landbouw onder andere omstandigheden mogelijk of worden kleinschalige transitieën gerealiseerd.

Het plan is in overleg met het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden tot stand gekomen. In het plan is dan ook rekening gehouden met de eisen vanuit het Waterbeheerplan 2010 - 2015.

4.3.2 Watergebiedsvisie Kamerik en Kockengen

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft een watergebiedsplan opgesteld voor het gebied Kamerik en Kockengen. In een watergebiedsplan beschrijft het waterschap de richtlijnen voor het waterbeheer in een bepaald gebied. Uitgangspunt hierbij zijn de verschillende gebruiksfuncties in het gebied, zoals landbouw, natuur en bebouwing. Het watergebiedsplan resulteert in nieuwe peilbesluiten en inrichtingsplannen voor het watersysteem.

De waterplas 'De Eend' krijgt de functie 'seizoensberging', dat wil zeggen dat (zoet)water opgeslagen wordt in natte perioden om te gebruiken in perioden met een watertekort. Bij de plas wordt een stuw geplaatst en enkele watergangen in de polder worden afgedamd. Een nieuwe watergang ten oosten van de plas moet ervoor zorgen dat de waterkwaliteit minder fluctueert door vermindering van instromend landbouwwater. Hierdoor kan algenbloei worden voorkomen. De plas wordt apart peilgebied met een flexibel peilbeheer.

Voor een goede aan- en afvoer van water in het peilgebied Kamerik-Teijlingens, waar het plangebied binnen valt, zal het waterschap enkele duikers nabij plas de Eend vervangen door bruggen en zal het traject van de hoofdwatgang nabij het gemaal overgedimensioneerd worden aangelegd. Dit betekent dat de watgang verbreed wordt, zodat de afvoercapaciteit voldoende groot blijft.

Het plan is in overleg met het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden tot stand gekomen. Daarbij is onder andere geanticipeerd op maatregelen uit de Watergebiedsvisie Kamerik en Kockengen.

4.4 Gemeentelijk/lokaal beleid

4.4.1 Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009 - 2030

De Ruimtelijke Structuurvisie biedt een ruimtelijk ontwikkelings- en toetsingskader voor de gemeente Woerden voor de periode tot 2030. De toeristische opgave is het ontwikkelen van de recreatieve potentie van Woerden door in het buitengebied het routenetwerk voor fiets, voetganger en kano te verbeteren en uit te breiden, routes in stad en buitengebied met elkaar te verbinden en door recreatieve voorzieningen uit te breiden. Het gemeentelijk actieprogramma in de Nota recreatie en toerisme richt zich op vrijliggende fietspaden, netwerken van paardrijdmogelijkheden en ruiterroutes bij stallingsvoorzieningen en het vergroten van de wandelmogelijkheden tussen Kamerik en Zegveld, Houtkade en de Grecht, aan de westzijde van Woerden en een binnenstadroute in Woerden. Ook heeft de gemeente de ambitie om de komende jaren waterrecreatie als speerpunt verder uit te werken.

Met onderhavig plan is ingespeeld op de ambities van de gemeente ten aanzien van de recreatieve potentie van Woerden, zoals verwoord in de Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009 - 2030.

4.4.2 Landschapsontwikkelingsplan Woerden

In het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) Woerden wordt inzichtelijk gemaakt hoe de gemeente de ontwikkeling van het landschap voor de komende 10 jaar wil insteken. Rekening houdend met de ontwikkeling van de verschillende functies in het landelijk gebied wordt beschreven hoe de landschappelijke waarden behouden en versterkt kunnen worden. Daarnaast gaat de visie in op de mogelijkheden om het landschap te beleven.

Het plangebied valt binnen het veenweideland. Belangrijk is hier het extra beschermen van de gaafheid en heelheid van bijzondere eenheden van verkaveling. Alle nieuwe ontwikkelingen, waaronder de door rijk en provincie gewenste grootschalige natuurontwikkelingen, die worden opgenomen in veenweideland, moeten zoveel mogelijk de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het landschap in stand houden of versterken.

In onderhavig plan is rekening gehouden met het veenweidelandschap en de kwaliteiten daarvan. Een verdere beschrijving is opgenomen in paragraaf 5.6.

4.4.3 Welstand Woerden, herziening 2009

De gemeente Woerden heeft de mogelijkheid om welstandsbeleid te voeren zoals aangegeven in de Woningwet van 1 januari 2003 gebruikt om op basis van de samenhang in gebieden en objecten beoordelingscriteria te formuleren.

Een belangrijke pijler van de welstandsnota is het gebiedsgerichte welstandsbeleid. De gebiedsgerichte welstandscriteria worden gebruikt voor de kleine en middelgrote bouwplannen.

Beschrijving

Recreatieterreinen, waar volgens de welstandsnota Oortjespad toe behoort, zijn op zichzelf gelegen en naar binnen gekeerde gebieden met veelal eigen voorzieningen en een rondlopende ontsluitingsroute. De bebouwing wordt gekenmerkt door kleinschaligheid en herhaling van een vrijstaand woningtype langs een heldere structuur. De uitstraling is veelal eenvoudig en monotoon.

De gebouwen hebben een eenvoudige opbouw en bestaan in hoofdzaak uit een onderbouw van één tot twee lagen met een flauw hellende kap of plat dak

Waardebepaling en ontwikkeling

De sport- en recreatieterreinen zijn helder en eenvoudig qua opzet en bebouwing en hebben een groen karakter waarbij de gebouwen een ondergeschikte rol spelen. De architectuur is terughoudend.

Het beleid is terughoudend en gericht op beheer. Mogelijke uitbreidingen zullen met name buiten de kern goed in het landschap ingepast moeten worden.

Gewoon welstandsgebied

Sport- en recreatieterreinen zijn gewone welstandsgebieden. De welstandscommissie zal bij de advisering onder meer aandacht schenken aan het behoud van de terughoudende architectuur en landschappelijke inpassing. Daarbij wordt gekeken naar ligging, massa, architectonische uitwerking en materiaal en kleurgebruik. In de welstandsnota worden deze criteria nader ingevuld.

Bij de ontwikkeling van het plan is rekening gehouden met het beleid uit de welstandsnota ten aanzien van de bebouwing in het plangebied.

4.4.4 Nota Recreatie en Toerisme

In regionaal verband is een aantal route-informatiepunten ontwikkeld, waarvan twee in de gemeente Woerden. Recreatiegebied Oortjespad is een zogenaamd concentratiepunt, met ruime parkeermogelijkheden en een bushalte.

De regio kent een dicht netwerk van fietsknooppunten. Routepunt Oortjespad is een TOP: opstappunt voor fietsen en wandelen. In het fietsknooppuntennetwerk zijn verscheidene voormalige fietsroutes gebundeld. Woerden is een opstappunt voor de Mid-Nederlandroute (LF4), een lange afstandsroute van 300 km. De start- en opstappunten voor verschillende recreatieve routes in het buitengebied, fungeren tevens als een aantrekkelijk afstappunt, waarmee recreanten verleid worden langer in het buitengebied te verblijven. Uit onderzoek naar cijfers voor het Groene Hart bleken medio 2008 de volgende zaken, die relevant zijn voor het plangebied:

- De belangstelling voor dagrecreatie en toerisme op het platteland neemt toe.
- Het merendeel (70%) van de inwoners van de provincie Utrecht komt in zijn vrije tijd op het Utrechtse platteland.
- De voornaamste activiteiten daarbij zijn wandelen (81%) en fietsen (73%).
- In het voorjaar en de zomer gaat iets meer dan de helft van de Utrechtse inwoners iedere week minimaal één keer naar het platteland. In de herfst en winter zakt de bezoekfrequentie naar één tot enkele keren per maand.
- 17% van de Utrechters bezoekt wel eens een plattelandstoeristische voorziening.
- Recreanten uit de provincie Utrecht geven aan vooral behoefte te hebben aan fiets- en wandelpaden, routestructuren en goede toegankelijkheid.
- De golfsport wordt steeds populairder. In 2008 werd nog verwacht dat medio 2010 minimaal 1,9% van de bevolking de golfsport zal beoefenen.

De golfsport staat nog steeds in de belangstelling. Uit trendcijfers van de Rabobank

(branche-informatie) blijkt dat het aantal golfers inmiddels 2,3% van de bevolking betreft. In de provincie Utrecht is dit aantal hoger (bijna 3,2%).

De grootste kans voor Woerden ligt in het bieden van ‘gezonde’ openluchtrecreatiemogelijkheden vlakbij huis. Niet alleen omdat het aantal inwoners in de directe omgeving de afgelopen jaren fors is gestegen (met name door Leidsche Rijn, de grootste nieuwbouwlocatie van Nederland), maar ook omdat de belangstelling van mensen voor traditionele recreatievormen zoals wandelen en fietsen hoog blijft. De gemeente Woerden kan tienduizenden mensen sportieve en aantrekkelijke openluchtrecreatiemogelijkheden bieden vlakbij hun eigen woonomgeving.

De belangstelling voor evenementen en nieuwe, tijdelijke locaties waar ‘iets leuks’ valt te beleven, is ook een kans. Het beeld dat in Woerden ‘altijd wat te doen is’ bestaat bij veel mensen al, maar kan nog sterker vorm krijgen. Woerden heeft vele locaties die daarvoor kansen bieden én veel lokaal initiatief: individuen, organisaties en ondernemers die graag iets willen organiseren.

Voor wat betreft het inspelen op trends en ontwikkelingen en het ontwikkelen van producten die passen bij de (nieuwe) wensen van de hedendaagse consument, ligt het initiatief bij de markt.

Visie

Als motto voor de visie wordt ingezet op het versterken van de poortfunctie van Woerden. Door Woerden verder te ontwikkelen als Poort naar het Groene Hart, maar ook door bezoekers te verleiden via de Woerdense stadspoort de historische binnenstad te bezoeken. Basis daarvoor is een goed functionerend toeristisch-recreatief routenetwerk (wandelen en fietsen), met voldoende rustpunten en horecavoorzieningen. Waarbij het bijzondere wordt belicht door bijzondere attracties – die ook uit tijdelijke voorzieningen en evenementen kunnen bestaan.

De prioriteit ligt bij de Woerdense bevolking en bewoners uit de regio. De ligging van Woerden in het Groene Hart betekent dat Woerden een belangrijke rol speelt in het vervullen van de recreatiebehoefte van de bewoners van omliggende stedelijke gebieden – in het bijzonder Utrecht en Leidsche Rijn. Uiteraard zijn ook bezoekers uit overig Nederland en daarbuiten van harte welkom, en heeft Woerden ook hun aardig wat te bieden.

De ontwikkeling van het onderhavige plangebied sluit aan bij de visie van de gemeente Woerden en speelt in op de behoeften die uit marktonderzoek (uit 2008) in het Groene Hart zijn gebleken.

4.4.5 Horecastructuurvisie Woerden

Met deze structuurvisie worden nieuwe initiatieven voor horeca getoetst en gewenste ontwikkelingen gestimuleerd. De toekomstvisie horeca heeft dus vooral betrekking op het horecavestigingsbeleid. Kernvragen zijn of de horeca zich inmiddels voldoende heeft ontwikkeld conform de uitgangspunten, of er nog economische uitbreidingsruimte is, voor welke horecatypen en op welke locaties.

In de horecastructuurvisie is aangegeven dat Kameryck een moderne, fraai vormgegeven vergader- en recreatielocatie is, die zowel een kwaliteitsrestaurant, pitch&putt golf, sport en spelarrangementen, vergaderarrangementen en feestconcepten te bieden heeft. De combinatie van hoogwaardige zakelijke faciliteiten, sport- en spelfaciliteiten, de omvangrijke buitenlocatie (15 hectare) en de incidentele buitenconcerten (klassieke muziek) maken deze locatie zeer vernieuwend. In het restaurant wordt met ecologische en streekgebonden producten gekookt.

Voor horeca in het buitengebied zijn combinaties met recreatievoorzieningen en –activiteiten meestal essentieel voor de levensvatbaarheid. Dit is zeker ook in het fraaie, waterrijke buitengebied van Woerden het geval, gegeven voorbeelden als Kameryck, de Boerinn en De Meijetuin. Meer nog dan in binnensteden moeten deze zaken hun eigen bezoekersstromen genereren: gasten komen er doelgericht.

Ondernemers moeten in staat worden gesteld om de seizoengebondenheid van hun bedrijf te verminderen, mits ze de meerwaarde van hun initiatieven voor het buitengebied en voor de gemeente (ruimtelijk, toeristisch-recreatief, economisch, imago, etc.) helder kunnen aantonen. Horeca moet in het buitengebied ondersteunend zijn aan de recreatiefunctie en passen binnen het beleid voor het Groene Hart. Deze criteria gelden ook voor nieuwe horecazaken in het buitengebied.

Kameryck valt binnen het deelgebied "buitengebied". De ambitie hiervoor is:

- horeca ter versterking van dag- en verblijfsrecreatie;
- versterken zakelijke ontmoetingsfunctie in buitengebied.

De doelgroepen zijn:

- lokaal: inwoners gemeente Woerden;
- regionaal: recreanten, zakelijke bezoekers;
- bovenregionaal: recreanten en toeristen, zakelijke bezoekers.

De ontwikkelingsrichting bedraagt:

- horeca ondersteunend aan recreatievoorzieningen (ondergeschikt);
- inspelen op omgevingskwaliteiten en routestructuren;
- beperkte horeca bij agrarische bedrijven, ondersteunend aan hoofdfunctie;
- nieuwe zelfstandige horeca alleen op toeristisch-recreatieve knooppunten.

De randvoorwaarden die de gemeente heeft gesteld zijn:

- ondersteunende horeca alleen in rechtstreeks verband met de hoofdbestemming;
- goede bereikbaarheid en voldoende parkeergelegenheid;
- versterken van het netwerk voor wandelaars en fietsers.

Het bestemmingsplan sluit aan op de doelstellingen van de Horecastructuurvisie. Er is sprake van horeca die ondersteunend is aan de hoofdbestemming "Recreatie". De horeca vormt onderdeel van het recreatiegebied is daarmee verbonden wat betreft beheer en exploitatie. De horeca is toegestaan ter versterking van de hoofdfunctie "recreatie" opdat de duurzaamheid van de hoofdfunctie gewaarborgd is. De horeca staat dus ten dienste van en vormt niet de hoofdfunctie.

Dat wil dan niet zeggen dat geen zelfstandige horeca-activiteiten mogelijk zijn, maar er mag geen situatie ontstaan dat er een geheel zelfstandige horecavoorziening ontstaat die geheel los komt te staan van het recreatiegebied. Kameryck is en blijft nauw verweven met recreatie (zie ook 'Plan Oortjespad Plus: Gezonde exploitatie en verrijking van het gebied' in paragraaf 3.1). Oortjespad-plus investeert in specifieke recreatievoorzieningen zoals de Pich&Putt golfbaan en de midgetgolfbaan, de groepsaccommodatie (verblijfsrecreatie), schietbaan en andere sport en spel voorzieningen.

In het erfpachtcontract met het recreatieschap zijn de exploitatiemogelijkheden voor de horecaondernemer onlosmakelijk verbonden aan zijn verantwoordelijkheden (verplichtingen) voor beheer en onderhoud van het terrein.

Ook in de planregels van het bestemmingsplan is deze verplichting opgenomen. In lid 4.4.3 'Voorwaardelijke verplichting gebruik horeca' wordt horeca alleen toegestaan als de overige gronden met de bestemming 'Recreatie' worden opengesteld en beheerd als recreatiegebied. *Met het voorliggende bestemmingsplan wordt daarmee voldaan aan de randvoorwaarden uit de horecastructuurvisie.*

4.4.6 Gemeentelijk evenementenbeleid "Evenementen met de W-factor"

In het op 1 januari 2012 in werking getreden beleidsdocument is aangegeven op welke wijze de gemeente Woerden wil omgaan met het beleid ten aanzien van de evenementen in de openbare ruimte.

Onder evenementen wordt in de evenementennota verstaan 'evenementen in de openbare ruimte waarvoor een evenementenvergunning vereist is'. In de nota wordt binnen de vergunningplichtige evenementen nog een nader onderscheid gemaakt tussen:

- belastende evenementen; gebruik van versterkte muziek en eindtijd na 20:00 uur (maar voor 23:00 uur);
- sterk belastende evenementen; gebruik van versterkte muziek en eindtijd na 23:00 uur.

Onder '**Evenementen met de W-factor**' worden evenementen verstaan die:

- passen bij het merk Woerden;
- bijdragen aan de positionering van Woerden;
- de levendigheid van Woerden vergroten;
- aanvaardbare hinder veroorzaken;
- voldoen aan de gestelde voorwaarden.

De gemeenteraad heeft op 23 juni 2011 ook besloten dat de burgemeester als bevoegd bestuursorgaan met betrekking tot het verlenen van evenementenvergunning op grond van de Algemeen plaatselijke verordening de kaderstellende nota verder zou moeten uitwerken ten aanzien van evenementenlocaties en geluidsnormen.

In de evenementennota wordt voor vergunningplichtige evenementen een kader gesteld, onder andere met betrekking tot:

- toezicht en veiligheid;
- verboden evenementen;
- uiterste eindtijden (24:00 uur door de week en 01:00 uur in het weekend);
- verkeer en parkeren
- geluidsniveau (gemiddeld geluidsniveau van $L_{Aeq} = 80$ dB(A) gemeten op de dichtstbij gelegen woning van derden en mogelijke een extra toets van 95 dB(C) ter beperking van bastonen);
- collectieve en incidentele festiviteiten;
- locaties die geschikt zijn voor evenementen, waaronder het recreatiegebied Oortjespad;
- bijzondere evenementen.

Voor het begin van elk jaar wordt door de gemeente een evenementenkalender vastgesteld op basis van de aangemelde vergunningplichtige evenementen. Hierdoor weten de omwonenden waar ze voor dat jaar op kunnen rekenen. Met de evenementenkalender wordt ook voorkomen dat op één locatie te veel sterk belastende evenementen binnen een te korte tijd worden georganiseerd (minimaal om de week).

Ook het recreatiegebied Oortjespad is aangewezen als een van de locaties waar een beperkt aantal vergunningplichtige evenementen is toegestaan. Het gaat dan om de zogenaamde "grote" buitenevenementen, die passen bij de aard van Oortjespad, zoals "Kameryck Klassiek"

dat een landelijke uitstraling voor Woerden heeft. Ten aanzien van Oortjespad geldt het volgende:

- maximaal drie belastende evenementen, waarvan één sterk belastend;
- onder een evenement wordt (ook) een meerdaags evenement verstaan.

Voor het recreatiegebied Oortjespad is een evenementenvergunning vereist zodra een activiteit de normale reguliere bedrijfsvoering overstijgt zoals die rechtens artikel 4 en 5 in de planregels van het bestemmingsplan is toegestaan.

In dit nieuwe bestemmingsplan voor het recreatiegebied wordt de lijn gevolgd uit het Evenementenbeleid en wordt in de regels geregeld dat het is toegestaan om maximaal drie "grote" (meerdaagse) evenementen per jaar te organiseren binnen een daartoe aangewezen gebied.

In de planregels (lid 8.2) wordt niet alle ruimte overgenomen die deze beleidsnota biedt ten aanzien van het organiseren van evenementen. Er wordt rekening gehouden met de aard van de locatie en de omgeving (omwonenden). Daarom zijn er in de planregels beperkingen opgenomen, bijvoorbeeld ten aanzien van geluid, de maximale bezoekersaantallen evenals de duur en frequentie van evenementen.

Hoofdstuk 5 Randvoorwaarden

5.1 Uitgangspunt; bezoekersaantallen

Het voorliggende bestemmingsplan heeft tot doel om de beoogde ontwikkeling van het bestaande recreatiegebied, de kinderboerderij en het multifunctionele recreatiecentrum Kameryck aan het Oortjespad te Kamerik mogelijk te maken. In het voorliggende bestemmingsplan is zoveel mogelijk geprobeerd de planologische ruimte als een 'maatpak' vorm te geven: op de verbeelding en in de planregels wordt ruimte gegeven waar mogelijk en beperkingen opgelegd waar noodzakelijk. De beperkingen hebben vooral betrekking op toegestane functies en op maximalisatie van bouwmogelijkheden (bouwvlakken), oppervlaktes en bezoekersaantallen.

In de voorliggende hoofdstukken is een beschrijving opgenomen van de bestaande situatie. Van de nieuwe situatie is een vrij uitgebreide opsomming gegeven van alle uitbreidingen waarin het bestemmingsplan voorziet. In de navolging van de uitspraak van de Raad van State wordt in het voorliggende hoofdstuk inzicht gegeven in de gevolgen die de uitbreidingen hebben voor de intensiteit van het gebruik.

Bezoekersaantallen spelen een grote rol bij het bepalen/berekenen van de invloed van de beoogde ontwikkelingen op de omgeving. Daarvoor is het van belang om een eenduidig beeld te krijgen van het aantal bezoekers/passanten dat nu en in de toekomst het gebied bezoekt. Daarnaast waren er twijfels ontstaan over het bestaand/verouderd cijfermateriaal (Grontmij 2008). Dit laatste betekent dat de in het vernietigde bestemmingsplan opgenomen aantallen bezoekers deels gebaseerd zijn op gedateerde prognoses. Er is daarom extra onderzoek uitgevoerd door Van Spronsen & Partners, Telwerk BV en Koninklijke Horeca Nederland (KHN).

Door Van Spronsen & Partners (veldwerk/enquêtes) en Telwerk (mechanische tellingen van auto's en fietsen) is onderzoek uitgevoerd naar de bezoekersaantallen in de huidige situatie en de verdeling van de bezoekers over de verschillende attracties die het gebied herbergt (zie bijlagen 6 en 7). Van Spronsen heeft hiervoor ook de informatie gebruikt van de firma Telwerk. Telwerk heeft bij alle ingangen in het gebied telslangen geplaatst. Hieraan zijn computers verbonden die alle auto- en fietsbewegingen hebben geregistreerd.

Door Koninklijke Horeca Nederland, BedrijfsAdvies is een berekening gemaakt van de toename van het horecagebruik als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan (zie bijlage 8). Centrumarchitecten BV heeft de verschillende onderzoeken op elkaar afgestemd en de rode draad aangegeven in het kader van het nieuwe bestemmingsplan. Daarbij is een analyse (zie bijlage 9) gedaan op basis van het bestaand cijfermateriaal. Tot slot is een prognose gemaakt voor het te verwachten aantal bezoekers in de toekomstige situatie.

Voor de toekomstige aantallen is daarbij niet alleen gekeken naar wat de concrete plannen voor het recreatiegebied zijn, zoals beschreven in het plan 'Oortjespad Plus' (zie ook paragraaf 3.1 en verder), maar ook naar wat planologisch theoretisch maximaal mogelijk wordt gemaakt:

- Geconcludeerd wordt dat de huidige bezoekersaantallen aan het Oortjespad, op basis van bezoekerstellingen van Van Spronsen & Partners, vastgesteld kunnen worden op 136.000 tot 152.000 bezoekers. Er wordt daarbij uitgegaan van een gemiddelde van 144.000 bezoekers.
- Wanneer het voorliggende bestemmingplan rechtskracht heeft en de plannen zoals geformuleerd in het plan 'Oortjespad Plus' gerealiseerd zijn, is er een bezoekersaantal berekend van 204.000 bezoekers. Uitgaande van een gelijke bandbreedte komt dit neer op

een marge van 198.000 tot 210.000 bezoekers. Dit wordt als een realistisch scenario beschouwd.

- In het maximale scenario wordt rekening gehouden met wat het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. In dit scenario presteren alle bedrijfsonderdelen gelijktijdig onder ideale omstandigheden (optimaal en maximaal). Op basis van berekeningen van Koninklijke Horeca Nederland wordt uitgekomen op een maximaal aantal van 263.000 bezoekers.

Gesteld wordt dat dit geen realistisch scenario is. Er zijn vijf bedrijfsonderdelen (Zie tabel 2 van de Analyse bezoekersaantallen in bijlage 9) De kans dat alle onderdelen gelijktijdig optimaal en maximaal presteren is nihil. Zeker gegeven het feit dat sommige onderdelen elkaar afremmen/minder goed gelijktijdig verdragen, zoals de zakelijke gast en de leisure gast. Het maximale scenario zal zich in de praktijk niet voordoen. Het maximale scenario is een hypothetisch scenario op basis waarvan veiligheidshalve de milieueffecten worden getoetst.

5.2 M.e.r.-beoordeling

In het kader van het bestemmingsplan is door ingenieursbureau Tauw een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. De Aanmeldingsnotitie MER-beoordeling is als bijlage 10 bij de toelichting opgenomen. In de aanmeldingsnotitie wordt aangegeven dat de uitbreiding, wijziging of uitbreiding van onder andere een themapark valt in categorie D10 van het Besluit m.e.r. Op grond van deze categorie geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht voor besluiten die de aanleg, wijziging of uitbreiding van een themapark mogelijk maken in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 250.000 bezoekers of meer per jaar;
- een oppervlakte van 25 hectare of meer;
- een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

Het Besluit m.e.r. geeft aan dat het bij themaparken vooral gaat om pretparken en dergelijke. Oortjespad is niet aan te merken als een pretpark. Vanwege een zorgvuldige ruimtelijke ordening en vanwege overschrijding van enkele van de bovenstaande drempelwaarden, is besloten een m.e.r.-beoordeling op te stellen.

5.2.1 Beoordeling belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Wanneer kan er sprake zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu?

Het doel van de m.e.r.-beoordeling om in beeld te krijgen of er 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden' die het opstellen van een MER noodzakelijk maken. Dit op basis van paragraaf 7.6 van de Wet Milieubeheer (Wm), met name artikel 7.17 lid 3 waarin wordt verwezen naar de selectie criteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. De belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen betrekking hebben op:

- de kenmerken van de activiteit;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie);
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

De vraag is of er als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In de aanmeldingsnotitie zijn de milieueffecten beschreven.

Vervolgens heeft de beoordeling plaatsgevonden op grond van de criteria voor de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Kenmerken van de activiteit

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Ten aanzien van de uitbreiding van recreatieve voorzieningen in het recreatiegebied zijn vooral de aspecten 'de omvang van het project' en 'verontreiniging en hinder' van belang. De overige aspecten (gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen en risico van ongevallen) zijn gezien de voorgenomen activiteit minder relevant en met name bedoeld voor meer industrieel getinte initiatieven.

Het betreft een uitbreiding binnen een bestaand recreatiegebied. Het gebruik wordt geïntensiveerd, maar blijft overeenkomstig het karakter van het gebied. Door het vastleggen van diverse begrenzings in het bestemmingsplan wordt de maximale milieuhinder als gevolg van het plan inzichtelijk gemaakt en begrensd.

Door de spreiding van de bezoekers gedurende de week en gedurende de dag door een gevarieerd aanbod van voorzieningen en activiteiten gaan de bezoekers op in reguliere verkeersbeeld. Uitzondering hierop zijn de evenementen, maar het verkeersonderzoek heeft aangetoond dat ook voor deze situatie geldt, dat de aanwezige verkeersstructuur voldoende capaciteit heeft voor een probleemloze afwikkeling.

Hinder voor omwonenden zal zich beperkt voordoen tijdens de reguliere bedrijfsvoering. Ten opzichte van de huidige situatie neemt de hinder (verkeer, lucht en geluid) op een gemiddelde weekdag en een piekdag toe, maar blijft binnen de hiervoor vastgestelde wettelijke normen.

Mogelijke hinder kan ontstaan tijdens de bouwwerkzaamheden en tijdens de op- en afbouw van de het evenemententerrein en zal zich concentreren ter plaatse van de bouwlocaties. Deze hinder heeft een tijdelijk karakter en vindt plaats op een afstand van minimaal 250 m van de woonbebouwing. Het zoveel mogelijk voorkomen van hinder wordt geborgd door een ontheffing APV dan wel een af te geven omgevingsvergunning, waarin voorwaarden worden opgenomen met betrekking tot de uitvoering, de uitvoeringsperiode en de te treffen maatregelen om hinder te voorkomen.

Ook tijdens de evenementen (maximaal drie per jaar) zal er sprake zijn van extra verkeersdrukte en geluidsbelasting. De bedrijfsvoering van deze evenementen is in het bestemmingsplan begrensd in uren en in maximale geluidsbelasting ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving (woningen en het stiltegebied Kockengen/Teckop). Op deze manier wordt de hinder als gevolg van deze evenementen beheerst tot een acceptabel niveau. Door middel van het monitoren tijdens deze evenementen kan worden geborgd en aangetoond dat de vastgelegde geluidsnormen niet worden overschreden.

Er is geen sprake van bijzondere nadelige milieugevolgen als gevolg van de kenmerken van de activiteit.

Plaats van de activiteit

De voorgenomen plannen betreffen de uitbreiding van recreatieve voorzieningen in het bestaande recreatiegebied Oortjespad. Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat ter plaatse van het recreatiegebied, de in de omgeving gelegen beschermde gebieden (Natura 2000 en stiltege-

bied) en woonbestemmingen mogelijk nadelige gevolgen uitblijven.
Er is daarom geen sprake van bijzondere nadelige milieugevolgen.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er zijn geen andere ontwikkelingen in de omgeving voorzien die in samenhang met deze activiteit moeten worden beschouwd.

Kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen moet gekeken worden naar:

- het bereik van het effect (de geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde en grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

5.2.2 Conclusie (geen) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

In hoofdstuk 3 van de Aanmeldingsnotitie MER-beoordeling (zie bijlage 10) zijn voor de relevante thema's de mogelijke milieugevolgen besproken.

Samengevat wordt het volgende geconcludeerd:

- Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.
- Onderliggende toetsing aan de selectiecriteria uit de bijlage 3 EU-richtlijnen 85/337/EEG maakt duidelijk dat er geen sprake is van de bijzondere nadelige gevolgen die het opstellen van een MER noodzakelijk maken. De effecten zijn lokaal, beperkt en met sectorale wetgeving goed te borgen. Om bovenstaande reden wordt geconcludeerd dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk is.
- Ook is uit deze m.e.r.-beoordeling gebleken dat er geen (significant) negatieve effecten te verwachten zijn voor Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'. Geconcludeerd wordt dat een verplichting tot planm.e.r. niet aan de orde is.

5.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen ten aanzien van de drie stappen van de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

In artikel 3.1.6, tweede lid Bro worden de volgende treden van de ladder voor duurzame verstedelijking vastgelegd:

- Trede 1: voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte?
- Trede 2: in hoeverre kan in (een deel van) die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins?
- Trede 3: Als blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied

van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte kan worden voldaan op andere locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Stedelijke ontwikkeling

Voordat gestart wordt met het onderbouwen van de behoefte aan de hand van de ladder (trede 1), moet allereerst worden vastgesteld of er sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling':

- Volgens het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 1.1.1, lid 1, onder h) is in voorliggende situatie geen sprake van een bestaand stedelijk gebied. Er is geen sprake van *'een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'*.

- In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 1.1.1, lid 1, onder i) is voor stedelijke ontwikkeling een definitie opgenomen: *'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'*.

De extensieve bebouwing op het recreatiegebied Oortjespad is niet te kenmerken als een 'andere stedelijke voorziening'. De nieuwvestiging van en uitbreiding van de bestaande horecavoorziening hangen daarvoor veel te nauw samen met het functioneren van het recreatiegebied Oortjespad. Het betreft hier een recreatieve ontwikkeling in het buitengebied. Het is een onderdeel van een toeristisch recreatief knooppunt (Poort) in het Groene Hart. De bouw mogelijkheden zijn primair ten behoeve van recreatie in het buitengebied en zijn onlosmakelijk verbonden aan het buitengebied en in die zin ook niet verplaatsbaar naar een stedelijke zone. Ze vormen een essentieel/vitaal onderdeel van de recreatievoorziening ter plaatse en zijn dan ook geen stedelijke voorziening.

Daarbij wordt opgemerkt dat de maximale bouwvolume die voor Kameryck in het nieuwe bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt (SGD-1) niet groter is dan wat nu al mogelijk is op basis van het geldende bestemmingsplan (1.600 m²).

- In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV 2013) van de provincie wordt onder verstedelijking verstaan de *'nieuwe vestiging van woningen, niet-agrarische bedrijven, detailhandel en voorzieningen'*. Onder verstedelijking wordt mede verstaan *uitbreiding van bestaande bedrijfsbebouwing van aan het landelijk gebied gebonden functies die niet worden gerechtvaardigd door een op de eigen bedrijfsvoering gerichte economische en functionele noodzaak. Onder het begrip verstedelijking vallen niet complexen ten behoeve van verblijfsrecreatie die bedrijfsmatig geëxploiteerd worden en kleinschalige dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen.'*

Zoals uit het ontwikkelingsplan Oortjespad Plus blijkt (zie paragraaf 3.1) zijn de uitbreidingsplannen gerechtvaardigd door een op de eigen bedrijfsvoering gerichte economische en functionele noodzaak. Door de toegestane horecafunctie te verbreden en minder seizoensafhankelijk te maken wordt de hoofdfunctie van het gebied (Recreatie) versterkt en wordt de duurzaamheid van de functie gewaarborgd. Kameryck wordt in het kader van het plan Oortjespad Plus medeverantwoordelijk voor het onderhoud en de instandhouding van het recreatiegebied (zie paragraaf 3.1).

Op basis van de bovenstaande definities zou mogen worden geconcludeerd dat in de onderhavige situatie geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Mede vanwege de bezoekersaantallen en het feit dat er een horecavestiging wordt toegevoegd, worden in het kader van dit bestemmingsplan toch de treden van de ladder succesvol doorlopen.

5.3.1 Trede 1: voorziet de ontwikkeling in een regionale behoefte?

Met de recreatieve ontwikkeling op Oortjespad wordt aangesloten op een regionale behoefte. Steeds meer mensen in de Randstad wonen en werken in een stedelijke omgeving. Velen willen daaraan van tijd tot tijd ontsnappen om te recreëren. Het nabijgelegen landelijk gebied, het Groene Hart, is daarvoor een aantrekkelijke omgeving. Niet alleen Kockengen, Kammerik, Harmelen, Woerden, Mijdrecht en Breukelen liggen dichtbij. Ook Leidsche Rijn, de grootste nieuwbouwwijk van Nederland, ligt op circa 20 minuten van Oortjespad. Niet alleen voor particulieren (wandelen, fietsen, golf en dergelijke) maar ook voor bedrijven is het landelijk gebied een inspirerende omgeving voor bijvoorbeeld bedrijfsuitjes, vergaderingen, teambuildingsbijeenkomsten en heisessies.

Er is een grote vraag naar recreatiemogelijkheden met horeca- en vergaderaccommodaties in het Groene Hart. De recreatieve druk in het Groene Hart zal naar verwachting de komende jaren alleen maar toenemen. De provincie Utrecht schrijft in haar Visie Recreatie en Toerisme 2020 dat de *'bevolkingsgroei en veranderende recreatiepatronen extra druk geven. Inwoners en bezoekers stellen steeds hogere eisen aan het vrijetijdsaanbod. Enerzijds zoeken consumenten gemak; de vraag naar pleisterplaatsen (horecapunten) en kant en klare producten/arrangementen neemt toe.'*

De provincie Utrecht heeft in 2011 samen met de Recron onderzoek gedaan naar de actuele behoefte van de hedendaagse recreant. In de 'Regionale Leefstijlenatlas Dagrecreatie' is deze regionale behoefte op basis van zeven verschillende leefstijlen letterlijk in kaart gebracht. In de atlas wordt gemeld dat 'in het Groene Hart en de Vechtstreek de Uitbundig Geel leefstijl (Samen actief bezig zijn, uitgaan en genieten)' sterker vertegenwoordigd is'.

Daarnaast heeft de Provincie Utrecht in 2011 een onderzoek gedaan naar de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte aan recreatiemogelijkheden in de Provincie Utrecht. Het rapport 'De toekomst van recreatie om de stad' toont de gebieden met een actuele discrepantie tussen vraag en aanbod. Ook hieruit blijkt dat er ten Westen en Noorden van de stad Utrecht behoefte is aan nieuwe voorzieningen. Zie in dit verband ook het rapport van Van Spronsen & Partners in bijlage 6 (pagina 11), over veranderend recreatiegedrag.

Het veranderend recreatiegedrag vraagt om een bepaald (eigentijds) voorzieningenniveau voor een adequate opvang van deze stroom aan recreanten. De laatste 15 jaar is er daarom door Provincies en recreatieschappen een knooppuntenbeleid ontwikkeld met TOP's (Toeristische Overstap Plaatsen) en Poorten. Oortjespad is zo'n Poort naar het Groene Hart (Zie ook Nota Recreatie en Toerisme in paragraaf 4.4.4). Hier wordt de ambitie geformuleerd dat *'als motto voor de visie ingezet wordt op het versterken van de poortfunctie van Woerden door Woerden verder te ontwikkelen als Poort naar het Groene Hart'*.

Door de voorzieningen op knooppunten te concentreren (verrijken) gaat er van deze gebieden een aantrekkingskracht uit en kan het kwetsbare achterland ontlast worden. Zo ontstaan er gebieden met rust en gebieden met reuring. (Provincie Utrecht).

Er zijn op knooppunten diverse wandel- en fietsmogelijkheden en andere recreatie- en horecavoorzieningen. Met deze knooppunten tracht men de stroom aan bezoekers te kanaliseren. Het is een soort uitvalsbasis, een transferium. Men kan er de auto achterlaten (er zijn ruime parkeermogelijkheden) en wandelend of fietsend verder gaan. Men kan er ook (groeps-) arrangementen boeken. Bij minder mooi weer zijn er ook binnen activiteiten mogelijk.

Kameryck speelt met het aanbod ter plaatse goed in op de vraag van de moderne vrijetijdconsumument (zakelijk en particulier). De nieuwe voorzieningen zijn een verrijking van het aanbod en voorzien in een behoefte. Het zal duidelijk zijn dat het voorzieningenniveau ter plaatse ook de nodige ruimte en bouwvolume in beslag neemt. Een zeker schaalniveau is noodzakelijk voor de vitaliteit. Het is onlosmakelijk verbonden met de hedendaagse vraag naar recreatievoorzieningen in het buitengebied.

Overigens wordt niet alle ruimtebehoefte bepaald door de vraag uit de markt. Zo wordt de uitbreiding van Kameryck deels ook bepaald door knelpunten in de huidige bedrijfsvoering door onder meer ruimtegebrek voor kantoor en opslag (linnen, machines, fietsen, en horeca-attributen).

5.3.2 Trede 2: is de regionale behoefte op te vangen binnen bestaand stedelijk gebied?

De locatie Oortjespad en het bijbehorende programma zijn invulling van het recreatiebeleid van provincie en gemeente. De uitbreidingsmogelijkheden in dit bestemmingsplan zijn bedoeld voor verbetering/faciliteren van recreatie in het buitengebied en zijn dus onlosmakelijk aan deze locatie verbonden. Daarom is het in die zin ook niet verplaatsbaar naar een stedelijke zone. Bestaande bouw en uitbreiding vormen een essentieel/vitaal onderdeel van de recreatievoorzieningen ter plaatse. De behoefte is daarmee niet op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied maar wel in concentratie bij de bestaande bebouwing.

Om op deze locatie levensvatbaar te kunnen zijn hebben de recreatie en horecavoorzieningen een zeker schaalniveau en bouwvolume nodig. Horeca neemt een belangrijke plaats in, enerzijds omdat in de beleving van de recreant een bezoek aan de horeca (arrangementen, terrasbezoek of uit eten gaan) ook een vorm van recreatie is, anderzijds omdat de zelfstandige-, niet recreatie-gebonden horeca in belangrijke mate bijdraagt aan een gezond economisch draagvlak voor een duurzame instandhouding van de recreatieve voorzieningen ter plaatse. Het horeca/recreatiebedrijf Kameryck is multifunctioneel en investeert ook in recreatievoorzieningen zoals een Pitch en Putt baan, een midgetgolfbaan, een springschans voor polsstok springen en andere speelvoorzieningen.

Recreatie alleen (monofunctioneel) is echter te kwetsbaar voor weer- en seizoensinvloeden. Doordeweeks en in de winterperiode (van november tot april) zijn er weinig recreanten. Er is veel overcapaciteit/leegstand in het gebied (buiten) als bij het personeel en in de gebouwen. Door toevoeging van zelfstandige horeca-activiteiten (bedrijfsbijeenkomsten: andere bezoektijden/betere spreiding) wordt het gebied multifunctioneel en wordt deze overcapaciteit beter benut. Zo ontstaat een gezond draagvlak voor de instandhouding van het betreffende horeca/recreatiebedrijf en het recreatiegebied als geheel.

De bestaande kinderboerderij aan het Oortjespad werd met sluiting bedreigd maar kan nu open blijven. De horeca/recreatie ondernemer ter plaatse wordt verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van het hele recreatiegebied, inclusief de kinderboerderij. De economisch sterke onderdelen houden zo de zwakke (publieke) onderdelen op de been. In een erfpachtcontract met het recreatieschap worden deze verantwoordelijkheden voor beheer en onderhoud onlosmakelijk verbonden aan de exploitatiemogelijkheden. Op deze manier kan het aanbod aan voorzieningen duurzaam in stand gehouden worden (vitaal blijven) en kan er tijdig op nieuwe vraag/trends worden ingespeeld zodra voorzieningen verouderd raken. Zo zijn recreatie en horeca verweven met elkaar, hebben ze elkaar nodig en vragen ook om ruimte en bouwvolume om levensvatbaar te kunnen zijn.

Kortom, dit is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling, maar concentratie/versterking van bestaande bebouwing ten behoeve van recreatie in het buitengebied. De regionale behoefte is niet op te vangen binnen bestaand stedelijk gebied.

5.3.3 Trede 3: alternatieve locatie/is de locatie multimodaal ontsloten?

Verplaatsing van het bestaande recreatiegebied is niet aan de orde. Er is dan ook geen sprake van een alternatieve locatie. De ontwikkeling is gebonden aan het bestaande recreatiegebied en de bestaande bebouwing.

Bij de locatiekeuze van knooppunten/transferia staat de centrale ligging en de bereikbaarheid

voorop. Het spreekt dan ook voor zich dat dergelijke locaties passend ontsloten zijn. Ze liggen vaak aan de rand van een kwetsbaar gebied en zijn goed toegankelijk. Dat geldt zeker ook voor het Oortjespad.

Oortjespad is goed bereikbaar per auto, fiets en het openbaar vervoer (2 buslijnen, van Woerden NS, Breukelen NS en Mijdrecht), en bewegwijzerd als TOP. Kameryck biedt bij alle arrangementen een gratis shuttle-verbinding vanaf de treinstations Woerden en Breukelen. In paragraaf 5.13 wordt aangetoond dat de toekomstige ontwikkelingen wat betreft bereikbaarheid (verkeer en parkeren) passen op deze locatie.

Geconcludeerd wordt dat met de plannen op de huidige locatie de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling succesvol is doorlopen.

5.4 Archeologie en cultuurhistorie

5.4.1 Archeologie

Sinds 2007 is in Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg van kracht, die de volledige implementatie van het Verdrag van Malta (1992) in de Monumentenwet (1988) betekent. Op basis van de Wet op de archeologische Monumentenzorg is de overheid verplicht om bij het vaststellen van ruimtelijke plannen ook de archeologische (verwachtings)waarden bij de planvorming te betrekken.

Het plangebied ligt geheel in een lage archeologische verwachtingswaarde op de gemeentelijke archeologische beleidskaart. Conform de beleidskaart is onderzoek nodig bij ingrepen groter dan 10.000 m² en die tevens dieper dan 1 m onder maaiveld plaatsvinden. Dit betekent dat voor de geplande ingrepen geen onderzoek nodig is, omdat deze grenzen niet worden overschreden.

Behalve een waardevol bodemarchief kan er ook sprake zijn monumentale bebouwing. Het kan daarbij gaan om rijksmonumenten of gemeentelijke monumenten. Rijksmonumenten zijn beschermd op basis van de Monumentenwet (1988). Gemeentelijke monumenten zijn beschermd op basis van de gemeentelijke monumentenverordening. Een vertaling van deze regelgeving in het bestemmingsplan zou dan ook dubbelop zijn. Overigens zijn in het plangebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig.

In het plangebied zijn geen archeologische waarden en monumenten die nader onderzoek vragen.

5.4.2 Cultuurhistorie

De modernisering van de monumentenzorg (MOMO) heeft erin geresulteerd dat per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening is aangepast. Met deze aanpassing is cultureel erfgoed ingebed in de ruimtelijke ordening. Het is verplicht om in bestemmingsplannen aandacht te geven aan cultuurhistorie en de effecten van het initiatief op cultuurhistorische waarden die in het plangebied voorkomen. Daar waar nodig dient de bescherming van deze waarden ook te worden vastgelegd in de regels en verbeelding bij het bestemmingsplan.

De bedrijfswoning van de kinderboerderij is, inclusief de voormalige deel, van karakteristieke waarde en is in het geldende bestemmingsplan ook als zodanig beschermd ("karakteristiek hoofdgebouw"). De voorgenomen ontwikkeling koestert deze waarde. De karakteristieke waarde van de bedrijfswoning en de voormalige deel wordt in de planregels van het onderhavige bestemmingsplan opnieuw beschermd.

Uit de MER-beoordeling, zoals verwoord in bijlage 10 (evenals in paragraaf 5.6), blijkt dat de ontwikkelingen van Oortjespad geen significante effecten heeft op de cultuurhistorische waarden van het Belvédère-gebied Nieuwkoop-Harmelen.

Het aspect cultuurhistorie gaat goed samen met de geplande ontwikkeling Oortjespad Plus.

5.5 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie. Wanneer een toekomstige functie mogelijk wordt belemmerd door de bodemkwaliteit (denk bijvoorbeeld aan een groentetuin op een voormalige vuilstortplaats) zal, in eerste instantie, een verkennend bodemonderzoek moeten aantonen of dit daadwerkelijk het geval is. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het daarom van belang om te kijken of de toekomstige functie van het gebied niet in strijd is met de kwaliteit van de bodem.

Bodemkwaliteitskaart

In 2014 is een nieuwe bodemkwaliteitskaart opgesteld. Deze ligt op dit moment (april 2015) ter inzage en is nog niet vastgesteld. In de nieuwe bodemkwaliteitskaart ligt het plangebied binnen zone F Toemaakdek De Venen II. De bovengrond van deze zone wordt op basis van de gemiddeld gemeten gehalten in deze zone ingedeeld in kwaliteitsklasse Wonen. Uit eerder binnen het plangebied verrichte onderzoeken blijkt echter dat plaatselijk matig tot sterk verhoogde gehalten aan lood voorkomen binnen het plangebied.

De oude en nieuwe bodemkwaliteitskaart verschillen hierin niet van elkaar.

Bodemonderzoeken:

- *Oortjespad 1*
In april 1996 is een beperkt onderzoek is uitgevoerd ter plaatse van de toenmalige aanleg van een opslagplaats voor mest en lekwater. Hierbij is alleen naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bovengrond gekeken. Er is niet gekeken naar de ondergrond en het grondwater. In het mengmonster van de bovengrond zijn enkele parameters van nature licht verhoogd aangetoond. Voor het overige zijn geen verhogingen aangetoond ten opzichte van de toen geldende normen.
- *Oortjespad 3*
Uit het verkennend bodemonderzoek Oortjespad 3, van november 2011 blijkt dat in de bovengrond lichte verhogingen aan zware metalen aanwezig zijn. In één mengmonster van de ondergrond is een matige verhoging aan lood aangetoond. Een ander mengmonster van de ondergrond is schoon. In het grondwater is een lichte verhoging aan barium aangetoond.

In juli 2005 is door Ingenieursbureau BCC BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (project 14110600, d.d. 29 juli 2005). De aanleiding betrof het voornemen om op het recreatiegebied Oortjespad een natuurrecreatiecentrum, een sanitair/opslaggebouw en enkele trekkershutten te realiseren. Er zijn bij het onderzoek acht boringen geplaatst, waarvan één is voorzien van een peilbuis. Uit de analyses blijkt dat in de bovengrond het gehalte aan lood matig verhoogd is aangetoond. Er zijn lichte verhogingen aan koper, kwik en zink aangetoond, die te relateren zijn aan toemaakdek. In de ondergrond wordt de triggerwaarde voor EOX overschreden. In het grondwater is de concentratie tetrachlooretheen licht verhoogd.

Volgens informatie van de OmgevingsDienst Regio Utrecht (ODRU) is er in december 2005 nog verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op andere gedeelten van het recreatiegebied. Dit onderzoek is nog steeds representatief.

Uit dit onderzoek blijkt dat in de grond lood sterk verhoogd is aangetoond. In het grondwater

zijn kwik en zink matig verhoogd aangetoond. Naar aanleiding van de bovenstaande verkennende bodemonderzoeken is in februari 2006 een nader onderzoek uitgevoerd waarbij de matige verhoging uit het onderzoek van juli 2005 nader is onderzocht (hierbij aangeduid als deellocatie D). Daarnaast zijn ook de sterke verhoging aan lood in de grond en de matige verhogingen aan kwik en zink in het grondwater (aangetoond in het onderzoek van december 2005 op de andere deellocaties) nader onderzocht. Hierbij zijn ter plaatse van deellocatie D alleen nog lichte verhogingen aan lood aangetoond. Geconcludeerd is toen dat er geen geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is op het perceel.

Conclusie

Op basis van de bodemkwaliteitskaart en eerder uitgevoerde onderzoeken worden licht tot sterk verhoogde gehalten aan zware metalen (koper, lood en zink) verwacht. Deze verontreinigingen zijn heterogeen en diffuus en gerelateerd aan de aanwezigheid van toemaakdek.

Voor locaties waar gebouwd gaat worden zal, bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen, een bodemonderzoek worden uitgevoerd om vast te stellen of er belemmeringen zijn bij het verlenen van de vergunning. Voor de overige locaties waar nieuwe ontwikkelingen voorzien zijn, wordt onderscheid gemaakt in locaties met een gevoelig bodemgebruik en een minder gevoelig bodemgebruik voor wat betreft humane risico's. Op locaties met een gevoelig bodemgebruik zal de bodemkwaliteit vastgesteld worden en zal nagegaan worden of de bodemkwaliteit voldoet aan de kwaliteit die voor het beoogde bodemgebruik gewenst is. Dit gebeurt voor de definitieve vaststelling van het bestemmingsplan. Zo nodig zullen bodemmaatregelen genomen worden om deze locaties geschikt te maken voor het beoogde gebruik.

5.6 Landschap

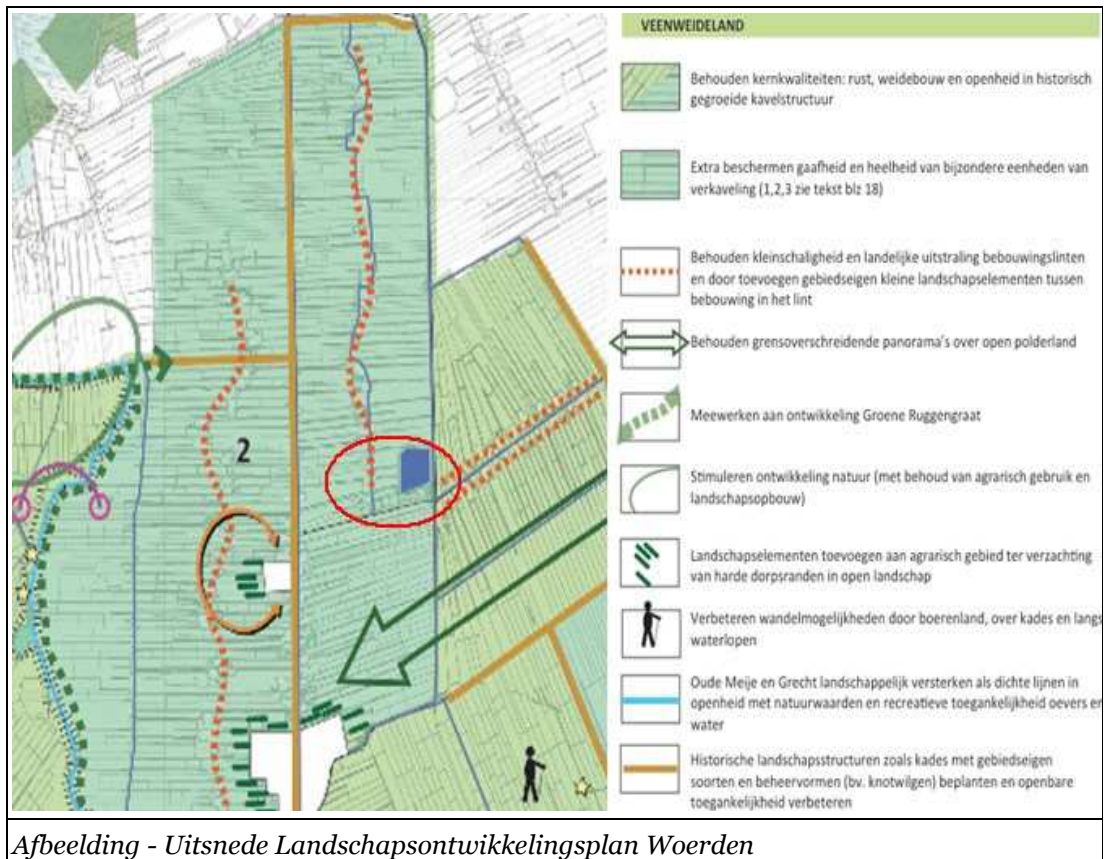
Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied van Woerden en tevens gelegen in het Nationaal Landschap Het Groene Hart. Voor het landschap Groene Hart wil de provincie Utrecht de volgende kernkwaliteiten behouden en versterken:

1. openheid;
2. (veen)weidekarakter incl. strokenverkaveling, lintbebouwing, etc.);
3. landschappelijke diversiteit;
4. rust & stilte.

Voor het plangebied geldt het landschapstype "velden (open polder, veen, droogmakerijen, waarden)": hier is sprake van vlakke, open landschappen met vergezichten tot aan de horizon. De open ruimte wordt bepaald door een tapijt van gras in een strokenverkaveling. Rechte sloten, weteningen, wegen, kades en dijken articuleren de rechte lijnen en daarmee de tussenliggende vlakken.

Bebouwing ligt in rechte linten in de ruimte. Aan de horizon wordt de openheid begrensd door randen van linten en opgaande beplanting. De velden stralen rust en stilte uit. Enkel en alleen het accent leggen op rust en stilte doet echter geen recht aan het Groene Hart. Het waarborgen van rust vraagt ook het bieden van ruimte voor vormen van dynamiek.

De gemeente Woerden heeft de waarden van het buitengebied benoemd in het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) en daar een visie aan gekoppeld die is gericht op behoud van landschaps- en cultuurhistorische waarden.



Het bebouwingslint Kamerik bestaat uit drie parallel liggende linten in een enigszins verdicht veeweidelandschap (bosjes, erven, beplante lange opritten). De bebouwing van het recreatiecentrum ligt als meest zuidelijke erf in het oostelijke lint, Oud Kamerik. Het open veenweidenland achter het lint (oostelijk) hoort bij de kwaliteit van het gebied. De percelen aan het Oortjespad zijn in jaren 60 van de vorige eeuw al veranderd door de grote plas, verdicht door bosjes en hoge bomen. De grote plas, die door zandafgraving is ontstaan, heeft het ritme van het cope-landschap verstoord. Dit terrein valt uit de toon binnen dit veenweidegebied met de bijzondere driedelige lintenstructuur. De waterplas met de hoge beplanting er omheen is op zichzelf dus al een landschapsvreemd element. Direct ten oosten van het recreatiecentrum begint het waardevolle boerderijlint van Teckop.

De ontwikkelingen op de locatie Oortjespad (omgeving kinderboerderij) en Kameryck vinden volledig plaats binnen het bestaande terrein. De bebouwing van Oortjespad bij de kinderboerderij (het toekomstige restaurant c.a.) ligt op het erf (in het lint) en is qua maat, vorm en uitstraling ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Dit past in het landschap en het bijzondere bebouwingslint.

De bebouwing van Kameryck (bestaand en nieuw) ligt buiten het lint. Bebouwing op deze plaats verzwakt de herkenbaarheid van het driedelig lint Kamerik. Echter de ligging van de bestaande bebouwing van Kameryck nabij de beplanting rond de plas past binnen de verstoorde context (geen veenweidegebied meer), waardoor de landschappelijke invloed beperkt blijft. Het pand ligt aan de plas en 'hoort' bij die 'gebiedsvreemde' plas.

De ontwikkeling geeft ruimte aan de dynamiek tussen de rustige, stille omgeving en de activiteiten die plaatsvinden op het recreatiecentrum. Dit is toegestaan, omdat Oortjespad is aangewezen als (recreatieve) Poort. Deze (concentratie van) dynamiek zorgt voor een extra waardering van de rust en stilte in de omgeving van het plangebied.



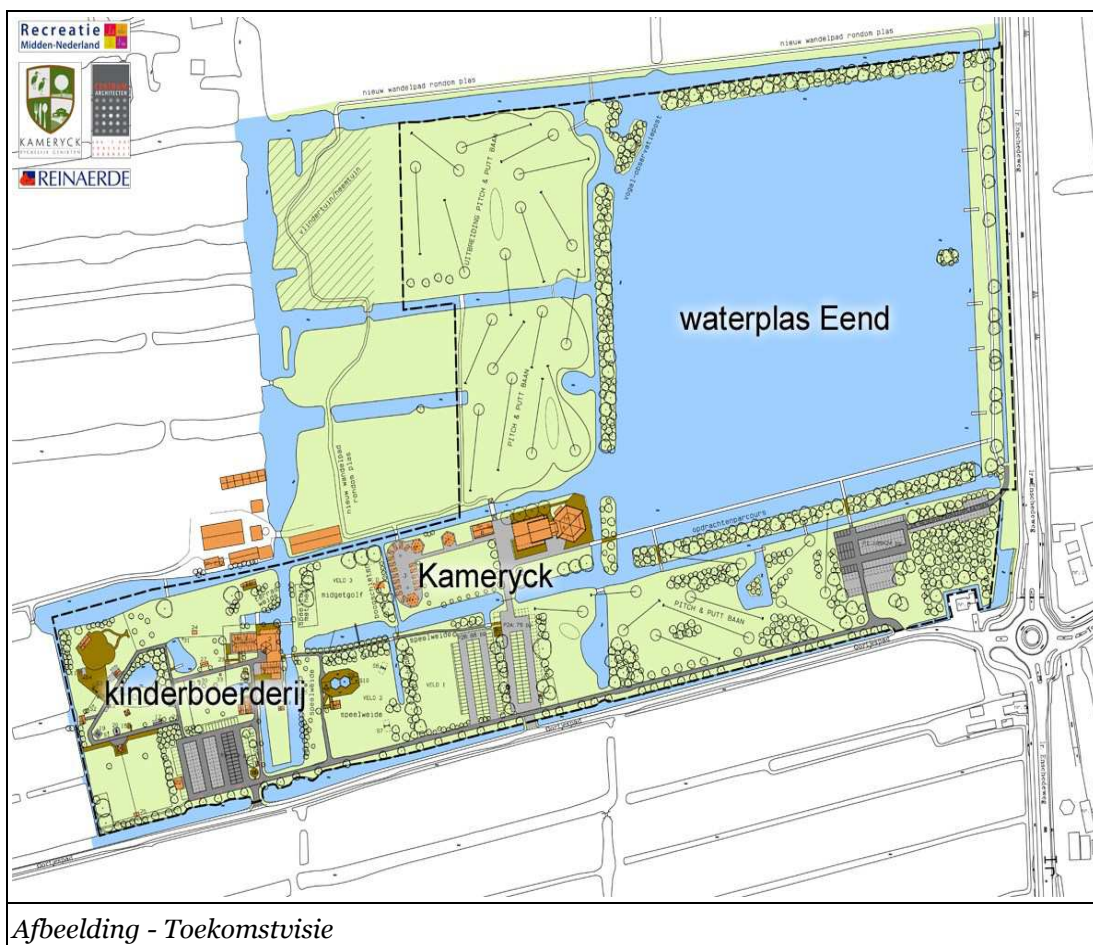
Afbeelding - Foto's plangebied

Toekomstige ontwikkelingen in het plangebied

Bij toekomstige ontwikkelingen in het plangebied dienen de kernkwaliteiten van het landschap gerespecteerd te worden en waar mogelijk versterkt. Bijvoorbeeld bij het aanbrengen van nieuwe beplanting moet rekening gehouden worden met de openheid van het landschap en de zichtlijnen (oost-west), haaks op het lint. Zo dient een nieuwe bomenrij of beplantingsstrook op de Pitch&Putt-baan niet in noord zuid richting te lopen maar moet deze in oost-west-richting geplaatst worden. Men dient zoveel mogelijk te kiezen voor gebiedsgebonden groen zoals els en (knot-) wilg. Ook bij de realisatie van bebouwing wordt rekening gehouden met aanwezige zichtlijnen, zoals tussen de kinderboerderij en Kameryck in (noord zuid-richting).

Bebouwing is geclusterd in bouwvlakken die zoveel mogelijk in het lint zijn geplaatst. Bij het hoofdgebouw van Kameryck nemen de bouwmogelijkheden en het bouwvolume niet toe ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Wel is op advies van de provincie het bouwvak ten behoeve van het hoofdgebouw verkleind. Dit leidt tot concentratie van bebouwing.

De huidige waterpartijen in de kinderboerderij zijn willekeurig tot stand gekomen. Er is destijds niet getracht om het slotenpatroon van het veenweide gebied te laten doorlopen op het terrein van de kinderboerderij. Bij een toekomstige herinrichting zou dit patroon hersteld kunnen worden door waterpartijen zoveel mogelijk terug te verleggen in dit patroon.



De binnen het bestemmingsplan toegestane activiteiten passen binnen de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. De ontwikkelingsmogelijkheden zijn en blijven afgestemd op de kernkwaliteiten van Het Groene Hart.

De ontwikkeling van het plan wordt ingepast in de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap en Groene Hart.

5.7 Externe veiligheid

Algemeen

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven.

In het kader van externe veiligheid worden in hoofdzaak drie mogelijke risicobronnen onderscheiden:

- inrichtingen;
- transportroutes;
- transportleidingen.

Voor elke risicobron is een apart wettelijk kader opgesteld waarin beschreven staat hoe met de risico's omgegaan moet worden. Het betreft hier de volgende wettelijke kaders:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);

- Besluit externe veiligheid transportroutes (Btev);
- Circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (cRNVGS).
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).



Inrichtingen

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen inrichtingen die op basis van het BEVI een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bedrijven – Overige veiligheidswetgeving

Er zijn in de directe omgeving geen bedrijven gevestigd met een overig veiligheidsrisico. Zowel buiten als binnen het plangebied zijn propaantanks aanwezig. Propaantanks in de omgeving van het plangebied zijn in het bedrijveninformatiesysteem van de Omgevingsdienst bekend.

Hierbij wordt opgemerkt dat het aan de gebruiker is om te voldoen aan de voorschriften en

afstanden voor propaantanks. Door middel van toezicht in het kader van het omgevingsrecht kan gecontroleerd worden of aan de interne en externe afstandseisen wordt voldaan.

Gemeentelijke routing

Voor de gemeentelijke en provinciale wegen die aansluiten op de rijksweg A12 is in de gemeente Woerden een routing voor gevaarlijke stoffen vastgesteld. Over de vastgestelde route mag uitsluitend bestemmingsverkeer rijden. De route loopt niet langs of door het plangebied.

Voor noodzakelijk transport ten behoeve van laden en/of lossen van gevaarlijke stoffen buiten de vastgestelde routes is een ontheffing nodig. Aan deze ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden om een veiligere leefomgeving te realiseren.

Er kan langs het plangebied dus wel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden van de niet-routeplichtige stoffen (zoals benzine) en routeplichtige stoffen met ontheffing (zoals propaan), maar de frequentie daarvan is dermate laag dat daardoor geen risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Er moet rekening worden gehouden met transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. Volgens de "provinciale risicokaart" liggen er in of nabij het plangebied geen buisleidingen voor transport van gevaarlijke stoffen. Het gasnet voor huishoudens en bedrijven valt niet binnen het kader van externe veiligheid.

Elektromagnetische straling

Er zijn in de omgeving geen hoogspanningslijnen aanwezig waarvan de indicatieve magneetveldzones tot het plangebied reiken.

Uit de gegevens op de website www.antenneregister.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen zendmasten aanwezig zijn die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten veroorzaken.

Het aspect externe veiligheid brengt geen (nieuwe) eisen met zich mee voor de ontwikkeling van het voorgenomen plan.

5.8 Flora en fauna

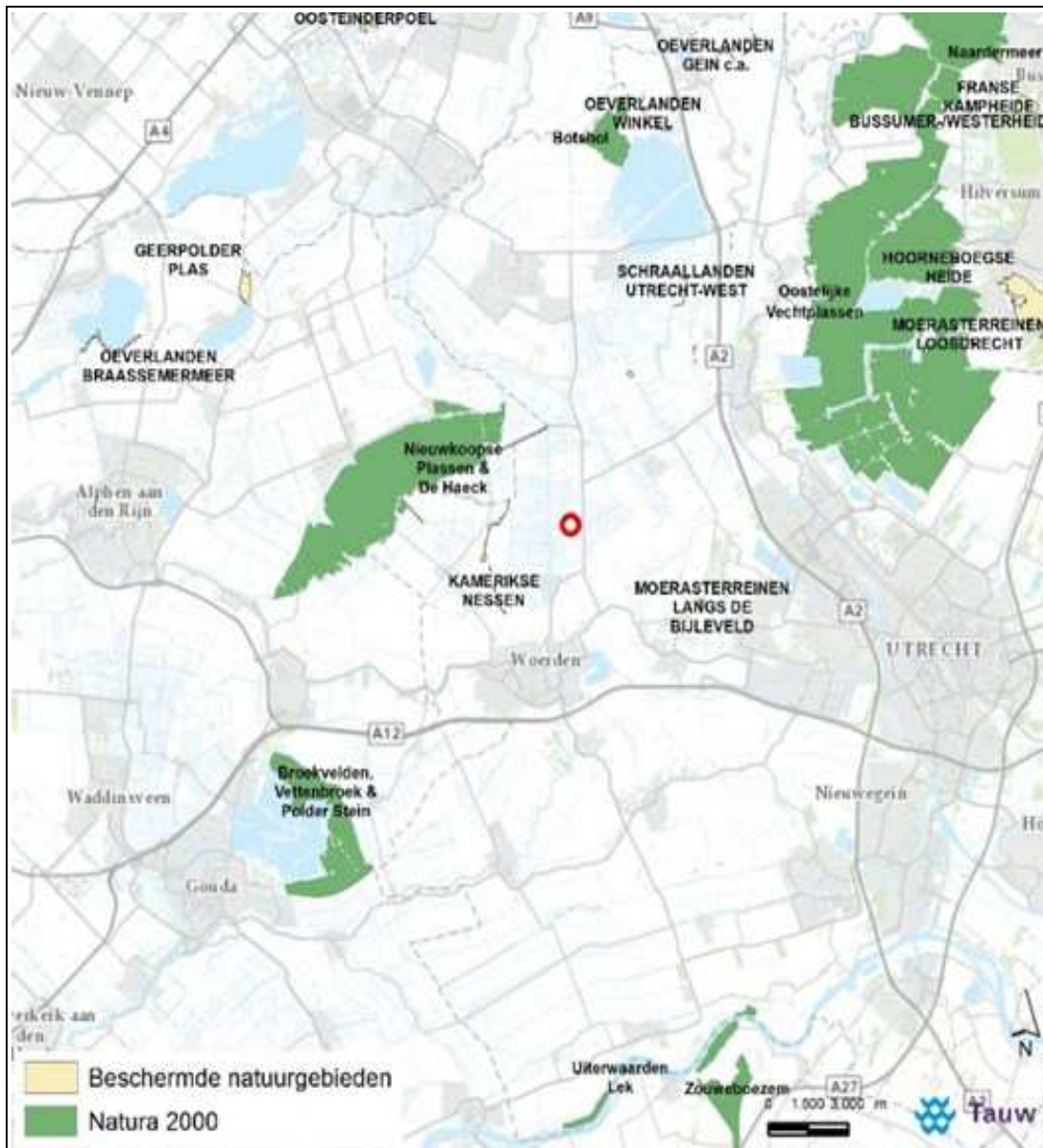
5.8.1 Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming wordt gewaarborgd door de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) en de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro). De Natuurbeschermingswet beschermt Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is planologisch beschermd en opgenomen in de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie en bestemmingsplannen van de gemeente.

Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten

In de wijde omgeving van Woerden is een aantal beschermde natuurgebieden te vinden. De status van die gebieden verschilt. Er zijn natuurgebieden die -ook in Europees opzicht- zó bijzonder zijn dat ze een Europese beschermingsstatus (Natura 2000) hebben gekregen. Het betreft een aantal laagveengebieden, waaronder de Nieuwkoopse plassen, Botshol en het gebied Oostelijke Vechtplassen. Zuidelijk van Woerden zijn nog de Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden Lek' en Zouweboezem te vinden (zie navolgende afbeelding).

Naast de Natura 2000-gebieden zijn er ook beschermde natuurgebieden met in nationaal opzicht belangrijke natuurwaarden. Men spreekt van 'beschermd natuurmonumenten'. De beschermde natuurmonumenten in de omgeving van Woerden hebben vergelijkbare waarden als de Natura 2000-gebieden, en zijn deels gevoelig voor een toename van stikstofdepositie.



Afbeelding - Ligging recreatiegebied (rood) t.o.v. N2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten

(bron: Aanmeldingsnotitie MER-beoordeling, zie bijlage 10)

Deze natuurgebieden zijn gevoelig voor diverse vormen van verstoring (zoals licht, geluid, verdroging, emissies naar lucht of oppervlaktewater, doorsnijding en dergelijke). De ontwikkeling van het recreatiegebied ligt echter op geruime afstand (ten minste enkele kilometers) van de beschermde natuurgebieden. Daarom heeft in dit geval alleen de verstoringfactor 'emissies naar de lucht' -theoretisch- invloed op de beschermde gebieden. Deze factor wordt direct beïnvloed door de toename van het aantal verkeersbewegingen.

Stikstofdepositieonderzoek

Als gevolg van de uitbreidingsplannen in het recreatiegebied neemt de verkeersaantrekkende werking toe. Deze verkeersaantrekkende werking leidt mogelijk tot een toename van de stikstofdepositie in de nabijgelegen beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van het bestemmingsplan is door ingenieursbureau Tauw in het kader van de m.e.r.-beoordeling (zie para-

graaf 5.2 en bijlage 10) onderzoek gedaan naar de huidige en de te verwachten stikstofdepositie. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage bij deze Aanmeldingsnotitie MER-beoordeling (zie bijlage 10 bij deze toelichting).

Uit het stikstofdepositieonderzoek blijkt dat de stikstofdepositie in de huidige situatie in alle Natura 2000-gebieden ten hoogste 0,03 mol/ha/jaar bedraagt. In de nieuwe (toekomstige situatie) is dat maximaal 0,05 mol per hectare per jaar (gebied Nieuwkoopse plassen). De maximale toename van de stikstofdepositie bedraagt daarmee 0,02 mol/ha/jaar. De stikstofdepositie ter plaatse van de Beschermde Natuurmonumenten bedraagt in de bestaande situatie maximaal 0,04 mol per hectare per jaar. In de toekomstige situatie neemt deze iets toe, maar nergens met meer dan met 0,04 mol/ha/jaar.

De toename van de omvang van de stikstofdepositie is zeer gering. Dergelijke veranderingen zijn niet zelfstandig meetbaar en hebben geen zelfstandig effect op de beschermde natuurgebieden.

Er zijn derhalve geen nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of effecten op het behoud van de natuurwaarden van de beschermde natuurgebieden. De Natuurbeschermingswet 1998 staat derhalve de realisatie van dit recreatiegebied niet in de weg.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet binnen de EHS. Er zijn derhalve geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten voor dit aspect.

5.8.2 Soortbescherming

De Flora- en faunawet beschermt een groot aantal in het wild levende planten- en diersoorten, ook buiten beschermde natuurgebieden. De wet verbiedt een aantal handelingen die kunnen leiden tot schade aan (populaties of individuen van) beschermde soorten (algemene verbodsbepalingen).

Wanneer het bestemmingsplan handelingen mogelijk maakt die beschermde planten en dieren kunnen bedreigen, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze plannen kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dit het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen, indien dit niet mogelijk is dienen de gevolgen voor beschermde soorten zoveel mogelijk beperkt te worden.

In het kader van de soortbescherming is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek is weergegeven in subparagraaf 5.8.3.

5.8.3 Natuurtoets

In het kader van de ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 11. De conclusie van het onderzoek is hierna opgenomen.

De ingreep kan, zonder dat er preventieve maatregelen worden getroffen, effect hebben op enkele strikt(er) beschermde soorten van de Flora- en faunawet. Het betreft hier de heikikker, rugstreeppad en buizerd. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet kan echter voorkomen worden. Daarvoor zijn hierna randvoorwaarden geformuleerd. Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met deze soorten en met het broedseizoen van vogels.

Randvoorwaarden

- Vernietiging van de overwinteringsbiotoop van rugstreeppad en heikikker dient voorkomen te worden. Dit kan door de graafwerkzaamheden in de bosstrook buiten de overwinteringsperiode uit te voeren. De overwinteringsperiode loopt globaal van november

tot maart.

Door de Odru wordt aanvullende geadviseerd om voor de heikikker en vooral voor de rugstreeppad de plaats waar (graaf)werkzaamheden worden uitgevoerd af te scherpen om kolonisatie van het werkterrein door de rugstreeppad te voorkomen. Een ecologisch begeleider kan beoordelen of dat nodig is, op het moment dat de betreffende werkzaamheden plaatsvinden.

- Verstoring van de in gebruik zijnde nestplaats van buizerd dient voorkomen te worden. Dit kan door de boom met de horst te sparen en de werkzaamheden rondom de buizerdhorst en de kap van bomen in de directe nabijheid van de nestboom buiten de broedperiode uit te voeren. De broedperiode loopt globaal van maart tot eind juli. De kap kan plaatsvinden wanneer de jonge vogels zijn uitgevlogen. Indien de horst te zijner tijd verlaten wordt zou de nestboom alsnog kunnen worden gekapt.

Door de Odru wordt aanvullende opgemerkt dat bomen in de nabijheid van de nestboom van de buizerd deel uit kunnen maken van de functionele omgeving van het nest (deze kunnen dienen om de functionaliteit van de nestplaats te garanderen, bijvoorbeeld door afscherming te bieden van zon, wind of verstoring). Het kappen van omringende bomen kan daarom ook een overtreding van de Flora- en faunawet betekenen als het kappen de functionaliteit van het (jaarrond beschermde) nest bedreigt. Door de Odru wordt geadviseerd om door de ecologisch begeleider te laten beoordelen in welke mate de omringende bomen behouden moeten blijven om de functionaliteit van het nest te garanderen. Deze bomen zullen behouden moeten blijven zolang het nest in gebruik blijft.

- Verstoring van broedvogels dient voorkomen te worden. Dit kan door de struiken buiten het broedseizoen te verwijderen. Het rooien van beplanting binnen het broedseizoen is mogelijk indien door een daartoe bevoegd ecooloog is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaard periode gehanteerd. Het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode maart tot half augustus.
- Gezien de aanwezigheid van verschillende functies voor beschermde soorten van het te ontwikkelen terrein, is de planning van werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes lastig. Daarom wordt voorgesteld om de kap van bomen in de periode augustus tot november uit te voeren. Aansluitend kunnen in de daaropvolgende maanden tot maart de graafwerkzaamheden plaatsvinden. Het gekapte deel is dan namelijk ongeschikt als overwinteringsbiotoop voor amfibieën.
- Voorgesteld wordt om bij werkzaamheden in het voortplantingseizoen van rugstreeppad (en heikikker) het gebied voorafgaande aan de werkzaamheden te controleren op de aanwezigheid van deze soort(en). Het betreft hier de periode van april tot juli.

In de quickscan wordt aanbevolen wordt om:

- de planning voor de graafwerkzaamheden op te stellen in overleg met een ecooloog.
- indien werkzaamheden uitgevoerd moeten worden binnen een kwetsbare periode, deze werkzaamheden uit te voeren onder ecologische begeleiding.
- de periodes waarin gewerkt wordt en de eventuele ecologische begeleiding op te nemen in het bestek.

Door de Odru wordt geadviseerd om te zorgen dat ecologische begeleiding daadwerkelijk gegarandeerd wordt in het bestek, zodat met zekerheid wordt voldaan aan de geformuleerde ecologische randvoorwaarden, die moeten garanderen dat overtreding

van de Flora- en faunawet wordt voorkomen.

Bij de daadwerkelijke realisatie van het plan zal erop worden toegezien dat de randvoorwaarden en aanbevelingen worden nageleefd. Het aspect flora en fauna vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

5.9 Geluidhinder

Ter bescherming van de burger in Nederland tegen overlast door geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. In deze wet zijn normen opgenomen voor de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen (woningen, ziekenhuizen, scholen en dergelijke). In de Wet geluidhinder zijn ook normen opgenomen voor de maximaal toelaatbare geluidsbelastingen in ruimten binnen gebouwen.

Op basis van de Wgh beschikken veel wegen, spoorwegen en industrieterreinen over een geluidszone. Indien geluidgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd binnen (één van) deze geluidszones is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Een akoestisch onderzoek is ook verplicht wanneer wegen, spoorwegen of industrieterreinen die beschikken over een geluidszone worden gewijzigd (bijvoorbeeld meer rijstroken op een weg, snellere treinen of verplaatsing van de spoorstaven of wijzigingen in bedrijfscategorieën), waardoor negatieve akoestische consequenties mogen worden verwacht.

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

In principe is het voor de uitbreiding van Kameryck en de kinderboerderij wettelijk gezien niet noodzakelijk om akoestisch onderzoek uit te voeren. In het plangebied worden immers geen geluidgevoelige objecten gerealiseerd en er is ook geen sprake van bijvoorbeeld een reconstructie van een weg. Voor een goede ruimtelijke onderbouwing is het in dit geval toch wenselijk om akoestisch onderzoek uit te voeren.

In het kader van het Verkeersonderzoek (zie paragraaf 5.13.4) is door BVA Verkeersadviezen onder andere akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het volledige verkeersonderzoek van BVA is opgenomen in bijlage 14.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de gevels van de woningen die liggen langs de N212, slechts in beperkte mate toenemen als gevolg van het extra verkeer naar Oortjespad. De toename is het grootste tijdens de evenementendagen en bedraagt dan maximaal circa 0,3 dB. Voor de woningen langs het Oortjespad is de toename groter. Dit wordt veroorzaakt door de relatief lage geluidsbelastingen in de huidige situatie. Op een gemiddelde weekdag bedraagt de toename ten opzichte van de huidige situatie circa 1,4 dB en ligt de maatgevende geluidsbelasting op nog geen 49 dB.

Een vergelijking tussen de piekdagen in de huidige en toekomstige situatie leidt tot de conclusie dat de toename hier als gevolg van een grotere spreiding van bezoekers kleiner is; circa 0,6 dB. Alleen als de huidige piekdag wordt vergeleken met een dag in de toekomstige situatie waarop evenementen plaatsvinden, dan is er sprake van een grotere toename, te weten bijna 3 dB. Dit zijn echter incidentele gebeurtenissen, waarbij bij de berekeningen is uitgegaan van een worst case situatie ten aanzien van de bezoekersaantallen.

Om toch een vergelijking te geven met de systematiek zoals die is opgenomen in de Wet geluidhinder, worden de wettelijke kaders gebruikt alsof het een wijziging/reconstructie van een weg betreft. In dat geval zijn volgens de Wet geluidhinder maatregelen pas verplicht wanneer de toename van het geluidsniveau ten gevolge van de infrastructurele wijzigingen 2 dB of meer bedraagt en de geluidsbelasting in de eindsituatie meer 50 dB of meer bedraagt.

Op basis hiervan wordt in het akoestisch onderzoek geconcludeerd dat er op de gemiddelde weekdag en op de piekdag géén sprake is van een reconstructie (als bedoeld in de Wet ge-

luidhinder). Er worden vanuit de Wet geluidhinder geen beperkingen opgelegd. Het vergelijken van de piekdag met een evenementendag wordt vanwege het zeer incidentele karakter van deze gebeurtenissen en daarmee de systematiek van de Wet geluidhinder voor wegverkeerslawaaï niet opportuun geacht. De situatie langs het Oortjespad kan daarom niet als 'fictieve' reconstructie als bedoeld in de Wet geluidhinder worden aangemerkt.

De toename van het wegverkeerslawaaï is in de gemaximaliseerde bedrijfssituatie (worst-case scenario) zodanig klein, dat er géén sprake is van een 'reconstructie als bedoeld in de Wet geluidhinder'.

Er worden vanuit de Wet geluidhinder geen beperkingen opgelegd voor de ontwikkeling van het plan.

5.10 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer. Hierin is van bepaalde projecten getalsmatig vastgelegd dat ze "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Met de inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009, zijn deze grenzen verruimd. Doordat het NSL in werking is getreden, draagt op grond van het Besluit niet in betekenende mate een project niet bij zolang de toename van de concentratie fijnstof of stikstofdioxide maximaal 3% bedraagt van de grenswaarde. De 3%-grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van projecten (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Voor woningbouwlocaties geldt dat voor maximaal 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden.

Luchtkwaliteitsonderzoek

In het kader van onderhavige ontwikkeling is door BVA Verkeeradviezen een nieuw verkeersonderzoek uitgevoerd, waarbij tevens is onder andere gekeken naar de effecten op de luchtkwaliteit (zie paragraaf 5.13.4.2). Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 14.

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de ontwikkeling van Oortjespad 'Niet In Betekende Mate (NIBM)' bijdraagt aan een verslechtering van de lokale luchtkwaliteit. Verder onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Desondanks zijn in het luchtkwaliteitsonderzoek voor het maximale scenario de gevolgen voor de luchtkwaliteit berekend. Het gaat hierbij om de toekomstige situatie, waarbij is uitgegaan van een evenementendag. Als in deze situatie wordt voldaan aan de normen, dan is dit voor de overige situaties ook het geval. Uit het onderzoek blijkt dat de grenswaarden voor stikstofdioxide NO₂ en voor fijnstof PM_{2,5} en PM₁₀ niet worden overschreden.

Geconcludeerd wordt dat er geen knelpunten zijn. De concentraties liggen beneden de grenswaarden en de bijdrage van het verkeer op beide wegen op de concentraties is relatief beperkt. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het voorgenomen plan.

5.11 Milieuhinder bedrijvigheid

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang om te beoordelen of de vanwege de ontwikkelingen:

- ter plaatse van woningen en andere gevoelige functies een aanvaardbaar woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- omliggende bedrijven onevenredig in hun bedrijfsvoering worden belemmerd.

5.11.1 Agrarische bedrijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) schrijft voor op welke wijze een bevoegd gezag de geurhinder vanwege dierenverblijven moet beoordelen indien een veehouderij een milieuvergunning aanvraagt. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt wel de 'omgekeerde werking' genoemd. De reden hiervoor is duidelijk: een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder, omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder. De ruimtelijke plannen waarvoor de omgekeerde werking moet worden beoordeeld, zijn met name bestemmingsplannen waarin locaties voor woningbouw, zoals een woonwijk of een Ruimte voor ruimte-woning, of recreatie en toerisme worden vastgelegd.

Agrarisch bedrijf Van Teylingenweg 132

Ten noordwesten van het plangebied is een agrarisch bedrijf gelegen (Van Teylingenweg 132). Aan het agrarische bedrijf is op 5 januari 1990 een revisievergunning op grond van de Hinderwet verleend voor het houden van:

- 50 melkkoeien;
- 35 stuks vrouwelijk jongvee;
- 24 kraamzeugen;
- 200 gespeende biggen;
- 63 guste en dragende zeugen;
- 60 vleesvarkens.

Vervolgens zijn verschillende meldingen ingediend op grond van het Besluit landbouw milieubeheer, de laatste melding op 30 september 2011 voor het houden van 60 melkkoeien en 40 stuks vrouwelijk jongvee. Er werden op dat moment geen varkens meer gehouden, echter de onderliggende vergunning uit 1990 is nooit ingetrokken. Hierdoor is het recht om de destijds vergunde varkens te houden in stand gebleven. De agrariër heeft inmiddels een nieuwe melding gedaan, te beschouwen als het intrekken van de oude rechten. Daarmee is er geen sprake meer van slapende rechten. Dit komt overeen met de bestaande situatie.

Op dit moment is geen intensieve veehouderij meer aanwezig op het perceel. Het bedrijf wordt voortgezet als melkrundveehouderij met daarnaast een recreatieve functie (bed & breakfast). In het bestemmingsplan is een zone opgenomen van 50 m rond het bouwvlak van Van Teylingenweg 132 waarbinnen het niet is toegestaan om nieuwe geurgevoelige objecten te realiseren.

Uitgangspunt is dat het nieuw te bouwen restaurant een geurgevoelig object is. Het restaurant is het gehele jaar geopend en er verblijven tijdens de openingstijden nagenoeg permanent mensen (personeel en bezoekers). Het terras is geen geurgevoelig object.

De nieuwbouw van het restaurant vindt plaats op (meer dan) 50 meter van de grens van het agrarisch bouwblok Van Teylingenweg 132. Eventuele nieuwbouw van stallen binnen het agrarische bouwblok voor het houden van vaste afstandsdieren is dus ook na nieuwbouw van

het restaurant mogelijk. Op de verbeelding zijn geurzones aangegeven. Op grond van de planregels (lid 9.1) zijn binnen deze zones geen geurgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij toegestaan.

Het agrarische bedrijf wordt niet belemmerd door de bouw van het restaurant. Omgekeerd: de uitbreiding van de kinderboerderij in de vorm van het restaurant ondervindt geen hinder van het agrarische bedrijf.

Cumulatie

Voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat ter plaatse van het op te richten restaurant (een geurgevoelig object), moet niet alleen de geurcirkels van individuele veehouderijen worden beoordeeld. Ook het effect van de cumulatie van meerdere veehouderijen in de omgeving moet worden beoordeeld.

Dit gebeurt voor de definitieve vaststelling van het bestemmingsplan.

5.11.2 Niet-agrarische bedrijven

Ten aanzien van de milieuzonering rond in het plan voorkomende bedrijfsactiviteiten is aangesloten bij de publicatie Bedrijven en Milieuzonering 2009 van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Hierbij gaat het om de in deze publicatie opgenomen categorisering van bedrijfstypen en de daarbij behorende richtafstanden ten opzichte van woonbebouwing (uitgaande van een 'rustige woonwijk', een 'rustig buitengebied' of een 'gemengd gebied').

Er zijn geen bedrijven in het plangebied of in de omgeving van het plangebied, die ruimtelijk een knelpunt vormen. Bij eventuele toekomstige ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de richtafstanden uit de publicatie Bedrijven en Milieuzonering 2009.

In het kader van het bestemmingsplan is door De Bruijn Advies onderzoek uitgevoerd naar de akoestische impact van alle relevante geluidsbronnen op het recreatiegebied. In dit onderzoek zijn (zie paragraaf 5.11.3) zijn de ontwikkelingen ook getoetst aan de richtafstanden uit de publicatie Bedrijven en Milieuzonering 2009 (zie bijlage 12).

Op grond van het voorliggende bestemmingsplan is uitbreiding van het bestaande bedrijfsgebouw met een restaurant met terras mogelijk, waarbij inpandig sprake kan zijn van versterkte muziek. Hiervoor wordt een richtafstand van 30 m aangehouden. Voor de oprichting een restaurant geldt een richtafstand van 10 m. Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in uitbreidingen met diverse dagrecreatieve voorzieningen, zoals midgetgolf, touwparcours, speelvoorzieningen, wandelpad. Het gaat hier om extensieve vormen van dagrecreatie. Een richtafstand van 10 m is hiervoor ruim voldoende. Voor een kinderboerderij geldt een richtafstand van 30 m. Tot slot voorziet het bestemmingsplan ziet ook op de uitbreiding van het parkeerterrein. Hiervoor geldt een richtafstand van 30 m.

In de nabijheid liggen twee woningen, Van Teylingenweg 132 en Oortjespad 5. Uit het onderzoek blijkt dat geen van de richtafstanden wordt overschreden, zodat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van deze woningen.

Het aspect bedrijvigheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.11.3 Onderzoek geluidssituatie Wet milieubeheer

In het kader van het bestemmingsplan is door De Bruijn Advies onderzoek uitgevoerd naar de akoestische impact van alle relevante geluidsbronnen op het recreatiegebied. In het onderzoek 'Onderzoek naar de geluidsveroorzakende activiteiten' zijn de volgende akoestisch relevante activiteiten onderzocht:

1. het geluid afkomstig van de stationaire geluidsbronnen;

2. het muziek- en stemgeluid op de terrassen, rekening houdend met de maximaal toegestane openingstijden overeenkomstig de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Woerden;
3. Het muziekgeluid in de horeca-etablisementen;
4. Het muziek- en stemgeluid in de tenten die, overeenkomstig het bestemmingsplan, jaarlijks gedurende 100 dagen op het terrein van het Oortjespad geplaatst mogen worden ten behoeve van activiteiten;
5. Het geluid vanwege het komende en gaande verkeer op het terrein van de inrichting.

Het rapport is als bijlage 12 in de toelichting opgenomen.

Dit onderzoek toont de optredende geluidsniveaus voor zowel de huidige situatie alsmede de optredende geluidsniveaus voor de gewenste toekomstige situatie. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke regels van het voorliggende bestemmingsplan.

Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in de huidige situatie er geen hogere langtijd-gemiddelde geluidsniveaus optreden dan 38 dB(A) etmaalwaarde en geen hogere piekgeluidsniveaus dan 55 dB(A). In de toekomstige situatie zullen er geen hogere langtijd-gemiddelde geluidsniveaus optreden dan 44 dB(A) etmaalwaarde en geen hogere piekgeluidsniveaus dan 55 dB(A). Deze geluidsbelastingen zijn lager dan de richtwaarden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' en ook lager dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Ook is er onderzoek verricht naar het muziekgeluid ten gevolge van de drie jaarlijks toegestane evenementen op het terrein van het Oortjespad.

Tijdens evenementen zullen er geen geluidsniveaus optreden, die hoger zijn dan de richtwaarden uit de nota 'Evenementen met de W-factor' (zie paragraaf 4.4.6) en die in de richting van het ten oosten gelegen stiltegebied Kockenen-Teckop, de daar toegestane richtwaarde van 35 dB(A) LAeq,24h zullen overschrijden.

In de planregels zijn maxima opgenomen met betrekking tot muziek- en stemgeluid in gebouwen, terrassen en (tijdelijke) tenten. Tevens zijn geluidsmaxima opgenomen met betrekking tot evenementen. Daarmee wordt rekening gehouden met de omliggende woningen en het stiltegebied.

Het aspect geluid vanwege het recreatiegebied vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het voorgenomen plan.

5.12 Waterparagraaf

5.12.1 Algemeen

De watertoets houdt in dat vroegtijdig in het planvormingsproces rekening moet worden gehouden met de waterhuishouding. Sinds 2003 bestaat de wettelijke verplichting om de watertoets bij ruimtelijke plannen en besluiten te betrekken. Daarom moet in een vroegtijdig stadium van de planvorming overleg plaatsvinden met de waterbeheerder. In een dergelijk overleg wordt stilgestaan bij de consequenties van het nieuwe ruimtelijke plan ten aanzien van de waterhuishouding en mogelijk te nemen waterhuishoudkundige maatregelen. De watertoets is in de toelichting bij het bestemmingsplan opgenomen in de vorm van de waterparagraaf.

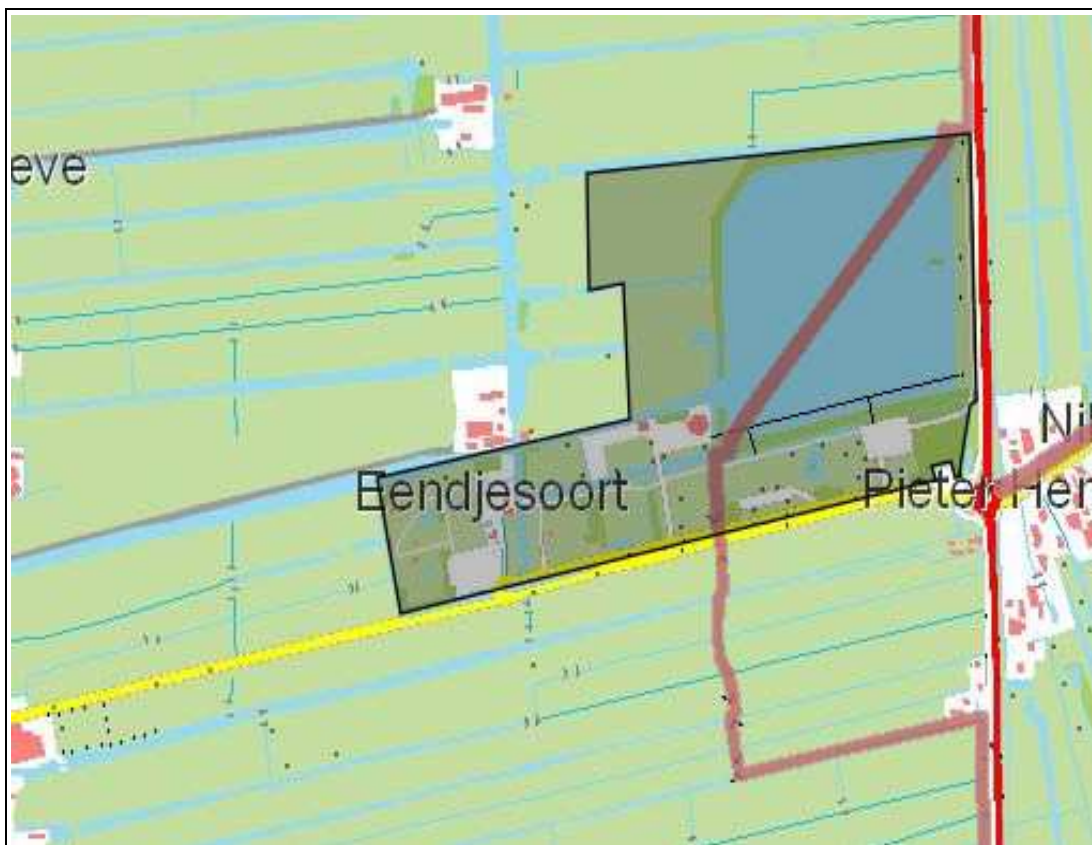
In het kader van de wettelijke verplichting is begin 2013 de digitale watertoets doorlopen (www.dewatertoets.nl). Hieruit is gebleken dat een normale procedure van toepassing is. Er zijn gevolgen voor de waterhuishouding in het plangebied en daarom is overleg met het waterschap van belang, waarbij gekeken wordt of de gevolgen niet leiden tot een verslechtering van de waterhuishouding.

5.12.2 Wateroverleg

De waterbeheerder van het plangebied is Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Een overleg met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden op 8 januari 2013. Naar aanleiding van dat overleg is onderhavige waterparagraaf geschreven. De concept waterparagraaf is op 10 januari 2013 aan HDSR voorgelegd en op 14 januari 2013 is een reactie van HDSR ontvangen. De opmerkingen zijn vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf. Het advies is uit 2013. De plannen zijn sindsdien niet aangepast: het advies is derhalve nog steeds actueel.

Watersysteem

Het bestaande watersysteem in de omgeving loopt vanuit noordelijke richting, diagonaal via de plas Eend in zuidelijke richting, waarna het water vervolgens via gemaal Kamerik Teylingens ten noorden van Woerden wordt afgevoerd naar de Oude Rijn. In het kader van het Watergebiedsplan Kamerik en Kockengen wordt het watersysteem door het waterschap aangepast. De stroomrichting wordt omgedraaid, waarbij de afvoer niet meer door de plas gaat, maar er omheen. Ter hoogte van het laagste punt van de polder zorgt het gemaal Oud Kamerik voor de afwatering van het gebied via de Grecht richting de Oude Rijn.



Afbeelding - Invloedszone belangrijke watergangen (primaire waterlopen)
(bron: www.dewatertoets.nl)

Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven dat de stroming via de plas Eend niet meer wenselijk is. Vanuit ecologisch oogpunt is het wenselijk dat de plas een eigen watersysteem krijgt, omdat er eutrofiëring plaatsvindt door uitspoeling van meststoffen en fosfaat in het watersysteem door de omliggende agrarische bedrijven. Daarom is in 2007 in de Watergebiedsvisie (zie paragraaf 4.3.2) al aangegeven dat de plas een eigen, flexibel peil moet krijgen, door de

plas te isoleren. Dit betekent dat het water niet meer in directe verbinding mag staan met het water in de omgeving, zoals de hoofdwatgangen en sloten in het omliggende agrarisch gebied. Om dit te bewerkstelligen, zal HDSR een nieuwe primaire watergang aanwijzen, die om de plas heen leidt. Daarbij wordt waarschijnlijk gebruikt gemaakt van een van de al aanwezige, brede watgangen in het plangebied. De werkzaamheden voor het isoleren van de plas zullen op termijn door HDSR worden uitgevoerd. Voor het bestemmingsplan hebben deze maatregelen verder geen gevolgen, omdat ze mogelijk zijn binnen de toegekende bestemmingen.

Het peil in het de plas en de omgeving bedraagt in de huidige situatie in de zomer en de winter respectievelijk 2,00 m-NAP en 2,10 m-NAP. Het peil in de plas zal na isolering vrij kunnen fluctueren tussen 2,26 m-NAP en 1,86 m-NAP. Het peil in de omgeving zal circa 2,08 m-mv in de zomer en 2,18 m-mv in de winter bedragen. In de toekomst kunnen de peilen in de omgeving naar beneden worden bijgesteld in verband met de in het gebied optredende bodemdaling. Belangrijk is dat de pitch- & puttbaan tot het omliggende peilbeheer blijft behoren, zodat de baan voldoende drooglegging houdt en gebruikt kan worden.

Hemelwater

De ontwikkelingen binnen het plangebied, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de toelichting, resulteren in een toename van verharding en bebouwing binnen het plangebied. In de tabel hierna is aangegeven hoeveel deze toename bedraagt (zie bijlage 2 voor een visualisering van de oppervlakteberekeningen).

<i>Soort bebouwing of verharding</i>	<i>Bestaande situatie (m²)</i>	<i>Nieuwe situatie (m²)</i>	<i>Toename (m²)</i>
<i>Verharding – bestrating of steiger</i>	2.380	3.008	+ 628
<i>Verharding – asfalt</i>	6.216	6.265	+ 49
<i>Halfverharding – grind of puin</i>	8.405	9.057	+ 652*
<i>Bebouwing</i>	2.001	2.870	+ 869
<i>Peuterbad</i>	100	100	0
<i>Totaal</i>	<i>19.102</i>	<i>21.300</i>	<i>+ 2.198 *</i>

**Ten aanzien van de halfverharding - grind of puin, mag worden aangenomen dat het water hier nog steeds wel doorheen kan om in de bodem te infiltreren, zij het met meer moeite. Voor de toename in vierkante meters halfverharding wordt daarom 50% gehanteerd als toename van daadwerkelijke verharding. In onderhavig geval gaat het daarmee om een toename van 326 m², in plaats van 652 m². Daarmee vindt effectief een totale toename plaats van 1.872 m² aan verharding, in plaats van 2.198 m².*

Hemelwater in het plangebied komt rechtstreeks in het oppervlaktewater terecht, of infiltreert in de bodem en wordt dan afgevoerd naar het oppervlaktewater. Doordat er een toename van verharding en bebouwing plaatsvindt, wordt het hemelwater echter versneld afgevoerd richting het oppervlaktewater. Dit is niet wenselijk. De toename van verharding en bebouwing bedraagt meer dan 1.000 m², wat HDSR als bovengrens in het landelijk gebied hanteert. De totale toename bedraagt 1.872 m² verharding en bebouwing. Als gevolg hiervan heeft HDSR aangegeven dat er minimaal 15% compensatie moet plaatsvinden van de toename van het verharde oppervlak, in de vorm van open water. Het gaat om een compensatie van circa 281 m².

Deze compensatie vindt plaats aan de noordwestzijde van de plas Eend, waar een eiland met observatiepost wordt gecreëerd, door een deel van de bestaande groenstrook te "doorsteken" en een deel van het weiland af te graven. Dit biedt de benodigde extra ruimte voor het water, die tevens kan worden ingericht met diverse oevervegetaties, zoals riet of lelies. In totaal

wordt op basis van de huidige inrichtingsschets circa 1.650 m² nieuw open water gerealiseerd. Dit is ruim voldoende ter compensatie van de toename van verharding.

Overlast

Doordat een groot deel van het plangebied bestaat uit een waterpartij (plas Eend), deze straks een eigen peilbeheer krijgt en recent een nieuw gemaal Oud Kamerik ten noordwesten van het plangebied is gerealiseerd, is het gebied in de toekomst voldoende beschermd tegen wateroverlast. De plas zorgt er met haar eigen peilbeheer voor dat een groot deel van eventuele piekbelasting door hevige regenval kan worden opgevangen. Het nieuwe gemaal zorgt voor het peilbeheer in de omgeving en de rest van het plangebied, waarbij het peil dusdanig laag wordt gehouden dat een piekbelasting de ruimte heeft.

De waterlopen in het plangebied worden zoveel mogelijk vrijgehouden, zodat waterberging mogelijk blijft. Ook blijft het mogelijk om te kanoën in de waterlopen binnen het plangebied.

Afvalwater

Afvalwater wordt via de bestaande riolering afgevoerd. In de nieuwe situatie is sprake van een toename van afvalwater, doordat er sanitaire faciliteiten worden gerealiseerd bij het restaurant en er sprake is van meer bezoekers voor zowel Kameryck als de kinderboerderij. Deze nieuwe sanitaire faciliteiten worden aangesloten op de al aanwezige riolering.

Beheer en onderhoud

De primaire watergangen in het plangebied worden beheerd en onderhouden door HDSR. De oevers van deze watergangen dienen vrij te blijven, om dit beheer en onderhoud mogelijk te houden.

Direct ten noorden van het plangebied wordt een nieuw wandelpad aangelegd, met een brug over de bestaande watergang. Hoewel dit buiten het plangebied valt, omdat deze ontwikkeling mogelijk is binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan, heeft HDSR aangegeven dat bij de aanleg van de brug rekening moet worden gehouden met het beheer en onderhoud van de watergang. De brug moet daarvoor minimaal 0,8 m hoog zijn en doorgang bieden voor een boot van minimaal 2 m breed. Tevens dient het water voldoende te kunnen doorstromen. In het kader van de benodigde watervergunning wordt hier de nodige aandacht aan besteed.

Risico's en kosten

Aangezien het isoleren van de plas Eend een van de maatregelen uit het watergebedsplan is, neemt HDSR de kosten voor het isoleren voor haar rekening. Hiervoor is een apart budget gereserveerd. Ook de aanleg van een stuw met vispassage bij een van de zuidelijke inlaten van de plas behoort tot de toekomstige ontwikkelingen, die HDSR zal verzorgen.

Ten aanzien van de watercompensatie en het realiseren van het eiland met vogelobservatiepost is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor de kosten. De watercompensatie vindt plaats door het eiland te creëren. Dit eiland zorgt echter voor nieuwe aansluitingen op het omliggende watersysteem. In verband met het isoleren van de plas is dat niet wenselijk. Daarom wordt de oplossing daarvoor nog besproken, waarbij wordt gedacht aan het realiseren van een relatief ondiepe damwand ter plaatse van de afgegraven doorsteken, eventueel in combinatie met natuurvriendelijke oevers. HDSR heeft aangegeven dat er subsidiemogelijkheden aanwezig zijn voor dergelijke plannen en dat daar nog steeds aanspraak op gemaakt mag worden.

Het aspect 'water' kan goed worden ingepast in de ontwikkeling van dit plan.

5.12.3 Overig

Om verontreiniging van bodem, grond en oppervlaktewater zoveel mogelijk te voorkomen, wordt de toepassing van uitlogende bouwmaterialen (zoals koper, lood of zink) tot een minimum beperkt. In het kader van de verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt hieraan de nodige aandacht besteed.

Uit de waterparagraaf blijkt dat HDSR onder de genoemde voorwaarden wil meewerken aan de ontwikkeling van het plan. Het aspect water vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

5.13 Verkeer en parkeren

5.13.1 Bereikbaarheid

Het plangebied is bereikbaar via het Oortjespad. Deze weg staat in directe verbinding met de provinciale weg ir. Enschedeweg (N212) ten oosten van het plangebied en de Van Teylingenweg aan de westzijde. Dit geeft voldoende aanrijmogelijkheden voor bezoekers die met de auto naar het plangebied komen. Tevens zijn er mogelijkheden om met het openbaar vervoer naar de locatie te komen. Hiervoor wordt verwezen naar subparagraaf 5.13.2.

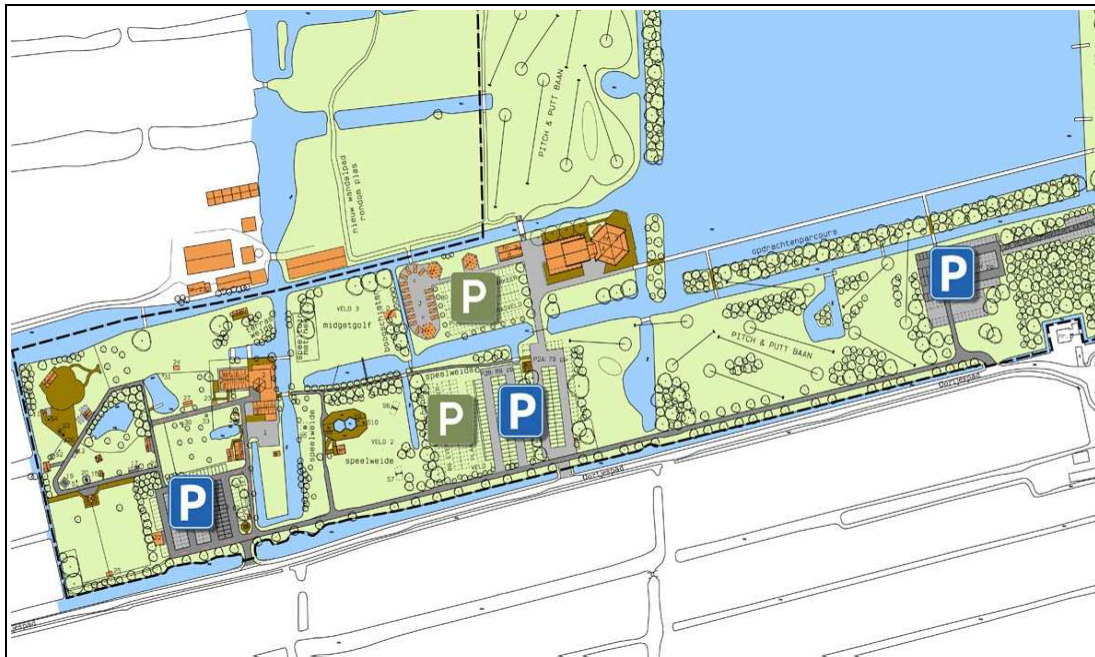
5.13.2 Openbaar vervoer

Ten oosten van het plangebied zijn twee bushaltes aanwezig, direct grenzend aan het plangebied. Eén daarvan is aanwezig op de ir. Enschedeweg (N212) en één aan de Teckop, in het verlengde van het Oortjespad, direct aan de overzijde van de N212. Van deze haltes vertrekt een bus naar Woerden NS of Mijdrecht. Sinds vorig jaar is op Oortjespad zelf ook een bushalte, voor de bus tussen Woerden NS en Breukelen NS. Kameryck biedt bij arrangementen een gratis shuttle verbinding vanaf de treinstations Woerden en Breukelen.

De buslijnen rijden niet op zondag. Het plangebied is bereikbaar voor zowel lokaal als regionaal openbaar vervoer.

5.13.3 Parkeren

In het plangebied zijn drie permanente basis-parkeervoorzieningen aanwezig met ruimte voor in totaal 409 auto's. De parkeervoorzieningen bevinden zich aan de zuidzijde van het plangebied, verspreid over de gehele breedte van oost naar west (zie bijlage 13).



De parkeervoorziening ter hoogte van Kameryck vormt de hoofdparkeervoorziening, bestaande uit een permanente basis-parkeervoorziening en een zogenoemde 'overloop parkeervoorziening' ten behoeve van evenementen. De overloop-parkeervoorzieningen bestaan uit onverhard terreinen en bieden plaats voor circa 168 auto's. De overloop parkeerplaatsen worden tijdens evenementen gebruikt wanneer de basis-parkeervoorzieningen niet voldoende ruimte bieden.

In subparagraaf 5.13.4 is de conclusie van het verkeersonderzoek opgenomen, waarbij tevens wordt ingegaan op het aspect parkeren.

5.13.4 Verkeersonderzoek

In maart 2015 is op basis van de nieuwe uitgangspunten door BVA Verkeersadviezen een nieuw verkeersonderzoek voor het plangebied uitgevoerd. In het rapport wordt geconcludeerd dat er bij het theoretische maximale scenario in geen enkel geval sprake is van een knelpunt.

De verkeersafwikkeling is op geen enkel moment in het gedrang en ook de wettelijke grenswaarden voor lucht en geluid worden niet overschreden. Dit betekent dat er in de bedrijfsvoering, waarbij de verwachte bezoekersaantallen lager liggen dan in het theoretische scenario, zeker geen sprake zal zijn van knelpunten.

In navolgende subparagrafen wordt dieper op de verschillende aspecten ingegaan. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 14.

5.13.4.1 Verkeersplanologische aspecten

Verkeersgeneratie

Allereerst is de extra verkeersgeneratie die de uitbreiding van het recreatiegebied tot gevolg heeft bepaald. Hierbij is ook weer uitgegaan van een maximum aantal bezoekers dat in de praktijk nooit zal komen. Uitgaande van dit theoretische maximum is de situatie in beeld gebracht op een gemiddelde dag, op een piekdag en op een dag waarop een evenement met maximaal 1.500 bezoekers per dag plaatsvindt. Voor de laatste situatie wordt opgemerkt dat de in de berekening gehanteerde waarden hoger liggen dan de volgens het bestemmingsplan maximaal toegelaten waarden (1.500 versus 1.350 bezoekers):

- Op een gemiddelde weekdag genereert het recreatiegebied circa 380 extra ritten ten opzichte van de gemiddelde weekdag in de huidige situatie.
- Op de piekdag bedraagt het extra aantal ritten circa 470 ten opzichte van de piekdag in de huidige situatie.
- Op een incidentele evenementendag ligt het aantal extra ritten ten opzichte van de huidige gemiddelde weekdag 1.510 hoger.

Verkeersintensiteit

Ten gevolge van deze extra ritten wijzigen de intensiteiten op de wegen in de directe omgeving van het plangebied. Voor de verdeling van de extra ritten is op basis van de huidige intensiteiten aangenomen dat het overgrote deel (90%) wordt afgewikkeld via de N212.

De overige 10% verdeelt zich over het Oortjespad (ten westen van het recreatiegebied) en Teckop. De toename van het verkeer op de N212 is in verhouding met de huidige intensiteit gering. Op het gedeelte van het Oortjespad tussen de rotonde met de N212 en het recreatiegebied is de toename verhoudingsgewijs groter (35% op de gemiddelde weekdag en ruim 40% op de piekdag).

Het extra verkeer leidt op wegvakniveau echter niet tot een capaciteitsprobleem. Dit geldt eveneens voor de rotonde N212-Oortjespad. Deze kan de toekomstige intensiteiten verwerken zonder dat er een afwikkelprobleem op de rotonde ontstaat.

Parkeerbehoefte

De toekomstige parkeerbehoefte op een piekdag kan worden opgevangen binnen de in de planvorming aanwezige parkeercapaciteit. Kameryck richt zich op verschillende doelgroepen. De grote diversiteit aan voorzieningen maakt dat er sprake zal zijn van een grote variatie in aankomst- en vertrekpatronen en verblijfsduur. Globaal geldt dat de zakelijke gast vooral door de week komt en buiten de vakantieperiodes en de particuliere gast juist in de weekenden en in de vakantieperiodes.

Als gevolg van deze spreiding zal de aanwezige parkeercapaciteit in alle gevallen toereikend zijn.

Ontsluiting

Ten aanzien van de ontsluiting van het terrein wordt opgemerkt dat het instellen van een-richtingsverkeer binnen het plangebied een middel kan zijn om de circulatie beter te regelen, bijvoorbeeld op piekdagen en bij evenementen. Het verdient daarbij de voorkeur om de rijrichting van oost naar west te laten verlopen.

Het huidige wegprofiel van het Oortjespad is vrij smal. De passeermogelijkheden op het Oortjespad zouden nog verder kunnen worden verbeterd door, met behulp van bebording, de passeerhavens op het Oortjespad onder de aandacht van de weggebruikers te brengen.

5.13.4.2 Verkeersmilieu aspecten

Er bestaat voor deze ontwikkeling vanuit de Wet geluidhinder (Wgh) niet de plicht om een akoestisch onderzoek uit te voeren. Dit heeft te maken met het feit dat in het plangebied geen sprake is van (nieuwe) geluidgevoelige objecten. Toch is er voor een goede ruimtelijke onderbouwing van de ontwikkeling zowel een akoestisch als een luchtkwaliteitonderzoek verricht. De resultaten van beide onderzoeken worden vermelding in respectievelijk paragrafen 5.9 en 5.10.

5.14 Duurzaam bouwen

De klimaatveranderingen, de eindigheid van de fossiele brandstof en het daarop anticiperende beleid van het rijk, provincies en gemeenten vragen er om dat actief gekeken wordt naar duurzaamheid in nieuwbouwplannen. Het betreft thema's zoals CO₂- en energiebesparing, duurzame energie en duurzaam bouwen.

Wettelijk kader

De wettelijke eisen aan nieuwbouw staan in het bouwbesluit. De eisen zijn per 1 januari 2015 aangescherpt en gelden als volgt:

1. Minimale isolatiewaarden (Rc) bij nieuwbouw voor dichte uitwendige scheidingsconstructies, per onderdeel van de schil - 4,5 voor gevel, 6 voor het dak en 3,5 voor de vloer. Voor 'verbouw' dient te worden uitgegaan van rechte verkrege niveau voor zover dat niveau voor de warmteweerstand niet lager is dan 1,3 m²·K/W.
2. Een gemiddelde U-waarde van 1,65 voor ramen (glas en kozijn) en deuren bij nieuwbouw;
3. Een maximale EPC waarde afhankelijk van het type gebouw. De EPC dient berekent te worden middels de EPG methodiek. Horeca valt onder de categorie 'bijeenkomstfunctie' deze is per 1 januari 2015 aangescherpt van een maximale EPC =2,0 naar een maximale EPC=1,1 voor nieuwbouw.
4. Een Milieuprestatie Gebouw (MPG). Deze verplichting geldt alleen voor woningen, woongebouwen en kantoorgebouwen met nevenfuncties groter dan 100 m².

Hoe te voldoen

Toetsing ten aanzien van het wettelijk kader vindt plaats in het kader van de aanvraag omge-

vingsvergunning voor het onderdeel bouwen. Om te voldoen bij nieuwbouw aan punt 1 t/m 3 dient er bij de aanvraag omgevingsvergunning een EPC-berekening aangeleverd te worden.

Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is vastgelegd in de Provinciaal Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028. In dit beleid wordt ingegaan op ruimtelijke maatregelen inzake de klimaatverandering en anderzijds energiebesparing door het gebruik van duurzame energiebronnen te stimuleren. Het beleid is gericht op het stimuleren hiervan bij ruimtelijke ontwikkelingen. Ingezet wordt op het ruimtelijk mogelijk maken van opwekking en distributie van duurzame energie.

Daarnaast geldt de provinciale ambitie om in 2040 klimaatneutraal te zijn. Hierbij gaat het om zowel CO₂-reductie alsook het onafhankelijk zijn van de beperkt beschikbare fossiele brandstoffen. Bij gebiedsontwikkelingen wordt daarom gestreefd naar zelfvoorzienendheid voor energie. Om deze reden geldt bij verstedelijking, renovatie, herstructurering, transformatie en uitbreiding de voorwaarde dat omschreven wordt op welke wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en de inzet van duurzame energie.

Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid inzake duurzaam bouwen is vastgelegd in het Energie en klimaatsbeleidsplan (mei 2009) en de Milieuvisie (januari 2010) en wordt tevens besproken in de Nota Woonkwaliteit (april 2011). Hiermee streeft de gemeente naar een duurzame inzet bij nieuwbouwplannen. Hierbij wordt gestreefd naar een 10% verscherpte EPC en het behalen van een minimale score van 7 op alle thema's bij inzet van de tool GPR-gebouw. De destijds verscherpte EPC eis is inmiddels ook wettelijk aangescherpt. De wettelijke norm is hierin leidend.

GPR Gebouw

Het instrument GPR Gebouw vertaalt concrete maatregelen in een prestatiescore voor duurzaam bouwen. Het is een hulpmiddel om duurzaamheidsambities van tevoren te bepalen. Om een bepaalde GPR Gebouw score te bereiken zijn er veel verschillende mogelijkheden die zelf te bepalen zijn door de bouwende partij. Scores variëren van 0 t/m 10. GPR Gebouw is geschikt voor zowel bestaande bouw als nieuwbouw en opgebouwd uit vijf verschillende thema's: energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde (GPR Gebouw versie 4.2).

Ten aanzien van de GPR-gebouw score kan gebruik gemaakt worden van de door de gemeente beschikbaar gestelde licentie voor deze tool. Hiervoor kan contact worden genomen met de Omgevingsdienst regio Utrecht

Bij de realisering van de nieuwe bebouwing wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect. Hierbij kan gedacht worden aan energiezuinigheid en het gebruik van duurzame bouwmaterialen. In het kader van de aanvraag van de vergunning voor het bouwen worden de duurzaamheidsaspecten nader uitgewerkt.

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

6.1 Algemene juridische opzet

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de regels van het bestemmingsplan. De regels vormen samen met de verbeelding het juridisch deel van het bestemmingsplan. Zowel verbeelding als regels voldoen aan de verplichte landelijke standaarden voor de uitwisseling en vergelijkbaarheid van digitale bestemmingsplannen (IMRO 2012 en SVBP 2012).

De regels sluiten aan op het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Woerden, Kamerik, Zegveld'.

6.2 Bestemmingen



Afbeelding - Uitsnede verbeelding

6.2.1 Bestemming Bos - Waardevol landschapselement

Voor een deel van het plangebied is de bestemming 'Bos - Waardevol landschapselement' opgenomen. Het betreft (een deel van) de rand langs de plas en een perceel in de zuidoostzijde van het plangebied. Dit deel is hoofdzakelijk bestemd voor de instandhouding van beplanting en natuur- en landschapswaarden, maar ook voor watergangen en -partijen. Het realiseren van een vogelobservatievoorziening behoort tot de mogelijkheden.

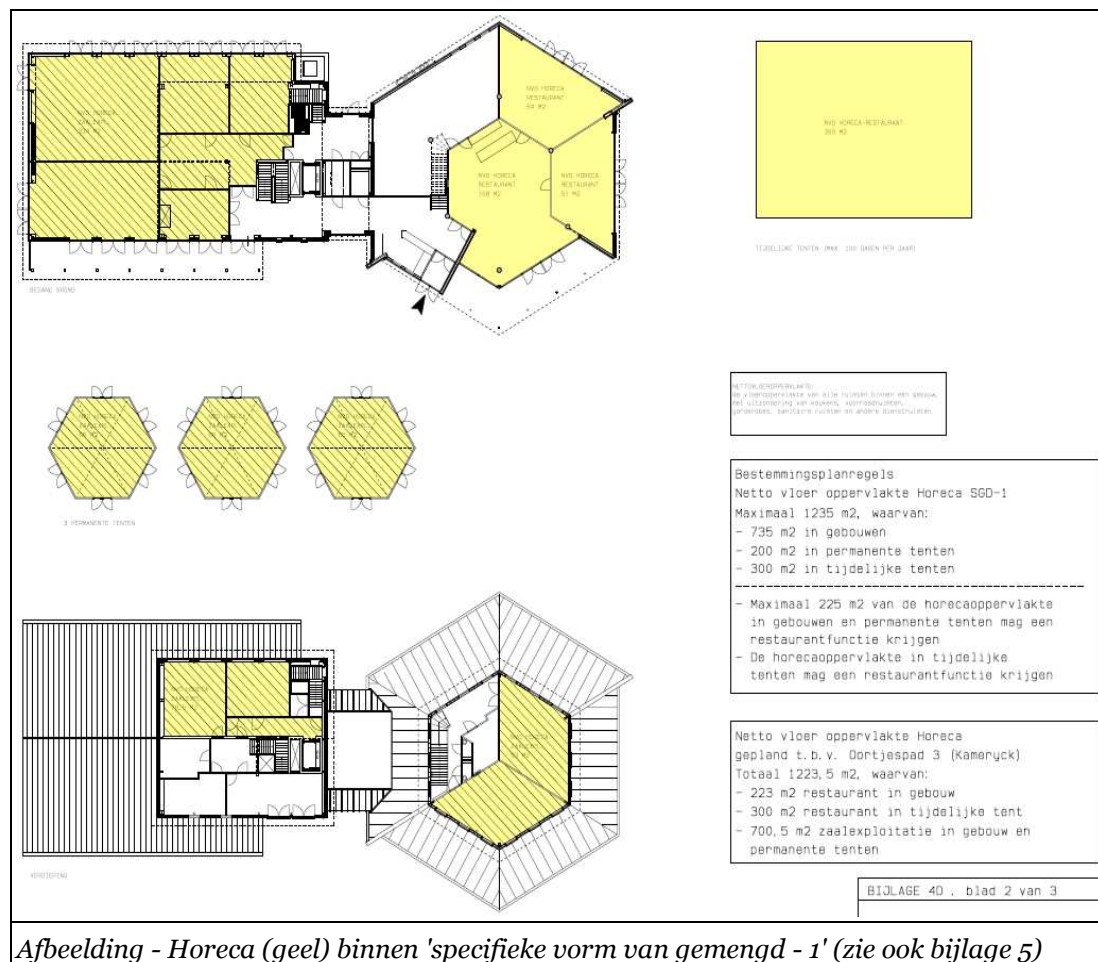
Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunningplicht van toepassing. Dit houdt in dat bepaalde werken of werkzaamheden niet mogen worden gerealiseerd of uitgevoerd, zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning van het college van burgemeester en wethouders is

verleend. Het gaat bijvoorbeeld om het vellen en rooien van bomen en andere houtopstanden, of het dempen van watergangen. Sommige werkzaamheden zijn uitgezonderd van de vergunningplicht. Zo mogen werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud worden uitgevoerd, zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning benodigd is.

6.2.2 Bestemming Recreatie

Voor het plangebied is overwegend de bestemming 'Recreatie' opgenomen. Hieronder wordt onder andere verstaan buitenrecreatie, recreatie binnen, waterrecreatie en -sport, zelf sporten, culturele activiteiten en beleving. De kinderboerderij wordt daarbij uitdrukkelijk benoemd, met de daarbij behorende activiteiten als lammetjesdagen, eieren zoeken en dergelijke. Binnen de bestemming zijn diverse sport en spelvoorzieningen toegestaan. Paintball en gemotoriseerde activiteiten zijn echter uitgesloten. Detailhandel in streek eigen producten wordt in zeer beperkte mate mogelijk gemaakt. Verder zijn wegen, paden en groenvoorzieningen mogelijk. De parkeervoorzieningen zijn op de verbeelding nader aangeduid. Tevens wordt ingezet op het behoud en het versterken van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Het Groene Hart.

Binnen het recreatiegebied worden binnen de recreatie-bestemming twee horecavoorzieningen onderscheiden.



Afbeelding - Horeca (geel) binnen 'specifieke vorm van gemengd - 1' (zie ook bijlage 5)

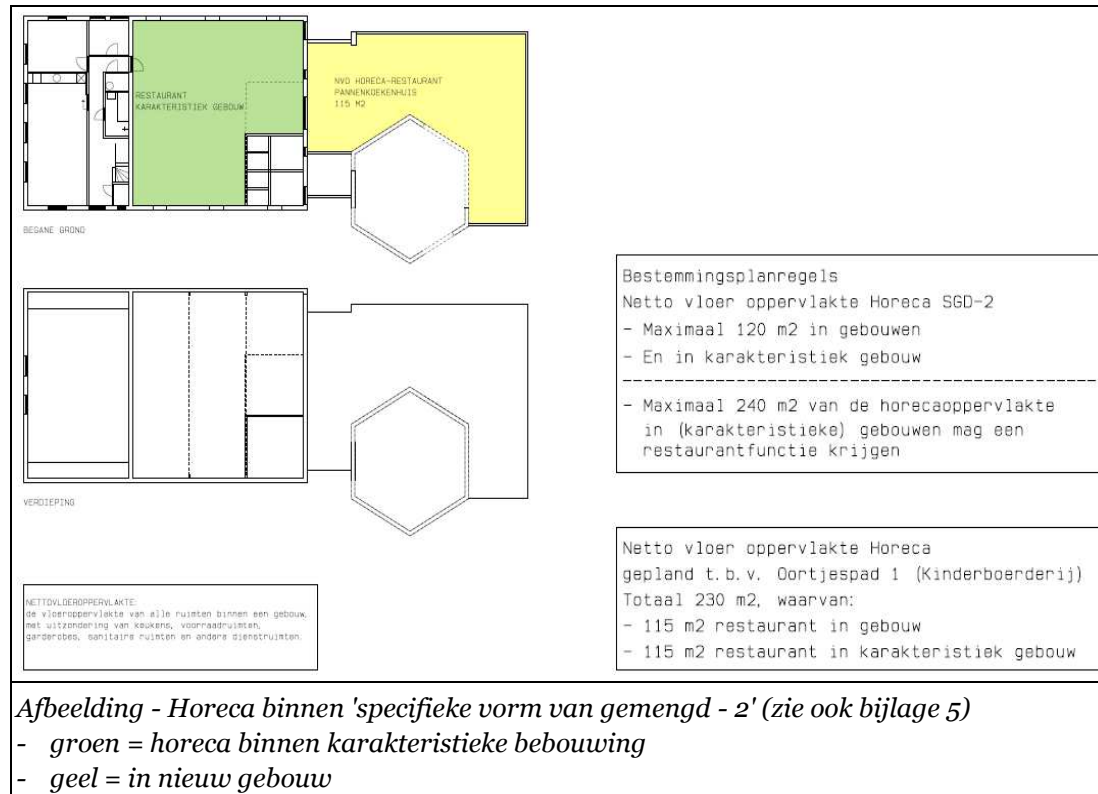
Specifieke vorm van gemengd - 1

De horecavoorziening van Kameryck (inclusief conferentie- en vergaderaccommodatie) is enkel toegestaan binnen de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 1'. In de planregels

wordt de toegestane nettovloeroppervlakte (nvo) aan horeca gemaximeerd en toegedeeld aan de toegestane gebouwen en al dan niet tijdelijke tenten op het terrein.

In de planregels is het aandeel restaurant (verstrekken van etenswaren en dranken voor gebruik ter plaatse) nader gespecificeerd. Van de totale 1.235 m² nvo horeca mag maximaal 225 m² worden gebruikt voor het bestaande restaurant. Ook de tijdelijke tenten (max 300 m²) mogen (tijdelijk) worden gebruikt als restaurant. De resterende oppervlakte is bedoeld als zaalaccommodatie.

Voor het hoofdgebouw geldt dat deze enkel ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouw-aanduiding - hoofdgebouw' mag worden opgericht.



Specifieke vorm van gemengd - 2

De nieuwe horecavoorziening bij de kinderboerderij is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 2'. Hier is de toegestane nettovloeroppervlakte (nvo) gemaximeerd tot de nettovloeroppervlakte van de karakteristieke bebouwing (minus de bedrijfswoning) plus 120 m² aan extra bebouwing. Het merendeel hiervan, te weten 240 m² nvo mag worden gebruikt als restaurant. De bijbehorende bedrijfswoning is specifiek aangeduid als 'bedrijfswoning' en tevens aangeduid als 'karakteristiek'.

Horeca als onderdeel van het recreatiegebied

Om te borgen dat de toegestane horeca onderdeel blijft vormen van het recreatiegebied is in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Door vast te leggen dat 'horeca alleen is toegestaan als de overige gronden met de bestemming 'Recreatie' worden opengesteld en beheerd als recreatiegebied', wordt voorkomen dat er een geheel zelfstandige horecavoorziening ontstaat die geheel los komt te staan van het recreatiegebied.

Nachtverblijven

Voor het gebied ten westen van de horecavoorzieningen is de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - nachtverblijf' opgenomen. Ter plaatse van deze aanduiding zijn de gronden tevens

bestemd voor kortdurend nachtverblijf in groepsaccommodaties, trekkershutten, tenten en al dan niet verplaatsbare logiesvoorzieningen, met een maximale capaciteit van 65 bedden en maximaal 6 bedden per verblijfsunit.

Versterkt stem- en muziekgeluid

Het bestemmingsplan regelt niets ten aanzien van normaal spreken (niet versterkt stemgeluid). Dit houdt in dat dit overal is toegestaan. Om eventuele overlast van de toegestane activiteiten tot een aanvaardbaar niveau in te perken zijn in de bestemming specifieke gebruiksregels opgenomen ten aanzien van versterkt stemgeluid en al dan niet versterkt muziekgeluid:

1. binnen de gesloten gebouwen van Kameryck (specifieke vorm van gemengd - 1) is versterkt stemgeluid en al dan niet versterkt muziekgeluid toegestaan, binnen de gebouwen van het restaurant (specifieke vorm van gemengd - 2) is alleen achtergrondmuziek toegestaan;
2. op terrassen is uitsluitend achtergrondmuziek toegestaan tussen 7.00 en 23.00 uur.
3. in de permanente en tijdelijke tenten is:
 - a. binnen de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 1', met uitzondering ter plaatse van de nachtverblijven ('specifieke vorm van recreatie - nachtverblijf'), versterkt stemgeluid toegestaan tussen 7.00 en 19.00 uur;
 - b. achtergrondmuziek toegestaan tussen 7.00 en 23.00 uur;
4. buiten de gebouwen met bijbehorende terrassen en de (tijdelijke) tenten is op het terrein versterkt geluid niet toegestaan.

Evenementen

Evenementen zijn uitsluitend toegestaan op de plaats van de aanduiding 'overige zone - evenementen'. De randvoorwaarden zijn opgenomen in de Algemene gebruiksregels in artikel 8.2 (zie ook paragraaf 6.3).

Parkeren

Op grond van de planregels moet ten behoeve van de toegestane functies moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. De daarvoor bedoelde parkeervoorzieningen in het plangebied hebben de aanduiding 'parkeerterrein' gekregen.

Maatvoering

In de bijbehorende bouwregels zijn maatvoeringen opgenomen, waarmee de maximale oppervlakte en dakhelling is geregeld en hoeveel uitbreiding er mogelijk is. De goot- en bouwhoogte zijn op de verbeelding opgenomen, door middel van het maatvoeringssymbool 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'.

Geurzone

Rond het agrarische bedrijf op de locatie Van Teylingenweg 132 is een aanduiding 'milieuzone - geurzone' opgenomen. Deze zone heeft een afstand van 50 meter vanaf het agrarisch bouwperceel en is op de verbeelding opgenomen, voor zover deze zone binnen het plangebied valt. Binnen deze zone mogen geen geurgevoelige objecten worden opgericht. Een terras bij het restaurant behoort wel tot de mogelijkheden, aangezien een terras niet geldt als een geurgevoelig object.

Omgevingsvergunning

Binnen de recreatiebestemming is een omgevingsvergunningplicht van toepassing. Dit houdt in dat bepaalde werken of werkzaamheden niet mogen worden gerealiseerd of uitgevoerd, zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning van het college van burgemeester en wethouders is verleend. Het gaat bijvoorbeeld om het bebossen, of het dempen van watergangen. Sommige werkzaamheden zijn uitgezonderd van de vergunningplicht. Zo mogen werkzaam-

heden in het kader van het normale beheer en onderhoud worden uitgevoerd, zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning benodigd is.

6.2.3 Bestemming Water

Voor de waterplas en de grotere watergangen in het plangebied is de bestemming 'Water' opgenomen. Deze bestemming is onder andere bedoeld voor waterhuishouding, -partijen en -gangen, oevers en taluds en voor extensieve openluchtrecreatie, zoals kanoën. Tevens is deze bestemming bedoeld voor behoud en ontwikkeling van cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden.

Evenementen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - evenementen'. De randvoorwaarden zijn opgenomen in de Algemene gebruiksregels in artikel 8.2 (zie ook paragraaf 6.3).

De bestaande bruggen en duikers zijn toegestaan. Vervanging daarvan mag enkel op de huidige locatie, tenzij kan worden aangetoond dat de aanwezige waarden, zoals hiervoor genoemd, niet worden aangetast.

Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunningplicht van toepassing. Dit houdt in dat bepaalde werken of werkzaamheden niet mogen worden gerealiseerd of uitgevoerd, zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning van het college van burgemeester en wethouders is verleend. Het gaat bijvoorbeeld om het dempen van watergangen. Sommige werkzaamheden zijn uitgezonderd van de vergunningplicht. Zo mogen werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud worden uitgevoerd, zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning benodigd is.

6.3 Bijzondere aspecten

Regeling evenementen

Zoals genoemd in paragraaf 4.4.6 van deze toelichting is in voorliggend bestemmingsplan een regeling opgenomen. In artikel 8.2 van de Algemene gebruiksregels is bepaald dat er maximaal drie meerdaagse evenementen mogen plaatsvinden. Het gaat hier expliciet om drie activiteiten die niet passen binnen het normale toegestane gebruik van artikel 4 'Recreatie' en 5 'Water'. Bijvoorbeeld omdat extra tenten nodig zijn ten behoeve van het aantal verwachte bezoekers of dat tijdelijk hogere bouwwerken zijn toegestaan die niet passen in de bestaande bouwregels zoals een podium. Deze evenementen mogen enkel plaatsvinden binnen het gebied dat daartoe is aangeduid, met de aanduiding 'overige zone - evenementen'.

Om zoveel mogelijk te voorkomen dat direct omwonenden hinder ondervinden van deze evenementen zijn randvoorwaarden opgenomen waar met de evenementen aan voldaan moet worden:

- het aantal dagen dat een evenement mag duren is beperkt tot 5 dagen per evenement (plus 5 dagen voor op- en afbouw);
- er wordt maar één evenement tegelijkertijd georganiseerd, meerdere afzonderlijke evenementen zijn niet toegestaan;
- na een meerdaags evenement wordt een rustperiode van twee weekenden ingelast voor een volgend meerdaags evenement;
- het aantal bezoekers is gemaximeerd; niet meer dan 1.350 bezoekers per dag en in totaal niet meer dan 10.000 bezoekers per jaar;
- tijdens een evenement is al dan niet versterkt muziek- en stemgeluid enkel toegestaan tussen 7.00 en 23.00 uur;
- in de planregels zijn diverse geluidsnormen opgenomen, evenals de wijze waarop deze gecontroleerd moeten worden;

- In de planregels is aangegeven waar geparkeerd mag worden.

Overig

In hoofdstuk 3 van de regels zijn algemene regels opgenomen, die aanvullend gelden voor alle bestemmingen. Het gaat onder andere om algemene bouw-, gebruiks-, afwijkings- en wijzigingsregels. Hoofdstuk 4 van de regels gaat in op het overgangsrecht voor bouwwerken en gebruik en geeft aan wat de formeel juridische naam van het bestemmingsplan is.

6.4 Verwerking van de uitspraak van de RvS in de planregels

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is als bijlage 1 bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen. De uitspraak van de Afdeling heeft tot een aantal aanpassingen/aanscherpingen geleid in de plantekst:

- allereerst is in de m.e.r.-beoordeling beter inzicht gegeven in de gevolgen die de uitbreidingen en de planregels hebben voor de intensiteit van het gebruik (punt 4.4 van de uitspraak). Daarvoor is uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar de huidige bezoekersaantallen en de verwachte bezoekers-aantallen.
Voor de diverse onderzoeken is uitgegaan van het maximale scenario. Hierin wordt rekening gehouden met wat het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt: alle bedrijfs-onderdelen functioneren gelijktijdig en onder ideale omstandigheden (optimaal en maximaal).
Opgemerkt wordt dat dit geen realistisch scenario is. Het zal zich in de praktijk niet voordoen. Het maximale scenario is wel het scenario waarmee de milieueffecten zijn getoetst;
- uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat er géén MER hoeft te worden gemaakt (punt 4.4 van de uitspraak);
- in het akoestisch onderzoek en in de m.e.r.-beoordeling is aangetoond dat het plan de geluidsbelasting op het nabij gelegen stiltegebied niet negatief zal beïnvloeden (punt 5.3 van de uitspraak);
- in de planregels is de regeling omtrent de toegestane evenementen verduidelijkt en nauwkeurig begrensd (punt 6.4 en 7.3 van de uitspraak);
- in de planregels is een regeling opgenomen omtrent het versterkt stemgeluid en muziekgeluid binnen gebouwen, waaronder in tenten en buiten op terrassen (punt 7.3 van de uitspraak).

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een aangewezen bouwplan is voorgenomen in het geval het kostenverhaal niet anderszins is geregeld. Aangezien geen sprake is van een aangewezen bouwplan in de zin van de wet (artikel 6.13), geldt deze bepaling niet voor het voorliggende plan.

De gronden waarop voorgenomen ontwikkeling is voorzien, zijn en blijven in eigendom van het recreatieschap Stichtse Groenlanden. De exploitatie van het terrein is opgenomen in de Programmabegroting en productenbegroting van het recreatieschap.

Uit de Programmabegroting en productenbegroting van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden blijkt dat voor het Oortjespad ingezet wordt op continuïteit van recreatieve voorzieningen met een afbouw van publieke financiering. Het plan Oortjespad Plus maakt dat mogelijk. Het recreatieschap als eigenaar staat garant voor exploitatie en aanbod.

Met dit project wordt de externe financiering/exploitatie van het terrein uitgebreid, met tegelijkertijd afbouw van publieke bijdragen. Hierdoor ontstaat een gunstiger financiële uitgangspositie voor het recreatieschap, de gemeente en daarmee de gemeenschap. De exploitant van Kameryck heeft voor het gebied een bedrijfsplan opgesteld en een exploitatietoets is door de gemeente uitgevoerd.

De economische uitvoerbaarheid is gezien het voorgaande gewaarborgd in een combinatie van meer private initiatieven en financiering bij gelijktijdige publieke garantstelling.

Ten aanzien van eventuele planschade is in het kader van het voorgaande bestemmingsplan in januari 2013 een risicotoets planschade uitgevoerd. Dit rapport is opgenomen in bijlage 15. Uit de risicotoets blijkt dat het planschaderisico wordt getaxeerd op nihil. In het nieuwe bestemmingsplan wordt in principe hetzelfde mogelijk gemaakt.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp van het bestemmingsplan Oortjespad wordt na behandeling door Burgemeester en Wethouders ter inzage gelegd. Gedurende deze periode wordt één ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar op- of aanmerkingen kenbaar te maken.

[...]

Bijlagen bij de toelichting

Onderstaande bijlagen zijn los bijgevoegd:

- Bijlage 1 Raad van State: uitspraak 201308635/1/R2
- Bijlage 2 Bestaande toestand incl. oppervlaktematen
- Bijlage 3 Bedrijfsvisie Kameryck ontwikkeling Oortjespad
- Bijlage 4 Nieuwe toestand incl. oppervlaktematen
- Bijlage 5 Oppervlakteberekeningen gebouwen & nvo horeca
- Bijlage 6 Rapportage bezoekerstelling Oortjespad en Kameryck
- Bijlage 7 Notitie bezoekerstellingen Kameryck
- Bijlage 8 Bezoekersintensiteit horeca
- Bijlage 9 Analyse bezoekersaantallen
- Bijlage 10 Aanmeldingsnotitie MER-beoordeling
- Bijlage 11 Quickscan flora en fauna
- Bijlage 12 Geluidsonderzoek
- Bijlage 13 Parkeerplaatsen permanent en bij evenementen
- Bijlage 14 Verkeersonderzoek
- Bijlage 15 Risicotoets planschade

Uitspraak 201308635/1/R2

DATUM VAN UITSPRAAK	woensdag 21 mei 2014
TEGEN	de raad van de gemeente Woerden
PROCEDURESOORT	Eerste aanleg - meervoudig
RECHTSGEBIED	Ruimtelijke-ordeningskamer - Bestemmingsplannen Utrecht

201308635/1/R2.

Datum uitspraak: 21 mei 2014

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te Kamerik, gemeente Woerden,
2. [appellante sub 2], wonend te Kamerik, gemeente Woerden,
3. [appellant sub 3A] en [appellante sub 3B], beiden wonend te Kamerik, gemeente Woerden,

en

1. de raad van de gemeente Woerden,
2. het college van burgemeester en wethouders van Woerden, verweerders.

Procesverloop

Bij besluit van 27 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Oortjespad" vastgesteld.

Bij besluit van 5 augustus 2013, kenmerk U-14134, heeft het college een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden van de bestaande bebouwing op het adres [locatie] te Kamerik.

Tegen deze besluiten hebben [appellant sub 1], [appellante sub 2] en [appellanten sub 3] beroep ingesteld.

Het college en de raad hebben een verweerschrift ingediend.

Daartoe in de gelegenheid gesteld heeft [belanghebbende A] een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 25 februari 2014, waar [appellant sub 1], bijgestaan door mr. E.F.J.A.M. de Wit, [appellante sub 2], en [appellanten sub 3], beiden vertegenwoordigd door [gemachtigde], en het college en de raad, beide vertegenwoordigd door A.H. Chaudron en A. Lacroix, beiden werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Voorts zijn ter zitting als partij gehoord Recreatie Midden-Nederland, vertegenwoordigd door ir. M. Fler en mr. J.M.J. Meijs, [belanghebbende A], vertegenwoordigd door J.J.M. Voorn, bijgestaan door mr. A. de Groot, advocaat te Utrecht, en E. de Bruin, werkzaam bij De Bruin Advies, en [belanghebbende B], bijgestaan door mr. A de Groot, advocaat te Utrecht.

Overwegingen

1. De besluiten van 27 juni 2013 en 5 augustus 2013 zijn op grond van artikel 3.30, eerste lid, aanhef en onder b, en artikel 3.32 van de Wro gecoördineerd voorbereid en bekend gemaakt.

Het plan

Belanghebbendheid

2. De raad betoogt dat [appellante sub 2], [appellanten sub 3] op een te grote afstand wonen van de percelen betreffende de plandelen die bebouwing mogelijk maken en dat zij daarom niet als belanghebbenden kunnen worden aangemerkt. Hierover overweegt de Afdeling dat [appellante sub 2] op een afstand van ongeveer 600 meter van de grens van het plangebied woont. [appellant sub 3A] woont op ruim 300 meter van die grens. [appellante sub 3B] woont op bijna 500 meter van de grens van het plangebied. Gelet op het feit dat het plan voorziet in de

uitbreiding van het recreatieterrein en daarbij zelfstandige horeca en meerdaagse evenementen mogelijk maakt, acht de Afdeling niet uitgesloten dat [appellante sub 2], [appellanten sub 3] ondanks de genoemde afstanden tot het plangebied, gevolgen van het besluit kunnen ondervinden.

Gelet hierop zijn [appellante sub 2], [appellanten sub 3] belanghebbenden bij het bestreden besluit als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het betoog faalt.

Planbeschrijving

3. Het plan voorziet in de planologische en juridische verankering van de beoogde ontwikkelingen voor het bestaande recreatiegebied aan het Oortjespad te Kamerik. Hiermee worden de kaders gegeven voor de beoogde bouw en exploitatie van het multifunctioneel recreatiecentrum Kameryck en de ontwikkelingen bij de kinderboerderij.

Milieueffectrapportage

4. [appellant sub 1], [appellante sub 2], [appellanten sub 3] betogen dat de raad ten onrechte heeft besloten dat geen milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) voor het plan behoeft te worden gemaakt. Hiertoe voert [appellant sub 1] aan dat sprake is van een verschuiving van het gebruik van natuurrecreatie naar intensieve horeca-activiteiten waarmee in de m.e.r.-beoordeling in ieder geval voor het aspect geluid geen rekening is gehouden. [appellante sub 2], [appellanten sub 3] voeren aan dat de drempelwaarde van 250.000 bezoekers zal worden overschreden en dat het gebied bovendien een oppervlakte van meer dan 10 hectare heeft in het Belvédèregebied Nieuwkoop-Harmelen dat deel uitmaakt van het Nationaal Landschap Groene Hart. Op grond van artikel 7 van de Wet milieubeheer had daarom een m.e.r. moeten worden uitgevoerd en een milieueffectrapport (hierna: MER) moeten worden opgesteld. In de m.e.r.-beoordeling is volgens hen bovendien ten onrechte vermeld dat er geen geluidsintensieve vormen van recreatie zullen plaatsvinden en dat de toename van de geluidsproductie daarom geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg zal hebben.

4.1. De raad stelt zich op het standpunt dat een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd op basis waarvan het besluit is genomen geen MER op te stellen. De m.e.r.-beoordeling is door bureau Tauw beoordeeld en onderschreven, aldus de raad.

4.2. Ingevolge artikel 7.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet milieubeheer worden bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Ingevolge het vierde lid worden ter zake van de activiteiten, bedoeld in het eerste lid, onder b, de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan het bevoegd gezag krachtens de artikelen 7.17 of 7.19 moet beoordelen of die activiteiten de in dat onderdeel bedoelde gevolgen hebben, en indien dat het geval is, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Ingevolge artikel 7.19, eerste lid, neemt het bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van het besluit dat krachtens het vierde lid van artikel 7.2 is aangewezen, een beslissing omtrent de vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Ingevolge artikel 1.1, tweede lid, onder a, moet onder gevolgen voor het milieu in ieder geval worden verstaan: gevolgen voor het fysieke milieu, gezien van uit het belang van de bescherming van mensen, dieren planten en goederen, van water, bodem en lucht en van landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden en van de beheersing van het klimaat, alsmede van de relaties daartussen.

Ingevolge artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) worden als activiteiten als bedoeld in artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer aangewezen de activiteiten die behoren tot een categorie die in onderdeel D van de bijlage is omschreven.

Ingevolge het vierde lid worden als categorieën van besluiten als bedoeld in artikel 7.2, derde en vierde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen de categorieën die in kolom 4 van onderdeel C onderscheidenlijk onderdeel D van de bijlage zijn omschreven.

Ingevolge het vijfde lid geldt, voor zover in de bijlage, onderdeel D, bij een categorie van activiteiten categorieën van gevallen zijn aangegeven, de verplichting tot het toepassen van de artikelen 7.16 tot en met 7.19 van de Wet milieubeheer:

- a. in zodanige gevallen en
- b. in overige gevallen waarin op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

In onderdeel D van de bijlage wordt in categorie 10, aanhef en onder e. als activiteit aangewezen de aanleg, wijziging of uitbreiding van themaparken in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar,
2. een oppervlakte van 25 hectare of meer,
3. 100 ligplaatsen of meer, of
4. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

In kolom 4 van onderdeel D, categorie 10, is bij deze activiteiten onder meer het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening aangewezen.

4.2.1. In de plantoelichting is vermeld dat een m.e.r.-beoordeling voor het bestemmingsplan is uitgevoerd. Uit de beschrijving van de potentiële milieueffecten in de m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd dat de uitbreiding van het recreatiecentrum geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het initiatief heeft evenmin grote gevolgen voor het Belvédèregebied Nieuwkoop-Harmelen. Voorts is daarin vermeld dat het opstellen van een MER niet noodzakelijk is en dat de volledige beoordeling is opgenomen in bijlage 1 bij de plantoelichting.

In de notitie 'MER-beoordeling uitbreiding recreatiecentrum Oortjespad, Kamerik' van 27 maart 2013 van Bureau Waardenburg B.V. (hierna: de m.e.r.-beoordeling) is vermeld dat de te beoordelen activiteit de drempelwaarde van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied overschrijdt. Het plangebied ligt in het Belvédèregebied Nieuwkoop-Harmelen. Dit gebied is opgenomen in het Nationaal Landschap Groene Hart. Het totale recreatieterrein exclusief de plas is ongeveer 21 hectare. Het te verwachten aantal bezoekers ligt rond de 240.000. In 2008 was het jaarlijkse aantal bezoekers 197.000. Voorts is daarin vermeld dat voor het recreatiecentrum al eerder omgevingsvergunning is verleend, en dat daarom alleen de uitbreiding waarvoor een nieuw bestemmingsplan en een nieuwe omgevingsvergunning noodzakelijk zijn, in de beoordeling wordt betrokken.

In de m.e.r.-beoordeling is op pagina's 8 en 9 een inschatting gemaakt van de potentiële milieueffecten. Onder het kopje 'Toename geluidsproductie' is daarover het volgende vermeld:

"De intensivering zal mogelijk een toename van de geluidsproductie tot gevolg hebben. Het soort recreatie dat op het centrum plaatsvindt, is echter geen geluidsintensieve vorm van recreatie. Er vinden geen activiteiten plaats als het rijden met gemotoriseerde voertuigen, schieten met vuurwapens of andere lawaai producerende activiteiten. Voor de geluidsproductie zal het recreatiecentrum moeten voldoen aan de geluidsvoorschriften uit de omgevingsvergunning, dan wel het Activiteitenbesluit milieubeheer. De toename van de geluidsproductie zal geen zodanige omvang hebben dat dit "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu" tot gevolg heeft, die het uitvoeren van een MER noodzakelijk maken."

In de brief van 5 juni 2013 van Tauw B.V. is een second opinion gegeven over de m.e.r.-beoordeling (hierna: de second opinion). In de second opinion is vermeld dat Tauw de effectinschattingen en de conclusie van de m.e.r.-beoordeling onderschrijft.

4.3. Over het betoog van [appellante sub 2], [appellanten sub 3] over de eerder genoemde drempelwaarden uit categorie 10, aanhef en onder e, van onderdeel D van de bijlage, overweegt de Afdeling het volgende. Vast staat dat het plan in ieder geval één van deze drempelwaarden overschrijdt. Een overschrijding van de drempelwaarden heeft in dit geval echter niet tot gevolg dat een MER moet worden opgesteld, maar dat een m.e.r.-beoordeling moet worden gemaakt. Niet in geschil is dat ter voorbereiding op het plan een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd. Het betoog dat ten onrechte aan de drempelwaarden is voorbij gegaan, faalt derhalve.

4.4. Over de m.e.r.-beoordeling overweegt de Afdeling het volgende. Hoewel bij de beschrijving van de nieuwe situatie op pagina 5 een vrij uitgebreide opsomming is gegeven van alle uitbreidingen waarin het plan wat bebouwing en aanleg betreft voorziet, is daarbij geen inzicht gegeven in de gevolgen die die uitbreidingen en de planregels hebben voor de intensiteit van het gebruik. Zo is onder meer niet ingegaan op het aantal toegestane al dan niet meerdaagse evenementen, zelfstandige horeca, zakelijke bijeenkomsten en de mogelijk gemaakte buitenactiviteiten. Voorts is uit de effectinschatting zoals hierboven geciteerd in het geheel niet op te maken hoe de uitgangssituatie wat geluid betreft is ingeschat, welke effecten het plan op dat punt zou kunnen hebben en of die effecten ten opzichte van de referentiesituatie belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zouden kunnen hebben. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat de m.e.r.-beoordeling niet zorgvuldig tot stand is gekomen en de beslissing op grond van artikel 7.19, eerste lid, van de Wet milieubeheer, omtrent de vraag of een MER moet worden gemaakt, daarom niet op de m.e.r.-beoordeling kon worden gebaseerd. Deze beslissing kon dan ook niet aan het besluit tot vaststelling van het bestemmingplan ten grondslag worden gelegd.

De betogen van [appellant sub 1], [appellante sub 2], [appellanten sub 3] slagen. Het plan is in strijd artikel 3:2 van de Awb, gelezen in samenhang met artikel 7.19, eerste lid, van de Wet Milieubeheer, vastgesteld.

Provinciale verordening en beleid

5. [appellante sub 2], [appellanten sub 3] betogen dat onvoldoende rekening is gehouden met het nabijgelegen stiltegebied. Hierdoor maakt het plan allerlei activiteiten mogelijk die in strijd zijn met het provinciaal beleid en Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie. Daarnaast voeren zij aan dat het plan in strijd met het provinciaal beleid extra verstedelijking mogelijk maakt.

5.1. De raad stelt dat op de rand van het stiltegebied kan worden voldaan aan de richtwaarde van 35 dB(A). Voorts zal de recreatieve gebruikswaarde aanzienlijk door het plan worden versterkt. Er is dan ook geen sprake van strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (hierna: PRV 2013), aldus de raad.

5.2. Ingevolge artikel 1.1, onder 2 van de PRV 2013 moet onder een recreatieve poort worden verstaan: een bovenlokaal toeristisch-recreatief attractiepunt, een knooppunt van wandel-, fiets- en/of vaarroutes waar tevens het achterliggende toeristische recreatieve gebied ervaren kan worden. Recreatieve poorten bieden informatie over het gebied, zelfstandige horeca en voldoende parkeervoorzieningen.

Onder verstedelijking moet worden verstaan: nieuwe vestiging van woningen, niet-agrarische bedrijven, detailhandel en voorzieningen. Onder verstedelijking wordt mede verstaan uitbreiding van bestaande bedrijfsbebouwing van aan het landelijk gebied gebonden functies die niet worden gerechtvaardigd door een op de eigen bedrijfsvoering gerichte economische en functionele noodzaak. Onder het begrip verstedelijking vallen niet complexen ten behoeve van verblijfsrecreatie die bedrijfsmatig geëxploiteerd worden en kleinschalige dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen.

Ingevolge artikel 4.2, eerste lid, wordt als "Verstedelijking landelijk gebied" aangewezen het gebied waarvan de geometrische plaatsbepaling is vastgelegd in het GML-bestand en is verbeeld op de kaart Landelijk gebied.

Ingevolge het tweede lid bevat een ruimtelijk plan geen bestemmingen en regels die verstedelijking toestaan, tenzij de ruimtelijke ontwikkelingen betrekking hebben op en in overeenstemming zijn met artikel 4.17 Bovenlokaal recreatieterrein, en plaatsvinden in de daartoe aangewezen gebieden.

Ingevolge artikel 4.17, eerste lid, wordt als "Bovenlokaal recreatieterrein" aangewezen het gebied waarvan de geometrische plaatsbepaling is vastgelegd in het GML-bestand en is verbeeld op de kaart Recreatie.

Ingevolge het tweede lid kan een ruimtelijk plan bestemmingen en regels bevatten die ontwikkeling van aan het recreatieve gebruik gerelateerde voorzieningen op bestaande bovenlokale recreatieterreinen toestaan en die nieuwvestiging en uitbreiding van bestaande recreatieve poorten toestaan, mits is voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de recreatieve gebruikswaarde van het gebied wordt versterkt;

b. de omliggende agrarische bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Ingevolge het vierde lid bevat de toelichting op een ruimtelijk plan een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan.

Ingevolge artikel 4.19, eerste lid wordt als "Stiltegebied" aangewezen het gebied waarvan de geometrische plaatsbepaling is vastgelegd in het GML-bestand en is verbeeld op de kaart Recreatie.

Ingevolge het tweede lid bevat een ruimtelijk plan geen bestemmingen en regels die de geluidsbelasting negatief beïnvloeden.

Ingevolge het derde lid bevat de toelichting op een ruimtelijk plan een beschrijving van het door de gemeente te voeren beleid en de wijze waarop hiermee in het plan is omgegaan.

5.3. De Afdeling overweegt dat uit het tweede lid van artikel 4.2 van de PRV 2013 volgt dat verstedelijking in het landelijk gebied is toegestaan indien dat in overeenstemming is met artikel 4.17 en plaatsvindt in een daartoe aangewezen gebied. Vast staat dat het plangebied op grond van kaart 9 behorend bij de PRV 2013 binnen de zone "Bovenlokaal recreatieterrein" ligt. In de plantoelichting is vermeld dat de recreatieve gebruikswaarde aanzienlijk wordt versterkt en dat de agrarische bedrijven in de omgeving door de uitbreiding niet worden gehinderd. Daarnaast wordt het recreatief medegebruik gewaarborgd door onder meer het wandelpand rond de plas, zo vermeldt de plantoelichting. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat wordt voldaan aan artikel 4.17 van de PRV 2013 en dat het plan derhalve niet in strijd met de PRV 2013 voorziet in verstedelijking in het landelijk gebied.

Voorts overweegt de Afdeling dat de gronden op een afstand van ongeveer 240 meter ten oosten van het plangebied op kaart 9 als een stiltegebied zijn aangeduid. In de plantoelichting is hierover vermeld dat de Provinciale Milieuverordening een richtwaarde geeft van 35 dB(A) op 50 meter van de rand van het stiltegebied. Het evenemententerrein ligt op ruime afstand van deze grens. Daarnaast wordt het stiltegebied van het recreatiegebied gescheiden door de drukke provinciale weg Ingenieur Enschedeweg. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat het stiltegebied negatieve invloed ondervindt van de activiteiten binnen het recreatiegebied aan het Oortjespad, zo vermeldt de plantoelichting. De Afdeling is van oordeel dat, gelet op de publieksaantrekkende werking en de aard van de toegestane recreatie, hiermee niet is komen vast te staan dat het plan de geluidsbelasting op het stiltegebied niet negatief zal beïnvloeden zoals is voorgeschreven in artikel 4.19, tweede lid van de PRV 2103.

Het betoog van [appellante sub 2], [appellanten sub 3] slaagt. Het plan is derhalve in zoverre in strijd met artikel 4.19 van de PRV 2013 vastgesteld.

Horeca

6. [appellant sub 1], [appellante sub 2], [appellanten sub 3] stellen dat het plan een te grote vloeroppervlakte aan horeca mogelijk maakt, waardoor de horeca niet ondergeschikt blijft aan de recreatiebestemming. Zij wijzen hierbij tevens op de tenten die maximaal 100 dagen per jaar op het terrein mogen worden opgericht die ook voor horeca mogen worden gebruikt en op de mogelijkheden voor tijdelijk nachtverblijf dat niet recreatief hoeft te zijn. [appellante sub 2], [appellanten sub 3] vrezen in dat verband dat de mogelijkheid voor dagrecreatie ter plaatse helemaal zal verdwijnen en voeren tevens aan dat het plan in strijd is met het gemeentelijk recreatiebeleid en de Horecastructuurvisie Woerden uit 2010.

6.1. De raad stelt zich op het standpunt dat 73% van de bezoekers komt voor de recreatiegebonden voorzieningen. De mogelijkheid voor zelfstandige horeca is dan ook bedoeld om het recreatiecentrum ook in de winter, als er veel minder recreatie is, een bron van inkomsten te geven. Bovendien is voor het gebruik als horeca ter plaatse een maximum netto vloeroppervlak in het plan opgenomen van 975 m². Dit is inclusief de bestaande permanente tenten. Voorts zal de mogelijkheid van tijdelijk nachtverblijf niet leiden tot een hotel en soortgelijke overnachtingsmogelijkheden. Hiermee wordt alleen mogelijk gemaakt dat bijvoorbeeld een overnachting na een bruiloft is toegestaan, hetgeen bij recreatief nachtverblijf niet mogelijk was, aldus de raad. Het plan is volgens de raad dan ook in overeenstemming met de Horecastructuurvisie Woerden 2010.

6.2. Ingevolge artikel 4, lid 4.1, zijn de voor "Recreatie" aangewezen gronden bestemd voor:

a. recreatie, waaronder begrepen een kinderboerderij;

[...]

d. sport- en spelvoorzieningen, zoals voorzieningen voor pitch&putt- en voetgolf;

e. horeca, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van gemengd - 1";

f. horeca, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van gemengd - 2";

g. kortdurend nachtverblijf in groepsaccommodaties, trekkershutten, tenten en al dan niet verplaatsbare logiesvoorzieningen, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - nachtverblijf".

Ingevolge artikel 8, lid 8.2, zijn in aanvulling op het bepaalde in artikel 4 "Recreatie" en artikel 5 "Water" ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein" maximaal 3 extra evenementen per kalenderjaar toegestaan voor een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen. Ten behoeve van deze evenementen mag in afwijking van de bouwregels worden gebouwd voor zover het betreft tijdelijke bouwwerken voor de duur van het evenement.

Ingevolge artikel 1, aanhef en lid 1.16, moet onder evenement worden verstaan: periodieke en/of incidentele manifestaties zoals sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, voorstellingen, tentoonstellingen, shows, thematische beurzen en thematische markten, niet zijnde de normale en toegestane bedrijfsactiviteiten;

Ingevolge de aanhef en lid 1.20, moet onder horeca worden verstaan: al of niet los van recreatie functionerende voorzieningen en activiteiten bestaande uit het bedrijfsmatig:

-verstrekken van etenswaren en dranken voor gebruik ter plaatse, en

-exploiteren van zaalaccommodaties voor onder meer groepsactiviteiten, bedrijfsbijeenkomsten, seminars, voorstellingen, presentaties, kleinschalige conferentie- en vergaderaccommodatie en besloten feesten en partijen;

daaronder zijn hier niet begrepen dancings, discotheken, nachtclubs en soortgelijke gelegenheden, en voorts niet hotels en soortgelijke overnachtingsgelegenheden.

Ingevolge de aanhef en lid 1.29, moet onder recreatie worden verstaan: ontspannen in de vrije tijd, bestaande uit buitenrecreatie, recreatie binnen, waterrecreatie en -sport, zelf sporten, culturele activiteiten en beleving.

6.3. Volgens de plantoelichting is in de Nota Recreatie en Toerisme uit 2008 vermeld dat recreatieterrein Oortjespad een concentratiepunt is, met ruime parkeermogelijkheden en een bushalte. Voorts dat de grootste kans voor Woerden ligt in het bieden van gezonde openluchtrecreatiemogelijkheden vlakbij huis en dat de belangstelling voor evenementen en nieuwe, tijdelijke locaties waar iets leuks valt te beleven ook een kans is. De ontwikkeling in het plangebied sluit aan bij de visie van de gemeente Woerden en speelt in op de behoeften die uit het marktonderzoek in het Groene Hart zijn gebleken, aldus de plantoelichting.

Voorts is in de plantoelichting vermeld dat in de Horecastructuurvisie Woerden uit 2010 uitgebreid aandacht is besteed aan recreatiecentrum Kameryck. Volgens de plantoelichting sluit het plan aan op de doelstellingen van de Horecastructuurvisie. De horeca hoeft niet ondergeschikt te zijn, maar is ondersteunend aan de hoofdbestemming "Recreatie". De horeca is toegestaan ter versterking van de hoofdfunctie opdat de duurzaamheid van de hoofdfunctie is gewaarborgd. Dat wil niet zeggen dat geen zelfstandige horeca-activiteiten mogelijk zijn, maar er mag geen situatie ontstaan dat er een geheel zelfstandige horecavoorziening ontstaat die geheel los komt te staan van het recreatiegebied.

Daarnaast is in de plantoelichting vermeld dat in het evenementenbeleid Kameryck is aangewezen als locatie waar een aantal evenementen is toegestaan. Het gaat dan om de zogenoemde 'grote' buitenevenementen die passen bij de aard van Kameryck, zoals bijvoorbeeld 'Kameryck Klassiek'. Hierbij is vermeld dat het ten aanzien van Kameryck geldt dat er maximaal drie evenementen mogen worden gehouden. In de regels wordt geregeld dat het is toegestaan om drie grote (meerdaagse) evenementen per jaar te organiseren binnen een daartoe aangewezen gebied, aldus vermeldt de plantoelichting.

6.4. De Afdeling is van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat op grond van de Horecastructuurvisie Woerden niet alleen ondergeschikte, maar ook ondersteunende zelfstandige horeca is toegestaan. In zoverre is het plan niet in strijd met de Horecastructuurvisie Woerden. Tevens heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de gewenste ontwikkeling niet in strijd is met het gemeentelijk recreatiebeleid en bestaat in hetgeen [appellante sub 2], [appellanten sub 3] hebben aangevoerd ook geen aanleiding voor het oordeel dat in het geheel geen vrije dagrecreatie mogelijk zal zijn. Voorts overweegt de Afdeling dat, hoewel de raad ter zitting heeft bevestigd dat hij in het kader van de zelfstandige horeca heeft beoogd ter plaatse van het evenemententerrein maximaal drie evenementen mogelijk te maken, is komen vast te staan dat het plan op grond van artikel 8, lid 8.2 van de planregels voorziet in maximaal drie extra evenementen. Gelet hierop maakt het plan meer evenementen mogelijk dan de raad wenselijk acht. Het plan is in zoverre dan ook onvoldoende zorgvuldig voorbereid.

De betogen die zijn gericht tegen de horeca die is voorzien met de bestemming "Recreatie" slagen. Het plan is ook in zoverre vastgesteld in strijd met artikel 3:2 van de Awb.

Geluid

7. [appellant sub 1], [appellante sub 2], [appellanten sub 3] voeren aan dat de mogelijkheden voor zelfstandige horeca, al dan niet in tenten, zullen leiden tot een onaanvaardbare overlast door geluid en verkeer, vooral in de avond en nacht.

7.1. De raad stelt dat in de permanente en tijdelijke tenten geen versterkte muziek mag worden geproduceerd. Uit de onderzoeken blijkt dat de wettelijke waarden niet worden overschreden.

7.2. Het geluidsonderzoek van 29 maart 2013 is uitgevoerd door de Bruijn Advies en is als bijlage 3 bij de plantoelichting gevoegd. In paragraaf 5 van het geluidsonderzoek is de representatieve bedrijfssituatie beschreven waarop het onderzoek is gebaseerd. Hierin is vermeld dat is uitgegaan van muziek- en stemgeluid op de terrassen, muziekgeluid in de horecaruimten en het geluid vanwege het komende en gaande verkeer op het terrein van de inrichting. In tabel 6 en tabel 7 staan de uitkomsten van de berekeningen. In het geluidsonderzoek is vermeld dat blijkt dat alle berekende geluidsbelastingen lager zijn dan de aangegeven grenswaarden.

Als bijlage bij het verweerschrift is bijgevoegd het aanvullend geluidsonderzoek van 5 juni 2013. Daarin is vermeld dat in het aanvullend onderzoek is uitgegaan van stemgeluid en achtergrondmuziek in drie vaste tenten, stemgeluid in de tijdelijke tent(en) en geluid ten gevolge van maximaal drie evenementen per jaar. In paragraaf 6.5 van het aanvullend onderzoek is vermeld dat bij mogelijke evenementen bijvoorbeeld wordt gedacht aan 'Kameryck Klassiek', een 'Winterfair' en 'de Dag van het Groene Hart', en dat op basis van het beleid van Kameryck alleen evenementen zullen worden georganiseerd die passen bij het landelijke karakter van het recreatieterrein. Op basis van dit beleid zullen er geen evenementen worden georganiseerd met luidruchtige muziek. De conclusie van het aanvullend onderzoek is dat ook voor deze activiteiten aan de grenswaarden kan worden voldaan.

7.3. De Afdeling stelt vast dat de geluidsonderzoeken zijn gebaseerd op de verwachte exploitatie van het multifunctioneel recreatiecentrum Kameryck. Hierbij is ervan uitgegaan dat er alleen in de gebouwen versterkt geluid zal zijn en dat alleen het soort evenementen zal plaatsvinden dat past bij het landelijke karakter van het terrein zoals genoemd in het aanvullend onderzoek. Hierover overweegt de Afdeling dat het plan evenwel niet waarborgt dat slechts de in de onderzoeken genoemde (soorten) evenementen zullen worden georganiseerd en evenmin dat er geen versterkt geluid op de terrassen mag zijn. Gelet hierop zijn bij de voorbereiding van het plan in het geluidsonderzoek en tevens in het aanvullend geluidsonderzoek niet de maximale planologische mogelijkheden van het plan wat betreft geluid onderzocht. Het plan is in zoverre dan ook onvoldoende zorgvuldig voorbereid.

De betogen slagen. Het plan is in zoverre vastgesteld in strijd met artikel 3:2 van de Awb.

Overige beroepsgronden

8. [appellant sub 1], [appellante sub 2], [appellanten sub 3] betwisten de noodzaak van het plan en wijzen daarbij op de onderbouwing ten behoeve van de verleende vrijstelling die nog zag op een natuurrecreatiecentrum met ondersteunende horeca. Voorts voeren zij aan dat de raad ten onrechte geen onderzoek heeft gedaan naar de financiële uitvoerbaarheid.

8.1. De raad stelt zich op het standpunt dat vanaf het begin duidelijk is geweest dat de horeca-inkomsten essentieel zijn voor een gezonde bedrijfsvoering van het recreatiecentrum.

8.2. Over de financiële uitvoerbaarheid overweegt de Afdeling dat ter plaatse reeds een recreatiecentrum met ondersteunende horeca gevestigd is. De voorziene bestemmingen zijn derhalve voor een deel al gerealiseerd. Gelet hierop bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de raad op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat het plan niet uitvoerbaar is. Het betoog faalt.

Voorts overweegt de Afdeling dat, zoals onder 6.3 is weergegeven, in de plantoelichting is vermeld dat de ontwikkeling in het plangebied aansluit bij de visie van de gemeente Woerden en inspeelt op de behoeften die uit het marktonderzoek in het Groene Hart zijn gebleken. [appellant sub 1], [appellante sub 2], [appellanten sub 3] hebben hun stelling dat aan het plan geen behoefte is niet nader onderbouwd. Gelet hierop ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan voorziet in een recreatieve behoefte. Het betoog faalt.

Slotoverwegingen

9. Gelet op hetgeen is overwogen onder 4.4, 5.3, 6.4 en 7.3, dient het besluit te worden vernietigd. De beroepen van [appellant sub 1], [appellante sub 2], [appellanten sub 3] zijn gegrond.

10. Uit oogpunt van rechtszekerheid en gelet op artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, ziet de Afdeling aanleiding de raad op te dragen het hierna in de beslissing nader aangeduide onderdeel van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken op de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

De omgevingsvergunning

11. Nu het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan van 27 juni 2013 dient te worden vernietigd en de op basis hiervan verleende omgevingsvergunning in strijd is met het vorige plan, dient het besluit tot verlening hiervan eveneens te worden vernietigd wegens strijd met artikel 2.10, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Proceskostenveroordeling

12. Van proceskosten die voor vergoeding in aanmerking komen, is niet gebleken.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart de beroepen gegrond;

II. vernietigt:

a. het besluit van de raad van de gemeente Woerden van 27 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Oortjespad";

b. het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Woerden van 5 augustus 2013, kenmerk U-14134;

III. draagt de raad van de gemeente Woerden op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onderdeel II.a wordt verwerkt op de landelijke voorziening, <http://www.ruimtelijkeplannen.nl>;

IV. gelast dat de raad en het college van burgemeester en wethouders van Woerden aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht vergoeden ten bedrage van: a. € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) voor [appellant sub 1];

b. € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) voor [appellante sub 2]; en

c. € 160,00 (zegge: honderdzestig euro) voor [appellant sub 3A] en [appellante sub 3B], met dien verstande dat betaling aan één van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. P.J.J. van Buuren, voorzitter, en mr. M.W.L. Simons-Vinckx en mr. R.J.J.M. Pans, leden, in tegenwoordigheid van mr. J.V. Vreugdenhil, ambtenaar van staat.

w.g. Van Buuren w.g. Vreugdenhil
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 21 mei 2014

545.

RAADSINFORMATIEBRIEF

15R.00334



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 9 juni 2015

Portefeuillehouder(s) : wethouder Schreurs

Portefeuille(s) : Ruimte

Contactpersoon : T. Chaudron

Tel.nr. : 8339

E-mailadres : chaudron.t@woerden.nl

Gemeente Woerden



15R.00334

Onderwerp:

voortgang nieuw bestemmingsplan Oortjespad

Kennisnemen van:

De terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan Oortjespad en daaraan gerelateerde besluitvormingsproces.

Inleiding:

Via raadsinformatiebrief 15R.00119 bent u op de hoogte gebracht van de voortgang van het nieuwe bestemmingsplan Oortjespad en de relatie met de financiële bijdrage aan recreatieterrein Oortjespad. Ook is daarbij inzicht gegeven in het beoogde tijdpad van besluitvorming. Dat was uiteraard afhankelijk van het moment waarop wij als gemeente de stukken van het nieuwe bestemmingsplan zouden ontvangen.

Gebleken is dat Kameryck en het Recreatieschap, die beiden opdrachtgevers zijn voor het nieuwe bestemmingsplan, uiteindelijk toch meer tijd nodig hadden voor het aanleveren van de nodige stukken. Om toch zo snel mogelijk een start te kunnen maken met het bestemmingsplan is besloten om het ontwerp met alle daarbij behorende stukken met ingang van 21 mei 2015 ter inzage te leggen.

De planning van het vervolgproces ziet er globaal dan als volgt uit:

21 mei – 1 juli 2015	Ontwerp ter inzage 6 weken	Ontwerp ter inzage 6 weken
6 juli – 31 juli 2015	Verwerken ontvangen reacties	2 weken
3 aug – 11 aug 2015	Advies college (aanbieden aan de raad)	PM
PM	Aanbieden (voorafgaand aan de commissie Ruimte)	PM
3 sept 2015	Commissie Ruimte	PM
24 sept 2015	Raadsvergadering Vaststelling	PM
8 okt 2015	Bekendmaking ter inzage. (bij gewijzigde vaststelling + 6 weken)	PM
20 nov 2015	Rechtskracht, vergunningverlening bij ontbreken van een voorlopige (bij voorziening bij gewijzigde vaststelling + 6 weken)	PM

Het streven is om het bestemmingsplan voor te leggen aan de commissie Ruimte van 3 september. Dit betekent dat gedurende de zomervakantie de ontvangen zienswijzen worden beantwoord en ter advies aan ons worden voorgelegd. Deze krappe planning vraagt uw medewerking om zo nodig van de gebruikelijke

planningscyclus af te wijken om de vaststelling van het bestemmingsplan op 24 september as. aan uw raad te kunnen aanbieden. Gelet op het belang van een spoedige besluitvorming voor zowel Recreatieschap als Kameryck menen wij u die medewerking te mogen vragen. Daarbij is een voorbehoud op die planning nodig indien de ontvangen zienswijzen de inschakeling van externe advisering noodzakelijk maken.

Kernboodschap:

Kennisnemen van de terinzagelegging van het ontwerp, het verdere besluitvormingsproces en de vraag om uw medewerking bij een spoedige vaststelling van het bestemmingsplan.

Vervolg:

Zie planningsschema.

Bijlagen:

Daarvoor verwijzen wij u naar de eerdere raadsinformatiebrief 15R.00119.

Het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken liggen sinds 21 mei 2015 ter inzage in de hal van het stadhuis of digitaal in te zien via de website van de gemeente (www.woerden.nl) > documenten en publicaties > bestemmingsplannen > bestemmingsplannen in voorbereiding.

Het college van burgemeester en wethouders,

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer.

