

Besluitenlijst van de procedurevergadering



Commissie: Ruimte

Datum: 6-12-2012

Opening: 20.00 uur

Sluiting: 20.30 uur

Agenda-punt	Onderwerp en besluit
1.	Opening
2.	Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering De besluitenlijst van de vergadering van 8 november 2012 wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.1	Raadsvoorstel (12R.000402) inzake beleidsvoornemens inzake verruiming welstandsvrije gebieden en wijziging welstandsnota
3.2	Raadsvoorstel (12R.000403) inzake jaarstukken gemeenschappelijke regeling Welstand en Monumenten Midden Nederland
3.3	Rib (12R.00449) inzake jaarstukken gemeenschappelijke regeling Welstand en Monumenten Midden Nederland Besluit: 3.1 – 3.3: De commissie verzoekt het college alsnog een evaluatie van het welstandbeleid op te stellen. Tevens wenst de commissie nader geïnformeerd te worden over de “casus Houten”. Afhankelijk van het antwoord van het college ten aanzien van de evaluatie (punt 8) bepaalt de commissie het moment van agenderen.
3.4	Raadsinformatiebrief (12R.00450) inzake beantwoording artikel 40 vragen Inwonersbelangen inzake funderings- en grondwatersituatie Schilderskwartier De fractie van Inwonersbelangen stelt de commissie voor dit onderwerp aan de bespreekagenda van hedenavond toe te voegen. De commissie beslist om dit niet te doen en adviseert de fractie van Inwonersbelangen om een rondvraag te stellen of vervolg-artikel 40 vragen.
3.5	Brief (12.021867) inzake beantwoording art. 40 vragen inzake uitspraak Raad van State t.a.v. bestemmingsplan Harmelerwaard Zie bij punt 5.
4.	Vaststellen termijnplanning, lijst met toezeggingen en openstaande moties Er worden geen opmerkingen gemaakt.

5.	Informatieverzoeken aan college De commissie verzoekt het college een raadsinformatiebrief te zenden naar aanleiding van de beantwoording van de artikel 40 vragen inzake uitspraak Raad van State t.a.v. bestemmingsplan Harmelerwaard. Het college wordt verzocht in ieder geval in te gaan op het volgende: In het huidige bestemmingsplan is de ontsluiting van de Harmelerwaard voorzien via Hugo de Vriesweg. Dit is anders dan in de oorspronkelijke plannen de bedoeling was. Ten tijde van de vestiging van een aantal tuinbouwbedrijven aldaar zijn door het college beperkingen opgelegd, omdat de gemeente een deel van de grond nodig zou hebben t.b.v. de ontsluiting van het gebied. Dat laatste blijkt nu niet meer het geval en omdat de ontsluiting in de huidige plannen op een andere wijze wordt geregeld, overwegen de desbetreffende tuinbouwbedrijven een claim in te dienen bij de gemeente. De commissie vraagt of het college hiervan op de hoogte is en wat de mogelijke (financiële) consequenties voor de gemeente zijn?
6.	Sluiting

Lijst van aanwezigen:

Raadsleden

- ☐ Abarkane
- ☐ Becht
- ☐ Van den Berg-Kuijf
- ☒ Berkhof-de Vos
- ☐ Den Boer
- ☒ Bom
- ☐ Brouwer
- ☒ Buerman
- ☐ Van Dam
- ☒ Van der Does
- ☒ Droogers
- ☐ Van Ekeren
- ☒ Van Geelen
- ☐ Van Hameren
- ☐ Hoogerbrugge
- ☒ Hoogeveen
- ☐ De Jong
- ☐ Van der Lit
- ☒ Mees
- ☐ Olthof
- ☒ Van Riet
- ☐ Romijn-Ansink
- ☒ Van Soest-Vernooij
- ☐ Streng
- ☐ Tersteeg
- ☐ Tuit
- ☒ Verbeij
- ☒ Winter
- ☒ De Wit

Fractieassistenten

- ☐ Ekelschot
- ☐ Verdoold-Vroedsteijn
- ☐ Van Meijeren
- ☐ Kunst
- ☐ Kuipers-Pelzers
- ☐ Huls
- ☐ Gottmer
- ☐ De Jong
- ☐ Niewold
- ☒ Verhagen
- ☐ Eissens
- ☒ De Jonge
- ☐ Van Rootselaar
- ☐ Verschelling-Hartog

Voorzitter

- ☐ Van der Lit
- ☒ Van Dam

Griffier

- ☒ Geldorp
- ☐ Lucassen
- ☐ Kraan-Molenaar