

Notitie Aanvaarding van het milieueffectrapport (Bijlage bij het raadsbesluit tot vaststelling van het Bestemmingsplan A12BRAVO, deelproject 8 Oostelijke randweg Harmelen met digitale planidentificatie NL.IMRO.0632.A12BRAVOdp8-bVA1):

1. Het milieueffectrapport (Mer)

Op grond van de Wet milieubeheer bestaat de verplichting om bij bepaalde voorgenomen activiteiten, plannen en besluiten een Milieueffectrapport (hierna: Mer) op te stellen. Het onderhavige Mer is opgesteld ten behoeve van de A12BRAVO deelprojecten 3, 4, 6 en 8. De Commissie voor de Milieueffectrapportage oordeelt ten aanzien van het Mer in haar advies van 23 april 2010 dat "in het Mer en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is om een besluit te nemen over de projectcombinaties."

2. Aanbevelingen van de Commissie voor de Milieueffectrapportage

In haar advies doet de Commissie voor de Milieueffectrapportage een aantal aanbevelingen. In onderstaand schema zijn de aanbevelingen weergegeven en is tevens beschreven of en op welke wijze de aanbevelingen zijn opgevolgd.

<i>Aanbeveling</i>	<i>Wijze waarop daaraan gevolg is of wordt gegeven</i>	<i>Toelichting</i>
De Commissie adviseert om bij de verdere uitwerking en planvorming van de deelprojecten van BRAVO een geactualiseerd en gedetailleerd verkeersmodel toe te passen.	Aan deze aanbeveling is geen gevolg gegeven.	Op het moment dat het bestemmingsplan voorbereid is, was geen actueler en in voldoende mate gevalideerd verkeersmodel dan VRU 1.3 voor handen. Ook zou het gebruik van een ander verkeersmodel ten koste gaan van de vergelijkbaarheid met de onderzoeken voor de A12BRAVO deelprojecten 3 en 6ab.
De Commissie adviseert om voorafgaand aan de definitieve vrijstellings- en projectbesluiten met behulp van een geactualiseerd verkeersmodel de exacte locaties en omvang van knelpunten in bereikbaarheid, congestie, verkeersveiligheid en barrièrewerking te analyseren en zonodig mitigerende maatregelen voor de knelpunten uit te werken.	Deze aanbeveling heeft geen betrekking op A12BRAVO deelproject 8.	Het betrof specifieke vraagstukken aangaande de verkeersafwikkelingen in het invloedsgebied van A12BRAVO deelproject 3.
Om aan de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 te voldoen adviseert de Commissie om in de ruimtelijke onderbouwing voor de definitieve vrijstellings- en projectbesluiten van elk deelproject de invloed van congestievorming bij de effecten op de luchtkwaliteit te berekenen.	Aan deze aanbeveling is gevolg gegeven.	Door KEMA is onderzoek verricht naar de gevolgen van de weg voor de luchtkwaliteit.

Gemeente Woerden



12i.00403

<i>Aanbeveling</i>	<i>Wijze waarop daaraan gevolg is of wordt gegeven</i>	<i>Toelichting</i>
De Commissie adviseert te overwegen om de in paragraaf 2.3 en 2.4 genoemde analyses met behulp van een geactualiseerd verkeersmodel ook voor het jaar 2020 of 2025 uit te voeren. Resultaten uit deze analyse zijn niet noodzakelijk, aangezien de deelprojecten aan grenswaarden zullen voldoen, maar versterken de onderbouwing van de toekomstvastheid van de deelprojecten.	Aan deze aanbeveling is geen gevolg gegeven.	Op het moment dat het bestemmingsplan voorbereid is, was geen actueler en in voldoende mate gevalideerd verkeersmodel dan VRU 1.3 voor handen. Ook zou het gebruik van een ander verkeersmodel ten koste gaan van de vergelijkbaarheid met de onderzoeken voor de A12BRAVO deelprojecten 3 en 6ab.
De Commissie adviseert om bij het vaststellen van maatregelen voor die woningen die binnen twee of meer geluidszones zijn gesitueerd rekening te houden met de samenloop van de verschillende geluidsbronnen.	De cumulatieve geluidsbelasting is het akoestische onderzoek verwerkt.	-

3. Evaluatie

Het Mer beschrijft de contouren van de uit te voeren evaluatie. De evaluatie bestaat uit drie stappen:

1. Uitwerking van het ontwerp (zie paragraaf 12.2, pagina 123 van het mer) en nader onderzoek ten behoeve van de ruimtelijke procedure (zie paragraaf 12.2, pagina 124 van het mer);
2. Monitoring tijdens de realisatie (zie paragraaf 12.3, pagina 124 van het mer, en in het bijzonder de effecten op ecologie);
3. Monitoring na afloop van de realisatie (zie paragraaf 12.3, pagina 124 van het mer).

Ad 1.

Bij het opstellen van het wegontwerp zijn de op pagina 123 van het Mer opgesomde uitgangspunten in onderzocht, met uitzondering van de uitgangspunten die betrekking hebben op andere deelprojecten dan A12BRAVO deelproject 8 (de 1^e, 2^e, 8^e, 9^e, 10^e gedachtenstreepje onder aan pagina 123). Met betrekking tot de overige gedachtenstreepjes wordt het volgende opgemerkt:

- 3^e gedachtenstreepje: gelet op het verkeersmodel is na realisatie van A12BRAVO deelproject 6ab en 8 geen te grote verkeersbelasting op de Kerkweg en de Dorpsstraat te Harmelen te verwachten. Indien na realisatie zich toch een onwenselijk grote verkeersbelasting voort blijft te doen, kan dan alsnog besloten worden extra circulatiemaatregelen te treffen;
- 4^e gedachtenstreepje: het gunstige effect van verlaging van de maximumsnelheid op A12BRAVO deelproject 8 weegt niet op tegen het feit dat een lagere snelheid niet in overeenstemming is met het wegbeeld en de beleving daarvan door de weggebruiker;
- 5^e gedachtenstreepje: eventuele overdrachtsmaatregelen, zoals het plaatsen van geluidsschermen of -wallen, stuiten op overwegende bezwaren van landschappelijke en stedenbouwkundige aard. Deze bezwaren doen zich extra gevoelen nu met de voorgestelde toepassing van de Dunne Deklaag type B slechts voor één woning een hogere grenswaarde vastgesteld dient te worden;
- 6^e en 7^e gedachtenstreepje: A12BRAVO deelproject 8 doorsnijdt geen ecologische verbindingzone. Het realiseren van faunapassages is dan ook niet aan de orde. Gelet op de gevolgen daarvan voor het ruimtebeslag is het niet mogelijk de berm sloten te voorzien van flauwe taluds. De te realiseren taluds zullen vergelijkbaar zijn met die van de thans aanwezige sloten;
- 11^e gedachtenstreepje: een betere afstemming van de weg met de landschappelijke patronen is onderzocht, maar om diverse, in de tracénota (een bijlage bij het bestemmingsplan) genoemde redenen niet wenselijk.

De in paragraaf 12.2 op pagina 124 opgesomde punten hebben geen betrekking op A12BRAVO deelproject 8, met uitzondering van het tweede punt (onthefving op grond van de Wet geluidhinder). Zie voor dit punt het besluit tot vaststelling van hogere waarden.

Ad 2.

Ingevolge de Flora- en faunawet bestaat gedurende de realisatie van de weg de verplichting om de verstoring van soorten tot een minimum beperkt te houden.

Ad 3.

Na realisatie van de deelprojecten wordt in het kader van de evaluatie onderzocht:

- De verkeerscijfers: er zijn modelmatige aannames gedaan over de toename van het verkeer en de verdeling van het verkeer over verschillende wegvakken, met en zonder de BRAVO-projecten. Evaluatie is van belang om de verkeerseffecten te monitoren maar ook om wijzigingen in de geluids- en luchteffecten te constateren.
Dit onderwerp wordt uiterlijk twee jaar na openstelling van de bravoprojecten waarop het Mer betrekking heeft onderzocht. Dit onderzoek vindt plaats aan de hand van gegevens verkregen door verkeerstellingen of, indien deze niet voor handen zijn, aan de hand van de meest recente versie van het verkeersmodel.
- De geluidseffecten: in het kader van de leefbaarheid is het van belang om te controleren of de geluidseffecten zich ontwikkelen zoals verwacht.
Dit onderwerp wordt uiterlijk twee jaar na openstelling van A12BRAVO deelproject 8 onderzocht. Daarbij wordt nagegaan of de ingevolge de Wet geluidhinder geprognosticeerde gevelbelastingen¹ als gevolg van de deelprojecten niet overschreden worden of gaan worden. Dit wordt aan de hand van de in 2009 ingevolge de Wet geluidhinder geldende methoden onderzocht, voor de zichtjaren die ook in 2009 onderzocht zijn..
- De effecten op de luchtkwaliteit: in het kader van volksgezondheid is het van belang om de luchtkwaliteit te monitoren.
Dit onderwerp wordt uiterlijk twee jaar na openstelling van A12BRAVO deelproject 8 onderzocht. Daarbij wordt nagegaan of de ingevolge de Wet milieubeheer geprognosticeerde² nadelige gevolgen van de deelprojecten voor de luchtkwaliteit niet groter zijn of gaan worden. Dit wordt aan de hand van de in 2009 ingevolge de Wet milieubeheer geldende methoden onderzocht, voor de zichtjaren die ook in 2009.
- De effecten op ecologie, met name op weidevogels, vanwege de beschermde status van deze soort.
Dit onderzoek start tijdens de realisatie van de deelprojecten. Uiterlijk twee jaar na openstelling van A12BRAVO deelproject 8 vindt het afsluitende onderzoek plaats. Daarbij wordt ook de doeltreffendheid van de getroffen mitigerende maatregelen onderzocht.

Uiterlijk drie jaar na openstelling van de deelprojecten wordt het definitieve evaluatieverslag opgesteld.

4. Conclusie

Het Mer en het advies bevatten geen onjuistheden. Verder wordt geconstateerd dat bij het ontwerp van A12BRAVO deelproject 8 en de onderzoeken ten behoeve van de planologische procedure het vermelde in paragraaf 12.2 en 12.3 in acht genomen is en dat de onderwerpen waarop de evaluatie zal zien, in voldoende mate vaststaan. Het Mer wordt dan ook aanvaard.

¹ Bedoeld wordt: het akoestisch onderzoek, behorende bij het besluiten tot vaststellen van hogere waarden als bedoeld in de Wet geluidhinder, ten behoeve van A12BRAVO deelproject 8.

² Bedoeld wordt: het onderzoek naar de gevolgen van A12BRAVO deelproject 8 voor de luchtkwaliteit.