



datum	woensdag 10 mei 2017 van 20.00 uur tot 22.05 uur
aanwezig	S. van Hameren (VVD, voorzitter), S.A.J. van Megen (D66), A. Draisma (CDA), J. IJpma (Progressief Woerden), W. den Boer (STERK Woerden), H.P. Hammelburg (STERK Woerden) en A. Bolderdijk (LijstvanderDoes) O. Vliegthart (commissiegriffier, verslag) H.M.M. Haring (portefeuillehouder Financiën), V. Griessler (concerncontroller), P. Vonk (manager Concernzaken) en M. van Kuilenburg (teammanager Financiën)
afwezig	J.L.M. van Rensen (Inwonersbelangen), M.H.T. van Noort (Progressief Woerden) en H.J. de Jonge (CU-SGP)

6. Jaarrekening en -verslag 2016

Het raadsvoorstel voor de jaarrekening en het jaarverslag 2016 wordt besproken. Onderstaande onderwerpen worden besproken.

Leesbaarheid raadsvoorstel en toelichting beslispunten

- Verschillende leden vinden het raadsvoorstel te technisch geformuleerd en onvoldoende begrijpelijk of leesbaar. Het voorstel wekt de indruk dat een aantal beslispunten, met name 3 tot en met 6, enkel is toegevoegd op advies van de accountant. Daardoor is het niet duidelijk waar de gevraagde besluiten vandaan komen en welke consequenties die besluiten hebben. De (noodzakelijke) toelichting bij de meeste beslispunten ontbreekt. Daarnaast zal het kort duiden van de verschillende infrastructurele fondsen ook voor verheldering zorgen.
- De beslispunten 3 tot en met 6 zijn het gevolg van een andere systematiek die conform de notitie Financiële Sturing in het verleden niet zichtbaar waren voor de raad, en op advies van de accountant nu wel zichtbaar zijn gemaakt in verband met bevoegdheid van de raad voor het onttrekken en toevoegen aan de reserve.
- Verschillende leden vragen zich af waarom niet het gehele netto resultaat wordt toegevoegd aan het nieuwe fonds, conform het bestuursakkoord. De wethouder geeft aan dat dit te maken heeft met besluiten die in het verleden door de raad zijn genomen. Deze besluiten worden nog toegevoegd aan het raadsvoorstel.

Sociaal Domein

- Een aantal leden vindt het onwenselijk om de jaarrekening los van het saldo van programma 3 te bespreken.
- Wethouder Haring geeft aan dat het saldo van het Sociaal Domein geen invloed heeft op het resultaat omdat overschotten en tekorten ten laste worden gebracht van de reserve Sociaal Domein. Hij geeft aan dat de beleidsmatige resultaten al zijn opgenomen in de stukken.
- Het ontbreken van het definitieve resultaat op programma 3 heeft te maken met de afhankelijkheid van de cijfers van derden, waaronder het Inkoopbureau en Ferm Werk. De cijfers waren er niet op tijd.

Vaststelling voorlopige stukken

- Vragen worden gesteld over de consequenties van het uitstellen van de besluitvorming tot juni, wanneer de definitieve jaarrekening beschikbaar is. Dit leidt volgens de wethouder niet tot problemen.
- De commissie acht het wenselijk dat ook over het resultaat van programma 3 en de reserve Sociaal Domein oordeelsvormend gesproken kan worden, vóór over te gaan tot besluitvorming. Dat leidt ertoe dat wordt toegewerkt door het college naar aanlevering van deze update voor de commissievergadering Welzijn van 7 juni. Het is voor het college niet mogelijk om dit stuk tijdig, conform de vastgestelde termijnen, aan te leveren. De overige programma's kunnen worden besproken in de commissievergadering Middelen van 16 mei.

Overige

- Verschillende vragen worden gesteld over de schuldpositie. De suggestie wordt gewekt dat het onder controle is, maar in tegelijkertijd wordt nog aangegeven dat voor een aantal toekomstige investeringen geleend dient te worden. De organisatie kijkt dit nog na in het stuk.



- De heer Draisma vraagt naar de actualisatie van de GREX-en en verzoekt het college dit voorstel dit jaar op een eerder moment aan te bieden.
- Toegelicht wordt hoe de budgetreserveringen tot stand zijn gekomen.
- Gevraagd wordt naar de toelichting op de 300.000 euro lagere rente-inkomsten. Dit wordt nog nader uitgezocht en teruggekoppeld aan de commissie.
- Nog nagekeken wordt of in hoeverre of de risico's omtrent IBOR voldoende in de risicoparagraaf staan.
- De heer Draisma merkt op dat de onzekerheden rond het bestand bij Ferm Werk en de invloed van statushouders beperkt in het stuk zijn uitgewerkt.

Conclusies/afspraken

- De commissie verzoekt het college om het raadsvoorstel te verduidelijken. De beslispunten dienen (beter) toegelicht te worden. De achterliggende raadsvoorstellen die in beslispunt 2 worden genoemd worden toegevoegd. Ook dient te worden toegelicht waarom programma 3 niet tijdig beschikbaar was voor bespreking in mei. In de vergadering van 21 juni kan er een verbeterd raadsvoorstel worden besproken inzake de vaststelling van de (gecontroleerde en volledige) jaarrekening.
- De commissie adviseert de commissie Middelen om het raadsvoorstel met de voorlopige stukken niet door te geleiden naar de raadsvergadering van mei, maar pas na commissiebehandeling op 16 mei en 7 juni (Welzijn) het raadsvoorstel met de definitieve jaarstukken door te geleiden naar de raadsvergadering van 22 juni.
- De commissie adviseert de commissievoorzitters/agendacommissie om coulance te bieden richting college met betrekking tot de aanlevering van het onderdeel Sociaal Domein ten behoeve van gewenste bespreking van dit onderdeel in de commissie Welzijn van 7 juni.
- De commissie wordt nog geïnformeerd over de toelichting op de lagere rente-inkomsten. Daarnaast wordt nog nagekeken of de IBOR-risico's en de schuldpositie goed en consequent zijn verwerkt.