

RAADSVOORSTEL

17R.00746



Indiener: College van burgemeester en wethouders

Datum: 19 september 2017

17R.00746

Portefeuillehouder(s): Wethouder Ten Hagen

Portefeuille(s): Ruimtelijke ordening

Contactpersoon: R. Jutstra

Tel.nr.:

E-mailadres: jutstra.r@woerden.nl



Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan Jan Steenstraat

Samenvatting:

Wij stellen voor om het bestemmingsplan Jan Steenstraat vast te stellen. Dit bestemmingsplan vormt het juridisch kader om een omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van 24 tot 36 woningen aan de Jan Steenstraat te Woerden.

Gevraagd besluit:

De raad besluit:

1. het bestemmingsplan 'Jan Steenstraat' met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0632.JanSteenstrWrd-bVA1 vast te stellen;
2. de zienswijze ontvankelijk te verklaren en ongegrond te verklaren
3. dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is;

Inleiding

Waarom wordt dit voorstel nu voorgelegd?

Op de plek van de voormalige Willem Alexanderschool aan de Jan Steenstraat wil het college woningbouw mogelijk maken. De gemeenteraad heeft in het kader van versnelling woningbouw hierover op 30 maart 2017 reeds besloten. Om dit te kunnen realiseren is er een bestemmingsplan opgesteld. Hierin is de mogelijkheid opgenomen om 24 tot 36 woningen te realiseren met een goot- en nokhoogte van maximaal 10 meter.

Het [ontwerp bestemmingsplan](#) heeft 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is 1 zienswijze binnen gekomen. Deze zienswijze leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan en kan daarom ongewijzigd worden vastgesteld.

Participatieproces

Hoe is dit voorstel tot stand gekomen

Op 23 januari 2017 is een eerste informatieavond geweest over de versnelling woningbouw. Op 3 juli heeft een inloopavond plaatsgevonden om omwonenden en inwoners over het ontwerp bestemmingsplan te informeren. Vervolgens heeft het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen van 6 juli t/m 16 augustus 2017. In deze periode heeft iedereen zienswijzen kunnen

indienen. De reactie op de zienswijze kunt u vinden in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen.

Samenwerking met andere gemeenten

Niet van toepassing.

Wat willen we bereiken?

We willen dat er meer woningen komen om te voorzien in de woningbehoefte van Woerden. Er wordt invulling gegeven aan de [Woonvisie Woerden Woont](#) en de opgave [Versnelling Woningbouw](#).

Wat gaan we daarvoor doen?

Om woningen te kunnen bouwen is een bestemmingsplan nodig. Het bestemmingsplan biedt de planologische basis voor de woningbouw. Op basis van het bestemmingsplan kan vervolgens de benodigde omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen worden verleend door het college.

Argumenten

1.1 Bestemmingsplan is noodzakelijk

Een bestemmingsplan is noodzakelijk als bouwtitel om de benodigde vergunning voor het bouwplan te verlenen. Anders kan het gebouw niet worden gebouwd. In het bestemmingsplan zijn alle relevante belangen afgewogen.

1.2 Ruimtelijk aanvaardbaar

De nieuwe woningen sluiten stedenbouwkundig aan op de woningen op de omgeving, zodat uitstraling van de woningen past in de omgeving en het plan geen onevenredige overlast geven voor omwonenden geeft. Opgemerkt wordt nog dat de woningen aardgasvrij worden.

1.3 Woningbehoefte

Op de bewonersavond in januari bleek dat er voor Jan Steenstraat vooral behoefte is aan koopwoningen en niet meer sociale huur. De wijk bestaat voor een groot deel uit sociale huurwoningen. In het raadsbesluit van 30 maart (17R.0123) is er daarom gekozen middeldure koop (265.000,- - € 315.000,-) en/ of middeldure huur (€ 710,69 - € 900,- inclusief servicekosten).

1.4 Ongewijzigde vaststelling

Het bestemmingsplan is niet juridisch gewijzigd. Wel zijn er ambtelijke redactionele aanpassingen gedaan. De ontwerpversie is aangepast aan een concept definitieve versie. De zienswijze wordt vermeld en ten aanzien van archeologie, geluid en water is de toelichting aangescherpt op advies van de omgevingsdienst. Op pagina 4 (par 2.3) en pagina 16 (hoofdstuk 4) van de toelichting is per abuis uitgegaan van minimaal 26 in plaats van 24 woningen. Ook is het melding gemaakt van de informatieavond.

2. Zienswijzen

Tegen het ontwerp bestemmingsplan is een zienswijze ingediend. De zienswijze is binnengekomen binnen de gestelde termijn is daarmee ontvankelijk. De zienswijze heeft betrekking op het vrije uitzicht en doet een suggestie voor de stedenbouwkundige inrichting. In de nieuwe situatie worden woningen gebouwd waarbij het vrije uitzicht ten opzichte van de feitelijke situatie weliswaar minder wordt maar ten opzichte van de planologische bouwrechten en beoogde planindeling meevalt ook met het oog op de stedenbouwkundige randvoorwaarden. Het bestemmingsplan bevat een vrij globaal bouwvlak en biedt nog de mogelijkheid voor verschillende vormen van verkaveling volgens de stedenbouwkundige randvoorwaarden. De afstand van de bestaande woningen tot de nieuwbouw is altijd minimaal 26 meter en daarmee ruimtelijk inpasbaar. De zienswijze is beantwoord in de bijgaande Nota van beantwoording. De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Exploitatieplan niet noodzakelijk

Op grond van artikel 6:12 Wro moet worden besloten of er wel of geen exploitatieplan bij het bestemmingsplan dient te worden vastgesteld, omdat gemeentelijke kosten verzekerd moeten zijn. In dit geval is het kostenverhaal verzekerd, omdat de grond eigendom is van de gemeente. Een exploitatieplan is dan ook niet nodig om de exploitatiekosten te dekken, te faseren of nadere eisen

aan de exploitatie te stellen.

Kantttekeningen, risico's en alternatieven

1. Realisatie maximaal aantal woningen

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot maximaal 36 woningen. Hiervoor is gekozen om enige flexibiliteit in het plan aan te brengen. Of het ook daadwerkelijk mogelijk is, is afhankelijk van de parkeeroplossingen en ontwerp van de nog te selecteren marktpartij.

Financiële gevolgen van het voorgestelde besluit

Het perceel wordt verkocht aan een projectontwikkelaar. Hiermee wordt het wettelijk kostenverhaal gedekt. Uit de opbrengst worden de ambtelijke kosten, kosten voor bovenwijkse voorzieningen en het opstellen van het bestemmingsplan betaald.

Communicatie

Op 3 juli heeft een inloopavond plaatsgevonden om omwonenden en inwoners te informeren. Vervolgens heeft het ontwerp bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen een zienswijze indienen.

Vervolgproces

Na vaststelling is er een beroepstermijn van 6 weken. Naar verwachting treedt het bestemmingsplan in werking na afloop van de beroepsprocedure, als er geen beroep en gelijktijdig een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend.

Bevoegdheid raad:

Vaststelling van het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening.
Niet vaststellen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Bijlagen:

- Het raadsvoorstel ([17R.00746](#))
- bestemmingsplan (regels en toelichting) ([17.018468](#))
- verbeelding bestemmingsplan ([17.018476](#))
- besluit vaststelling bestemmingsplan ([17R.00751](#))
- 1. Boominventarisatie Jan Steenstraat [17258], 24 mei 2017 ([17.018469](#))
- 2. Terra Milieu, Verkennend bodemonderzoek [17-194], 6 juni 2017 ([17.018470](#))
- 3. Quickscan flora en fauna NWC [P17-081/W1309], juni 2017 ([17.018471](#))
- 4. Aanvullend onderzoek huismussen NWC [P17-102/W1329], juli 2017 ([17.018472](#))
- 5. Parkeeronderzoek Jan Steenstraat Meetel, 19 juni 2017 ([17.018473](#))
- 6. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï KC 2017 ([17.018474](#))
- 7. Nota van beantwoording zienswijze Jan Steenstraat, sept 2017 ([17.018475](#))

De indiener: College van burgemeester en wethouders

De secretaris

De burgemeester

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

V.J.H. Molkenboer

Ontwerp bestemmingsplan Jan Steenstraat

De gemeenteraad heeft in het kader van versnelling woningbouw hierover op [30 maart 2017](#) reeds besloten. Om dit te kunnen realiseren is er een ontwerp bestemmingsplan opgesteld. Hierin is de mogelijkheid opgenomen om 24 tot 36 woningen te realiseren met een goot- en nokhoogte van maximaal 10 meter.

Digitale bestanden

U kunt de bijlagen van ontwerp bestemmingsplan van Jan Steenstraat via onderstaande hyperlink(s) raadplegen. Verder kunt u het bestemmingsplan vinden via www.ruimtelijkeplannen.nl

-  [bijlage 1 verkennend bodemonderzoek 6 juni 2017](#) (17.018470)
-  [bijlage 2 quickscan flora en fauna juni 2017](#) (17.018471)
-  [bijlage 3 meetel parkeeronderzoek 19 juni 2017](#) (17.018473)
-  [bijlage 4 akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï juni 2017](#) (17.018474)
-  [bijlage 5 bomeninventarisatie en taxatie 24 mei 2017](#) (17.018469)
-  [bijlage 6 advies archeologie odru](#)

Jan Steenstraat



vastgesteld

26 oktober 2017

Gemeente Woerden

Bestemmingsplan Jan Steenstraat

Vastgesteld

INHOUD:

- TOELICHTING
- REGELS
- VERBEELDING

Werknummer: 617.117.10

Datum: 26 oktober 2017

KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw,
Architectuur, Landschap B.V.
Rotterdam

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE VAN DE TOELICHTING

1	Inleiding.....	1
1.1	Aanleiding en doel.....	1
1.2	Plangebied.....	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	1
1.4	Leeswijzer.....	1
2	Planbeschrijving	3
2.1	Inleiding	3
2.2	Bestaande situatie.....	3
2.3	Ontwikkelingen.....	4
2.5	Planmethodiek	5
3	Ruimtelijk kader	8
3.1	Rijksbeleid	8
3.2	Provinciaal beleid	9
3.3	Gemeentelijk beleid.....	10
4	Wonen.....	12
4.1	Kader	12
4.2	Conclusie	16
5	Mobiliteit.....	17
5.1	Kader	17
5.2	Onderzoek	18
5.3	Conclusie	19
6	Cultuurhistorische waarden	20
6.1	Archeologie.....	20
6.2	Cultuurhistorie.....	22
7	Milieu	24
7.1	Algemeen	24
7.2	M.e.r-beoordeling	24
7.3	Geluid	25
7.5	Externe veiligheid.....	29
7.6	Kabels en leidingen.....	31
7.7	Bodemkwaliteit.....	32
7.8	Milieuzonering.....	33
8	Water	35
8.1	Kader	35
8.2	Onderzoek	37
8.3	Conclusie.....	38
9	Ecologie.....	39
9.1	Kader	39
9.2	Onderzoek	41

10	Duurzaamheid	43
10.1	Kader	43
10.2	Woerdense situatie	44
11	Uitvoerbaarheid.....	45
11.1	Economische uitvoerbaarheid	45
11.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
11.3	Handhavingsaspecten.....	45
12	Overleg en terinzagelegging.....	47
12.1	Overleg	47
12.2	Ontwerpfase	47
12.3	Vaststellingsfase	47

BIJLAGEN

Bijlage 1 Boomtotaalzorg, Boominventarisatie en taxatie Jan Steenstraat [17258], 24 mei 2017

Bijlage 2 Terra Milieu, Verkennend bodemonderzoek [17-194], 6 juni 2017

Bijlage 3 Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Quickscan flora en fauna op twee locaties in Woerden en Harmelen [P17-081/W1309], juni 2017

Bijlage 4 Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Aanvullend onderzoek huismussen Jan Steenstraat Woerden, [P17-102/W1329], juli 2017

Bijlage 5 Meetel, Parkeeronderzoek Jan Steenstraat Woerden, concept 19 juni 2017

Bijlage 6 KuiperCompagnons, Wegverkeerslawaaï

Bijlage 7 Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Jan Steenstraat, augustus 2017



Afbeelding 1.1: Globale ligging plangebied bestemmingsplan "Jan Steenstraat"

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de noordkant van de Jan Steenstraat in Woerden in de wijk Schilderskwartier was de Willem Alexanderschool gevestigd. Deze school is verhuisd en het oude gebouw is gesloopt. Het voornemen is om op deze oude locatie minimaal 24 en maximaal 36 woningen te bouwen. Hierbij wordt invulling gegeven aan de Woonvisie 'Woerden Woont', waar voor de locatie aan de Jan Steenstraat 36 woningen zijn opgenomen. Daarnaast worden de woningen gebouwd in het kader van het programma 'Versnelling Woningbouw'. De gemeente Woerden heeft een opgave om statushouders te huisvesten. De oorspronkelijke ambitie is afgezwakt, maar de druk op de wachtlijsten moet (nog altijd) naar beneden. Hiervoor zijn vier projecten binnen het programma Versnelling woningbouw opgestart, waaronder de Jan Steenstraat in Woerden.

De locatie is in het bestemmingsplan "Schilderskwartier" bestemd als "Maatschappelijk". De bouw van woningen is binnen deze bestemming niet mogelijk. Om de bouw van de 24 tot 36 woningen mogelijk te maken, dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

Het voorliggende bestemmingsplan "Jan Steenstraat" voorziet in nieuwe bestemmingen voor het perceel en maakt de beschreven ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk.

1.2 Plangebied

Het plangebied omvat de oude locatie van de Willem Alexanderschool aan de noordkant van de Jan Steenstraat. Ten westen van het plangebied is een trapveldje en de basisschool De Kring gevestigd. Aan de oostkant is een strook groen en water gelegen. Aan de noordkant ligt een sloot en een smalle groenstrook, die evenwijdig lopen de Floris Versterstraat.

De globale ligging van het plangebied is weergegeven op afbeelding 1.1, zoals hiernaast weergegeven. De exacte begrenzing van het gebied is op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

In het plangebied is momenteel het volgende bestemmingsplan van kracht:

Bestemmingsplan	Raadsbesluit
Schilderskwartier	18 februari 2010

Het bestemmingsplan "Schilderskwartier" wordt met het voorliggende plan deels vervangen, zodat planologisch-juridisch instrumentarium voor het plangebied zal ontstaan dat de beoogde ontwikkeling mogelijk maakt.

1.4 Leeswijzer

De opzet en het vervolg van deze toelichting is als volgt. In hoofdstuk 2 vindt de planbeschrijving plaats waarin de huidige en toekomstige situatie wordt beschreven. Tevens komt de planmethodiek aan de orde. In de daarop volgende hoofdstukken van de toelichting komen achtereenvolgens de aspecten met betrekking tot het ruimtelijk kader, horeca en economie, mobiliteit, cultuurhistorische waarden, milieu, water, ecologie en duurzaamheid aan de orde. Hierbij wordt per thema het relevante beleid van de verschillende overheidslagen kort weergegeven en wordt de huidige situatie en de toekomstige situatie beschreven zoals deze is vastgelegd in dit bestemmingsplan. Hierbij wordt

uitsluitend ingegaan op de toekomstige ontwikkeling die het bestemmingsplan direct mogelijk maakt. Het hoofdstuk milieu wordt uitgesplitst in de verschillende milieuaspecten. Tot slot komen de uitvoerbaarheid van het plan en het hoofdstuk met betrekking tot overleg en de terinzagelegging aan de orde.

2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het plangebied, zodat een duidelijk beeld van het gebied en omgeving ontstaat. Bij de beschrijving van de bestaande situatie wordt ingegaan op de voormalige en de huidige situatie. Vervolgens komt de ontwikkeling aan bod. Tot slot wordt ingegaan op de planmethodiek van het bestemmingsplan.

2.2 Bestaande situatie

Het plangebied ligt in het Schilderskwartier, een woonwijk aan de noord(west)zijde van Woerden. Op de locatie was de Willem Alexanderschool aanwezig. Deze school is inmiddels gesloopt.



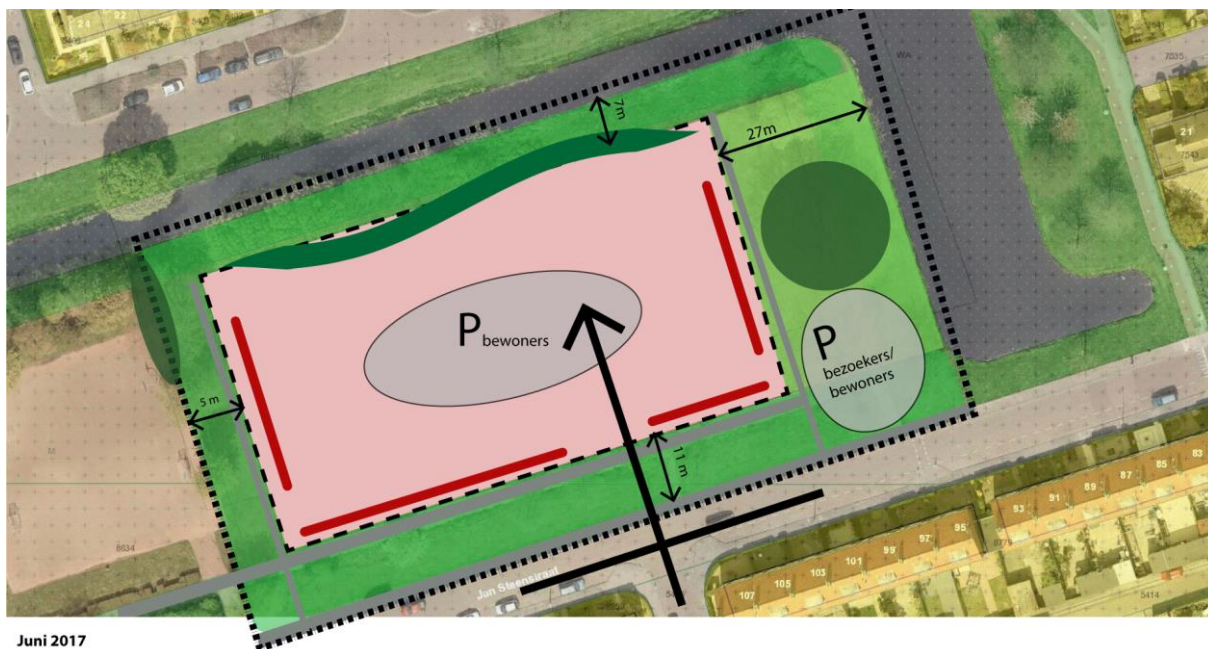
Afbeelding 2.1: de voormalige situatie ter plaatse van de Jan Steenstraat

Parkeren ten behoeve van de basisschool vond (hoofdzakelijk) in openbaar gebied plaats. De gronden binnen het plangebied, waar de sloop al heeft plaatsgehad, zijn thans braakliggend.

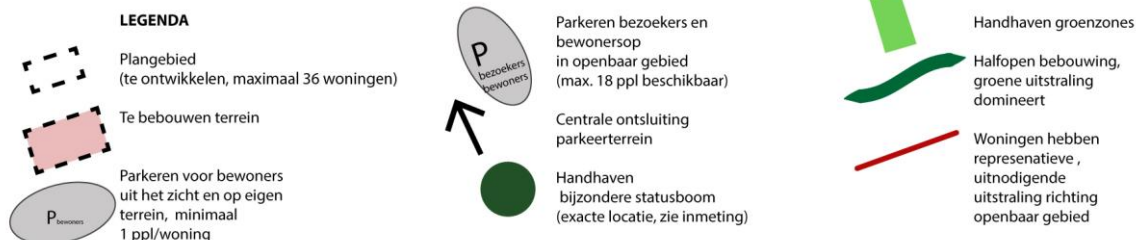
Het plangebied is gelegen in een woongebied met hoofdzakelijk eengezinswoningen van twee lagen en een kap. Ten westen van het plangebied bevindt zich de basisschool De Kring. Iets verderop, ten oosten van het plangebied, is aan de zuidzijde van de Jan Steenstraat de nieuwe Willem Alexanderschool gevestigd. Dit vrijstaande gebouw bestaat uit drie tot vier lagen.

2.3 Ontwikkelingen

De gemeente Woerden maakt het mogelijk om op de locatie woningen te ontwikkelen zodat de druk op de wachtlijsten voor sociale woningen naar beneden kan. In het Schilderskwartier is al veel sociale woningbouw aanwezig. Daarom is op deze locatie gekozen voor middeldure koop en/of vrije sector huurwoningen. Naar verwachting schuiven hier mensen naar door die nu nog in sociale huur- en/of koopwoningen wonen, waardoor die weer beschikbaar komen voor nieuwe bewoners.



Juni 2017



Afbeelding 2.2: de voorgenomen ontwikkeling

Uitgangspunt is dat er minimaal 24 en maximaal 36 woningen worden gerealiseerd met een goot- en nokhoogte van maximaal 10 m; een plat dak is dus mogelijk. Het kan gaan om zowel grondgebonden alsook gestapelde woningen. Er is nog geen concreet bouwplan voorhanden, dit moet nog worden uitgewerkt. In afbeelding 2.2 zijn de ruimtelijke randvoorwaarden opgenomen. Deze zijn in het bestemmingsplan vertaald zodat een 'bouwenvelpe' ontstaat. Het is de bedoeling dat de bebouwing in een groenzone komt te liggen waarbij zoveel mogelijk bestaande bomen worden behouden. Ten behoeve van de groenstructuur heeft een boominventarisatie-onderzoek plaatsgevonden¹ (bijlage 1). Hieruit is naar voren gekomen dat er één waardevolle boom in het plangebied aanwezig is. Deze boom, aan de oostzijde binnen het plangebied, blijft behouden. Om dit te waarborgen is in de verbeelding een functieaanduiding 'waardevolle boom' opgenomen.

Tevens heeft de gemeente Woerden overleg gevoerd met de omwonenden over de bestaande bomen binnen het plangebied. Tijdens dit overleg is besproken welke bomen behouden kunnen worden. De situatie is ook ter plekke bekeken. Naast de beschermde boom is het thans niet duidelijk welke bomen

¹ Boomtotaalzorg, Boominventarisatie en taxatie Jan Steenstraat [17258], 24 mei 2017

er precies behouden kunnen blijven. Dit is afhankelijk van het nog te ontwikkelen bouwplan. In het overleg is afgesproken dat indien bekend is welk plan het wordt, om dan opnieuw met de omwonenden om de tafel te gaan om gezamenlijk een (inrichtings)plan te maken.

De bebouwing aan de noordkant krijgt een halfopen karakter. De overige bebouwing volgt de rooijlijn. Het parkeren voor bewoners vindt plaats in het midden van het plangebied, en wordt via een centrale toegang aan de Jan Steenstraat ontsloten. Het bezoekersparkeren is voorzien in openbaar gebied.

2.5 Planmethodiek

De planmethodiek is afgestemd op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen van de DURP-standaarden 2012. Daarbij is de indelingsopzet van de aangegeven hoofdgroepen van bestemmingen gehanteerd.

Verbeelding

De analoge verbeelding, voorheen plankaart, is getekend op schaal 1 : 1.000. Op de verbeelding wordt met lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn op de verbeelding met aanduidingen nadere regels aangegeven. De verbeelding is volgens IMRO 2012 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening 2012) getekend. Dit is een eenduidige en technische methode voor het tekenen van kaarten. Hiermee kan ruimtelijke informatie eenvoudig digitaal uitgewisseld worden met andere overheden en samenwerkingspartners. Tevens maakt deze methode het mogelijk om (in de toekomst) het plan via internet te raadplegen.

Regels

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk zijn de begrippen verklaard die gebruikt worden in hoofdstuk 2 en 3. Een en ander voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel “wijze van meten” opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden.

In het bestemmingsplan komen de enkelbestemmingen ‘Wonen’ en ‘Groen’ voor. Daarnaast is ook de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ opgenomen.

Groen

Deze bestemming is opgenomen rondom de woonbestemming centraal in het plangebied. Dit is gedaan om de gewenste groene omzoming van de woningen veilig te stellen, om te bewerkstelligen dat (aan de westzijde) voldoende afstand wordt aangehouden tot het naastgelegen trapveldje en om te bewerkstellingen (aan de oostzijde) dat de bestaande waardevolle boom behouden blijft. Groenvoorzieningen en water, voet- en fietspaden, ontsluitingswegen ten behoeve van aangrenzende bestemmingen, speelvoorzieningen, straatmeubilair en nutsvoorzieningen en gemalen zijn allen mogelijk binnen deze bestemming. Parkeren is bij recht alleen mogelijk binnen de aanduiding

‘parkeerterrein’ en via een afwijking ook elders. Via een wijzigingsbevoegdheid kan de groenbestemming desgewenst worden omgezet in een woonbestemming (zonder bouwvlak) ten behoeve van het gebruik van de gronden als tuin bij een woning.

Wonen

De woonbestemming is opgenomen om minimaal 24 en maximaal 36 woningen mogelijk te maken. Middels een bouwaanduiding is de maximale bouwhoogte van 10 m aangegeven. Tuinen en erven, aan huis verbonden beroepen, groen, water, nutsvoorzieningen parkeren en ontsluitingsverhardingen zijn ook toegestaan. Hoewel voor aan huis verbonden beroepen wordt verwezen naar de Staat van Bedrijfsactiviteiten, is er bij die regeling geen sprake van een ‘echt’ bedrijf, maar van beroepen die soms ook in deze lijst staan. In de begripsbepaling (artikel 1.5) én in de regeling zelf is al een nadere inperking van deze beroepen gegeven. De beoogde ontsluitingsweg en het centrale parkeerterrein uit de ruimtelijke randvoorwaarden zijn derhalve integraal mogelijk binnen deze bestemming. Het bouwvlak is gelijk aan het bestemmingsvlak.

Waarde – Archeologie (dubbelbestemming)

De zuidrand van het plangebied is aangewezen als een archeologisch waardevol terrein, met een middelhoge verwachting. De dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ is opgenomen ter bescherming van mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden. Indien de bodemingreep dieper gaat dan 100 centimeter beneden maaiveld en het grondoppervlak meer dan 2.500 m² bedraagt, bestaat een onderzoeksplicht.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat regels welke op de bestemmingen van hoofdstuk 2 van toepassing zijn. Het gaat om de volgende artikelen.

Anti-dubbeltelregel

In deze bepaling is vastgelegd dat grond die in aanmerking moest worden genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning, waarvan de uitvoering heeft plaatsgevonden of alsnog kan plaatsvinden, bij de beoordeling van een andere aanvraag om omgevingsvergunning niet opnieuw in beschouwing mag worden genomen.

Algemene aanduidingsregels

Binnen het plangebied bevindt zich een waardevolle boom. Deze boom dient behouden te blijven. Daarom is ter plaatse deze boom de functieaanduiding ‘waardevolle boom’ opgenomen. Ter plaatse van deze aanduiding mag niet gebouwd worden. Daarnaast ligt het plangebied ook binnen een grondwaterbeschermingsgebied. Voor deze beschermingszone is de aanduiding ‘Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied’ opgenomen. Het doel van deze aanduiding is het grondwater te beschermen bij functiewijzigingen. De juridische regeling is overgenomen uit het voorheen geldende plan. In de regeling wordt verwezen naar de Provinciale Milieuverordening Utrecht, waarin nadere eisen zijn gesteld indien dieper wordt gebouwd dan 3,0 m onder peil. Op grond van artikel 8.1.1 onder a kan binnen het plangebied worden gebouwd tussen peil en 3,5 m onder peil. De eisen uit de verordening gelden dus alleen indien dieper wordt gebouwd dan 3,0 m, hoewel de aanduiding over het hele plangebied is opgenomen.

Algemene bouwregels

In dit artikel is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen dat voor alle bestemmingen kan gelden, zoals regels omtrent erfbouw en ondergronds bouwen.

Algemene afwijkingsregels

Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen waarin nog een aantal algemene afwijkingen is opgenomen. Het betreft hier een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een aantal algemene wijzigingsregels opgenomen. Het betreft een standaardregeling die het mogelijk maakt om bij de uitvoering van bouwplannen beperkte afwijkingen van het plan mogelijk te maken die niet met een omgevingsvergunning voor afwijken geregeld kunnen worden. Het betreft bijvoorbeeld een geringe wijziging van de bestemmingsgrens.

Algemene procedureregels

Dit artikel regelt de procedure die burgemeester en wethouders dienen te volgen indien toepassing wordt gegeven aan een in dit plan opgenomen afwijkingsregels of wijzigingsbevoegdheden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

3 Ruimtelijk kader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de structuurvisie schetst het rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

De leidende gedachte in de SVIR is ruimte maken voor groei en beweging. De SVIR is de eerste rijksnota die de onderwerpen infrastructuur en ruimte integraal behandelt. In de SVIR richt het Rijk zich vooral op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau.

Door urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening nemen de ruimtelijke verschillen toe. Vanaf 2035 groeit de bevolking niet meer. De samenstelling van de bevolking, en daarmee de samenstelling van huishoudens, verandert. Ambities tot 2040 zijn onder andere het aansluiten van woon- en werklocaties op de (kwalitatieve) vraag en het zoveel mogelijk benutten van locaties voor transformatie en herstructurering. Ook wil het rijk ervoor zorgen dat in 2040 een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit wordt geboden. Dit moet voor zowel het landelijk als het stedelijk gebied gelden. In de SVIR is verder vastgelegd dat provincies en (samenwerkende) gemeenten verantwoordelijk zijn voor programmering van verstedelijking. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor (boven)lokale afstemming van woningbouwprogrammering die past binnen de provinciale kaders. Ook zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de woningbouwprogramma's.

Ter versterking van het vestigingsklimaat in de stedelijke regio's rondom de main-, brain- en greenports geldt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak. In krimpregio's wordt het interbestuurlijke programma bevolkingsdaling doorgezet.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzings- en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Bij besluit van 28 augustus 2012 (inwerking getreden op 1 oktober 2012) is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur (reserveringen voor hoofdwegen en landelijke spoorwegen en vrijwaring rond Rijksvaarwegen), de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied).

Ook is bij besluit van 28 augustus 2012 het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. In het Bro is de ladder voor duurzame verstedelijking (duurzaamheidsladder) opgenomen. Als gevolg van deze wijziging zijn gemeenten en provincies verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de duurzaamheidsladder op te nemen, wanneer een zodanig besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

Het plangebied (heel Woerden) is aangewezen als 'Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde'. Woerden ligt namelijk binnen de Romeinse Limes: de unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven voormalige (militaire) grens van het Romeinse Rijk. De Limes ligt langs de toenmalige loop van de Rijn met archeologische overblijfselen uit de periode 0 tot 400 na Christus en bestaat uit:

- forten (castella), burgerlijke nederzettingen (kampdorpen/vici) en grafvelden;
- militaire infrastructuur, bestaande uit wegen, waterwerken en wachttorens;
- scheepswrakken.

Het Barro stelt regels omtrent het de Romeinse Limes. In dit bestemmingsplan wordt rekening gehouden met die regels door het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciale Structuurvisie 2013 – 2028 (herijking 2016)

Hierin wordt de strategie van Utrecht 2040 in ruimtelijke zin verder uitgewerkt. De nieuwe structuurvisie omvat het beleid voor de periode 2015-2025. Bij de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie is ook een Verordening vastgesteld. De Provinciale Structuurvisie beoogt een aantrekkelijke provincie te creëren om in te wonen, werken en recreëren. De met vele regiopartijen opgestelde Strategie Utrecht 2040 vormt daarvoor het uitgangspunt. De doelen uit Strategie Utrecht 2040 vragen om een integrale aanpak die resulteert in drie pijlers:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

Het plangebied is in de structuurvisie aangeduid als een woongebied. Het herbestemmen van de maatschappelijke gronden naar een woonbestemming sluit daarmee aan op de Provinciale Structuurvisie.

Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016)

Op 4 februari 2013 hebben Provinciale Staten van Utrecht de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 vastgesteld. Een herijking heeft in 2016 plaatsgevonden. Het doel van de verordening is provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. Dat betekent dat de gewenste ontwikkelingen in een gebied of regio op deze manier worden veiliggesteld. De basis van de verordening is de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028.

Het plangebied ligt binnen een grondwaterbeschermingsgebied. Om deze zone te beschermen is de aanduiding 'Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied' opgenomen. Het doel van deze aanduiding is het grondwater te beschermen bij functiewijzigingen. Ook geldt binnen het plangebied een archeologische waarde welke beschermd moet worden. In dit bestemmingsplan is daarom de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie Woerden

De raad heeft op 2 juli 2009 een structuurvisie voor de gehele gemeente vastgesteld. Het doel van de structuurvisie is het bieden van een ruimtelijk ontwikkelings- en toetsingskader voor de gemeente Woerden voor de periode tot 2025, met een nadere concretisering voor de periode tot 2015 als ruimtelijke uitwerking van de (toekomstige) Strategische Visie 2025. In het algemeen zijn de volgende opgaven voor de toekomst geformuleerd:

- maximaal profiteren van ligging in het Groene Hart;
- versterken van de identiteit van de afzonderlijke kernen;
- onderscheid tussen open veenweidegebied en mozaïeklandschap van oeverwallen Oude Rijn in tact houden / versterken;
- verantwoordelijkheid nemen in de regio: onderzoeken van mogelijkheden om te voorzien in regionale behoefte naar woon- en werklocaties, met respect voor cultuurhistorische waarden in het gebied;
- zuinig / zorgvuldig omgaan met ruimte;
- verbeteren van de bereikbaarheid, zowel van buiten af als binnen de kernen, nieuwe locaties voor wonen en werken bezien in relatie tot het bereikbaarheidsvraagstuk.

De twee bestaande landschappen, het veenweidegebied en de oeverwal, vormen al eeuwenlang de sturende kracht achter ruimtelijke ontwikkelingen in dit gebied. Door ook voor de toekomst de (cultuur)historie als verstrekpunt te nemen, ontstaat een vanzelfsprekende koers die een logisch vervolg is op het verleden. De rijke cultuurhistorie van Woerden vormt een belangrijke inspiratiebron bij toekomstige ontwikkelingen. Hierbij past naast het ruimte bieden aan verstedelijking ook het constant versterken van groen- en blauwstructuren, zodat robuuste verbindingen ontstaan, die de landschappelijke structuur versterken. Het versterken van de verschillen tussen het veenweidegebied en de oeverwalzone maakt deel uit van deze ambitie.

Woerden heeft een belangrijke positie in de regio. Dat brengt verantwoordelijkheden met zich mee. Veel van de kleinere kernen zullen in toenemende mate afhankelijk zijn van Woerden voor de dagelijkse boodschappen, maar ook voor andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, werkgelegenheid, leisure, cultuur en recreatie.

Met de realisatie van de 36 nieuwe woningen wordt voorzien in een regionale woonbehoefte, overeenkomstig de gemeentelijke woonvisie (zie paragraaf 4.2). Hierdoor wordt zuinig omgegaan met de ruimte, aangezien de ontwikkeling binnenstedelijk plaatsheeft op vrijgemaakte gronden. Ook de bereikbaarheid is op deze manier al gewaarborgd, omdat gebruik wordt gemaakt van bestaande ontsluitingswegen.

Conclusie

Zoals uit voorgaande blijkt, past de voorgenomen ontwikkeling goed binnen het nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid. De ontwikkeling voorziet in de opgave om zuinig en zorgvuldig met de ruimte

om te gaan door de herontwikkeling van een binnenstedelijk gebied. Daarnaast voorziet de ontwikkeling in een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

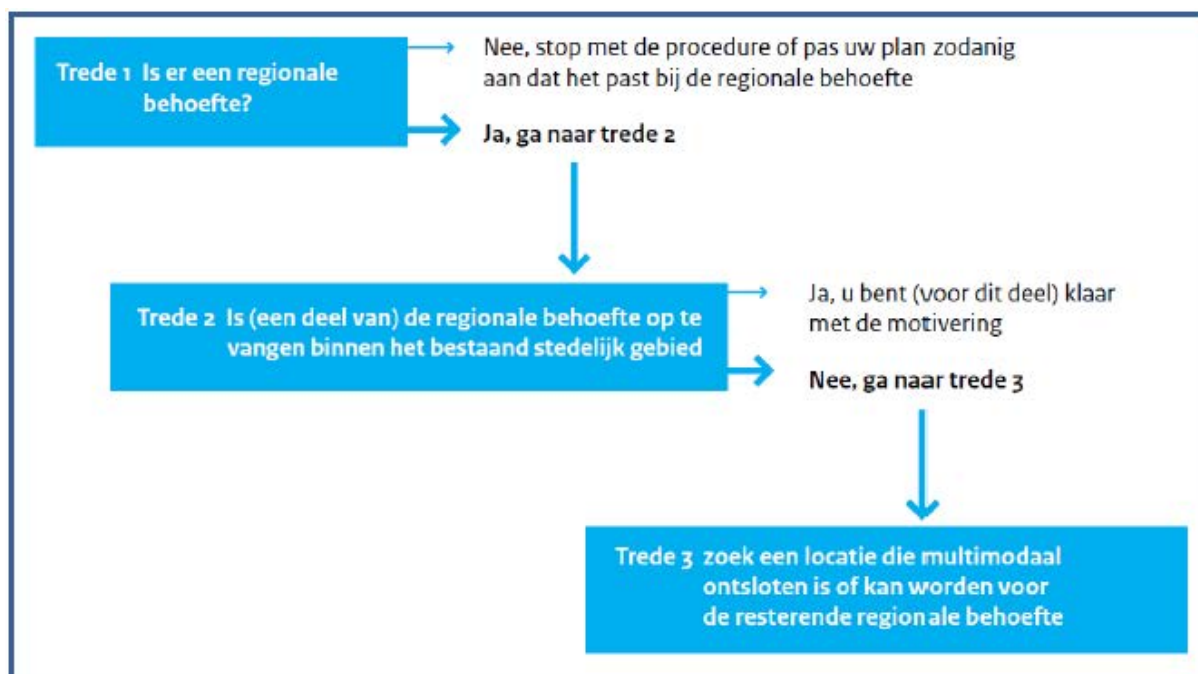
4 Wonen

4.1 Kader

4.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de Ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze verplichte toetsing is verder vastgelegd in het Barro. De Ladder houdt in dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. Nationaal belang 13, zoals geformuleerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de Ladder van duurzame verstedelijking worden onderbouwd.

Ter invulling van het 6^e en het 13^e Nationaal Belang uit het SVIR is op 1 oktober 2012 het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. Bij deze wijziging is in het Bro de zogenaamde ladder voor duurzame verstedelijking als procesvereiste opgenomen. Deze ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden, zoals het bestemmingsplan. Deze ladder stelt eisen aan de motivering van onder meer bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. Het doel van de ladder is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Nieuw te realiseren stedelijke ontwikkelingen moeten worden gemotiveerd met behulp van een drietal opeenvolgende stappen (treden). Hierbij is het volgende stroomschema van toepassing.



Afbeelding 4.1: Stroomschema ladder voor duurzame verstedelijking

Als hulpmiddel voor de toepassing van het stroomschema is door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu de “Handreiking Ladder voor duurzame verstedelijking” opgesteld. Uit de handreiking blijkt dat

toepassing van de ladder verplicht is voor opgaven, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

Wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit de, in deze begripsbepaling genoemde voorbeelden is op te maken dat bij onderhavig plan, het plan Jan Steenstraat in Woerden, sprake is van een stedelijke ontwikkeling, meer specifiek een woningbouwlocatie.

Trede 1 (Is er regionale behoefte?)

In de eerste trede wordt beoordeeld of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en intergemeentelijke behoefte. Deze eerste trede verplicht de overheid om de nieuwe stedelijke ontwikkeling af te stemmen op de actuele behoefte en de wijze waarop in die behoefte wordt voorzien ook regionaal af te stemmen. Die behoefte kan zowel zien op de omvang als de kwaliteit van de nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Provinciale woningbouwcijfers

De provinciale woningbouwcijfers zijn opgenomen in de provinciale ruimtelijke structuurvisie (PRS). De provincie heeft een programma van 68.330 woningen opgenomen in de PRS (herijking 2016). Ruim 90 procent van dit programma kan worden gerealiseerd binnen de rode contouren. Daarmee voldoet de provincie aan haar ambitie om ten minste twee derde deel in het bestaand stedelijk gebied (binnen de rode contouren) te realiseren. Het woningbouwprogramma is tot stand gekomen na overleg met gemeenten, op basis van bestaande plannen en nog beschikbare (binnenstedelijke) capaciteiten en de, grotendeels uit de Ontwikkelingsvisie NV Utrecht voortkomende, uitbreidingslocaties. De (gemiddelde) woningproductie in de afgelopen jaren en prognosecijfers over de woningbehoefte zijn daarbij gebruikt als referentie. Het is een indicatief programma, waarvan verwacht wordt dat realisatie in de PRS-periode, dus 2013 tot 2028, haalbaar is.

Programma Woningbouw 2013 t/m 2028 (in aantallen woningen)

	PRS 2013			Gerealiseerd 2013 t/m 2015	Herijking 2016		
	Binnenstedelijk	uitleg	totaal		Binnenstedelijk	uitleg	totaal
Regio Utrecht	32.545	7.750	40.295	6.452	39.055	1.270 + PM	40.325+ PM
Regio Amersfoort	11.970	4.510	16.480	1.822	12.530	4.000	16.530
Regio West	4.610	290	4.900	914	4.690	210	4.900
Regio Zuid Oost	6.125	375	6.500	2.023	6.200	375	6.575
Totaal Provincie Utrecht	55.250 (81 %)	12.925 (19 %)	68.175	11.211	62.475 (91 %)	5.855 (9 %)	68.330 + PM

Afbeelding 4.2: Provinciaal woningbouwprogramma

In de PRS is een productiecijfer voor Woerden aangegeven van 2.250 woningen voor de periode tot 2028.

Woerden Woont – Woonvisie Woerden 2015-2020

De gemeente Woerden heeft haar woonbeleid geactualiseerd in de woonvisie Woerden 2015-2020 'Woerden Woont' (9 juli 2015). In de woonvisie legt de gemeente haar ambitie, doelstellingen en beleid vast voor het wonen.

De gemeente erkent de kwaliteiten van het wonen in de dorpen en in de wijken en heeft hiervoor ook per kern een aparte deelvisie opgesteld waarin de wensen en mogelijkheden per kern beschreven

zijn. De woonvisie Woerden en de deelvisies per kern vormen tezamen het woonbeleid voor de gemeente Woerden.

Nieuwbouwopgave

De nieuwbouwopgave tot 2020 is om circa 1.000 woningen netto toe te voegen. Er wordt een gevarieerd aanbod gerealiseerd. Er zijn een paar aandachtspunten: in de dorpen ligt een opgave om ook woningen te bouwen voor senioren in vrije sector huur en koop. In Harmelen en Zegveld wordt beperkt nieuwbouw gerealiseerd voor starters. In de stad Woerden is er vraag naar twee-onder-een-kapwoningen. Een gemiddelde van 25% sociaal blijft van toepassing. De opgave voor sociale huur is vooralsnog geraamd op een netto toevoeging van 81 woningen tot 2030. Daadwerkelijke realisatie is afhankelijk van de beschikbaarheid, omvang, ligging en overige kenmerken van locaties. Ook wensen en (financiële) mogelijkheden spelen een belangrijke rol.

Stad Woerden Woont - Deelvisie voor stad Woerden van de gemeente Woerden

Per dorp en voor de wijken is een bijeenkomst georganiseerd. Zo ook voor de stad Woerden waar twee wijk sessies voor georganiseerd zijn: Woerden-oost (centrum, Staatsliedenkwartier, Snel en Polanen en Waterrijk) en Woerden-west (Schilderskwartier, Bloemen- en Bomenkwartier en Molenvliet oost en west). Doel van deze wijk sessies was het inventariseren van de tevredenheid onder de inwoners, de woonwensen en het bespreken van de mogelijkheden voor nieuwbouw en bestaande woningvoorraad. Naast inwoners, mede vertegenwoordigd door de wijkplatforms, zijn ook de bij het wonen betrokken partijen, zoals de corporaties, zorgpartijen, makelaars en ontwikkelaars, aanwezig geweest om hun bijdrage te leveren aan de bijeenkomst. Wonen is meer dan alleen de woning. Het gaat ook om betaalbaarheid en leefbaarheidsaspecten zoals een veilige woonomgeving, voorzieningen, bereikbaarheid en zorg. De woonvisie richt zich primair op de woningvoorraad: kaders voor de nieuwbouw en richtlijnen voor verbetering van de bestaande voorraad. Verder is ingegaan op wonen en zorg, waarbij het aan zorg gerelateerde wonen uitgewerkt is in de woonvisie.

In de periode 2015-2020 is een bevolkingsgroei geprognostiseerd van 9%. De periode erna neemt de bevolkingsgroei geleidelijk af naar 4% groei in de periode 2020-2025 en 3% groei in de periode 2025-2030. Dit rechtvaardigt een hogere woningbouwproductie tot 2020 en erna een iets lagere productie. We gaan uit van een gemiddelde productie van 144 woningen per jaar tot 2020. In de periode vanaf 2020 wordt vooralsnog rekening gehouden met een geleidelijke afname van de productie naar een gemiddelde van 94 woningen per jaar.

De aantallen zijn een richtlijn voor de gemiddelde netto oplevering van het aantal woningen per jaar. De werkelijkheid kan grilliger zijn. De oplevering is bijvoorbeeld ook afhankelijk van de omvang en fasering van projecten. Wel blijft het bij bouwen voor de eigen behoefte van belang om een geleidelijke oplevering na te streven. Daadwerkelijke realisatie is afhankelijk van de beschikbaarheid, omvang, ligging en overige kenmerken van locaties. Ook wensen en (financiële) mogelijkheden spelen een belangrijke rol. In onderstaande afbeelding is aangegeven wat het totale woningbouwprogramma van Woerden bedraagt tot 2022 en verder.

	Totaal	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022 ev
Stad Woerden	1682	168	194	284	247	140	139	50	400

Afbeelding 4.3: Gepland woningbouwprogramma (bron: locatiemonitor 2014-2015)

De voorgenomen ontwikkeling op de voormalige locatie Willem Alexanderschool in het is in de deelvisie al opgenomen. Uit afbeelding 4.4 blijkt dat er 36 woningen, waarvan 9 in het sociale karakter zijn voorzien.

Programma	Aantallen en planning
Aantal woningen	36
Aandeel sociaal	9 (25%)
Aandeel appartementen	PM
Planning oplevering	2018

Bron: locatiemonitor 2014-2015 (april 2015)

Afbeelding 4.4: programma ter plaatse van het plangebied (Bron: locatiemonitor 2014-2015 (april 2015))

Strategische woningbouwplanning Woerden 2016 – 2020

Eén van de actiepunten uit de woonvisie 'Woerden Woont 2015 – 2020' is het jaarlijks monitoren en bijstellen van de strategische woningbouwplanning. In de Strategische woningbouwplanning Woerden 2016-2020 van november 2016 zijn voor de locatie Jan Steenstraat 26 woningen opgenomen, waarvan 7 sociale huurwoningen.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de realisatie van minimaal 24 en maximaal 36 middeldure koop-/huurwoningen. Onder middelduur wordt een huur verstaan van 710 tot 900 euro incl. servicekosten. Deze afspraken zijn bepaald naar aanleiding van een bewonersavond op 23 januari 2017. Het definitieve aantal is afhankelijk van het ontwerp van de ontwikkelende partij en zal in elk geval tussen de 24 en 36 woningen bedragen. Hiermee wordt aangesloten op de Strategische woningbouwplanning (26 woningen) en het definitieve woningbouwprogramma (36 woningen). Het woningbouwprogramma is regionaal afgestemd. De voorgenomen ontwikkeling wordt op basis van trede 1 (regionale behoefte) dan ook haalbaar geacht.

Trede 2 (Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied?)

Binnen deze trede wordt bekeken of er binnen bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien.

De voorgenomen ontwikkeling is voorzien in het stedelijke gebied. Dit blijkt uit de Provinciale Structuurvisie 2013 – 2028 en uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Hiermee kan deze trede positief worden beantwoord. Een nadere toetsing van andere mogelijke geschikte locaties is daarom niet meer nodig.

Trede 3 (Zoek een locatie die multimodaal ontsloten is of kan worden voor de resterende regionale behoefte)

In het kader van trede 3 wordt beoordeeld in hoeverre de ontwikkeling mogelijk is op locaties die al ontsloten zijn of ontsloten worden door verschillende modaliteiten (zogenaamd multimodaal ontsloten) op een schaal die passend is bij de beoogde ontwikkeling. Multimodaal ontsloten wil zeggen dat een locatie op de schaal waarop deze functioneert door meerdere vervoerwijzen is ontsloten of wordt ontsloten.

Aangezien de locatie binnenstedelijk is, en bestaande ontsluitingswegen gehandhaafd blijven, kan ook deze trede positief worden beantwoord.

4.2 Conclusie

De ontwikkelingen die met onderhavig bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt zijn in overeenstemming met de gemeentelijke woonvisie en de deelvisie voor de kern Woerden. Daarnaast zijn alle treden van de ladder voor duurzame verstedelijking positief beantwoord. De voorgenomen ontwikkeling en daarmee ook het bestemmingsplan wordt dan ook haalbaar geacht.

5 Mobiliteit

5.1 Kader

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt onder andere de Nota Mobiliteit en vormt de visie van het Rijk op het gebied van mobiliteit, bereikbaarheid, ruimte, milieu en leefbaarheid tot 2040.

De SVIR voorziet een groei in de mobiliteitsbehoefte tot 2030. Deze groei is het grootst in de Randstad en Brabant. Om de concurrentiekracht van Nederland te versterken, is een netwerk van hoogwaardige internationale verbindingen nodig, net als een goede nationale bereikbaarheid van onze belangrijkste economische regio's. Het Rijk zet de gebruiker van mobiliteit centraal. Het verknopen van verkeerssystemen en vervoerwijzen neemt daarbij een belangrijke plaats in, net als het beter benutten van infrastructuur, met een volwaardige plaats voor langzaam en recreatief verkeer. Het Rijk mikt op multimodale (keten)maatregelen die het gebruik van de capaciteit optimaliseren.

Verkeersvisie 2030 gemeente Woerden

In de nog vast te stellen gemeentelijke Verkeersvisie 2030 d.d. 18 mei 2017 legt de gemeente Woerden haar visie op verkeer neer, welke visie een inventarisatie bevat van alle ruimtelijke ontwikkelingen, vertaald naar een verkeersmodel 2030, aangevuld met de input van bewoners en ondernemers. Relevant uitgangspunt voor het onderhavige plan is dat voor automobilisten met een herkomst binnen de gemeente en met een bestemming erbuiten (en omgekeerd), moet gelden dat de verplaatsing zo snel en direct mogelijk verloopt. Voor wat betreft parkeren geldt dat er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn om de auto nabij de bestemming te parkeren. Er wordt een norm verbonden aan de maximaal toelaatbare parkeerdruk.

Parkeerbeleid gemeente Woerden

Werkgelegenheid is van belang voor het functioneren van de stad. Dat betekent in zijn algemeenheid dat een goede bereikbaarheid een randvoorwaarde is. Parkeren maakt daar deel van uit, zowel voor werknemers als bezoekers. De algemene beleidslijn voor bedrijven- en kantoorlocaties is dat de eigen parkeerbehoefte (werknemers, bezoekers) op eigen terrein dient plaats te vinden en er geen parkeren op de openbare weg wordt toegestaan (met uitzondering van terreinen en straten die zijn aangewezen voor vrachtwagenparkeren). Op bestaande bedrijventerreinen zal de huidige situatie met betrekking tot het parkeren worden gehandhaafd en op nieuwe bedrijventerreinen zal dit worden afgedwongen.

Op 8 maart 2012 is de Nota parkeernormen in werking getreden. De Nota parkeernormen heeft als doel om bij nieuwe of te wijzigen ruimtelijke plannen en projecten de hoeveelheid parkeerplaatsen te kunnen bepalen en de bereikbaarheid en leefbaarheid te waarborgen. Een tweede doel van de nota is om de toepassing van de parkeernormen inzichtelijker te maken, zodat het voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars duidelijk is welke normen gehanteerd worden bij de betreffende bouw aanvraag of ruimtelijke ontwikkeling.

In de Nota wordt uitgegaan van een tweedeling van de gemeente Woerden:

- Centrum;
- Overige gebieden.

De parkeernormen zijn onderverdeeld in functies en geven een indicatie van de omvang van het benodigde aantal parkeerplaatsen. Bij ontwikkelingen worden vaak verschillende functies bij elkaar samen gebracht. Bij ontwikkelingen waar minimaal twee functies gebruik kunnen maken van dezelfde parkeervoorziening is er de mogelijkheid om de uitwisselbaarheid van de parkeervoorziening te onderzoeken.

5.2 Onderzoek

Mobiliteit

Om de verkeersintensiteit te berekenen, is het van belang te bepalen waar het plangebied ligt en wat voor type te realiseren woningen het betreft. In het geval van de voorgenomen ontwikkeling betreffen het realiseren van maximaal 36 woningen. De woningen liggen in de schil van het centrum en er is sprake van een matig stedelijk gebied. Gezien het voorgaande wordt uitgegaan van een gemiddelde verkeersgeneratie van 7 motorvoertuigen per dag² per koopwoning. Met een totaal van 36 woningen bedraagt het aantal vervoersbewegingen maximaal 252.

In de voorgaande situatie was sprake van een basisschool. Een basisschool kent een verkeersgeneratie van maximaal 11,6 motorvoertuigen per 100 m² b.v.o.³. Het b.v.o. bedroeg 1.540 m², waarmee de verkeersgeneratie in totaal 179 motorvoertuigen (11,6 x 15,40) per dag bedroeg.

Dit betekent dat sprake is van een toename van ongeveer 71 motorvoertuigen per dag. Deze toename is miniem, aangezien voor de aangrenzende Jan Steenstraat een hogere verkeersgeneratie per dag is geteld (773 mtv/etmaal op een gemiddelde werkdag). De toename van het aantal motorvoertuigen wordt acceptabel geacht.

De ontsluiting van het plangebied wijzigt niet ten opzichte van de bestaande situatie. Het plangebied blijft ontsloten via de Jan Steenstraat.

Parkeren

In het bestemmingsplan worden maximaal 36 woningen mogelijk gemaakt, waarvan naar verwachting een deel sociaal zal zijn. Omdat dit echter niet expliciet wordt vastgelegd wordt voor de parkeerbalans uitgegaan van de 'worst case'-situatie. Op grond van de gemeentelijke Nota Parkeernormen geldt voor middeldure koopwoningen een parkeernorm van 1,9 parkeerplaats per woning (waarvan 0,3 voor bezoekers) en voor middeldure huurwoningen geldt een norm van 1,9 parkeerplaats per woning (waarvan 0,3 voor bezoekers); in de zone 'Woerden rest bebouwde kom'. Voor maximaal 36 woningen betekent dit dat er $(36 * 1,9 =)$ 68,4 parkeerplaatsen nodig zijn, waarvan 10,8 voor bezoekers. Deze benodigde parkeerplaatsen zullen in beginsel geheel op eigen terrein worden gerealiseerd, zoals het ruimtelijke randvoorwaarden-kaartje aangeeft (centraal in het plangebied tussen de woonblokken in en aan de zuidoostzijde, in het groen). Daarnaast zal een deel van de parkeerplaatsen afgewenteld worden op de openbare ruimte. Door middel van een parkeerdrukmeting, uitgevoerd door Meetel⁴ en opgenomen in bijlage 5 is onderzocht of in de bestaande omliggende straten daarvoor mogelijkheden bestaan, bijvoorbeeld door middel van dubbelgebruik.

Uit het onderzoek komt naar voren dat de parkeerdruk in het bestaande openbare gebied op het maatgevende moment 78% is. In de toekomstige situatie worden minimaal 24 en maximaal 36 woningen gerealiseerd. Op basis van deze aantallen zijn er, afhankelijk van het aantal te realiseren

² de aangehouden normen zijn gebaseerd op kengetallen uit de CROW-publicatie 317 'Kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie'

³ de aangehouden normen zijn gebaseerd op kengetallen uit de CROW-publicatie 272 'Verkeersgeneratie voorzieningen – kengetallen gemotoriseerd verkeer'

⁴ Meetel, Parkeeronderzoek Jan Steenstraat Woerden (concept 19 juni 2017)

woningen in totaal: tussen de 46 en 68 parkeerplaatsen benodigd, waarvan 7 tot 11 parkeerplaatsen voor bezoekers. In de basis wordt alleen voor elke woning 1 parkeerplaats (op eigen terrein) gerealiseerd. De overige 0,9 parkeerplaatsen/woning worden afgewenteld op de openbare ruimte

De Nota Parkeernormen stelt dat “Indien blijkt dat de parkeerdruk op het maatgevend moment in de week onder de 85% blijft, kan mogelijk van de norm vrijstelling worden verkregen.” Aangezien het maatgevend moment een werkdagnacht is en op dat moment alle bewoners thuis zullen zijn en er nauwelijks nog bezoekers zijn betekent dit een parkeerdruk 192% (46 benodigde parkeerplaatsen/24 extra beschikbare plaatsen). De totale parkeerdruk binnen de wijk neemt in dat geval toe van 78% (nu) naar 87% (toekomstig). Dit ligt boven het in de Nota Parkeernormen genoemde percentage van 85%. Echter: De parkeerdruk zal vooral toenemen in de secties nabij het nieuwbouwplan, op een loopafstand van 100 m. Binnen deze secties is tijdens een nacht een restcapaciteit van circa 9 parkeerplaatsen voordat binnen deze secties de bezettingsgraad van 85% wordt bereikt. Daarbij vervallen er waarschijnlijk nog 2 parkeerplaatsen als gevolg van de te realiseren uitrit. Wel lijkt het mogelijk om nog 1 parkeerplaats te realiseren in het verlengde van de bestaande parkeerstrook. Per saldo is er in de openbare ruimte (nabij de nieuwbouwlocatie) een restcapaciteit van 8 parkeerplaatsen. In totaal moeten er voor 24 woningen 38 parkeerplaatsen (46 benodigde parkeerplaatsen – 8 parkeerplaatsen in de openbare ruimte) gerealiseerd worden, waarvan 24 op eigen terrein en 14 in een apart parkeerhofje. Indien 36 woningen worden gerealiseerd, moeten er 68 extra parkeerplaatsen gerealiseerd worden, waarvan 36 op eigen terrein, 8 in de openbare ruimte en 24 in een apart parkeerhofje.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kunnen er 8 parkeerplaatsen afgewenteld worden op de openbare ruimte. In dat geval blijft de parkeerdruk zowel binnen de gehele wijk, als per sectie op het maatgevend moment (donderdagnacht) net onder de 85%. Met de realisatie van 24 woningen zijn dan nog 38 parkeerplaatsen binnen het plangebied benodigd, waarvan 24 op eigen terrein. Indien 36 woningen worden gebouwd zijn 60 parkeerplaatsen binnen het plangebied benodigd, waarvan 36 op eigen terrein. In de regels van het bestemmingsplan is dwingend voorgeschreven dat moet worden voldaan aan de Nota Parkeernormen. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de Nota parkeernormen, indien naar oordeel van burgemeester en wethouders in een (andere) toereikende parkeeroplossing wordt voorzien.

5.3 Conclusie

De aspecten ‘mobiliteit’ en ‘parkeren’ staan de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

6 Cultuurhistorische waarden

6.1 Archeologie

6.1.1 Kader

Erfgoedwet

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 overgegaan in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bundelt de voorgaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien is aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling, waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2019. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten

Bodemschatten van Woerden (september 2007)

Het Beleidsplan Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Woerden zet uiteen welke doelen de gemeente wil verwezenlijken ten aanzien van de archeologie, welke uitgangspunten zij daarbij hanteert en hoe deze doelen gerealiseerd moeten worden. Het Archeologische monumentenzorg-beleid van de gemeente Woerden kent drie doelstellingen: behoud en beschermen van de Woerdense bodemschatten, vermeerdering van kennis over de bewoningsgeschiedenis van Woerden en het omliggende landelijke gebied en optimaal gebruik maken van de kansen die voorlichting en educatie op het gebied van archeologie bieden.

Uitgangspunt is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem moeten worden bewaard. Indien blijkt dat dit niet mogelijk is, zal door middel van onderzoek, documentatie en conservering de kennis van de archeologische resten behouden moeten blijven. Hierbij geldt het uitgangspunt “de verstoorder betaalt”.

Om het bodemarchief doeltreffend te beheren en mee te wegen in de ruimtelijke inrichting is kennis van de archeologische voorraad een eerste vereiste. Voor de gemeente Woerden is daarom een Archeologische BasisKaart (ABK) opgesteld. Hierop zijn de bekende en verwachte archeologische waardevolle terreinen aangegeven. Daarnaast dient regelmatig archeologisch onderzoek te worden verricht en moet de ABK regelmatig worden geactualiseerd.

Archeologische beleidskaart gemeente Woerden

Op 15 december 2010 heeft de gemeenteraad van de gemeente Woerden de Archeologische beleidskaart vastgesteld. Om de gemeentelijke rol als beslissend bestuursorgaan (bevoegd gezag) adequaat en rechtmatig te vervullen heeft de gemeente Woerden een gemeentedeekkende archeologische beleidskaart ontwikkeld als instrument voor de uitvoering van haar archeologiebeleid. Dit document bestaat uit:

1. een waarden- en verwachtingenkaart die een actueel en realistisch beeld geeft van het gemeentelijk bodemarchief in de gehele gemeente;
2. een maatregelenkaart waarin de waarden- en verwachtingen worden gekoppeld aan onderzoekseisen, ontheffingen en planologische maatregelen;
3. een toelichting waarin de werkwijze, bronnen en keuzes worden gemotiveerd.

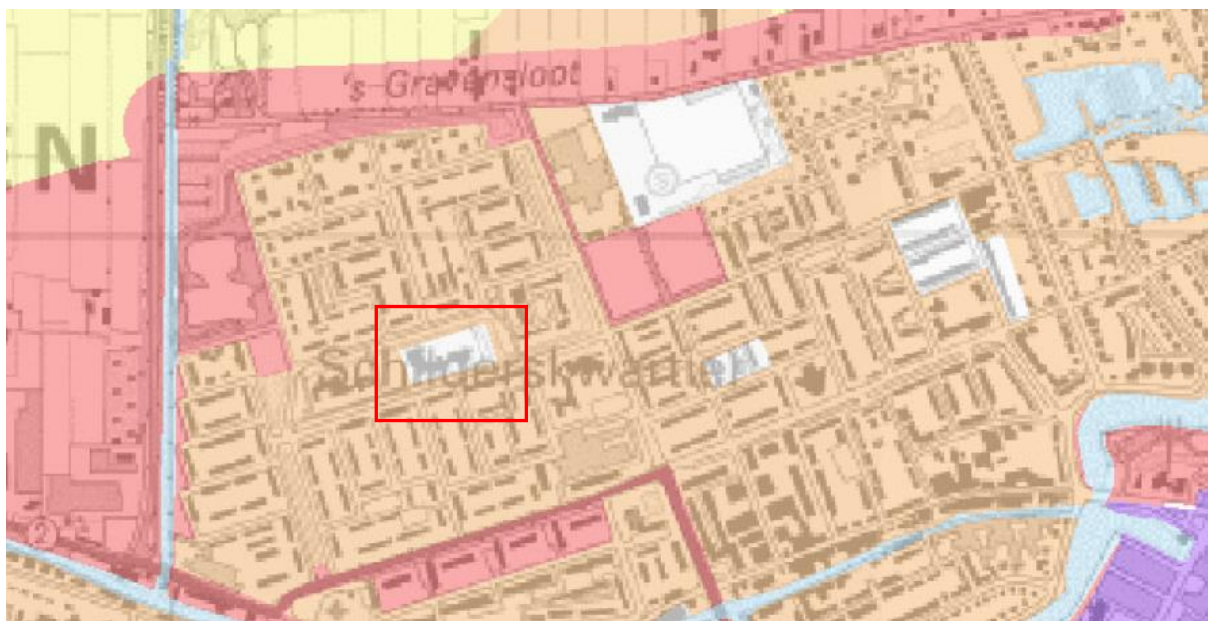
De Monumentenwet biedt gemeenten de beleidsruimte om, in het belang van de archeologische monumentenzorg en afhankelijk van de plaatselijke situatie, af te wijken van de in de wet opgenomen algemene ontheffing voor archeologisch vooronderzoek bij bodemingrepen tot 100 m². Daartoe is het grondgebied van Woerden op de beleidskaart onderverdeeld in zes categorieën van zones/terreinen met een archeologische waarde of verwachting. Op de zogenaamde maatregelenkaart zijn deze zones gekoppeld aan een eigen planologisch regime van onderzoekseisen, diepte- en oppervlakte-ontheffingscriteria. Bij de invulling daarvan heeft Woerden een afweging gemaakt tussen haar archeologische ambities (dat wil zeggen bedreigingen voor het bodemarchief tot een minimum beperken, conform beleidsnota Bodemschatten van Woerden, 2007) en de eisen van 'normaal' ruimtegebruik en ruimtelijke ontwikkeling.

6.1.2 Onderzoek

Uit de Archeologische beleidskaart van de gemeente Woerden blijkt, dat het zuidelijke deel van het plangebied is aangewezen als een gebied met een 'Middelhoge verwachting' (afbeelding 6.1). Op deze gronden is in het voorgaande bestemmingsplan ook een beschermende archeologische dubbelbestemming opgenomen. Voor archeologisch waardevolle terreinen geldt hier een onderzoeksplicht indien een plangebied groter is dan 2.500 m² en de diepte van de bodemingreep meer dan 100 cm ten opzichte van het maaiveld betreft.

Door de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) is in mei 2017 archeologisch advies uitgebracht voor het onderhavige plangebied en de beoogde plannen. Uit dat advies blijkt dat op basis van de voorgelegde plannen geen nader archeologisch onderzoek benodigd is. Het gedeelte van het plangebied met een archeologische verwachtingswaarde is kleiner dan 2.500 m². Daarnaast betreffen de ingrepen in dit deel van het plangebied, voor zover nu bekend, slechts het aanleggen van parkeerterrein en groenstroken. Indien deze niet dieper gaan dan 1 m onder maaiveld, wat hoogstwaarschijnlijk is, is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. De archeologische dubbelbestemming uit het voorgaande plan is in het voorliggende plan gehandhaafd.

	Categorie 1: Archeologisch monument
	Categorie 2: Archeologisch waardevol terrein
	Categorie 3: Hoge verwachting
	Categorie 4: Middelhoge verwachting
	Categorie 5: Lage verwachting
	Geen: Geen verwachting



Afbeelding 6.1: Archeologische verwachtingswaarden binnen het plangebied (globaal in rood omlijnd)

6.2.1 Conclusie

Het aspect archeologie vormt gezien het voorgaande geen belemmering voor het plan. Vanwege een correctie qua ligging van de archeologische verwachtingskaart ligt de dubbelbestemming 'Archeologie' iets gewijzigd ten opzichte van het bestemmingsplan "Schilderkwartier".

6.2 Cultuurhistorie

6.2.1 Kader

Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' (juni 2011)

In de Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' zet het Rijk uiteen hoe cultureel erfgoed wordt geborgd in de ruimtelijke ordening voor de periode 2011-2015. De moderne monumentenzorg is ontwikkelings- en gebiedsgericht. Bovendien vindt het Kabinet samenwerking met publieke en private partijen van belang.

In de Visie wordt het karakter van Nederland gevat in vier kenmerkende eigenschappen: waterland, stedenland, kavelland en vrij land. De gebiedsgerichte omgang met erfgoed vergt dat deze karakteristieken worden verbonden met opgaven uit andere sectoren en dat de economische, sociaal-culturele en ecologische kracht van het erfgoed beter wordt uitgebraut.

Veranderingen in de monumentenzorg en de ruimtelijke ordening geven burgers en bedrijven meer ruimte en geven decentrale overheden meer vrijheden en verantwoordelijkheden. Iedere overheidslaag staat voor de taak zijn belangen zo veel mogelijk vooraf kenbaar te maken en waar nodig met regels te borgen. Het rijk is daarnaast verantwoordelijk voor een goed functionerend stelsel. Provincies krijgen een centrale rol in de gebiedsgerichte belangenafweging en gemeenten verbinden gevolgen aan een gebiedsgerichte analyse van erfgoedwaarden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het Rijk heeft gekozen voor vijf prioriteiten van het gebiedsgerichte erfgoedbeleid in de komende jaren:

1. werelderfgoed: de samenhang borgen en de uitstraling vergroten;

2. eigenheid en veiligheid: zee, kust en rivieren;
3. herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave: met focus op groei en krimp;
4. levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie en ecologie;
5. en wederopbouw: het tonen van een tijdperk.

6.2.2 Onderzoek en conclusie

In het plangebied zijn geen monumenten of anderszins behoudenswaardige cultuurhistorische aspecten aanwezig. Het aspect cultuurhistorie vormt gezien het voorgaande geen belemmering voor het plan.

7 Milieu

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de diverse milieuaspecten die relevant zijn voor het plangebied. Per milieuaspect wordt het geldende wettelijk en/of het beleidskader beschreven. Daarnaast wordt het uitgevoerde onderzoek belicht waarbij de resultaten kort worden weergegeven. Ten slotte wordt op basis van het kader en het onderzoek de conclusie weergegeven.

7.2 M.e.r-beoordeling

7.2.1 Kader

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om ten behoeve van een bestemmingsplan dat kaderstellend is voor projecten met grote milieugevolgen, een plan-m.e.r. op te stellen. Onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. geeft de omvang van dergelijke projecten. Hierbij geldt sinds de aanpassing van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 de omvang als richtwaarde en niet als absolute drempelwaarde. Daarom is altijd een toets noodzakelijk of sprake is van een project met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van de projecten, plaats van de projecten en kenmerken van het potentiële effect. Het mag duidelijk zijn dat wanneer een project ruim beneden de omvang uit de bijlage van het Besluit m.e.r. blijft, deze beoordeling beknopt kan zijn.

7.2.2 Onderzoek

De ontwikkeling van maximaal 36 woningen aan de Jan Steenstraat blijft ruimschoots beneden de omvang uit de bijlage van het Besluit m.e.r. Hierin staat namelijk een stedelijk ontwikkelingsproject van 100 hectare of meer of 2.000 of meer woningen genoemd. Daarbij geldt dat het plangebied niet in de nabijheid van een beschermd natuurgebied ligt. Omvangrijke negatieve milieueffecten zijn dan ook uitgesloten, waardoor het opstellen van een plan-m.e.r. niet zinvol is.

7.2.3 Conclusie

Gezien het voorgaande vormt het aspect m.e.r.-beoordeling geen belemmering voor de haalbaarheid van dit bestemmingsplan.

7.3 Geluid

7.3.1 Kader

De Wet geluidhinder verlangt inzicht in de akoestische effecten bij de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals woningen. Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie van nieuwe woningen mogelijk gemaakt.

Het bouwvlak voor deze woningen is niet gelegen in de zone van een weg, spoorlijn of gezoneerd industrieterrein, waardoor een akoestisch onderzoek op basis van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk is.

Op basis van jurisprudentie zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening de (cumulatieve) geluidbelastingen berekend als gevolg van het wegverkeer op de omliggende 30 km/uur-wegen, te weten de Jan Steenstraat en de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat.

7.3.2 Onderzoek

Voor de bepaling van de geluidsbelastingen door het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd met Standaardrekenmethode 2 overeenkomstig het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Op basis van de BGT-ondergrond (Basisregistratie Grootchalige Topografie) is het rekenmodel ontwikkeld. In het rekenmodel zijn de geluidbronnen (30 km/uur-wegen), bodemgebieden (akoestisch hard/zacht), objecten (gebouwen enz.) en toetspunten ingevoerd. In het opgestelde rekenmodel is ervoor gekozen de standaardbodemfactor als akoestisch nagenoeg zacht te beschouwen ($B_f = 0,8$). Daardoor zijn de gemodelleerde bodemgebieden als akoestisch hard ($B_f = 0$) te beschouwen, zoals wegen, trottoirs en watergangen. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu, versie 4.30.

In de Regionale Verkeersmilieukaart regio Utrecht zijn voor de Jan Steenstraat en de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat geen representatieve wegverkeersgegevens opgenomen. Om die reden heeft de gemeente Woerden tellingen laten uitvoeren voor de Jan Steenstraat. Deze tellingen zijn uitgevoerd door Meetel van 17 mei tot 22 mei 2017. De ontbrekende telgegevens zijn aangevuld met maatgevende telgegevens. Door het toevoegen van een extra werkdag, omdat er een werkdag ontbreekt, is de te hanteren gemiddelde weekdag bepaald.

De Jan Steenstraat en de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat is eenzelfde type weg, namelijk een erfontsluitingsweg. Daarnaast ontsluit het ongeveer eenzelfde aantal woningen. Om die reden is, in overleg met de gemeente Woerden, aangenomen dat de telgegevens voor de Jan Steenstraat ook representatief zijn voor de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat.

Voor het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai is het prognosejaar 2027 van belang, tien jaar na vaststelling van het bestemmingsplan. Voor de autonome groei van het wegverkeer van 2017 tot 2027 is uitgegaan van een groei van 1,5% per jaar.

In hoofdstuk 5 'Mobiliteit' van de toelichting is de verkeersgeneratie berekend voor de voorgenomen ontwikkeling. De totale verkeersgeneratie van de 36 nieuwe woningen bedraagt 252 motorvoertuigen voor een gemiddelde weekdag (mvt/etm). Deze nieuwe woningen dienen ter vervanging van een basisschool, dat over een verkeersgeneratie beschikt van 179 mvt/etm. Dit betekent dat de verkeerstoename op de omliggende wegen maximaal 77 mvt/etm bedraagt. In dit akoestisch onderzoek is de totale verkeerstoename van 77 mvt/etm alleen op de Jan Steenstraat gezet, aangezien het plan op deze weg wordt ontsluiting. Aangezien geen inschatting gemaakt kan worden wat de verkeerstoename is op de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat, is op deze weg geen plantoename geplaatst. Aangenomen is dat dit in de autonome groei is verdisconteerd.

Voor een overzicht van het opgestelde rekenmodel en de gehanteerde wegverkeersgegevens wordt verwezen naar bijlage 6 'Wegverkeerslawaaï'. In bijlage 6 zijn eveneens de berekende geluidbelastingen opgenomen.

Uit het onderzoek blijkt dat vanwege het wegverkeer op de Jan Steenstraat een maximale geluidbelasting is berekend van 47 dB op de zuidzijde van het bouwvlak van de bestemming 'wonen'. Het verkeer op de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat levert een maximale geluidbelasting op van 43 dB, welke optreedt op de noordzijde van het bouwvlak. Op deze geluidbelastingen is rekening gehouden met het toepassen van de reductie van 5 dB volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Aangezien ter plaatse van het bouwvlak de cumulatieve geluidbelasting vanwege het verkeer op de Jan Steenstraat en de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat samen varieert 38 dB tot maximaal 47 dB wordt gesteld dat alle nieuw te realiseren woningen beschikken over geluidluwe gevels en buitenruimte, waardoor sprake is van een goed woon- en leefklimaat vanuit akoestisch oogpunt. Op deze cumulatieve geluidbelasting is eveneens de reductie van 5 dB toegepast.

7.3.3 Conclusie

Aangezien door het wegverkeer op zowel de Jan Steenstraat en de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat (beide 30 km/uur-wegen) de berekende geluidbelastingen niet hoger is dan 48 dB, de voorkeurswaarde voor gezonde wegen, en alle nieuwe woningen beschikken over een geluidluwe gevels en buitenruimte, wordt gesteld dat er sprake is van een akoestisch goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen.

Het aspect wegverkeerslawaaï levert geen belemmering op voor de ontwikkelingsmogelijkheden binnen dit bestemmingsplan.

7.4 Luchtkwaliteit

7.4.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit. Een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren. Daarnaast zijn daarin alle ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en ultra fijnstof (PM_{2,5}) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m³, terwijl voor PM_{2,5} de jaargemiddelde grenswaarde 25 µg/m³ bedraagt. Daarnaast mag de PM₁₀ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-ontwikkeling;

- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering wordt toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de normen van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

7.4.2 Onderzoek

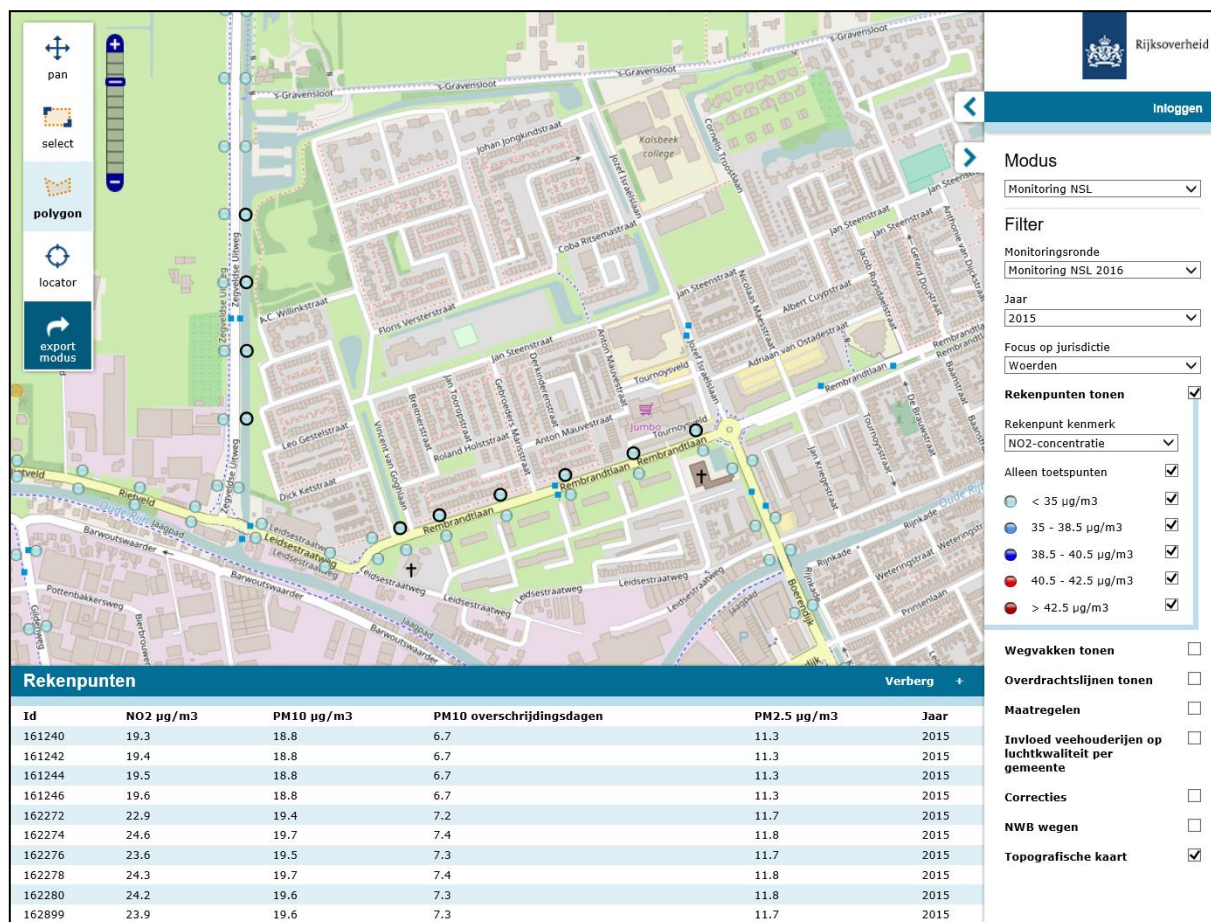
Beoordeling luchtkwaliteit

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdrage (luchtkwaliteitseisen)' (Regeling NIBM) zijn voor verschillende functiecategorieën cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-project kan worden beschouwd. Deze categorieën betreffen landbouwinrichtingen, spoorwegemplacements, kantoorlocaties, woningbouwlocaties en een combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

In de regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Met dit bestemmingsplan wordt de realisatie van 36 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Daardoor is de voorgestelde ontwikkeling aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, waardoor toetsing aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. In deze tool is onder andere de Voorstraat opgenomen. In de volgende afbeelding zijn de concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} voor het peiljaar 2015 weergegeven. Deze concentraties zijn afkomstig uit de NSL-monitoringstool 2016.



Afbeelding 7.1: Overzicht concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}, peiljaar 2015 (NSL-monitoringstool 2016).

Uit de voorgaande afbeelding blijkt dat in de omgeving van het plangebied de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} respectievelijk maximaal 25 µg/m³, 20 µg/m³ en 12 µg/m³ bedraagt. De jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂, PM₁₀ (beide 40 µg/m³) en PM_{2,5} (25 µg/m³) wordt niet overschreden. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uurgemiddelde concentratie is maximaal 7, waardoor het maximum van 35 dagen niet wordt overschreden.

De trend is dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

7.4.3 Conclusie

In dit bestemmingsplan wordt de realisatie van maximaal 36 woningen mogelijk gemaakt. Deze ontwikkeling is aan te merken als een project dat NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit is dan ook niet nodig. Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen oplevert voor de voorgenomen ontwikkelingen in dit bestemmingsplan (artikel 5.16, lid 1 aanhef en onder c Wm).

Daarnaast is in het kader van een goede ruimtelijke ordening ter plaatse van het plan de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. Deze waarden zijn veel lager dan de gestelde grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Vanwege de trend dat de emissies en achtergrondconcentraties zullen dalen worden er ook in de toekomst geen overschrijding verwacht.

7.5 Externe veiligheid

7.5.1 Kader

Algemeen

Externe veiligheid is de kans om te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Beleid en regelgeving op dit gebied is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege:

- a. het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- b. het transport van gevaarlijke stoffen over wegen, waterwegen en spoorwegen;
- c. het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Met betrekking tot risico's wordt onderscheid gemaakt in twee risicomaten: Het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico is gedefinieerd als het risico op een plaats buiten een risicobron, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die risicobron waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. Binnen de wet- en regelgeving zijn aan deze definitie grens- en richtwaarden opgehangen ten aanzien van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Het groepsrisico is gedefinieerd als cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicobron en een ongewoon voorval binnen die risicobron waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is. In wet- en regelgeving is aan het groepsrisico een oriënterende waarde toegekend als indicator voor de omvang van een ramp en een afwegingsproces gericht op zelfredzaamheid, beheersbaarheid, rampenbestrijding en resteffecten.

Wet- en regelgeving

De wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid biedt geen absolute veiligheid. Een kleine kans op een zwaar ongeval met gevaarlijke stoffen wordt geacht tot het normaal maatschappelijk risico te behoren.

De regelgeving voor inrichtingen met (over het algemeen) grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen is samengebracht in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In dit Besluit is aangegeven welke bedrijven bij het verlenen van een milieuvergunning of het nemen van een besluit op grond van de Wro nadere aandacht behoeven.

In andere regelgeving dan Bevi kunnen ook risiconormen of aan te houden effectafstanden zijn opgenomen ten aanzien van inrichtingen. Te denken valt aan het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit⁵ ten aanzien van propaantanks, benzine- en aardgastankstations en gasdrukregelstations.

De regelgeving met betrekking tot het transport van gevaarlijke stoffen is neergelegd in het "Besluit transportroutes externe veiligheid" en de "Wet vervoer gevaarlijke stoffen".

⁵ Formeel: Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim)

Externe veiligheid in relatie tot transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is sinds 1 januari 2011 geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarmee zijn nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour niet toegestaan. Ook is vastgesteld dat wanneer binnen het invloedsgebied van een buisleiding een ruimtelijk besluit wordt genomen, de verantwoordingsplicht van toepassing is.

Het Bevb gaat uit van een belemmerde strook van 4 of 5 meter, afhankelijk van de werkdruk. Voor deze strook geldt een bouwverbod en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen gebouwen zijnde, of van werkzaamheden.

Net als bij het Bevi worden de risicoafstanden en rekenmethodiek die volgen uit het Bevb opgenomen in een regeling, de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

Gemeentelijk beleid

De gemeente Woerden heeft beleid opgesteld met betrekking tot de risico's als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen per spoor. Deze notitie vormt de basis voor het voeren van een afwegingsproces ten aanzien van ruimtelijke plannen in de spoorzone in een strook van 200 meter ter weerszijden van de spoorbaan. Het onderhavige plangebied is niet in die zone gelegen.

7.5.2 Onderzoek

Bedrijven – Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Binnen de directe omgeving van het plangebied is een LPG-tankstation gevestigd, te weten op het adres Leidsestraatweg 132. Het invloedsgebied van dit tankstation is niet over de ontwikkellocatie gelegen, en vormt daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan. Verder zijn in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven gevestigd die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het plan staat risicovolle bedrijven niet toe.

Bedrijven – Overige veiligheidswetgeving

Er zijn in de directe omgeving geen bedrijven gevestigd met een overig veiligheidsrisico. Propaantanks zijn in het bedrijvenbestand van de Omgevingsdienst, in dit deel van de gemeente Woerden, niet bekend.

Transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water

Er moet rekening gehouden worden met het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en water. Wegen, spoorwegen en vaarwegen met structureel en grootschalig vervoer van gevaarlijke stoffen liggen niet in de buurt van het plan.

Gemeentelijke routing

Voor de gemeentelijke en provinciale wegen die aansluiten op de Rijksweg A12 is in de gemeente Woerden een routing voor gevaarlijke stoffen vastgesteld. Over de vastgestelde route mag uitsluitend bestemmingsverkeer rijden. De route loopt niet langs of door het plangebied.

Voor noodzakelijk transport ten behoeve van laden en/of lossen van gevaarlijke stoffen buiten de vastgestelde routes is een ontheffing nodig. Aan deze ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden om een veiligere leefomgeving te realiseren.

Er kan langs het plangebied wel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden van de niet-routeplichtige stoffen (zoals benzine) en routeplichtige stoffen met ontheffing (zoals propaan), maar de frequentie is dermate laag dat daardoor geen risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Er moet rekening worden gehouden met transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. Volgens de "provinciale risicokaart" liggen er in of nabij het plangebied geen buisleidingen voor transport van gevaarlijke stoffen. Het gasnet voor huishoudens en bedrijven valt niet binnen het kader van externe veiligheid.

Elektromagnetische straling

Er zijn in de omgeving geen hoogspanningslijnen aanwezig waarvan de indicatieve magneetveldzones tot het plangebied reiken.

Uit de gegevens op de website www.antenneregister.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen zendmasten aanwezig zijn die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten veroorzaken.

7.5.3 Conclusie

Het plan met betrekking tot de wijziging naar woonbestemming is niet in strijd met de wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid.

7.6 Kabels en leidingen

7.6.1 Kader

Rioolleidingen

Leidingen die planologisch van belang zijn dienen te worden opgenomen in het bestemmingsplan. Grote rioolleidingen die door een plangebied lopen worden meegenomen in het bestemmingsplan.

Drinkwatertransportleidingen

In woongebieden liggen vaak meerdere transportleidingen die van groot belang zijn voor de drinkwatervoorzieningen van zo'n gebied. Als gevolg van het steeds intensiever gebruik van de openbare ruimte vormt de ligging van het transportnet een aandachtspunt bij diverse planvormingen voor infrastructuur, woningbouw, kantoorlocaties, etc. Om te voorkomen dat in een vrij laat stadium de aanwezigheid van de leidingen wordt geconstateerd, wordt preventief informeren als geschikt middel gezien. Om deze reden is het gewenst om de drinkwatertransportleidingen in het bestemmingsplan op te nemen.

Gasleidingen

In verband met eventuele (grond)werkzaamheden is het van belang de ligging van gasleidingen in bestemmingsplannen aan te geven. Daarnaast bevatten diverse gasleidingen een zone met bouwbeperkingen in verband met externe veiligheid.

7.6.2 Onderzoek

Uit een inventarisatie is gebleken dat er geen planologisch relevante leidingen met een dusdanig druk of omvang aanwezig zijn, dat er sprake is van een veiligheidsrisico, of waarbij het nodig is deze van een planologische regeling te voorzien.

7.6.3 Conclusie

Er zijn geen planologisch relevante leidingen in het plangebied aanwezig die van een beschermende regeling in het bestemmingsplan moeten worden voorzien.

7.7 Bodemkwaliteit

7.7.1 Kader

Bouwen

De Woningwet is het wettelijke instrument voor een gemeente om te regelen dat bouwwerken alleen gebouwd worden op grond die daarvoor milieuhygiënisch geschikt is. De eisen die aan een bodemonderzoek ten behoeve van een omgevingsvergunning voor het bouwen gesteld worden zijn onder andere geregeld in de Wabo met de bijbehorende regelingen en de gemeentelijke bouwverordening. Een bodemonderzoek wordt altijd voorafgegaan door een (historisch) vooronderzoek, waarbij vastgesteld wordt wat er bekend is over het voormalige en het huidige bodemgebruik en welke bodemkwaliteit bekend is of verwacht mag worden. Op grond hiervan wordt o.a. vastgesteld wat de onderzoekshypothese is en hoe het onderzoek uitgevoerd dient te worden. Belangrijke informatiebronnen zijn: het provinciaal Bodemloket en het bodemloket van de Omgevingsdienst regio Utrecht.

Functiewijziging

Bij een wijziging van de bestemming of van de functie wordt een bodemonderzoek alleen noodzakelijk geacht wanneer deze wijziging tevens een gevoeligere bodemgebruiksvorm inhoudt (bijvoorbeeld van bedrijvigheid naar wonen).

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit is sinds 1 januari 2008 van kracht. Dit Besluit stelt onder andere regels aan het toepassen van grond en bagger. Een gemeente kan ervoor kiezen om hiervoor het Generieke oftewel Landelijke Beleid te volgen (dat beschreven is in het Besluit) of om Gebiedsspecifiek Bodembeleid op te stellen. Kiest een gemeente voor het Generiek Beleid dan dient een zogenaamde bodemfunctieklassenkaart vastgesteld te worden door het college van burgemeester en wethouders, met uitzondering van de gebieden waar een bodemkwaliteitskaart voor geldt. Voor deze gebieden kan een gemeente er voor kiezen om gebruik te maken van overgangsrecht.

7.7.2 Onderzoek

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De belangrijkste resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven. De volledige rapportage⁶ is als bijlage 2 bij de toelichting van dit bestemmingsplan gevoegd.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de bodem diverse metalen verhoogd ten aanzien van de achtergrondwaarde worden aangetroffen. In het grondwater worden geen verhoogde parameters aangetroffen. De locatie kan daarom niet als onverdacht worden beschouwd, de resultaten van het bodemonderzoek geven echter geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren. Verhogingen ten opzichte van de achtergrondwaarde, respectievelijk de streefwaarde worden vaker aangetroffen tijdens bodemonderzoeken en geven geen bezwaar voor het geplande gebruik van de locatie. Op basis van dit bodemonderzoek zijn er geen belemmeringen met betrekking tot de geplande nieuwbouw.

⁶ Terra Milieu, Verkennend bodemonderzoek [17-194], 6 juni 2017

7.7.3 Conclusie

Ten aanzien van het bovenstaande vormt het aspect bodem geen belemmering voor de realisatie van de maximaal 36 woningen.

7.8 Milieuzonering

7.8.1 Kader

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt getoetst aan de richtafstanden uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009).

VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten doet in de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (editie 2009), een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen. De richtafstanden hebben betrekking op de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De publicatie heeft bedrijven ingedeeld in categorieën met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de bestemmingsgrens van de bedrijven en anderzijds de gevel van een woning. De adviesafstanden hangen samen met gebiedskenmerken. De meest voorkomende categorieën met bijbehorende gewenste afstand tot milieugevoelige functies in een rustige woonwijk (rustig buitengebied) zijn weergegeven in de volgende tabel.

Milieucategorie	Minimale afstand
1	10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter
4.2	300 meter

Tabel 7.1: Minimale afstand per categorie, situatie rustige woonwijk

Naast het omgevingstype rustige woonwijk (rustig buitengebied) kent de VNG-handreiking ook het omgevingstype gemengd gebied. Wanneer sprake is van omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies, voor met name het aspect geluid, met één afstandsstap verlaagd worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Het aspect geluid is veelal het maatgevende aspect. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies; direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren ook tot het omgevingstype gemengd gebied. Gezien de aanwezige functiemenging of de ligging nabij drukke wegen kent het gemengd gebied al een hogere milieubelasting, dat rechtvaardigt het verlagen van de richtafstanden met één stap. De richtafstand van 30 meter voor een bedrijf in milieucategorie 2 kan

dan bijvoorbeeld worden verkleind tot 10 meter en de richtafstand van 100 meter voor een bedrijf in milieucategorie 3.2 kan verlaagd worden tot 50 meter.

7.8.2 Onderzoek

De nieuwe woningen worden gerealiseerd in een gebied dat is aan te merken als een rustige woonwijk. Daardoor zijn de genoemde richtafstanden uit de VNG-handreiking van toepassing.

In de omgeving van het plangebied van dit bestemmingsplan zijn hoofdzakelijk woonfuncties aanwezig. Direct ten westen van het plangebied is een basisschool en een onverlicht verhard trapveldje aanwezig.

Op ongeveer 50 meter ten westen van het plangebied is een basisschool gelegen. Een basisschool is aan te merken als een inrichting met milieucategorie 2, waardoor een richtafstand geldt van 30 meter. Omdat deze afstand wordt gerespecteerd zijn er geen belemmeringen te verwachten van de basisschool.

Voor een onverlicht verhard trapveldje zijn in de VNG-handreiking geen richtafstanden opgenomen. Het bouwvlak waarbinnen de nieuwe woningen worden gerealiseerd is op een afstand van 5 meter van het trapveldje gesitueerd. Het is aannemelijk dat de nieuwe woningen niet direct op westgrens van het bouwvlak worden gerealiseerd. Om die reden is het aannemelijk dat het trapveldje geen belemmeringen oplevert en zodoende sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

7.8.2 Conclusie

De nieuwe woningen worden niet gerealiseerd binnen de VNG-richtafstand van de basisschool, waardoor deze school geen belemmering oplevert. In de VNG-handreiking zijn voor een onverlicht verhard trapveldje geen richtafstanden beschikbaar, waardoor dit veldje eveneens geen belemmering oplevert voor de nieuwe woningen.

Geconcludeerd wordt het aspect milieuzonering geen belemmering oplevert en zodoende ter plaatse van de nieuwe woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

8 Water

8.1 Kader

Nationaal Waterplan

De waterplannen geven het landelijke, respectievelijk regionale (strategische) waterbeleid weer. Voor het rijk is dit vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP). Het NWP geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015 en vervangt dit plan én de partiële herzieningen hiervan. Het NWP is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofd- watersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast.

Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met deze handelwijze is Nederland koploper en toonaangevend voorbeeld in de wereld. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRM). Vanuit de verantwoordelijkheid voor het watersysteem verankert het Rijk de volgende principes:

- integraal waterbeheer: het kabinet houdt vast aan een integrale aanpak van de wateropgaven, door opgaven op het gebied van waterkwantiteit (waterveiligheid en wateroverlast), waterkwaliteit en gebruik van (zoet)water in natte en droge situaties in samenhang te beschouwen;
- afwenteling voorkomen: het kabinet wil voorkomen dat waterkwantiteits- en waterkwaliteitsproblemen worden afgewenteld in de ruimte en de tijd, zoals het afwentelen van bovenstrooms veroorzaakte waterkwaliteitsproblemen op benedenstrooms gelegen wateren. Om afwenteling te voorkomen, maken beheerders onderling afspraken over acceptabele hoeveelheden en de kwaliteit van het te ontvangen water. Om afwenteling te voorkomen gelden ook de tritsen vasthouden-bergen-afvoeren en schoonhouden-scheiden-schoonmaken;
- ruimte en water verbinden: bij de aanpak van wateropgaven en de uitvoering van maatregelen vindt vooraf afstemming plaats met de andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied. Het doel is dat de scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of elkaar versterken. Met deze aanpak is het vaak mogelijk het waterbeheer te verbeteren en tegelijk de economie en de leefomgeving te versterken tegen lagere kosten.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als

paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen hebben een bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten hebben verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en het waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen (bijvoorbeeld wateroverlast of verdroging) in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in de wetgeving en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

Waterhuishouding

In oktober 2001 is de “Handreiking Watertoets 1” uitgekomen. Hierin werd de basis gelegd voor een duidelijke waterparagraaf in ruimtelijke plannen. Eind 2003 is de “Handreiking Watertoets 2; samenwerken aan water in ruimtelijke plannen” verschenen, die de eerste handreiking volledig vervangt. In deze tweede handreiking is per type plan een concrete uitwerking van de watertoets vermeld. Voor bestemmingsplannen geldt het volgende.

Vanuit het oogpunt van toelatingsplanologie (de benadering die inmiddels in het nieuwe nationale ruimtelijke beleid is losgelaten maar nog wel als uitgangspunt voor de handreiking geldt) bepaalt het bestemmingsplan welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn en welke niet. Het plan geeft de ruimtelijke en functionele randvoorwaarden en mogelijkheden. Om de gewenste ontwikkelingen ook daadwerkelijk te realiseren is vroegtijdig overleg tussen de initiatiefnemer en de betrokken waterbeheerder(s) noodzakelijk. Het doel hiervan is tijdig inzicht te krijgen in de mogelijke negatieve effecten van plannen en besluiten op de waterhuishouding, maatregelen op te zetten om deze negatieve effecten te voorkomen en mogelijke kansen voor het watersysteem te benutten.

Het bestaande nationale, provinciale en gemeentelijke beleid met betrekking tot de waterhuishouding dient altijd als uitgangspunt. Het bestemmingsplan mag geen slechtere waterhuishoudkundige situatie creëren dan in dat beleid is vastgelegd. In het onderliggende bestemmingsplan worden (vooralsnog) geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die van invloed zijn op de waterhuishouding in het gebied.

Met de wettelijke verankering van de watertoets in het Bro worden initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen verplicht “een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding” op te nemen in de toelichting van onder meer streekplannen en bestemmingsplannen.

8.2 Onderzoek

Allereerst wordt hierna een korte beschrijving gegeven van het plangebied in de huidige situatie, alsmede een beschrijving van het plan. Vervolgens is het plan inhoudelijk getoetst aan verschillende 'waterthema's'. Toetsing aan deze thema's levert de watertoets op.

Huidige situatie en plan

Het plangebied is gelegen in het bebouwde gebied van de kern Woerden. Het plangebied is in de huidige situatie deels verhard en deels onverhard. De bebouwing in het plangebied is reeds gesloopt en zal worden vervangen door woningen.

Waterkwantiteit

Bouwplannen dienen volgens het beleid van het hoogheemraadschap waterneutraal te zijn. Dit houdt in dat de ontwikkelingen geen negatieve gevolgen mogen hebben voor zowel de waterkwaliteit als de waterkwantiteit. Met voorgenomen ontwikkeling blijft het verharde oppervlakte nagenoeg gelijk of neemt het zelfs af ten opzichte van de voorafgaande situatie (aanwezigheid school). Zodoende leidt de planontwikkeling niet tot negatieve gevolgen voor de waterkwantiteit.

Waterkwaliteit

Bij afkoppelen moet beoordeeld worden of het afstromend hemelwater van verharde terrein- en dakoppervlakken geen nadelige gevolgen heeft voor de huidige waterkwaliteit. Eventueel moeten aanvullende (rand)voorzieningen worden aangebracht alvorens hemelwater wordt geloosd op oppervlaktewater.

Voorliggend plan heeft geen effect op de waterkwaliteit omdat door middel van het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen bij de nieuwbouw, voorkomen wordt dat het hemelwater wordt vervuild. In verband hiermee worden geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink of teerhoudende dakbedekking gebruikt op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of wordt voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitloggen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

Grondwaterbeschermingsgebied

Het plangebied is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. In dit gebied wordt het grondwater extra beschermd in verband met de nabijgelegen drinkwaterwinningslocatie. Voor het brengen van water in de bodem of het maken van boorputten geldt een meldingsplicht bij de provincie Utrecht. Een beschermende aanduiding 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied' is opgenomen ter bescherming van het grondwaterbeschermingsgebied.

Waterberging

In de voormalige situatie was het plangebied grotendeels verhard. Voorliggende ontwikkeling voorziet een afname van het verharde oppervlak ten opzichte van de voormalige situatie waar nog bebouwing aanwezig was. Zodoende wordt voldaan aan de waterbergingseis.

Riolering

Het hemelwater wordt naar het oppervlaktewater afgevoerd.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de gemeente. Het Waterschap is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

8.3 Conclusie

In het bestemmingsplan is afdoende rekening gehouden met de wateropgave. De waterparagraaf leidt niet tot een belemmering voor het plan. Het watertoetsproces voor het project Jan Steenstraat is op 17 mei 2017 digitaal doorlopen via www.dewatertoets.nl. HDSR is via deze weg door de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling op de hoogte gebracht van de plannen.

Uit de digitale analyse blijkt dat er geen grote waterbelangen zijn. De ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. Het Hoogheemraadschap adviseert positief over het ruimtelijk plan.

In het kader van voorliggend bestemmingsplan is door de gemeente Woerden contact opgenomen met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Het concept-ontwerpbestemmingsplan is ter advisering voorgelegd aan de HDSR. Zij hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben op de waterparagraaf.

9 Ecologie

9.1 Kader

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden, met wetgeving ten aanzien van soorten en Natura 2000-gebieden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen). Daarnaast hebben provincies eigen beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; de voormalige Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en overige natuurwaarden buiten het NNN.

9.1.1 Wnb: soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
 - ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
 - ✓ geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en

- ✓ sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
 - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
 - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:

- ✓ er geen andere bevredigende oplossing is, en
- ✓ indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In de gemeente Woerden is de provincie Utrecht het bevoegd gezag voor de Wnb. De provincie Utrecht handhaaft in haar Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland (die per 1 januari 2017 in werking is getreden) de vrijstelling voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden voor de soorten die vielen onder de vrijstelling in de Flora- en faunawet voor algemeen voorkomende soorten (Ffwet - tabel 1 AMvB art. 75). Alleen voor de soorten molmuis, ondergrondse woelmuis en tweekleurige bosspitsmuis is deze vrijstelling komen te vervallen, omdat blijkt dat deze soorten niet of nauwelijks voorkomen in Zuid-Holland zodat een provinciale vrijstelling voor die soorten niet opportuun is.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

9.1.2 Wnb: Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

9.1.3 Natuurnetwerk Nederland en overige beschermde natuurgebieden

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincie Utrecht heeft in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (Herijking 2016) regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

Gebiedsbescherming Groene Contour

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016) heeft de provincie Utrecht delen van het landelijk gebied aangewezen als 'Groene contour'. Hier houdt de provincie de mogelijkheid open nieuwe natuur te ontwikkelen die deel gaat uitmaken van het NNN. In deze gebieden liggen kansen voor het realiseren van duurzame ecologische kwaliteiten, die het functioneren van het NNN kunnen versterken. De gebieden maken geen deel uit van het NNN, omdat er geen overheidsmiddelen beschikbaar zijn om de nieuwe natuur in deze gebieden binnen afzienbare tijd te realiseren. Binnen deze gebieden zijn onomkeerbare ingrepen en processen die de ambitie om natuur te ontwikkelen onmogelijk maken niet toegestaan, tenzij deze ingrepen voortkomen uit een groot openbaar belang en alternatieven ontbreken. Compensatie van het verlies aan mogelijkheden om natuur te ontwikkelen is daarbij een voorwaarde.

Beschermde leefgebieden

Zowel binnen als buiten het NNN komen plant- en diersoorten voor die in hun duurzaam voortbestaan bedreigd worden. De provincie Utrecht wil de biologische diversiteit behouden en waar mogelijk vergroten. In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Herijking 2016) richt de provincie haar beleid voor de bescherming van leefgebieden op weidevogels en zogenaamde 'waterparels'. De provincie vraagt gemeenten aandacht voor het voorkomen of aanpassen van ruimtelijke ontwikkelingen die hierop van invloed zijn. In de Natuurvisie heeft de provincie Utrecht uitgewerkt welke bedreigde soorten in Utrecht prioriteit moeten krijgen en op welke manier de leefgebieden een impuls en bescherming moeten krijgen. Waar bedreigde soorten uitsluitend duurzaam in stand gehouden kunnen worden door ruimtelijke bescherming zal de provincie gebruik maken van de mogelijkheid bijzondere natuurgebieden toe te voegen en hiervoor indien nodig nadere regels te stellen. Dit zal verlopen via de nog op te stellen Omgevingsvisie.

9.2 Onderzoek

9.2.1 Soortenbescherming

In het kader van dit bestemmingsplan is door het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) een ecologische quickscan verricht⁷, waarvan de rapportage is opgenomen als bijlage 3 bij deze toelichting. Uit de quickscan blijkt het volgende.

In het huidige plangebied zijn de gebouwen gesloopt en is er sprake van een braakliggend terrein. Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom op voldoende afstand van beschermde natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

⁷ Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Quickscan flora en fauna op twee locaties in Woerden en Harmelen [P17-081/W1309], juni 2017

Tijdens de quickscan zijn in het struikgewas aan de noordzijde van het plangebied huismussen waargenomen (2 paren en een jong). Dit betekent dat dit struikgewas onderdeel is van de functionele leefomgeving van deze vogelsoort met een vaste, jaarrond beschermde verblijfplaats. Indien het struikgewas aangetast zal worden als gevolg van de voorgenomen plannen, dient bepaald te worden welke functie het plangebied precies vervult voor de Huismus. Aanvullend veldonderzoek⁸ is hiervoor in de periode van 3 mei tot 20 juni 2017 uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is opgenomen als bijlage 4 bij deze toelichting. Omdat er alleen gedurende het eerste veldbezoek exemplaren van de Huismus zijn waargenomen binnen het plangebied, en niet tijdens de overige drie veldbezoeken, kan gesteld worden dat het plangebied niet van belang is als vaste verblijfplaats of (onderdeel van) de functionele leefomgeving van de Huismus. Om deze reden bestaan er binnen het plangebied, ten aanzien van deze soort, geen verdere verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming.

Het plangebied is voorts niet van belang als vaste verblijfplaats, vliegroute of foerageergebied van vleermuizen en vormt geen geschikte biotoop voor beschermde amfibieën, reptielen en grondgebonden zoogdieren. Er zijn geen exemplaren of sporen van beschermde soorten van overige soortgroepen (vissen, watergebonden ongewervelden en vaatplanten) aangetroffen. Tot slot zijn geen broedgevallen van vogels aangetroffen in het plangebied.

Aan de oostzijde van het plangebied is een zomereik (kroondoorsnede 18 m, hoogte 18 – 24 m) aanwezig die is geclassificeerd als 'waardevol'. Deze boom zal behouden blijven en wordt in het bouwplan ingepast. Hiervoor is in het bestemmingsplan een beschermende regeling opgenomen.

9.2.2 Natura 2000

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura 2000-gebied. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden en de aard en schaal van het plan, treden geen nadelige effecten op. Er zijn derhalve geen verplichtingen vanuit de Wnb ten aanzien van Natura 2000. Een nader onderzoek naar stikstof en overige gebiedsbeschermingsaspecten wordt dan ook niet zinvol geacht.

9.2.3 Natuurnetwerk Nederland en overige beschermde natuurgebieden

Het plangebied (gelegen in de bebouwde kom) is niet gelegen in en grenst niet aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de Groene Contour en/of door de provincie Utrecht beschermde leefgebieden. Verplichtingen zijn niet aan de orde.

9.3 Conclusie

Wat betreft gebiedsbescherming ligt het plangebied op voldoende afstand van beschermde natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Met betrekking tot soortenbescherming zijn tijdens een quickscan huismussen waargenomen. Aanvullend onderzoek moet aantonen welke functie het plangebied vervult voor de huismus. Dit onderzoek wordt momenteel uitgevoerd. De onderzoeksresultaten worden zodra deze beschikbaar zijn in dit bestemmingsplan opgenomen. Overige belemmeringen met betrekking tot ecologie zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

⁸ Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Aanvullend onderzoek huismussen Jan Steenstraat Woerden, [P17-102/W1329], juli 2017

10 Duurzaamheid

10.1 Kader

Nationaal milieubeleidsplan “Een wereld en een wil, werken aan duurzaamheid” (NMP4)

In het nationaal milieubeleidsplan is de beleidshorizon tot in het jaar 2030 gelegd. Hierbij wordt gekeken naar de wereldwijde dimensies van het vraagstuk. De nota wil duidelijk maken dat de opgenomen ambities met een goed georganiseerde aanpak gerealiseerd kunnen worden zonder dat dit leidt tot maatschappelijk onacceptabele uitkomsten.

Het doel van het milieubeleid is een bijdrage leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten dan wel natuurlijke hulpbronnen uit putten, hier en nu en elders en later.

Met een aantrekkelijke leefomgeving en te midden van een vitale natuur wordt het volgende bedoeld. De dagelijkse leefomgeving wordt ervaren als schoon en aantrekkelijk. De kwaliteit van de lucht, de bodem en het water, alsmede de algemene milieukwaliteit is passend voor de functie van een gebied.

De kwaliteit van de bodem, het water en de lucht is zodanig dat deze geen belemmering vormt voor de natuurdoelen binnen de ecologische hoofdstructuur. Ook de beschikbaarheid van water is geen belemmering voor de ontwikkeling van deze natuur. De kwaliteit van het landelijk gebied en de daar aanwezige natuur is hoog. Er is sprake van behoud en duurzaam gebruik van biodiversiteit en bodemvruchtbaarheid, mede met het oog op de voedselproductie. Naast milieukwaliteitscondities zijn voor het realiseren van de natuurdoeltypen ruimtelijke condities essentieel. De nauwe verwevenheid tussen de ecologische, de sociale en de economische dimensie van duurzame ontwikkeling vraagt om een integrale afweging en om integraal beleid.

Bouwbesluit

De wettelijke eisen aan nieuwbouw van woningen staan in het bouwbesluit. De volgende eisen worden gesteld bij nieuwbouw en/of verbouwingen:

1. Een minimale isolatiewaarde van $R_c=3,5$ voor dichte uitwendige scheidingsconstructies;
2. Een maximale U-waarde van 1,65 voor ramen (glas en kozijn) en deuren;
3. Een minimale EPC van 0,4 (geldend vanaf 1 januari 2015. De EPC dient berekend te worden middels de EPG methodiek;
4. Milieuprestatie Gebouw (MPG).

Milieuprestatie Gebouw (MPG):

In 2013 geldt vanuit het Bouwbesluit de verplichting om bij de aanvraag omgevingsvergunning Bouwen een berekening aan te leveren van de Milieuprestatie van een gebouw. De verplichting geldt voor alle woningen, woongebouwen en kantoorgebouwen met nevenfuncties groter dan 100 m². De initiatiefnemer kan op twee manieren aantonen te voldoen aan het Bouwbesluit:

- zelf documenten aanleveren waarmee aangetoond wordt dat voldaan is aan het Bouwbesluit;
- het aanleveren van een SBK-bewijs MPG, hetgeen voldoende bewijs is dat voldaan is aan het Bouwbesluit

Stichting Bouwkwiteit (SBK) geeft op de website www.milieuprestatiebewijs.nl informatie over het aanvragen van een SBK-bewijs. Voor het aanvragen moet een berekening worden aangeleverd, voor

maken van een berekening is een gratis licentie beschikbaar bij de Omgevingsdienst voor de software van GPR Gebouw.

Provinciale ruimtelijke verordening

De provinciale ruimtelijke verordening stelt als eis aan ruimtelijke plannen (bestemmingsplan, beheersverordening, Wabo uitgebreid, projectafwijkingbesluit) dat binnen het stedelijk gebied (ligging zie kaart prov. verordening):

art. 3.1 lid 3; De toelichting op het ruimtelijk plan bevat een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met energiebesparing en het toepassen van duurzame energiebronnen.

Dit betekent dat bij een ruimtelijke onderbouwing of bestemmingsplan in het stedelijk gebied, de eis: het inzichtelijk maken van hoe wordt omgegaan met energiebesparing en duurzame energiebronnen, dient te worden opgenomen.

10.2 Woerdense situatie

Energie Klimaatsbeleidsplan, gemeente Woerden

In het energie- en klimaatbeleidsplan van de gemeente Woerden is de ambitie opgenomen te streven naar een verscherping van 10% voor de dan geldende EPC-norm. Per 1 januari 2015 geldt de strenge norm van 0,4. Vanaf 2011 bedroeg deze 0,6. Het Rijk is voornemens deze norm in 2020 te verlagen naar 0.

In hetzelfde energie- en klimaatbeleidsplan is een ambitie voor GPR gebouw opgenomen. GPR gebouw is een manier om duurzaam bouwen te concretiseren en doet dit door een rapport cijfer te geven op een vijftal thema's te weten: Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit en Toekomstwaarde. Als doelstelling heeft de gemeente Woerden in hetzelfde beleid opgenomen het realiseren van woningen met een ambitieniveau van minimaal een 7 op alle thema's.

De taken voor het verwijderen van huishoudelijk afval liggen in de regio bij AVU (Afval Verwijdering Utrecht). Uitgangspunt voor afval is om op basis van de landelijke plannen 56% van het totale aanbod van huishoudelijk afval gescheiden in te zamelen.

Met een licentie kan de ontwikkelaar van een locatie gebruik maken van het computerprogramma GPR gebouw (www.gprgebouw.nl) en hiermee kijken in hoeverre maatregelen voor het gebouw een invulling geven aan duurzaamheid.

Green Deal Aardgasvrije wijken

In 2017 heeft de gemeente Woerden, samen met 30 andere gemeenten de 'Green Deal' ondertekend. Doel van deze Deal is om woonwijken aardgasvrij te maken. De woningen aan de Jan Steenstraat zullen minimaal aan dit doel voldoen.

Conclusie

Er zijn kansen voor duurzaamheid die benut kunnen worden. De Omgevingsdienst adviseert duurzame maatregelen mee te nemen in de keuzes en overwegingen in het planproces. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van het instrument GPR Gebouw. De exact te nemen maatregelen worden bij de nadere uitwerking en uitvoering van het plan bepaald.

11 Uitvoerbaarheid

11.1 Economische uitvoerbaarheid

De gronden uit het plan zijn geheel in eigendom bij de gemeente Woerden. Hierdoor is het niet nodig een exploitatieplan op te stellen omdat er geen kosten te verhalen zijn. Het kostenverhaal wordt verdisconteerd in de uitgifte van de gronden. De planproceskosten zijn gedekt in de gemeentelijke begroting. De gemeente heeft een planschaderisicoanalyse laten uitvoeren waardoor er een goed zicht bestaat op de eventuele economische risico's. Hierdoor wordt het plan economisch haalbaar geacht.

11.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plan voorziet in een planologisch-juridische regeling voor de ontwikkeling van minimaal 24 en maximaal 36 woningen in het plangebied. De ontwikkeling van de woningen is overeenstemming met de woonbehoefte in Woerden en wordt ruimtelijk ingepast in de omgeving. Met de realisatie van het plan vermindert de druk op de wachtlijsten voor bestaande sociale woningen. Vanuit dat oogpunt wordt geacht dat het plan maatschappelijk uitvoerbaar is.

In het kader van het programma 'Versnelling Woningbouw' heeft op 23 januari 2017 een bewonersavond plaatsgevonden. Hieruit zijn wensen van omwonenden naar voren gekomen. Het woningbouwprogramma binnen het onderhavige plan is hierop aangepast. Ook de wens om rekening te houden met de waardevolle boom binnen het plangebied is gehonoreerd. Op basis van een bomeninventarisatie-onderzoek is ter bescherming van de boom een beschermende regeling opgenomen.

Op 3 juli 2017 heeft een inloopavond plaatsgevonden over het ontwerpbestemmingsplan. Tijdens deze avond is de gelegenheid geboden om vragen te stellen (geen zienswijzen zijnde). Diverse belanghebbenden hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De vragen zijn door de gemeente persoonlijk beantwoord. Daarna is het bestemmingsplan formeel ter inzage gelegd. Tevens heeft de gemeente Woerden overleg gevoerd met de omwonenden over de bestaande bomen binnen het plangebied. Tijdens dit overleg is besproken welke bomen behouden kunnen worden. De situatie is ook ter plekke bekeken. Naast de beschermde boom – welke op de verbeelding is aangegeven met de functieaanduiding 'waardevolle boom' – is het thans niet duidelijk welke bomen er precies behouden kunnen blijven. Dit is afhankelijk van het nog te ontwikkelen bouwplan. In het overleg is afgesproken dat indien bekend is welk plan het wordt, om dan opnieuw met de omwonenden om de tafel te gaan om gezamenlijk een (inrichtings)plan te maken.

11.3 Handhavingsaspecten

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening, de Wabo en de Woningwet. Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking van de regels.

Handhaving wordt onderscheiden in preventieve en repressieve handhaving. Preventieve handhaving bestaat uit actief toezicht door of namens de gemeente door bijvoorbeeld regelmatige controles op de uitvoering van vergunningen. Voorts bestaat preventieve handhaving uit het opstellen van duidelijke en maatschappelijk geaccepteerde regels en uit communicatie en voorlichting. Repressieve handhaving bestaat uit de aanwending van publiekrechtelijke middelen bij geconstateerde overtredingen, zoals het opleggen van een dwangsom of het uitoefenen van bestuursdwang. Daarnaast is het mogelijk strafrechtelijke middelen toe te passen en privaatrechtelijke actie te ondernemen bij inbreuk op het eigendomsrecht van de gemeente. Repressieve handhaving heeft als primaire doel een einde te maken aan een specifieke overtreding van de Wro of de Woningwet.

12 Overleg en terinzagelegging

12.1 Overleg

Het plan is in het kader van het wettelijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegestuurd aan de volgende diensten en instanties:

1. Provincie Utrecht;
2. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR);

Hierop is één reactie binnengekomen, en wel van de Provincie Utrecht, met betrekking tot het grondwaterbeschermingsgebied. Deze reactie is in het voorliggende bestemmingsplan verwerkt.

12.2 Ontwerpfase

Na het vooroverleg wordt de formele bestemmingsplanprocedure gestart. Gezien de kleinschaligheid van het plan en de gewenste snelheid wordt geen extra inspraak verleend voorafgaand hieraan.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient - met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening - ook via elektronische weg te geschieden. Tevens dient de kennisgeving te worden toegezonden aan die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, aan het hoogheemraadschap en aan belanghebbende gemeenten.

Het ontwerpbestemmingsplan is gedurende zes weken, namelijk van 6 juli t/m 16 augustus 2017, ter inzage gelegd. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Ook zijn de stukken met de kennisgeving aan de eerder genoemde diensten en instanties toegezonden (artikel 3:13 Awb), of is aangegeven waar de (digitale) stukken te vinden zijn (elektronische kennisgeving).

In de genoemde periode is één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. De Nota beantwoording zienswijzen is in bijlage 7 van deze toelichting opgenomen. De Provincie Utrecht en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het bestemmingsplan en hebben dan ook geen zienswijze ingediend.

12.3 Vaststellingsfase

Na de termijn van terinzagelegging dient de gemeenteraad te beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het vastgestelde bestemmingsplan behoeft op grond van de Wro geen goedkeuring meer van Gedeputeerde Staten. Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot vergunningverlening kan worden overgegaan.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1:
Boomtotaalzorg, Boominventarisatie en taxatie
Jan Steenstraat [17258], 24 mei 2017



BOOMTOTAALZORG

G e m e e n t e W o e r d e n

J a n S t e e n s t r a a t , W o e r d e n

B o o m i n v e n t a r i s a t i e e n t a x a t i e
W o e r d e n , 1 7 2 5 8

Projectnummer 17258

Onderwerp Boominventarisatie en taxatie
Woerden

Locatie Jan Steenstraat, Woerden

Opdrachtgever Gemeente Woerden
Postbus 45
3400 AA WOERDEN

Contactpersoon De heer V. Reintjes
0348428512
reintjes.v@woerden.nl

Uitvoerende  BOOMTOTAALZORG

Gegevens uitvoerende

Overeind 42a
3998 JB Schalkwijk
030-6011880
info@boomtotaalzorg.nl
www.boomtotaalzorg.nl
KvK 30098295
BTW 818691992

Opgesteld door ing. Bert van Eck

Projectleider H.A. van Scherpenzeel

Datum 24-05-2017

Handtekening



Inhoud

1	Inleiding	1
	Probleemstelling	1
	Doelstelling	1
2	Wijze van onderzoek	2
3	Bevindingen	4
4	Effect	5
5	Conclusie, advies en randvoorwaarden	7
	Advies en randvoorwaarden	7
	Boomdeskundig toezichthouder.	7
	Specifiek werkplan	8
	Hydrologisch onderzoek	8
	Boombescherming	9
	Boombescherming tijdens graafwerkzaamheden	10
6	Boomwaarde	11
	Bijlage I Boominventarisatielijst	14
	Bijlage II Boominventarisatietekening.	16
	Bijlage III Bomenposter	17
	Bijlage IV Taxatierapporten	18

1 Inleiding

In opdracht van de heer V. Reintjes van de gemeente Woerden, heeft BOOMTOTAALZORG een boominventarisatie uitgevoerd binnen het plangebied aan de Jan Steenstraat te Woerden.

Voor het plangebied wordt een herinrichting voorbereid, de bestaande bebouwing is inmiddels gesloopt. Concrete herinrichtingsplannen waren tijdens het uitvoeren van deze BEA nog niet bekend.

Op basis van de boominventarisatie is tevens een beknopte BEA opgesteld, waarbij randvoorwaarden worden benoemd t.a.v. het duurzaam behoud van aanwezige bomen en in het bijzonder één zomereik, bij de gemeente geregistreerd als waardevolle boom.

Deze randvoorwaarden t.a.v. duurzaam boombehoud kunnen in de planontwikkeling worden opgenomen/meegenomen.

Voor iedere geïnventariseerde boom is tevens de boomwaarde getaxeerd conform de Richtlijn van de NVTB versie 2013.

Probleemstelling

Werkzaamheden binnen het leefgebied van bomen kunnen een negatief effect hebben op het duurzaam voortbestaan van de betreffende bomen.

Dit doordat directe- dan wel indirecte schade wordt aangericht aan boven- en of ondergrondse boomdelen.

Doelstelling

De doelstelling van de inventarisatie is om alle bomen binnen het plangebied met een stam Ø van 10 cm te inventariseren. Op basis van deze boominventarisatie dienen alle bomen getaxeerd te worden conform de rekenmethode NVTB. Voor alle bomen inclusief de zomereik, geregistreerd als waardevolle boom, dient een beknopte BEA te worden opgesteld aangevuld met een advies en randvoorwaarde t.a.v. duurzaam behoud van bomen.

2 Wijze van onderzoek

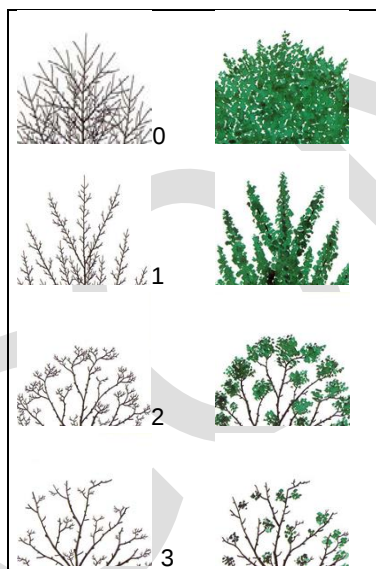
De geïnventariseerde bomen zijn visueel opgenomen en beoordeeld. Hierbij zijn de volgende kenmerken onderzocht:

- Boomsoort
- Stamdiameter (gemeten in cm, op 1,30 m boven maaiveld)
- Kroondiameter (geschat in m)
- Huidige conditie (conform conditiebepaling van Dr. Roloff)
- Toekomstverwachting
- Kwaliteit, op basis van conditie, structurele opbouw en toekomstverwachting

Door visuele waarnemingen is de conditie en toekomstverwachting van de bomen beoordeeld. Waarbij gekeken is naar de stamvoet, stam en kroon, de diktegroei, knopzetting, eventuele aantastingen, verdikkingen en verzwakkingsymptomen.

Conditie

De conditie is beoordeeld volgens de kronenstructuur van Dr. A. Roloff, hierbij is gelet op de scheutlengte ontwikkeling en vorming van dood hout. De conditie is in de volgende klassen ingedeeld:



0 Normaal / Goed

De conditie is goed. Op middellange termijn (10 tot 15 jaar) worden geen problemen verwacht.

1 Verminderd / Redelijk

De conditie is verminderd, maar op korte termijn (< 5 jaar) worden ten aanzien van de fysiologische toestand van de boom geen problemen verwacht.

2 Sterk verminderd / Matig

De conditie is duidelijk verminderd. De fysiologische toestand van de boom is slecht, maar herstel van de boom is eventueel mogelijk.

3 Zeer slecht / Slecht

De conditie en toekomstverwachting van de boom is minimaal. De mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is dusdanig slecht dat 'herstel' van de boom niet of nauwelijks mogelijk is.

Kwaliteit

De kwaliteit is gebaseerd op de huidige conditie, mechanische opbouw en stabiliteit van de bomen. De bomen zijn in hun geheel visueel beoordeeld hierbij is gelet op mogelijke afwijkingen, aantastingen en verzwakkingen, welke kenbaar worden gemaakt door uitwendige symptomen. De kwaliteit is ingedeeld in **Goed / Redelijk / Matig / Slecht**.

Toekomstverwachting

De toekomstverwachting is gebaseerd op de boomsoort, leeftijd, omgevingsfactoren en mogelijke afwijkingen, aantastingen en/of verzwakkingen van de boom.

De indeling is als volgt

- | | |
|-----------------|--|
| Goed | ten aanzien van de mechanische e/o fysiologische toestand van de boom, worden binnen een termijn van >15 jaar geen problemen verwacht. |
| Redelijk | ten aanzien van de mechanische e/o fysiologische toestand van de boom wordt binnen een termijn van 10-15 jaar geen problemen verwacht. |
| Matig | de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is duidelijk verminderd, verwacht mag worden dat herstel van de boom eventueel mogelijk is. |
| Slecht | de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is minimaal of nihil, verwacht wordt dat 'herstel' van de boom niet of nauwelijks mogelijk is. |

Effect herinrichting

De te verwachten effecten van de verschillende werkzaamheden voor het bomenbestand, wordt bepaald aan de hand van de gegevens verkregen via bovengronds onderzoek. De te verwachten effecten zijn conform handboek bomen ingedeeld in :

- | | |
|--------------------|---|
| Geen | Project heeft geen invloed op duurzame handhaving. |
| Beperkt | Project heeft in beperkte mate effect op duurzame handhaving. |
| Aanzienlijk | Project heeft in aanzienlijke mate effect op duurzame handhaving. |
| Onhoudbaar | Duurzame handhaving is als gevolg van het project niet houdbaar. |

3 Bevindingen

Binnen het plangebied zijn in totaal 39 bomen geïnventariseerd. Het bomenbestand is gevarieerd zowel in leeftijd als in variatie aan soorten.

Binnen het plangebied staat één zomereik welke bij de gemeente Woerden staat geregistreerd als behoudenswaardige boom, in deze inventarisatie is de boom benoemd als b_13.



Foto 1 behoudenswaardige zomereik



Foto 2 Overzichtsfoto

Voor alle bomen is de conditie, kwaliteit toekomstverwachting evenals de verplantbaarheid beoordeeld. Deze gegevens zijn in onderstaande tabellen schematisch weergegeven.

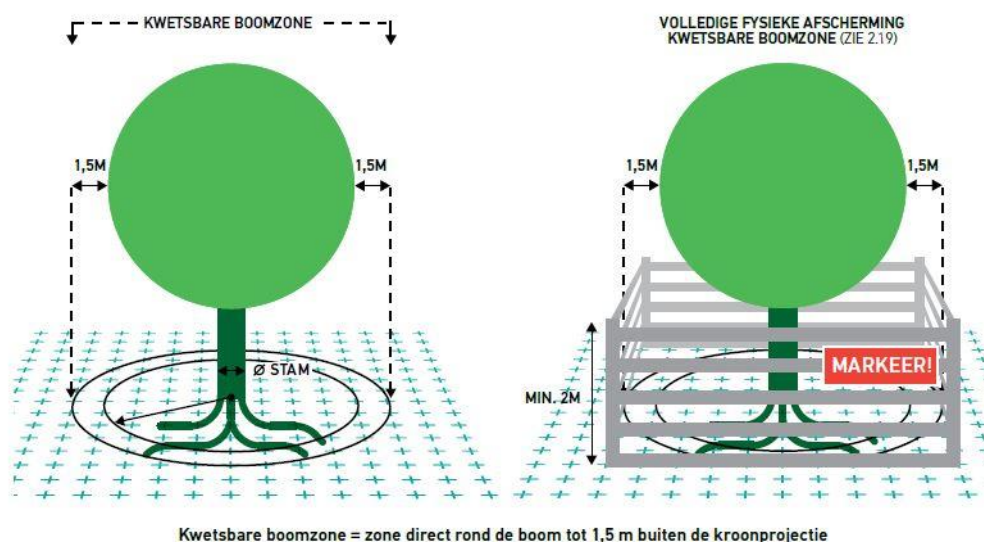
	Conditie	%	Kwaliteit	%	Toekomstverwachting	%
Goed	7	18%	6	15%	9	23%
Redelijk	26	67%	18	46%	21	54%
Matig	6	15%	10	26%	8	21%
Slecht	0	0%	5	13%	1	3%
Totaal	39	100%	39	100%	39	100%

Verplantbaar	Aantal	%
Ja 1 jaar	4	10%
Ja 2 jaar	4	10%
Niet verplantbaar	31	80%
Eindtotaal	39	100%

4 Effect

Ten tijde van uitvoering van deze BEA waren nog geen concrete herinrichtingsplannen bekend. Beoordeling van het effect op specifieke plannen was hierdoor niet mogelijk.

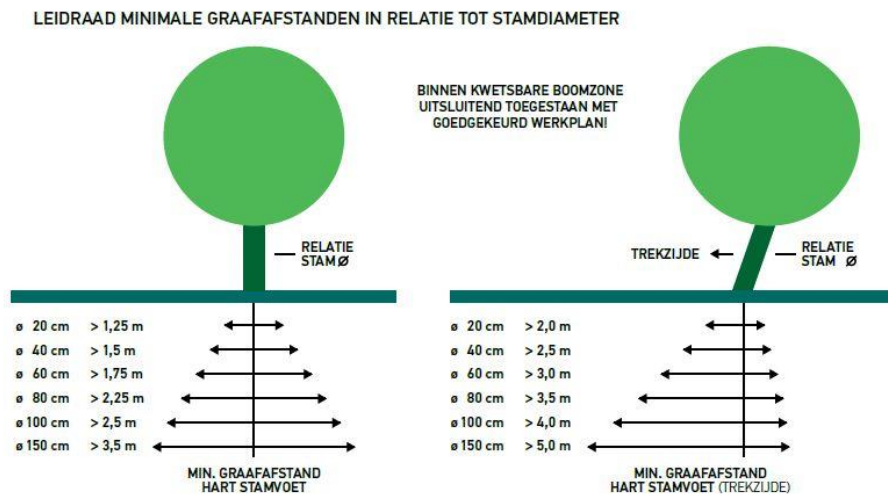
Bij het ontwikkelen van de planvorming dient rekening te worden gehouden met de kwetsbare zone van bomen, zie afbeelding 1. Indien binnen de kwetsbare zone werkzaamheden worden uitgevoerd, dan wel materieel of materiaal wordt opgeslagen is grote kans op directe dan wel indirecte schade aan bovengrondse en ondergrondse boomdelen.



Afbeelding 1 Kwetsbare Boomzone

Directe schade als gevolg van het aanstoten van de stam of kroon, of bij graafwerkzaamheden schade aan wortels. Indien bij graafwerkzaamheden binnen de kwetsbare zone gewerkt moet worden, dient rekening te worden gehouden met afname van de conditie. In geval zware beworteling beschadigd, dan wel op korte afstand van de stammen gegraven wordt is grote kans op schade aan stabiliteitswortels. Om die reden dient bij graafwerkzaamheden de leidraad minimale graafafstand te worden aangehouden (zie afbeelding 2)

Indirecte schade aan bomen kan ontstaan doordat zwaar materiaal binnen de kwetsbare zone wordt geplaatst, dan wel met zware machines binnen deze zone werkzaamheden worden uitgevoerd. In beide gevallen is kans op bodemverdichting. Bodemverdichting veroorzaakt verstoring in de bodemluchthuishouding waardoor tal van bodem biologische processen worden verstoord welke essentieel zijn voor de boom. In sterk verdichte bodems kunnen boomwortels niet tot ontwikkeling komen. Als gevolg van bodemverdichting zal groeistagnatie op treden, of in ernstige gevallen dient rekening te worden gehouden met sterke conditie afname en vervroeg afsterven van de boom



Afbeelding 2 Leidraad minimale graafafstand

5 Conclusie, advies en randvoorwaarden

Van meer dan de helft van de bomen is de conditie, kwaliteit en levensverwachting beoordeeld als redelijk – Goed. De conditie, kwaliteit en toekomstverwachting van Boom 13 de zomereik, is eveneens beoordeeld als goed.

Advies en randvoorwaarden

Voor het behoud van bomen gedurende uitvoering van herinrichtingswerkzaamheden dienen verschillende randvoorwaarden in acht te worden genomen om schade aan bomen te voorkomen dan wel zoveel als mogelijk te beperken.

- Aanstellen van een boomdeskundige toezichthouder.
- Specifiek werkplan opstellen wanneer bij bomen binnen de kwetsbare zone werkzaamheden gaan plaatsvinden. Wij adviseren dit werkplan te laten opstellen door de aannemer en te laten toetsen door een boomdeskundige toezichthouder
- In geval van bronneren, ruim voorafgaand hieraan een hydrologisch plan laten opstellen waarin het effect van de waterhuishouding voor de bomen helder naar voren dient te komen evenals de in te zetten maatregelen om de bomen duurzaam te behouden.

Boomdeskundig toezichthouder.

Een in te zetten boomdeskundige toezichthouder dient een gecertificeerde ETT (European Tree Technician) te zijn met ervaring in dergelijke projecten. Deze toezichthouder dient voldoende gemandateerd te zijn om de werkgang stil te leggen in geval van sterk conflicterende situaties, waarbij duurzaam behoud van bomen in het geding komt.

Specifiek werkplan

In het werkplan dient de aannemer te omschrijven hoe- en op welke wijze de werkzaamheden worden uitgevoerd binnen de kwetsbare zone van bomen, en op welke wijze de randvoorwaarden t.a.v. duurzaam boombehoud zoals omschreven in deze BEA worden nageleefd. Hierin moet tevens opgenomen te zijn, op welke locaties materialen en materieel gestald wordt en via welke aan- en afvoer plaats gaat vinden.

Indien bronnering toegepast wordt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zullen hiervoor specifiek maatregelen opgenomen moeten worden in het werkplan.

Het plan dient voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring worden overlegd aan de opdrachtgever en boomdeskundig toezichthouder.

Hydrologisch onderzoek

Indien bronbemaling wordt toegepast kan dit zeer nadelige gevolgen hebben voor de te behouden bomen. Voorafgaand aan de aanleg van de bronbemaling dient duidelijk te zijn:

- De wijze van bronbemaling.
- Hoe groot het debiet is.
- Tot hoever de gevolgen van de bronbemaling merkbaar zijn.
- Wat de gevolgen voor het grondwater zijn.
- Wat de periode is van bronbemaling.
- Op welke wijze het grondwater vooraf en tijdens de bronbemaling periode gemeten wordt.
- Wat de gevolgen zijn voor het bodemvochtgehalte van de grond behorende bij het leefgebied van de duurzaam te behouden bomen.
- Op welke wijze dit gecontroleerd wordt.
- Op welke wijze vochttekort wordt gecompenseerd.
- Welke boombeschermende maatregelen worden genomen.

Permanente controle ten aanzien van het bodemvocht én grondwaterhuishouding uitvoeren. Zowel voor, tijdens als na de werkzaamheden de bodemvochtspanning en grondwaterstanden nauwkeurig volgen m.b.v. sondes en peilbuizen.

Indien noodzakelijk moet direct en adequaat kunnen worden ingegrepen om het bodemvocht en/of grondwater op het juiste peil te houden en/of te brengen.

Boombescherming

Toepassen van boombeschermende maatregelen door het aanbrengen van stambescherming en of het plaatsen van bouwhekken op ca 1m buiten de driuplijn van de kroon. Voorkomen wordt dat werkzaamheden binnen de kwetsbare zone worden uitgevoerd en dat hierdoor directe dan wel indirecte wortelschade ontstaat.

Stambescherming moet bestaan uit verticaal aangebrachte latten, onderling op meerder plaatsen met elkaar verbonden, om de stam. Minimale latlengte: 4m. tussen de latten en stam afstand houders plaatsen zodat er een dempende werking is tussen de latten en schors van de stam. Zoals onderstaand is weergegeven.



Foto 3: Voorbeeld stambescherming

Boombescherming tijdens graafwerkzaamheden

Indien graafwerkzaamheden binnen de kwetsbare zone moeten plaatsvinden, deze uitvoeren door handmatig te werken dan wel gebruikmaken van de graafloze technieken.

Het langdurig blootleggen van wortels zal leiden tot uitdroging en afsterven van de beworteling. Dit heeft een negatief effect op het duurzaam voortbestaan van de bomen. Uitdroging voorkomen door de blootliggende wortels af te dekken met een laagje grond of zand. Indien dit niet mogelijk is de blootliggende wortels afdekken met meerdere lagen, natte jute lappen.

Wortels die uitvoering van de werkzaamheden belemmeren, moeten in overleg met boomdeskundig toezichthouder worden afgezaagd, waarbij een zo klein mogelijke wond moet worden gerealiseerd. Te allen tijde moet worden voorkomen dat rafelige wonden ontstaan. Rafelige wonden geven verhoogd risico op infectie door ziekteverwekkers en houtrot.

Compensatiesnoei bij wortelverlies

Indien tijdens graafwerkzaamheden door de boomdeskundige wordt ingeschat dat aanzienlijk deel van het wortelpakket verloren gaat als gevolg van de werkzaamheden dienen snoeimaatregelen te worden uitgevoerd om het wortelverlies te compenseren. Snoeimaatregelen dienen te worden uitgevoerd door ervaren boomverzorgers in bezit van het certificaat European Treeworker (ETW).

Snoeimaatregelen laten uitvoeren onder toezicht van een boomdeskundig toezichthouder en na goedkeuring van deze toezichthouder opleveren.

6 Boomwaarde

Voor het bepalen van de monetaire waarde van bomen bestaan in beginsel drie taxatiemethoden, te weten:

- 1 De marktwaarde c.q. handelswaarde;
- 2 De vervangingswaarde;
- 3 De rekenmethode volgens "Richtlijnen NVTB".

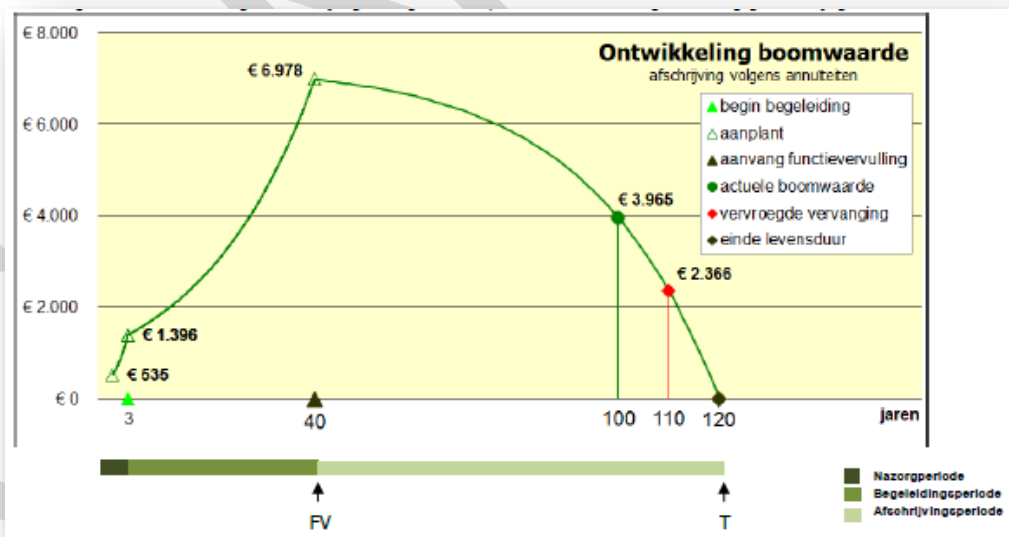
Ten aanzien van de getaxeerde bomen is geen sprake van een primair economische gebruiksfunctie, vaststelling van de marktwaarde is dus niet van toepassing.

Vervangen door gelijkwaardige bomen is niet in beeld. Om deze reden is berekening van de vervangingswaarde niet aan de orde.

Dit betekent dat toepassing van "rekenmethode NVTB" gerechtvaardigd is.

De berekening volgens het rekenmodel NVTB is gebaseerd op de theoretische kosten die gemaakt moeten worden om één individuele boom op dezelfde locatie te vervangen en eventueel verhoogde beheerkosten.

Deze kosten, exclusief B.T.W., bestaan uit de kosten van het (her)planten van één boom, plus de kosten van beheer en onderhoud tot de betreffende boom in vergelijkbare mate de functie vervult van de shadeboom. Vervolgens wordt de boomwaarde, vanaf het moment van functievervulling, op annuïteiten basis afgeschreven.



Voorbeeld grafiek waardeontwikkeling

Bij het berekenen van de globale boomwaarde is gerekend op basis van het 'Rekenmodel NVTB' versie 2013. Het rekenmodel is primair bedoeld voor het individueel beheerde bomen of boomgroepen in de openbare ruimte, waarbij geen sprake is van primaire productiefunctie. De kosten die binnen het Rekenmodel gehanteerd worden zijn gebaseerd op het reguliere beheer van een individuele boom of boomgroep.

Voor het berekenen van de boomwaarde zijn de bomen onderverdeeld in categorieën, waarbij de volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

Plantmaat

Voor alle bomen is gerekend met de plantmaat 14-16. Dit is de standaard plantmaat conform de richtlijn NVTB. Het is tevens een veelgebruikte plantmaat voor jonge bomen bij aanplant van vergelijkbare beplantingen.

Kosten aanplant en beheer

Voor alle bomen zijn de kosten voor aanplant gesteld op extensief. Voor aanplant zijn geen specifieke op deze locatie zijn geen specifieke maatregelen noodzakelijk. Tevens zijn de bomen met meerdere tegelijk aangeplant en beheerd waardoor er sprake is van 'schaal' voordeel.

Functieervulmoment

Voor het bepalen van het functieervulmoment en de eindleeftijd van de bomen zijn de standaard functiecategorieën van het 'Rekenmodel NVTB' aangehouden.

Snelgroeiende soorten

Het functieervulmoment en eindleeftijd voor snelgroeiende boomsoorten zoals wilg, els en populier is gesteld op 20 en 60 jaar.

Langzamer groeiende soorten

Voor de meer duurzame- en langzamer groeiende boomsoorten, zoals plataan, es, esdoorn etc. is het functieervulmoment gesteld op 30 jaar. De eindleeftijd is eindleeftijd gesteld op 100 jaar.

Siersoorten

Voor siersoorten als meidoorn is het functieervulmoment op 15 jaar en de eindleeftijd gesteld op 40 jaar.

Voor iedere categorie is de boomwaarde als volgt berekend :

Categorie	Boomwaarde
Woerden, Soortklasse 0, AL 15, FV 10, T30	€ 1.489,76
Woerden, Soortklasse 0, AL 35, FV 20, T60	€ 2.269,64
Woerden, Soortklasse 1, AL 15, FV 15, T40	€ 2.316,46
Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 15, T40	€ 1.648,65
Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 30, T100	€ 3.609,02
Woerden, Soortklasse 1, AL 35, FV 30, T100	€ 4.405,68
Woerden, Soortklasse 1, AL 45, FV 20, T60	€ 1.628,81
Woerden, Soortklasse 1, AL 55, FV 30, T100	€ 3.960,91
Woerden, Soortklasse 2, AL 15, FV 10, T20	€ 1.021,72
Woerden, Soortklasse 2, AL 25, FV 20, T60	€ 2.768,25
Woerden, Soortklasse 2, AL 25, FV 30, T100	€ 3.652,82
Woerden, Soortklasse 2, AL 35, FV 15, T40	€ 668,55
Woerden, Soortklasse 2, AL 35, FV 20, T60	€ 2.317,00
Woerden, Soortklasse 2, AL 45, FV 20, T60	€ 1.649,03
Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 20, T60	660,27
Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 30, T100	€ 4.008,10
Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 40, T120	€ 6.629,00
Woerden, Soortklasse 3, AL 25, FV 15, T40	€ 1.690,76
Woerden, Soortklasse 3, AL 45, FV 10, T30	€ 0,00

De totaal berekende boomwaarde voor bomen staande binnen het plangebied is berekend op € 83.140,68

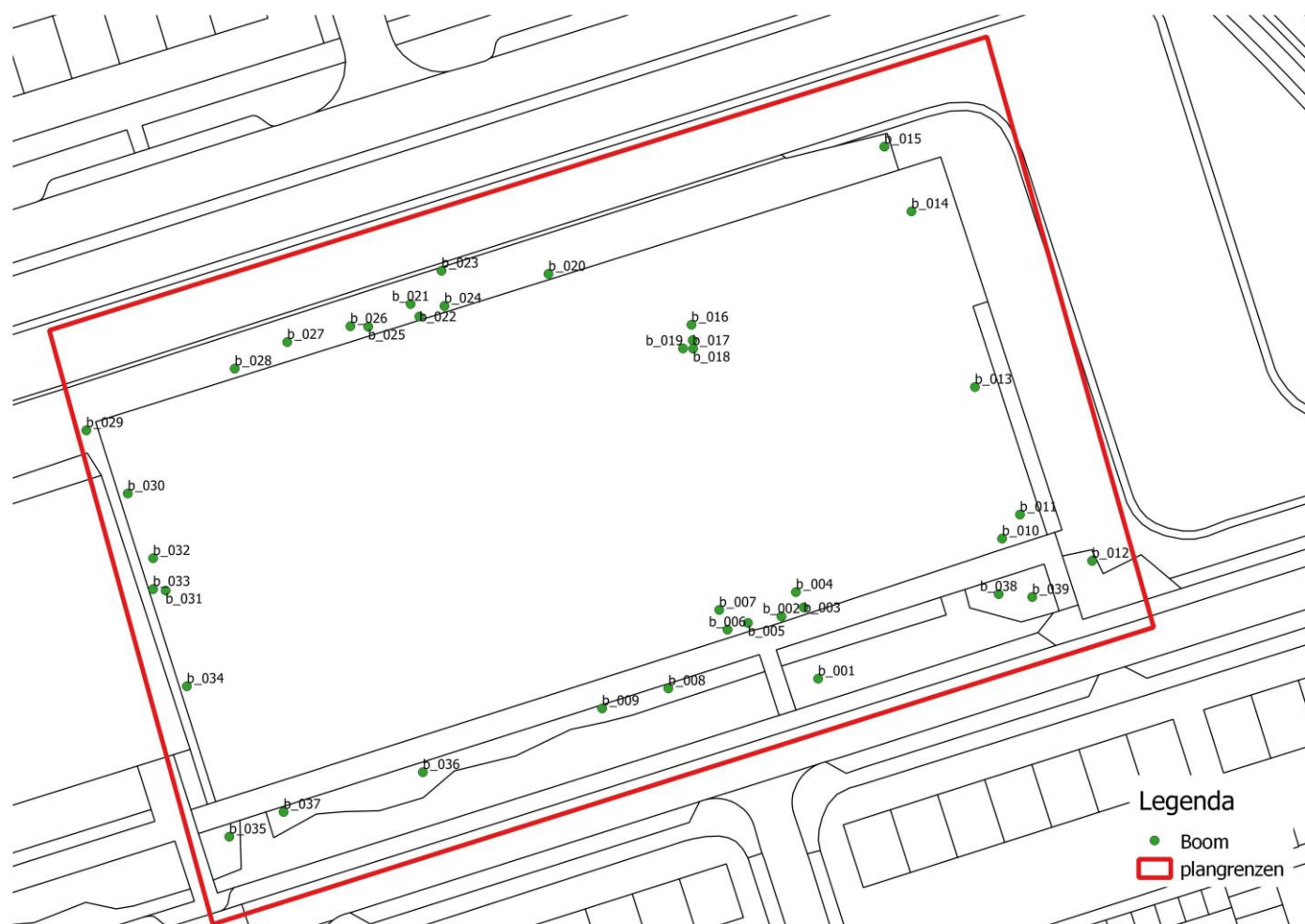
Bijlage I Boominventarisatielijst

Boomnr	Boomsoort	Stam Ø	Kroon Ø	Boom hoogte	Conditie	Kwaliteit	Toekomst verwachting	Verplant baar	Leeftijd	Soortklasse	AL	FV	T	Categorie	waarde
b_001	Sorbus aucuparia	70	4	0-6 m	Matig	Slecht	Slecht	Nee	10-20	Soortklasse 2	15	10	20	Woerden, Soortklasse 2, AL 15, FV 10, T20	€ 1.021,72
b_002	Betula nigra	146	8	12-15 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Nee	40-50	Soortklasse 2	45	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 45, FV 20, T60	€ 1.649,03
b_003	Betula nigra	146	8	12-15 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Nee	40-50	Soortklasse 2	45	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 45, FV 20, T60	€ 1.649,03
b_004	Betula nigra	123	8	12-15 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Nee	40-50	Soortklasse 2	45	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 45, FV 20, T60	€ 1.649,03
b_005	Betula ermanii 'Holland'	91	6	12-15 m	Goed	Goed	Goed	Ja 2 jaar	30-40	Soortklasse 2	35	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 35, FV 20, T60	€ 2.317,00
b_006	Betula ermanii 'Holland'	97	6	9-12 m	Goed	Goed	Goed	Ja 2 jaar	30-40	Soortklasse 2	35	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 35, FV 20, T60	€ 2.317,00
b_007	Betula ermanii 'Holland'	99	6	9-12 m	Goed	Goed	Goed	Ja 2 jaar	30-40	Soortklasse 2	35	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 35, FV 20, T60	€ 2.317,00
b_008	Sorbus intermedia	119	6	0-6 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Ja 2 jaar	30-40	Soortklasse 2	35	15	40	Woerden, Soortklasse 2, AL 35, FV 15, T40	€ 668,55
b_009	Sorbus intermedia	127	6	0-6 m	Redelijk	Matig	Matig	Nee	30-40	Soortklasse 2	35	15	40	Woerden, Soortklasse 2, AL 35, FV 15, T40	€ 668,55
b_010	Betula nigra	157	10	12-15 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Nee	40-50	Soortklasse 2	45	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 45, FV 20, T60	€ 1.649,03
b_011	Betula nigra	177	10	12-15 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Nee	40-50	Soortklasse 2	45	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 45, FV 20, T60	€ 1.649,03
b_012	Betula nigra	169	12	12-15 m	Redelijk	Goed	Goed	Nee	50-60	Soortklasse 2	55	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 20, T60	€ 660,27
b_013	Quercus robur	290	18	18-24 m	Redelijk	Goed	Goed	Nee	80-90	Soortklasse 2	55	40	120	Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 40, T120	€ 6.629,00
b_014	Salix alba	140	8	9-12 m	Goed	Redelijk	Goed	Nee	30-40	Soortklasse 0	35	20	60	Woerden, Soortklasse 0, AL 35, FV 20, T60	€ 2.269,64
b_015	Fraxinus excelsior	63	8	9-12 m	Redelijk	Matig	Redelijk	Nee	30-40	Soortklasse 1	35	30	100	Woerden, Soortklasse 1, AL 35, FV 30, T100	€ 4.405,68
b_016	Prunus cerasifera 'Nigra'	113	8	6-9 m	Redelijk	Slecht	Redelijk	Nee	30-40	Soortklasse 2	35	15	40	Woerden, Soortklasse 2, AL 35, FV 15, T40	€ 668,55
b_017	Pyrus	144	6	6-9 m	Redelijk	Slecht	Redelijk	Nee	40-50	Soortklasse 3	45	10	30	Woerden, Soortklasse 3, AL 45, FV 10, T30	€ -
b_018	Pyrus	192	6	6-9 m	Redelijk	Slecht	Matig	Nee	40-50	Soortklasse 3	45	15	40	Woerden, Soortklasse 3, AL 45, FV 15, T40	€ -
b_019	Pyrus	59	4	0-6 m	Redelijk	Slecht	Matig	Nee	20-30	Soortklasse 3	25	15	40	Woerden, Soortklasse 3, AL 25, FV 15, T40	€ 1.690,76
b_020	Fraxinus excelsior	78	6	9-12 m	Matig	Redelijk	Matig	Nee	20-30	Soortklasse 1	25	15	40	Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 15, T40	€ 1.648,65
b_021	Fraxinus excelsior	77	6	9-12 m	Matig	Matig	Matig	Nee	20-30	Soortklasse 1	25	15	40	Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 15, T40	€ 1.648,65
b_022	Fraxinus excelsior	49	4	6-9 m	Matig	Matig	Matig	Nee	10-20	Soortklasse 1	15	15	40	Woerden, Soortklasse 1, AL 15, FV 15, T40	€ 2.316,46
b_023	Fraxinus excelsior	49	4	6-9 m	Matig	Matig	Matig	Nee	10-20	Soortklasse 1	15	15	40	Woerden, Soortklasse 1, AL 15, FV 15, T40	€ 2.316,46
b_024	Sambucus racemosa 'Jane'	47	6	6-9 m	Redelijk	Matig	Redelijk	Nee	10-20	Soortklasse 0	15	10	30	Woerden, Soortklasse 0, AL 15, FV 10, T30	€ 1.489,76

Boomnr	Boomsoort	Stam Ø	Kroon Ø	Boom hoogte	Conditie	Kwaliteit	Toekomst verwachting	Verplant baar	Leeftijd	Soortklasse	AL	FV	T	Categorie	waarde
b_025	Acer pseudoplatanus	54	6	9-12 m	Redelijk	Matig	Redelijk	Nee	20-30	Soortklasse 1	25	30	100	Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 30, T100	€ 3.609,02
b_026	Acer pseudoplatanus	49	4	12-15 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Nee	20-30	Soortklasse 1	25	30	100	Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 30, T100	€ 3.609,02
b_027	Carpinus betulus	125	16	15-18 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Nee	60-70	Soortklasse 2	55	30	100	Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 30, T100	€ 4.008,10
b_028	Carpinus betulus	210	16	15-18 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Nee	60-70	Soortklasse 2	55	30	100	Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 30, T100	€ 4.008,10
b_029	Carpinus betulus	70	6	9-12 m	Redelijk	Goed	Goed	Ja 1 jaar	20-30	Soortklasse 2	25	30	100	Woerden, Soortklasse 2, AL 25, FV 30, T100	€ 3.652,82
b_030	Acer pseudoplatanus	168	14	12-15 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Nee	50-60	Soortklasse 1	55	30	100	Woerden, Soortklasse 1, AL 55, FV 30, T100	€ 3.960,91
b_031	Acer pseudoplatanus	83	10	12-15 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Nee	20-30	Soortklasse 1	25	30	100	Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 30, T100	€ 3.609,02
b_032	Crataegus monogyna	81	8	9-12 m	Redelijk	Matig	Redelijk	Nee	20-30	Soortklasse 3	25	15	40	Woerden, Soortklasse 3, AL 25, FV 15, T40	€ 1.690,76
b_033	Alnus glutinosa	133	10	12-15 m	Matig	Matig	Matig	Nee	40-50	Soortklasse 1	45	20	60	Woerden, Soortklasse 1, AL 45, FV 20, T60	€ 1.628,81
b_034	Acer campestre	91	8	12-15 m	Goed	Matig	Redelijk	Nee	20-30	Soortklasse 2	25	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 25, FV 20, T60	€ 2.768,25
b_035	Salix sepulcralis 'Trisitis'	210	10	9-12 m	Goed	Redelijk	Goed	Nee	50-60	Soortklasse 2	55	20	60	Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 20, T60	€ 660,27
b_036	Crataegus monogyna	31	6	0-6 m	Goed	Redelijk	Goed	Nee	20-30	Soortklasse 3	25	15	40	Woerden, Soortklasse 3, AL 25, FV 15, T40	€ 1.690,76
b_037	Ilex aquifolium	31	2	0-6 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Ja 1 jaar	20-30	Soortklasse 1	25	15	40	Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 15, T40	€ 1.648,65
b_038	Ilex aquifolium	31	2	0-6 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Ja 1 jaar	20-30	Soortklasse 1	25	15	40	Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 15, T40	€ 1.648,65
b_039	Ilex aquifolium	39	2	0-6 m	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Ja 1 jaar	20-30	Soortklasse 1	25	15	40	Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 15, T40	€ 1.648,65
Totaal															€ 83.140,68



Bijlage II Boominventarisatietekening.



BOMENPOSTER

WERKEN ROND BOMEN

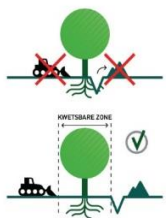
OPSLAG, PARKEREN EN TRANSPORT



Voor opslag, parkeren en transport gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld het plaatsen van drukverdelende rijplaten.

1 Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

GRAVEN, OPHOGEN EN ANDERE BODEMBEWERKINGEN

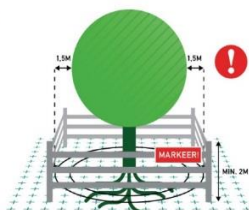


Voor graven, ophogen en bodembewerking gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld minimale graafafstanden en wortelbescherming.

1 Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

Kabelgoten, mantelbuizen en gestuurd boren bieden soms een goed alternatief. Let bij grond- en graafwerkzaamheden ook op kabels en leidingen (KLIC-melding, WIGN).

KWETSBAAR BOOMZONE



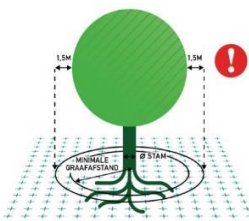
1 Werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel zijn binnen de KWETSBAAR BOOMZONE alleen toegestaan MET TOESTEMMING (goedgekeurd Werkplan).

RANDVOORWAARDEN EN EISEN

- 1 Plaats een niet-verplaatsbare fysieke bescherming rond de boom (vanaf 10 cm tot minimaal 2 m boven het maaiveld) en markeer deze als beschermd boomgebied.
- 2 Binnen elke kwetsbare boomzone zijn de uitvoering van werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel alleen toegestaan met toestemming via een door de opdrachtgever of directie goedgekeurd Werkplan.
- 3 Binnen elke kwetsbare boomzone gelden randvoorwaarden die uitgewerkt moeten zijn in het goedgekeurde Werkplan. Deze randvoorwaarden worden in de regel opgesteld aan de hand van een Bomen Effect Analyse (BEA).
- 4 Het Werkplan vermeldt gedetailleerd (per boom) wanneer, op welke wijze, volgens welke randvoorwaarden en met welk materieel en welke hulpmiddelen werkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone moeten worden uitgevoerd.
- 5 Werkzaamheden mogen de duurzame instandhouding van de boom nooit in gevaar brengen.
- 6 Graafwerkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone zijn uitsluitend toegestaan met toestemming via het goedgekeurde Werkplan.

LEIDRAAD MINIMALE GRAAFAFSTANDEN (INDICATIEF)

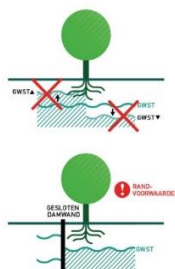
Stam Ø	Minimale graafafstand vanuit het hart van de stamtoest	Eenzijdige wortelontwikkeling of scheefstaande boom (trekzijde)
20 cm	> 1,25 m	2,0 m
40 cm	> 1,50 m	2,5 m
60 cm	> 1,75 m	3,0 m
80 cm	> 2,25 m	3,5 m
100 cm	> 2,50 m	4,0 m
150 cm	> 3,50 m	5,0 m



1 Kwetsbare boomzone = Kroonprojectie + 1,5 meter

Kijk voor aanvullende informatie over randvoorwaarden en een goedgekeurd Werkplan op www.bomenposter.nl

BRONBEMALING EN VERANDERINGEN IN GRONDWATERSTAND



Voor bronbemalingen en veranderingen in de grondwaterstand gelden zowel binnen als buiten de kwetsbare boomzone randvoorwaarden. Bijvoorbeeld het toepassen van een gesloten bronbemaling.

1 Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

VLOEISTOFFEN EN GASSEN



Bodemvreemde gassen en vloeistoffen kunnen grote schade veroorzaken aan de groeiplaats van een boom.

Houd gassen en vloeistoffen, maar ook cementmolens en (water)afvoeren, op grote afstand van de kwetsbare boomzone!

SNOEIWERKZAAMHEDEN



Het snoeien van bomen is alleen toegestaan met toestemming van de opdrachtgever of directie, ook wanneer er enkel sprake is van een gebroken of beschadigde tak.

Deze uitgave van Stadswerk is het afdrukken dankzij



Kijk voor meer info op www.bomenposter.nl



Bijlage IV Taxatierapporten

Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	9-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 1.489,76 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 0, AL 15, FV 10, T30
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 0
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 0	€ 240	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 455,00	A3
Kosten aanplant & rente	€509,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 50,96	10%	
Subtotaal	€ 560,56	A4	
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.294	A6	

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	10 jaar	Verwachte totale levensduur	30 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	10 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		7	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 118,5	7,9	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 1.702,50	1,32	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 1.820,97	B3	Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4	afschrijving volgens annuïteit	
Verwachte totale levensduur (f)	30 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	15 jaar
Afschrijvingssduur (h)	20 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	5 jaar	(g)-(c) Afschrijving	18% 331,22
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 1.489,76	C2	



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	10-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 2.269,64 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 0, AL 35, FV 20, T60
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 0
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 0	€ 240	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 455,00	A3
Kosten aanplant & rente	€509,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 50,96	10%	
Subtotaal	€ 560,56		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.294		A6

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	20 jaar	Verwachte totale levensduur	60 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	20 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		17	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 355,5	23,7	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 2.520,12	1,95	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 2.875,58		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4	afschrijving volgens annuïteit	
Verwachte totale levensduur (f)	60 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	35 jaar
Afschrijvingssduur (h)	40 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	15 jaar	(g)-(c)Afschrijving	21% € 605,94
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 2.269,64		C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	11-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 2.316,46 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 1, AL 15, FV 15, T40
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 1
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 1	€ 250	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 465,00	A3
Kosten aanplant & rente	€520,80	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 52,08	10%	
Subtotaal	€ 572,88	A4	
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.306	A6	

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	15 jaar	Verwachte totale levensduur	40 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	15 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)	12	(d)-(b)	
Kosten begeleiding, totaal	€ 225,4	15,0	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 2.091,08	1,60	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 2.316,46	B3	Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4 afschrijving volgens annuïteit		
Verwachte totale levensduur (f)	40 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	15 jaar
Afschrijvingssduur (h)	25 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	0 jaar	(g)-(c)Afschrijving	#N/A
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 2.316,46	C2	



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	12-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 1.648,65 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 15, T40
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 1
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 1	€ 250	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 465,00	A3
Kosten aanplant & rente	€520,80	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 52,08	10%	
Subtotaal	€ 572,88		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.306		A6

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	15 jaar	Verwachte totale levensduur	40 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	15 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		12	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 225,4	15,0	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 2.091,08	1,60	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 2.316,46		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4	afschrijving volgens annuïteit	
Verwachte totale levensduur (f)	40 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	25 jaar
Afschrijvingssduur (h)	25 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	10 jaar	(g)-(c)Afschrijving	29% € 667,81
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 1.648,65		C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	13-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 3.609,02 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 1, AL 25, FV 30, T100
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 1
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 1	€ 250	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 465,00	A3
Kosten aanplant & rente	€520,80	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 52,08	10%	
Subtotaal	€ 572,88		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.306		A6

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	30 jaar	Verwachte totale levensduur	100 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	30 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		22	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 513,7	34,2	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 3.095,30	2,37	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 3.609,02		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4 afschrijving volgens annuïteit		
Verwachte totale levensduur (f)	100 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	25 jaar
Afschrijvingssduur (h)	70 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	-5 jaar	(g)-(c)Afschrijving	#N/A
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 3.609,02	C2	



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	14-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 4.405,68 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 1, AL 35, FV 30, T100
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

<i>Stamomvang nieuwe aanplant</i>	14/16 cm	soort	Soortklasse 1
<i>Boomleeftijd bij aanplant (a)</i>	0 jaar		
<i>Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)</i>	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 1	€ 250	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 465,00	A3
Kosten aanplant & rente	€520,80	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 52,08	10%	
Subtotaal	€ 572,88		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.306		A6

Begeleiding tot functievervulling

<i>Boomleeftijd bij functievervulling (c)</i>	30 jaar	Verwachte totale levensduur	100 jaar
<i>Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)</i>	30 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		27	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 706,3	47,1	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 3.765,91	2,88	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 4.472,17		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

<i>Afschrijvingsmodel</i>	4	afschrijving volgens annuïteit	
<i>Verwachte totale levensduur (f)</i>	100 jaar (zonder schade)	<i>Boomleeftijd (g)</i>	35 jaar
<i>Afschrijvingssduur (h)</i>	70 jaar		(f)-(c)
<i>Afgeschreven jaren (i)</i>	5 jaar	(g)-(c)Afschrijving	1% € 66,49
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 4.405,68		C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	15-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 1.628,81 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 1, AL 45, FV 20, T60
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 1
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 1	€ 250	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 465,00	A3
Kosten aanplant & rente	€520,80	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 52,08	10%	
Subtotaal	€ 572,88		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.306		A6

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	20 jaar	Verwachte totale levensduur	60 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	20 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		17	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 355,5	23,7	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 2.544,11	1,95	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 2.899,58		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4	afschrijving volgens annuïteit	
Verwachte totale levensduur (f)	60 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	45 jaar
Afschrijvingssduur (h)	40 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	25 jaar	(g)-(c)Afschrijving	44% € 1.270,77
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 1.628,81		C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	16-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 3.960,91 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 1, AL 55, FV 30, T100
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

<i>Stamomvang nieuwe aanplant</i>	14/16 cm	soort	Soortklasse 1
<i>Boomleeftijd bij aanplant (a)</i>	0 jaar		
<i>Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)</i>	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 1	€ 250	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 465,00	A3
Kosten aanplant & rente	€520,80	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 52,08	10%	
Subtotaal	€ 572,88		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.306		A6

Begeleiding tot functievervulling

<i>Boomleeftijd bij functievervulling (c)</i>	30 jaar	Verwachte totale levensduur	100 jaar
<i>Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)</i>	30 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		27	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 706,3	47,1	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 3.765,91	2,88	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 4.472,17		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

<i>Afschrijvingsmodel</i>	4	afschrijving volgens annuïteit	
<i>Verwachte totale levensduur (f)</i>	100 jaar (zonder schade)	<i>Boomleeftijd (g)</i>	55 jaar
<i>Afschrijvingssduur (h)</i>	70 jaar		(f)-(c)
<i>Afgeschreven jaren (i)</i>	25 jaar	(g)-(c)Afschrijving	11% € 511,26
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 3.960,91		C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	17-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 1.021,72 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 2, AL 15, FV 10, T20
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 2
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 2	€ 265	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 480,00	A3
Kosten aanplant & rente	€537,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 53,76	10%	
Subtotaal	€ 591,36		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg		€ 1.325	A6

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	10 jaar	Verwachte totale levensduur	20 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	10 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		7	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 118,5	7,9	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 1.743,03	1,32	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 1.861,51	B3	Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4	afschrijving volgens annuïteit	
Verwachte totale levensduur (f)	20 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	15 jaar
Afschrijvingssduur (h)	10 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	5 jaar	(g)-(c)Afschrijving	45% € 839,78
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 1.021,72	C2	



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	18-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 2.768,25 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 2, AL 25, FV 20, T60
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 2
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 2	€ 265	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 480,00	A3
Kosten aanplant & rente	€537,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 53,76	10%	
Subtotaal	€ 591,36		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg		€ 1.325	A6

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	20 jaar	Verwachte totale levensduur	60 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	20 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		17	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 355,5	23,7	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 2.580,11	1,95	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 2.935,57		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4	afschrijving volgens annuïteit	
Verwachte totale levensduur (f)	60 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	25 jaar
Afschrijvingssduur (h)	40 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	5 jaar	(g)-(c)Afschrijving	6% € 167,32
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 2.768,25		C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	19-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 3.652,82 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 2, AL 25, FV 30, T100
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 2
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 2	€ 265	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 480,00	A3
Kosten aanplant & rente	€537,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 53,76	10%	
Subtotaal	€ 591,36		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.325		A6

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	30 jaar	Verwachte totale levensduur	100 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	30 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		22	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 513,7	34,2	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 3.139,10	2,37	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 3.652,82		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4 afschrijving volgens annuïteit		
Verwachte totale levensduur (f)	100 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	25 jaar
Afschrijvingssduur (h)	70 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	-5 jaar	(g)-(c)Afschrijving	#N/A
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 3.652,82	C2	



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	20-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 668,55 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 2, AL 35, FV 15, T40
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

<i>Stamomvang nieuwe aanplant</i>	14/16 cm	soort	Soortklasse 2
<i>Boomleeftijd bij aanplant (a)</i>	0 jaar		
<i>Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)</i>	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 2	€ 265	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 480,00	A3
Kosten aanplant & rente	€537,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 53,76	10%	
Subtotaal	€ 591,36		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.325		A6

Begeleiding tot functievervulling

<i>Boomleeftijd bij functievervulling (c)</i>	15 jaar	Verwachte totale levensduur	40 jaar
<i>Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)</i>	15 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		12	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 225,4	15,0	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 2.120,66	1,60	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 2.346,05	B3	Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

<i>Afschrijvingsmodel</i>	4	afschrijving volgens annuïteit	
<i>Verwachte totale levensduur (f)</i>	40 jaar (zonder schade)	<i>Boomleeftijd (g)</i>	35 jaar
<i>Afschrijvingssduur (h)</i>	25 jaar	(f)-(c)	
<i>Afgeschreven jaren (i)</i>	20 jaar	(g)-(c)Afschrijving	72% € 1.677,50
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 668,55	C2	



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	21-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 2.317,00 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 2, AL 35, FV 20, T60
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

<i>Stamomvang nieuwe aanplant</i>	14/16 cm	soort	Soortklasse 2
<i>Boomleeftijd bij aanplant (a)</i>	0 jaar		
<i>Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)</i>	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 2	€ 265	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 480,00	A3
Kosten aanplant & rente	€537,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 53,76	10%	
Subtotaal	€ 591,36		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.325		A6

Begeleiding tot functievervulling

<i>Boomleeftijd bij functievervulling (c)</i>	20 jaar	Verwachte totale levensduur	60 jaar
<i>Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)</i>	20 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		17	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 355,5	23,7	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 2.580,11	1,95	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 2.935,57		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

<i>Afschrijvingsmodel</i>	4	afschrijving volgens annuïteit	
<i>Verwachte totale levensduur (f)</i>	60 jaar (zonder schade)	<i>Boomleeftijd (g)</i>	35 jaar
<i>Afschrijvingssduur (h)</i>	40 jaar		(f)-(c)
<i>Afgeschreven jaren (i)</i>	15 jaar	(g)-(c)Afschrijving	21% € 618,58
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 2.317,00		C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	22-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 1.649,03 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 2, AL 45, FV 20, T60
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

<i>Stamomvang nieuwe aanplant</i>	14/16 cm	soort	Soortklasse 2
<i>Boomleeftijd bij aanplant (a)</i>	0 jaar		
<i>Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)</i>	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 2	€ 265	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 480,00	A3
Kosten aanplant & rente	€537,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 53,76	10%	
Subtotaal	€ 591,36		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.325		A6

Begeleiding tot functievervulling

<i>Boomleeftijd bij functievervulling (c)</i>	20 jaar	Verwachte totale levensduur	60 jaar
<i>Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)</i>	20 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		17	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 355,5	23,7	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 2.580,11	1,95	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 2.935,57		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

<i>Afschrijvingsmodel</i>	4	afschrijving volgens annuïteit	
<i>Verwachte totale levensduur (f)</i>	60 jaar (zonder schade)	<i>Boomleeftijd (g)</i>	45 jaar
<i>Afschrijvingssduur (h)</i>	40 jaar		(f)-(c)
<i>Afgeschreven jaren (i)</i>	25 jaar	(g)-(c)Afschrijving	44% € 1.286,55
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 1.649,03		C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	23-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 660,27 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 20, T60
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 2
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 2	€ 265	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 480,00	A3
Kosten aanplant & rente	€537,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 53,76	10%	
Subtotaal	€ 591,36		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg		€ 1.325	A6

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	20 jaar	Verwachte totale levensduur	60 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	20 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		17	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 355,5	23,7	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 2.580,11	1,95	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 2.935,57		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4	afschrijving volgens annuïteit	
Verwachte totale levensduur (f)	60 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	55 jaar
Afschrijvingssduur (h)	40 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	35 jaar	(g)-(c)Afschrijving	78% € 2.275,30
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 660,27		C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	24-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 4.008,10 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 30, T100
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

<i>Stamomvang nieuwe aanplant</i>	14/16 cm	soort	Soortklasse 2
<i>Boomleeftijd bij aanplant (a)</i>	0 jaar		
<i>Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)</i>	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 2	€ 265	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 480,00	A3
Kosten aanplant & rente	€537,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 53,76	10%	
Subtotaal	€ 591,36		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg	€ 1.325		A6

Begeleiding tot functievervulling

<i>Boomleeftijd bij functievervulling (c)</i>	30 jaar	Verwachte totale levensduur	100 jaar
<i>Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)</i>	30 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		27	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 706,3	47,1	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 3.819,19	2,88	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 4.525,46		B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

<i>Afschrijvingsmodel</i>	4	afschrijving volgens annuïteit	
<i>Verwachte totale levensduur (f)</i>	100 jaar (zonder schade)	<i>Boomleeftijd (g)</i>	55 jaar
<i>Afschrijvingssduur (h)</i>	70 jaar		(f)-(c)
<i>Afgeschreven jaren (i)</i>	25 jaar	(g)-(c)Afschrijving	11% € 517,35
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 4.008,10		C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	25-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 6.629,00 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 2, AL 55, FV 40, T120
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 2
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 2	€ 265	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 480,00	A3
Kosten aanplant & rente	€537,60	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 53,76	10%	
Subtotaal	€ 591,36		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg		€ 1.325	A6

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	40 jaar	Verwachte totale levensduur	120 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	40 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		37	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 1225,5	81,7	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 5.653,34	4,27	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling		€ 6.878,87	B3 Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

Afschrijvingsmodel	4 afschrijving volgens annuïteit		
Verwachte totale levensduur (f)	120 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	55 jaar
Afschrijvingssduur (h)	80 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	15 jaar	(g)-(c)Afschrijving	4% € 249,87
Actuele boomwaarde zonder schade		€ 6.629,00	C2



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	26-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 1.690,76 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 3, AL 25, FV 15, T40
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

<i>Stamomvang nieuwe aanplant</i>	14/16 cm	soort	Soortklasse 3
<i>Boomleeftijd bij aanplant (a)</i>	0 jaar		
<i>Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)</i>	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 3	€ 280	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 495,00	A3
Kosten aanplant & rente	€554,40	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 55,44	10%	
Subtotaal	€ 609,84		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg		€ 1.343	A6

Begeleiding tot functievervulling

<i>Boomleeftijd bij functievervulling (c)</i>	15 jaar	Verwachte totale levensduur	40 jaar
<i>Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)</i>	15 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		12	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 225,4	15,0	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 2.150,25	1,60	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 2.375,64	B3	Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

<i>Afschrijvingsmodel</i>	4	afschrijving volgens annuïteit	
<i>Verwachte totale levensduur (f)</i>	40 jaar (zonder schade)	<i>Boomleeftijd (g)</i>	25 jaar
<i>Afschrijvingssduur (h)</i>	25 jaar	(f)-(c)	
<i>Afgeschreven jaren (i)</i>	10 jaar	(g)-(c)Afschrijving	29% € 684,87
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 1.690,76	C2	



Taxatierapport

Objectbeschrijving	17258
Locatie	Plangebied Jan Steenstraat
Eigenaar/opdrachtgever	Gemeente Woerden
Naam	A. van Eck
Datum	27-6-2017
Doelstelling	Berekening actuele globale boomwaarde
Actuele boomwaarde	€ 0,00 exclusief BTW
Toelichting	Woerden, Soortklasse 3, AL 45, FV 10, T30
Boomwaarde & schadeberekening	Rekenmethode NVTB

Aanplant en nazorg

Stamomvang nieuwe aanplant	14/16 cm	soort	Soortklasse 3
Boomleeftijd bij aanplant (a)	0 jaar		
Duur aanslagperiode incl. nazorg (b)	3 jaar		garantietoeslag 10%
Kosten plantgoed	Soortklasse 3	€ 280	A1 exclusief BTW 6%
Plantkosten	extensief	€ 215,00	A2 exclusief BTW 19%
Kosten aanplant		€ 495,00	A3
Kosten aanplant & rente	€554,40	1,12	rente factor (b)
Garantie	€ 55,44	10%	
Subtotaal	€ 609,84		A4
Kosten nazorg, per jaar		€ 235	exclusief BTW 19%
Totale kosten nazorg	€ 733	3,12	A5 t+rente factor (b)
Investering na aanplant en nazorg		€ 1.343	A6

Begeleiding tot functievervulling

Boomleeftijd bij functievervulling (c)	10 jaar	Verwachte totale levensduur	30 jaar
Plantjaarleeftijd bij functievervulling (d)=(c)-(a)	10 jaar	Jaren na aanplant van boom met specifieke maat	
Jaarlijkse beheerkosten	extensief	€ 15	exclusief BTW 19%
Aantal jaren begeleiding tot functievervulling (e)		7	(d)-(b)
Kosten begeleiding, totaal	€ 118,5	7,9	B1 t+rente factor (e)
Kosten plantgoed en aanplant	€ 1.767,35	1,32	B2 rente factor (e)
Boomwaarde bij functievervulling	€ 1.885,82	B3	Annuïteit 4%, (h)jaar

Waardeberekening na afschrijving functionele ouderdom

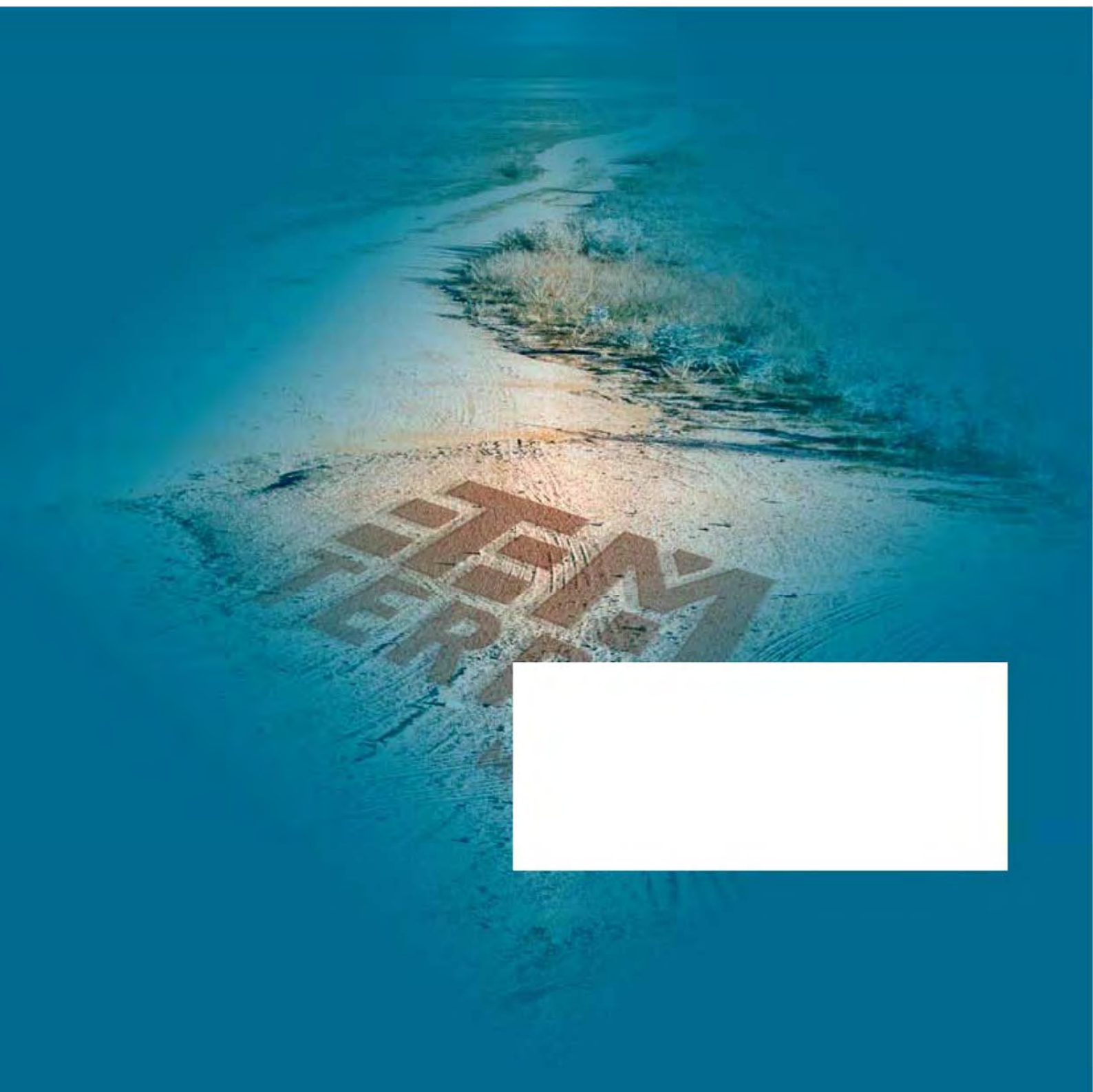
Afschrijvingsmodel	4 afschrijving volgens annuïteit		
Verwachte totale levensduur (f)	30 jaar (zonder schade)	Boomleeftijd (g)	45 jaar
Afschrijvingssduur (h)	20 jaar	(f)-(c)	
Afgeschreven jaren (i)	35 jaar	(g)-(c)Afschrijving	247 % € 4.664,34
Actuele boomwaarde zonder schade	€ 0,00	C2	



Bijlage 2:
Terra Milieu, Verkennend bodemonderzoek [17-194],
6 juni 2017



DUURZAAM MILIEUBEWUST ONDERZOEK





Verkennd bodemonderzoek

Conform NEN 5740

Auteur: Dhr. Ing. J.M.H. van Abeelen

Controle: Dhr. Ing. T.M.W. van Breugel

Veldwerk: Dhr. B. Brouwer, Dhr. M. van Kordelaar

Opdrachtgever: **Kuiper Compagnons**
Postbus 13042
3004 HA Rotterdam

Verkennd bodemonderzoek

Locatie: Jan Steenstraat te Woerden

Projectnummer: 17-194

Datum: 6-6-2017

DUURZAAM MILIEUBEWUST ONDERZOEK

Terra Milieu bv | Postbus 72 | 5275 ZH | Den Dungen

Tel. 0413 82 00 20 | info@terramilieu.nl | www.terramilieu.nl

Samenvatting

Ter plaatse van de Jan Steenstraat te Woerden is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd. Voor de uitvoer van het bodemonderzoek is een vooronderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd. Op basis van het vooronderzoek is de onderzoeksstrategie bepaald.

De locatie heeft een oppervlakte van circa 8.000 m² en is momenteel braakliggend en onbebouwd. Naar aanleiding van geplande nieuwbouw is de locatie onderzocht. Het doel van het onderzoek is om aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

Tijdens het verkennend bodemonderzoek is de volgende onderzoeksstrategie gehanteerd; Strategie voor een onverdachte locatie (ONV).

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de bodem diverse metalen verhoogd ten aanzien van de achtergrondwaarde worden aangetroffen. In het grondwater worden geen verhoogde parameters aangetroffen.

De locatie kan daarom niet meer als onverdacht worden beschouwd, de resultaten van het bodemonderzoek geven echter geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren.

Verhogingen ten opzichte van de achtergrondwaarde, respectievelijk de streefwaarde worden vaker aangetroffen tijdens bodemonderzoeken en geven geen bezwaar voor het geplande gebruik van de locatie. Op basis van dit bodemonderzoek zijn er geen belemmeringen met betrekking tot de geplande nieuwbouw.

Inhoud

1. Inleiding.....	1
2. Vooronderzoek	2
2.1 Onderzoekslocatie	2
2.2 Omgeving onderzoekslocatie	2
2.3 Conclusie vooronderzoek	2
3. Veldwerkzaamheden	3
3.1 Onderzoeksstrategie.....	3
3.2 Veldwerk ten behoeve van de grond	3
3.3 Veldwerk ten behoeve van het grondwater.....	4
4. Analyseresultaten	5
4.1 Toetsing analyseresultaten.....	5
4.2 Interpretatie analyseresultaten.....	5
5. Conclusie en aanbevelingen	6

Bijlagen

1. Ligging onderzoekslocatie
2. Situatie uitgevoerd bodemonderzoek
3. Vooronderzoek
4. Veldwerkverslag
5. Boorstaten
6. Analysecertificaten
7. Getoetste analyseresultaten
8. Foto's onderzoekslocatie
9. Certificaten veldwerk

1. Inleiding

In uw opdracht heeft Terra Milieu een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd op de locatie Jan Steenstraat te Woerden. De locatie is in gebruik als (braakliggend) grasland. In het verleden heeft hier een school gestaan.

De ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1. De situatie van het uitgevoerde bodemonderzoek is weergegeven in bijlage 2.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de geplande nieuwbouw. Het doel van het bodemonderzoek is om aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

2. Vooronderzoek

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5725, het vooronderzoek is verder uitgewerkt in bijlage 3. Het vooronderzoek bestaat o.a. uit het opvragen van bodeminformatie bij de gemeente Woerden en de Omgevingsdienst Regio Utrecht.

2.1 Onderzoekslocatie

De locatie is momenteel braakliggend en niet in gebruik. Op het perceel stond vroeger een school die reeds is afgebroken. De gemeente wil hier woningbouw realiseren. Het gaat om maximaal 36 woningen met een maximale bouwhoogte van 10 m. De woningen zullen worden ontsloten vanaf de zuidzijde via de bestaande infrastructuur.

Volgens de Omgevingsdienst Regio Utrecht is op de locatie in het verleden een sloot aanwezig geweest welke gedempt is. Op de locatie is in 2005 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als voldoende beoordeeld waardoor op de locatie geen bijzonderheden zijn te verwachten.

2.2 Omgeving onderzoekslocatie

De omgeving van de locatie is in gebruik voor woondoeleinden. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie (straal van 100 meter) zijn geen relevante gegevens bekend met betrekking tot de bodem.

2.3 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek worden ter plaatse van de onderzoekslocatie geen belastende bronnen of verdachte activiteiten verwacht. De locatie wordt dan ook als onverdacht beschouwd.

3. Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door dhr. B. Brouwer geregistreerd als erkend monsternemer van Bodemflex. Bodemflex is een handelsnaam van Terra Milieu BV. Het certificaat is opgenomen in bijlage 9.

De veldwerkgegevens zijn opgenomen in bijlage 4, foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 8.

3.1 Onderzoeksstrategie

Op basis van het vooronderzoek kan de locatie als onverdacht worden beschouwd. Tijdens het verkennend bodemonderzoek is de volgende onderzoeksstrategie gehanteerd; Strategie voor een onverdachte locatie (ONV). Naar aanleiding van de oppervlakte van de onderzoekslocatie zijn de volgende boringen en analyses verricht.

Oppervlakte locatie m ²	Aantal boringen			Aantal analyses		
	Boring tot 0,5 m	Boring tot 2,0 m of grondwater	boring met peilbuis	Grond ¹		Grondwater ²
				Bovengrond	Ondergrond	
≤ 8.000	13	4	2	3	2	2

¹ De analyses van de grond zijn aangeleverd conform het standaard pakket grond;

² De analyses van het grondwater zijn aangeleverd conform het standaard pakket grondwater

3.2 Veldwerk ten behoeve van de grond

Het veldwerk ten behoeve van de monsternamen van de grond en het plaatsen van de peilbuis voor de monsternamen van het grondwater zijn uitgevoerd op 8-5-2017. De grond is globaal opgebouwd uit matig fijn, zwak siltig zand en matig tot sterk zandige klei. De boorstaten van de boringen zijn opgenomen in bijlage 5. Tijdens het uitvoeren van het veldwerk zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Uiteindelijk zijn de volgende grondmonsters samengesteld en aangeleverd ter analyse op een standaard pakket grond, incl. lutum + organische stof.

Monster	Boven-/ondergrond	Traject (cm-mv)	Opgebouwd uit boringen	Zintuiglijke waarneming
MB1	Bovengrond	0-50	B3; B4; B7; B8; B9	-
MB2	Bovengrond	0-50	B5; B12; B16; B17	-
MB3	Bovengrond	0-50	B2; B14; B18	-
MO1	Ondergrond	50-200	B1; B3; B4	-
MO2	Ondergrond	50-200	B2; B5; B6	-

3.3 Veldwerk ten behoeve van het grondwater

Het veldwerk ten behoeve van de monsternamen van het grondwater is uitgevoerd op 15-5-2017. Tijdens het uitvoeren van de grondwatermonsternamen en veldmetingen zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Tijdens de monsternamen van het grondwater zijn de onderstaande metingen verricht.

Peilfilter	Filterstelling (cm-mv)	Grondwaterstand (cm-mv)	Ec (mS/cm)	pH	Temperatuur (°C)	Troebelheid (NTU)
B1	250-350	196	1,3	7,5	10,0	8,0
B2	280-380	232	1,1	8,0	11,0	8,4

Het grondwater is geanalyseerd op het 'Standaard pakket grondwater'.

4. Analyseresultaten

De analyses zijn uitgevoerd door een erkend laboratorium (geaccrediteerd conform AS3000), de analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 6.

4.1 Toetsing analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, zoals deze zijn opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2013 en de Regeling bodemkwaliteit. De concentraties welke in het lab worden gemeten worden bij toetsing nog gecorrigeerd op basis van het gehalte aan lutum & organische stof. De getoetste analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 7.

De parameters welke verhoogd ten opzichte van de achtergrond-/ streefwaarde, tussenwaarde of interventiewaarde worden aangetroffen zijn in onderstaande tabel ('tussen haakjes is de aangetroffen concentratie') weergegeven.

Monstercode Grond	Parameter	Overschrijding van (waarde in mg/kg ds.) ¹		
		Achtergrondwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
MB1	Kobalt	(8,2)		
	Kwik	(0,16)		
	Lood	(52)		
MB2	Koper	(34)		
	Kwik	(0,21)		
	Lood	(140)		
	Zink	(150)		
MO1	Nikkel	(33)		
MO2	Nikkel	(34)		
	Lood	(61)		
Grondwater	Parameter	Overschrijding van (waarde in µg/l)		
		Streefwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
B1	-			
B2	-			

¹ Afhankelijk van de mate van verontreiniging wordt de aangetroffen concentratie van de parameter die verhoogd is aangetroffen in onderstaande tabel weergegeven (bijvoorbeeld bij een verhoging van de achtergrondwaarde wordt de concentratie teruggevonden in de tabel onder Achtergrondwaarde), als geen parameters verhoogd zijn aangetroffen wordt dit aangegeven met een '- '.

4.2 Interpretatie analyseresultaten

Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de grond diverse metalen verhoogd ten aanzien van de achtergrondwaarde worden aangetroffen. In het grondwater worden geen verhoogde parameters aangetroffen.

5. Conclusie en aanbevelingen

Op basis van het uitgevoerde onderzoek en de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat in de bodem diverse metalen verhoogd ten aanzien van de achtergrondwaarde worden aangetroffen. In het grondwater worden geen verhoogde parameters aangetroffen.

De locatie kan daarom niet meer als onverdacht worden beschouwd, de resultaten van het bodemonderzoek geven echter geen aanleiding om een nieuw onderzoek met een gewijzigde onderzoeksstrategie uit te voeren.

Verhogingen ten opzichte van de achtergrondwaarde, respectievelijk de streefwaarde worden vaker aangetroffen tijdens bodemonderzoeken en geven geen bezwaar voor het geplande gebruik van de locatie. Op basis van dit bodemonderzoek zijn er geen belemmeringen met betrekking tot de geplande nieuwbouw.

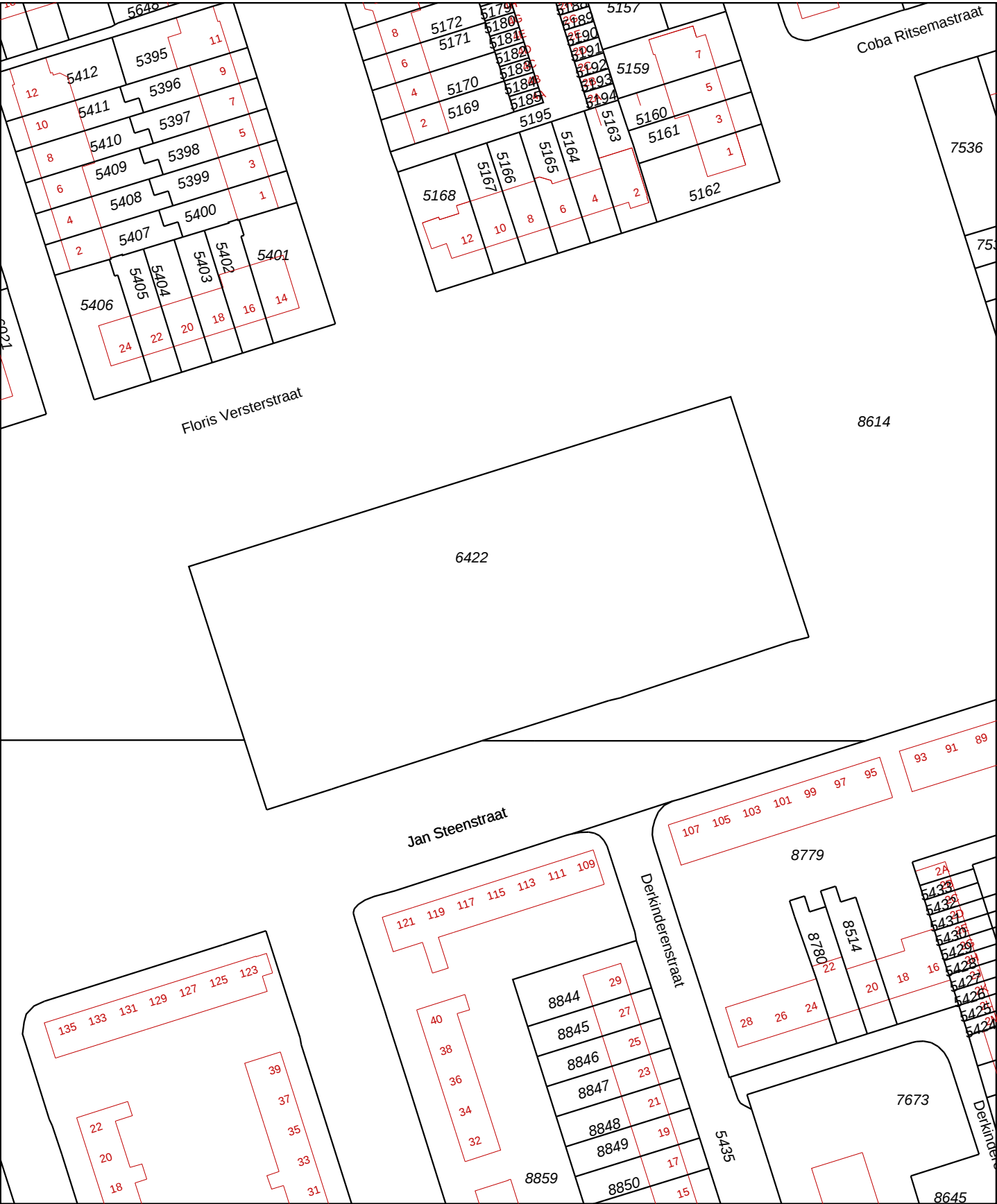
Algemeen

Het onderzoek is met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen uitgevoerd. Tijdens het verkennend onderzoek is echter slechts een beperkt aantal boringen geplaatst en analyses ingezet. Hierdoor blijft het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, mogelijk dat de bodemopbouw / bodemkwaliteit lokaal afwijkt van de resultaten van dit verkennend bodemonderzoek. Het onderzoek is alleen ter plaatse van de directe omgeving van de bebouwing uitgevoerd, hierbij is het gedeelte van de locatie waar een beton- en of overige verhardingslagen worden aangetroffen niet onderzocht.

Op basis van dit bodemonderzoek kan ook geen uitspraak worden gedaan over de kwaliteit van de bodem en of funderingslagen onder de betonverharding en/of bebouwing. Hierdoor kan niet geheel uitgesloten worden dat er op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen. Terra Milieu bv acht zich niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende (financiële) schade.

Bijlage 1. Ligging onderzoekslocatie

Kadastrale kaart + omgeving onderzoekslocatie



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 25 april 2017

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

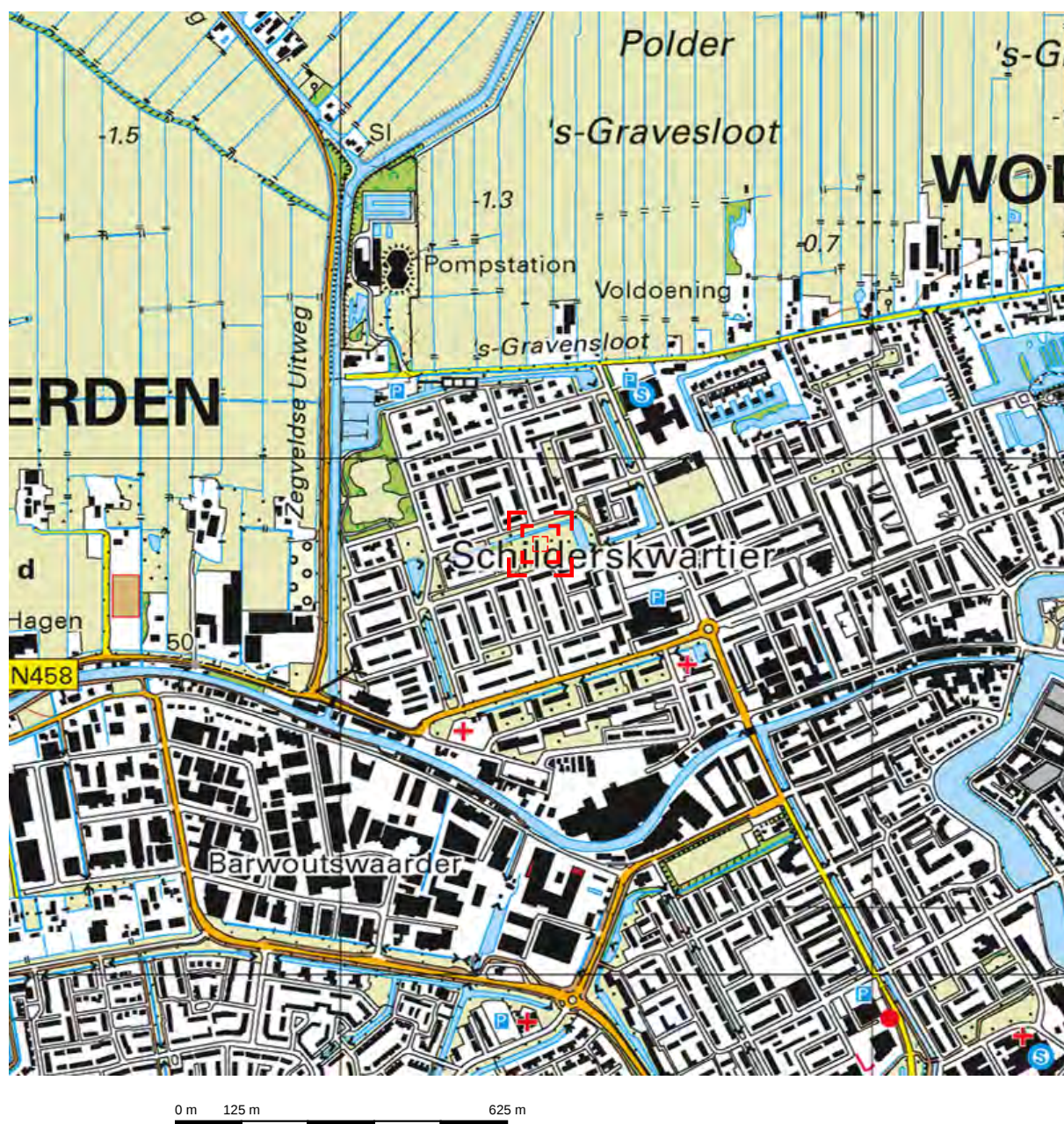
WOERDEN

B

6422

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

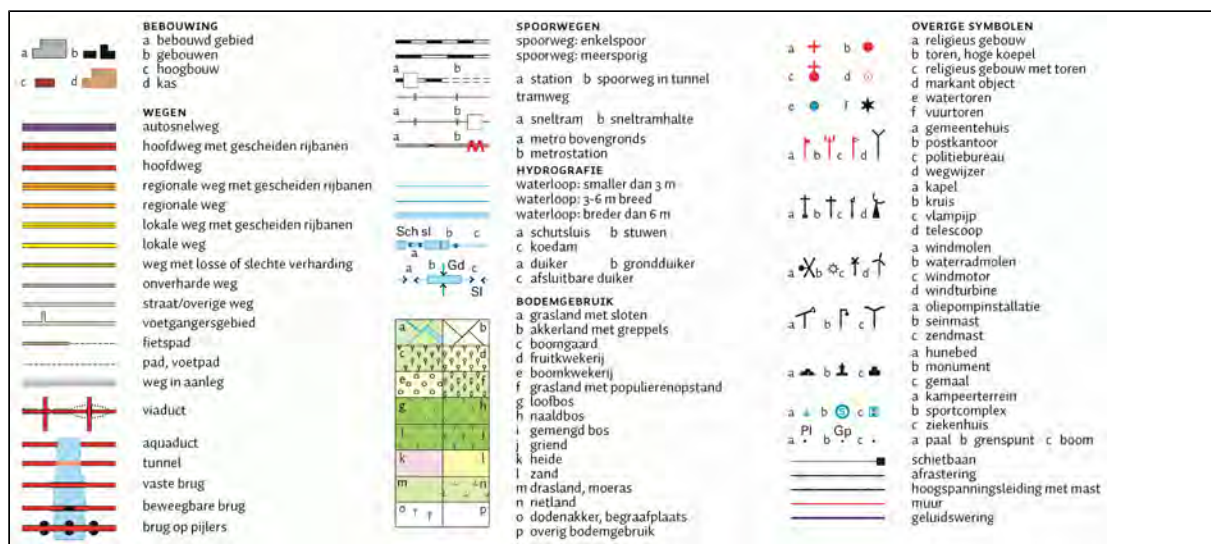
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object WOERDEN B 6422
Jan Steenstraat 96, 3443 GZ WOERDEN
CC-BY Kadaster.



Bijlage 2. Situatie uitgevoerd bodemonderzoek

Locatie boringen + peilbuizen, alsmede bijzonderheden locatie

Floris Versterstraat

8614

B7
6422

Jan Steenstraat

Uit deze tekening kan geen exacte maatvoering worden gehaald



Legenda

- | | | |
|-----------------------|----------------------|---|
| ○ Boring tot 0,5 m-mv | ● Analyse bovengrond | ▲ Analyse grond(water) <Achtergrond-/Streefwaarde |
| ⊕ Boring tot 2,0 m-mv | ⊕ Analyse ondergrond | ● Analyse grond(water) >Achtergrond-/Streefwaarde |
| ⊕ Boring met peilbuis | ○ Niet geanalyseerd | ▲ Analyse grond(water) >Tussenwaarde |
| | | ▲ Analyse grond(water) >Interventiewaarde |



Verkennd bodemonderzoek - Jan Steenstraat, Woerden

Opdrachtgever:	Kuiper Compagnons	Projectnummer:	17-194
Adres:	Postbus 13042	Kadastraal Sectie:	B, nr. 6422
Postcode, plaats:	3004 HA, Rotterdam	Schaal:	1:500

DUURZAAM MILIEUBEWUST ONDERZOEK

Postbus 72 ■ 5275 ZH Den Dungen ■ www.terramilieu.nl
Tel. 0413 82 00 20 ■ Fax 0413 82 0025 ■ info@terramilieu.nl

Bijlage 3. Vooronderzoek

Resultaten vooronderzoek conform NEN 5725

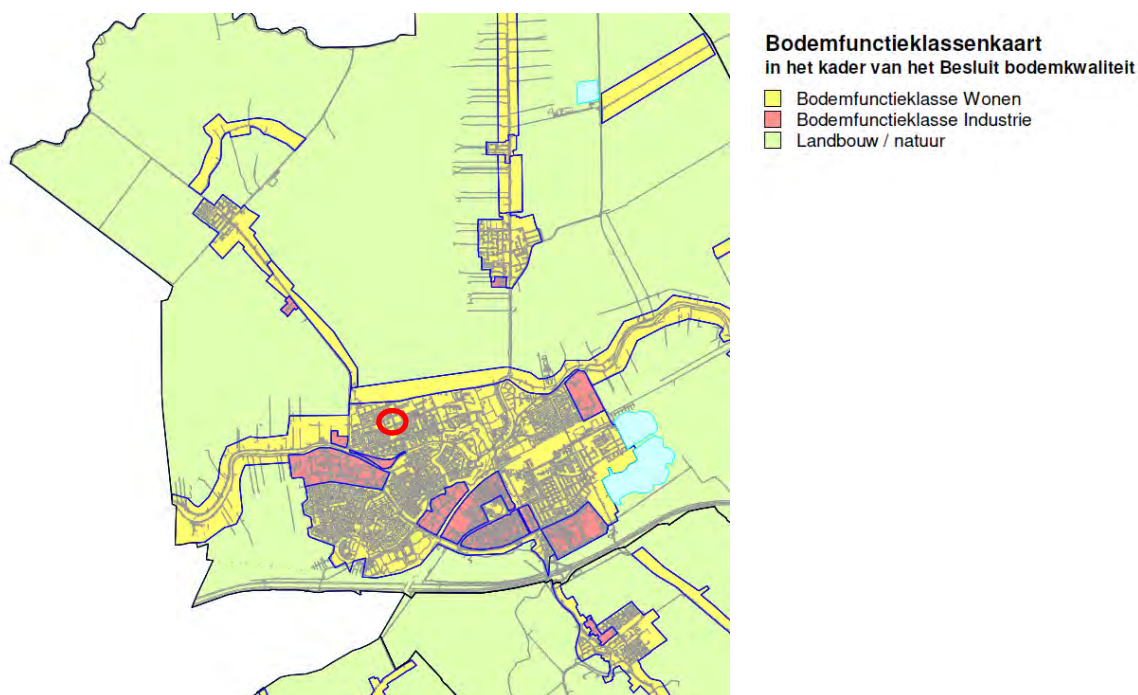
Vooronderzoek

Op grond van de basisinformatie is beoordeeld dat de locatie als onverdacht kan worden beschouwd. Ten behoeve van de te onderzoeken locatie is een standaard vooronderzoek uitgevoerd. Ten behoeve van het uitgevoerde vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Kadastrale gegevens;
- Bodemkwaliteitskaart;
- Bodemloket.

Bodemkwaliteitskaart (onderzoekslocatie in rood omcirkeld)

Het onderzoeksgebied valt in de bodemkwaliteitsklasse 'Wonen'

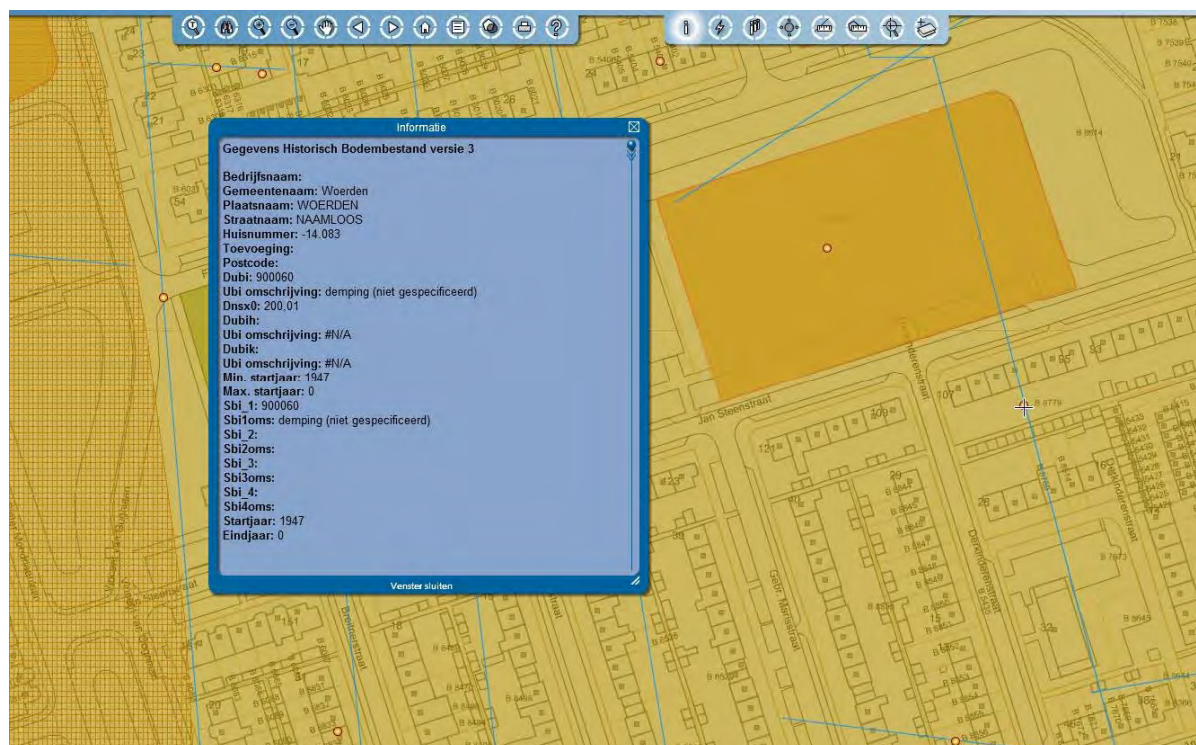
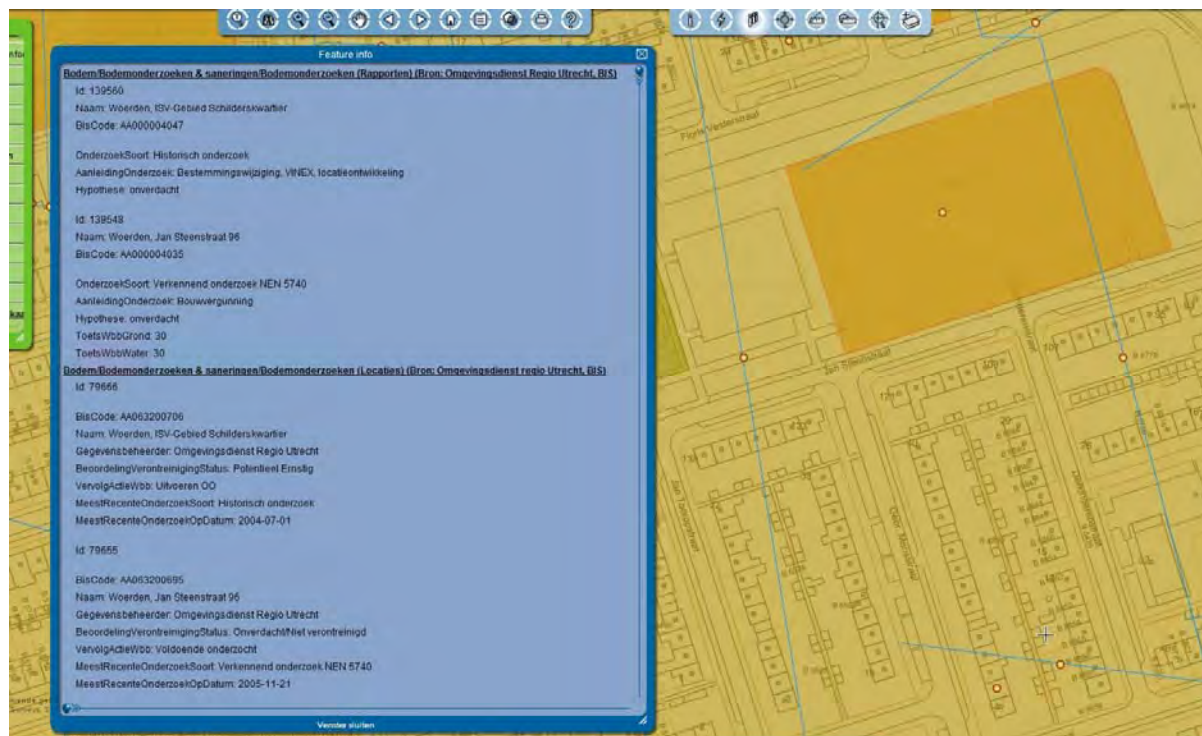


Bodemloket

Geen informatie in bodemloket beschikbaar

Gemeente/Omgevingsdienst

Hieronder volgt een samenvatting van de gegevens afkomstig van het geoloket van de Omgevingsdienst Regio Utrecht. Op het perceel heeft vermoedelijk vroeger een sloot gelegen welke gedempt is. Tijdens het bodemonderzoek zijn er geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen.



Asbestverdacht

Op grond van de basisinformatie is beoordeeld dat de locatie als onverdacht op het voorkomen van asbest kan worden beschouwd.

Vaststellen of sprake is van een asbestverdachte locatie

De volgende activiteiten of gebeurtenis moeten worden beschouwd als asbestverdacht:

- De eventuele aanwezigheid in het verleden van bedrijven, die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigden en/of verwerken;
- De eventuele aanwezigheid in verleden en/of heden van bedrijfsgebouwen (o.a. schuren), waarin (veel) asbesthoudende bouwstoffen zijn verwerkt, en/of de aanwezigheid van asbestresten in de bodem en/of onder verhardingen (o.a. erven bij boerderijen);
- De aanwezigheid van woongebouwen, gebouwd van asbestcementplaten, dan wel in het verleden gerenoveerd met toepassing van asbestcementproducten, met een gerede kans dat asbestresten in tuinen en/of plantsoenen zijn achtergebleven;
- Eventuele stortingen van asbestverdachte afvalstoffen;
- De kans op aanwezigheid van asbesthoudende buizen of ophooglagen in de ondergrond;
- De toepassing van asbesthoudende beschoeiingen langs watergangen of in (volks)tuinen;
- De (vroegere) aanwezigheid van glastuinbouw, dan wel afval van kassen op of in de bodem;
- Er hebben in het verleden calamiteiten met asbest plaatsgevonden (asbestbrand), zonder dat de verspreid geraakt asbestresten (meteen) zijn opgeruimd.

De locatie kan op basis van bovengenoemde niet als asbestverdachte locatie worden bestempeld omdat geen van bovenstaande factoren op de locatie van toepassing zijn.

Bijlage 4. Veldwerkverslag

Veldwerkverslag

Projectnummer:	17-194	Datum:	08-05-2017
Onderzoekslocatie:	Jan steenstraat Woerden		



Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)

Projectgegevens

Opdrachtgever:	Kuiper Compagnons
Uitvoerende organisatie:	Bodemflex (EC-SIK-20284)
Uitvoer veldwerk:	Ben Brouwer
Ondersteunend veldwerk:	-
Begin- / eindtijd:	10.30 u 1.30 u
Aanleiding/doel:	Geplande ontwikkelingen op de locatie/ Het inzichtelijk maken van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de locatie.

Onderzoekslocatie

Gegevens vooronderzoek:	-
Beschrijving locatie:	Grasveld
Overleg opdrachtgever:	Nee, Ja overleg met: —
Gegevens bekend:	- (let op maak kopie!)
Verdachte activiteit/deellocatie:	-
(Half)verharding aanwezig:	Nee
Asbestverdachte materialen gebruikt bij bebouwing:	Nee / ja, aanvullend globale veldinspectie van de bodem op asbestverdachte materialen;
Bijzonderheden:	-

Veiligheid

Standaard maatregelen:	Ja / Nee, aanvullende maatregelen
Veiligheidsmaatregelen:	Geen locatiespecifieke veiligheidsmaatregelen
Verkeersmaatregelen treffen:	Nee, ja, pionen/verkeersborden/dragen van signaalvesten
Taak-Risico-Analyse (TRA):	Standaard werkwijze
Toolbox benodigd:	Ja / Nee

Kwaliteit

Werkzaamheden uitgevoerd onder procescertificaat, gebruik keurmerk:	Ja/nee
De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd, de monsternemer heeft geen connecties met de opdrachtgever:	Ja/nee

Bijlagen

Kaartje ligging / toegang locatie:	Zie bijlage
Gegevens vooronderzoek:	Bodemloket

Omschrijving:	Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)
Formulier:	F.3.03
Versie:	2.4 (19-1-2017)

Projectnummer:	17-194	Datum:	08-05-2017
Onderzoekslocatie:	Jan steenstraat Woerden		



Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)

Uitgevoerd veldwerk (boringen)

Gebruikt boorsysteem:	Edelmanboor /		
Oppervlakte locatie:	Onbekend		
Aantal boringen 0,5 m-mv:	13	Aantal boringen 2,0 m-mv:	2
Aantal peilbuizen:	4	Overig	

Logboek: Controle/kalibratie voor uitvoer veldwerk

pH/EC:	Kalibratie	Meetwaarde stabiel:	Ja/nee	Opm.:
Troebelheidsmeter:	Kalibratie	Waarden tussen 19-22 NTU	Ja/nee	Opm.:

Uitgevoerd veldwerk (grondwatermonsternamen)¹

Peilbuisnummer	1				
Voorpomptijd (t) – minuten	t = 0	t = 5	t = 10	t = 15	t = 20
GWS tijdens voorpompen ²	196	205	210		
Verbruik werkwater:		Afgepompt volume:		5L	
Kleur:		Bijzonderheden:		-	
Temp. (°C):	10,0	pH:	7,5	Ec:	1,3
				NTU:	8,0

Peilbuisnummer	2				
Voorpomptijd (t) – minuten	t = 0	t = 5	t = 10	t = 15	t = 20
GWS tijdens voorpompen ²	232	238	245		
Verbruik werkwater:		Afgepompt volume:		3L	
Kleur:		Bijzonderheden:		-	
Temp. (°C):	11	pH:	8,0	Ec:	1,1
				NTU:	8,4

¹ Indien gegevens niet zijn ingevuld, zijn deze in de veldwerkcomputer ingevoerd.

² Het verschil in grondwaterstand tussen t=0 (grondwaterstand begin en einde mag niet meer dan 50 cm bedragen).

Overdracht monsters

Laboratorium:	Omegan/ Analytico (gekoeld aanleveren binnen 24u)
Analyses bovengrond:	3 x Standaard pakket grond, incl. lutum en organisch stof
Analyses ondergrond:	2 x Standaard pakket grond, incl. lutum en organisch stof
Analyses grondwater:	2 x Standaard grondwaterpakket

Omschrijving:	Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)
Formulier:	F.3.03
Versie:	2.4 (19-1-2017)

Projectnummer:	17-194	Datum:	08-05-2017
Onderzoekslocatie:	Jan steenstraat Woerden		

Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)

Kwaliteitscontrole veldwerk

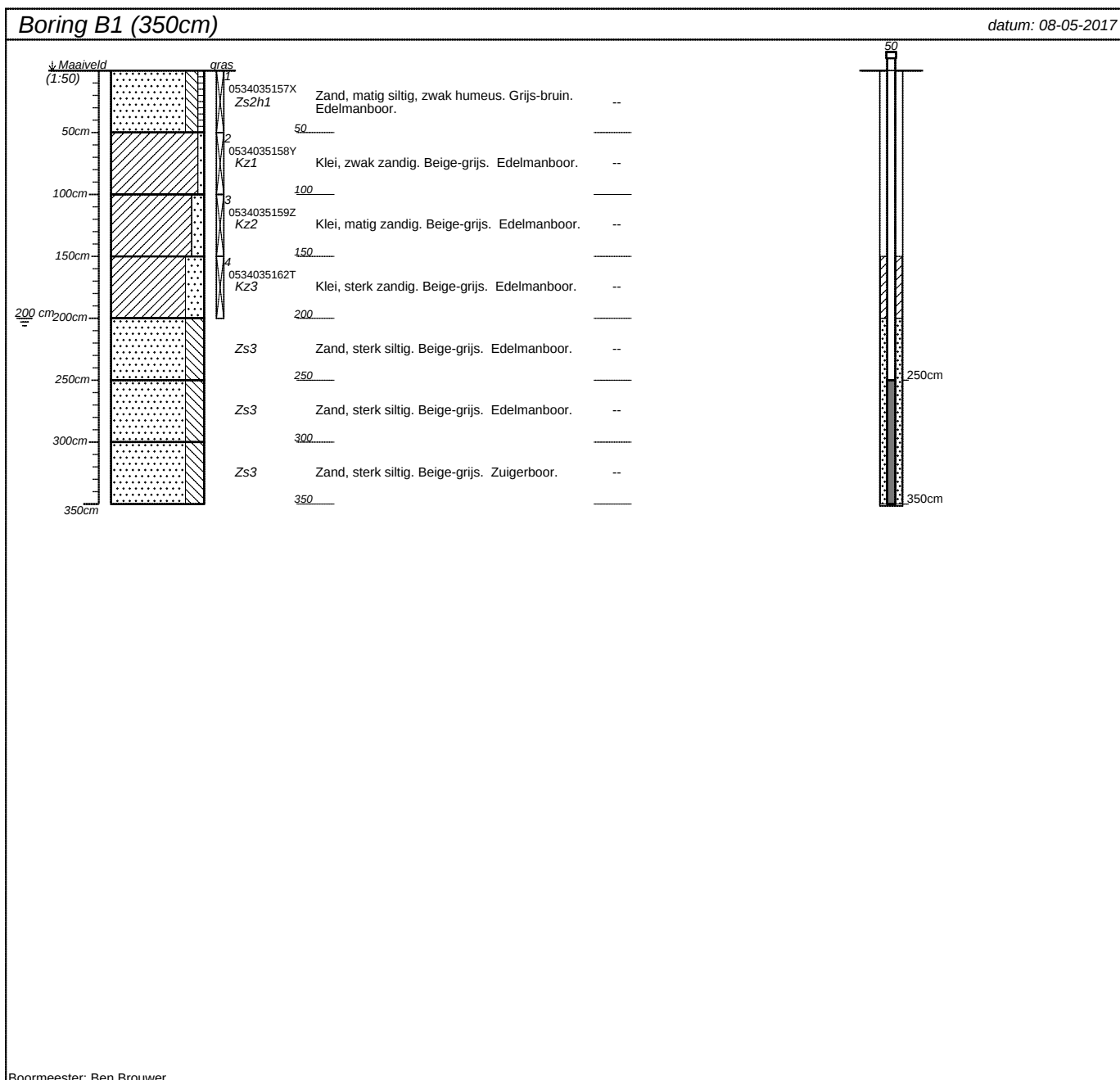
	Naam	Datum	Handtekening
Projectleider:	J. A. A. A.	8/5/17	[Handwritten signature]
Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen:			
Gekwalificeerd erkend monsternemer fase 1:	B. Brouwer	8-5-17	[Handwritten signature]
Gekwalificeerd erkend monsternemer fase 2:	B. Brouwer	15-5-17	[Handwritten signature]

Klachtenprocedure: Mocht u als opdrachtgever een klacht hebben over de uitvoer van, afhandeling van of op een andere manier opmerkingen hebben met betrekking tot de uitvoer van veldwerk binnen de reikwijdte van ons certificaat (EC-SIK-20284) dient u deze in eerste instantie in te dienen bij de KAM-coördinator van Terra Milieu en kunt u indien nodig in tweede instantie terecht bij onze certificatie-instelling (Eerland Certification).

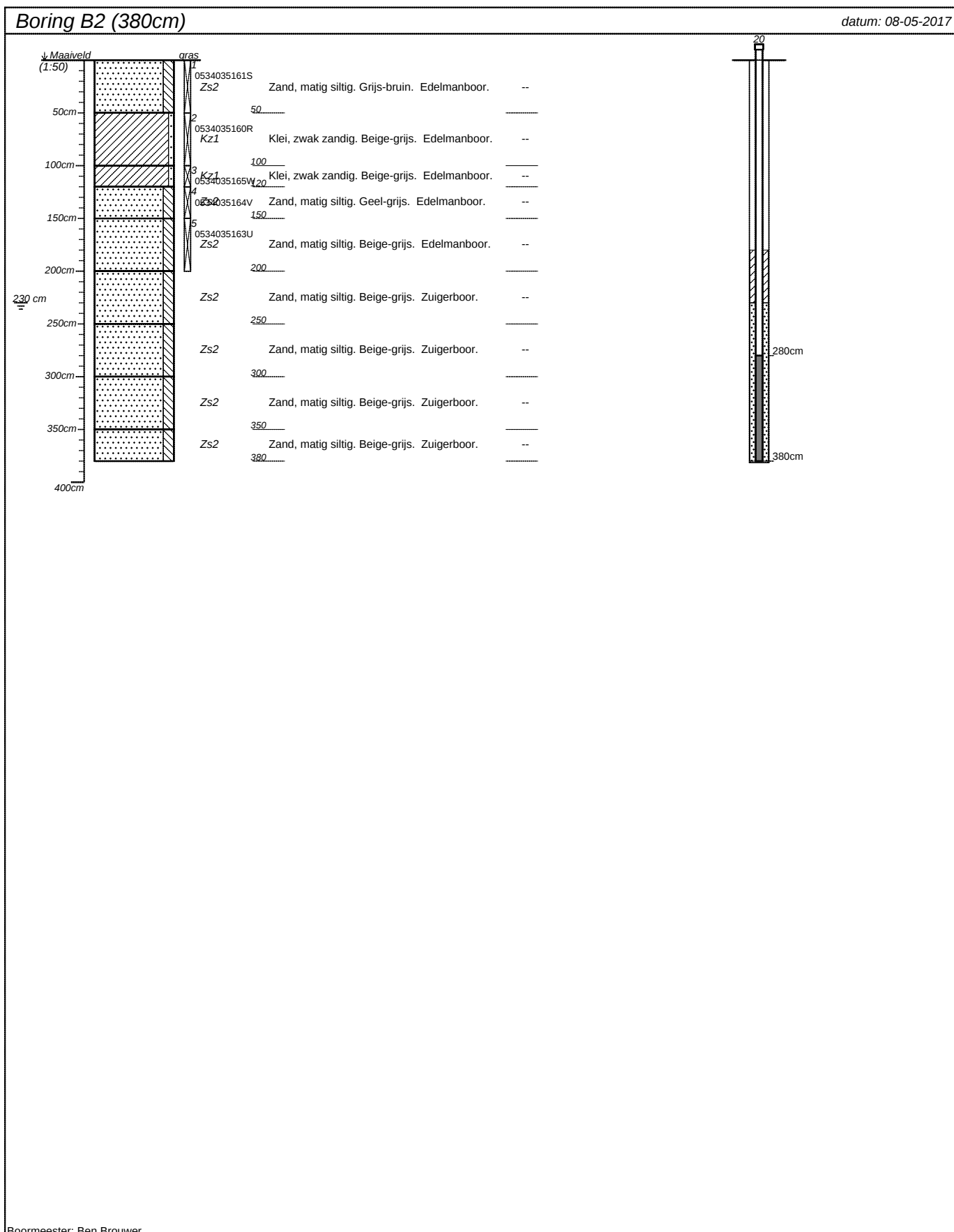
Omschrijving:	Veldwerkrapportage (bodemonderzoek)
Formulier:	F.3.03
Versie:	2.4 (19-1-2017)

Bijlage 5. Boorstaten

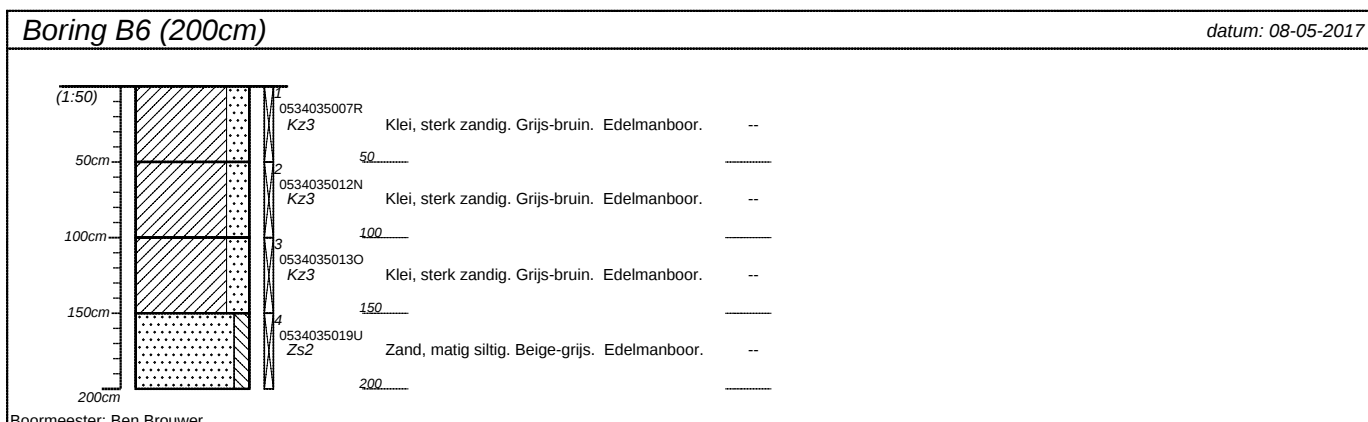
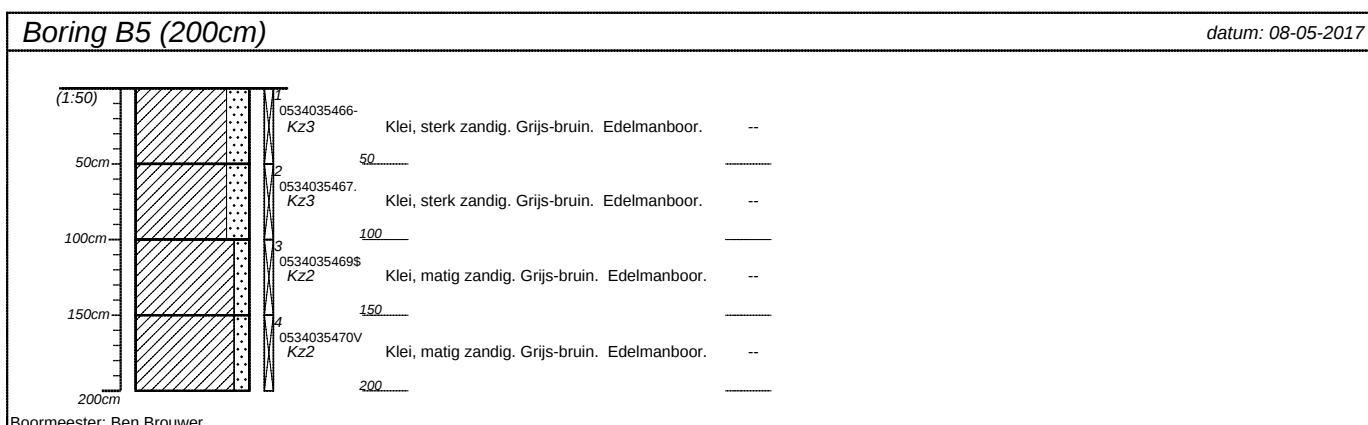
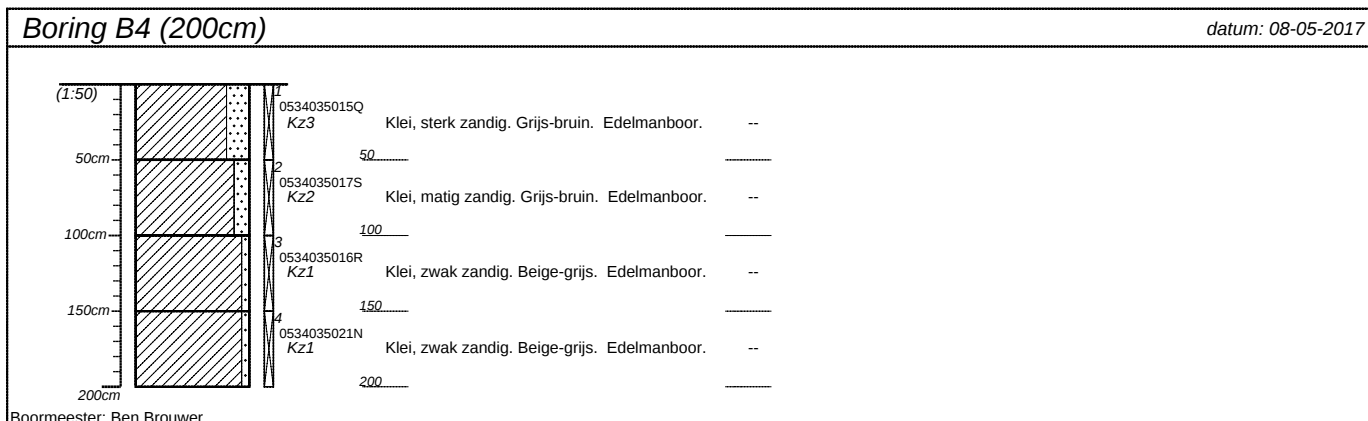
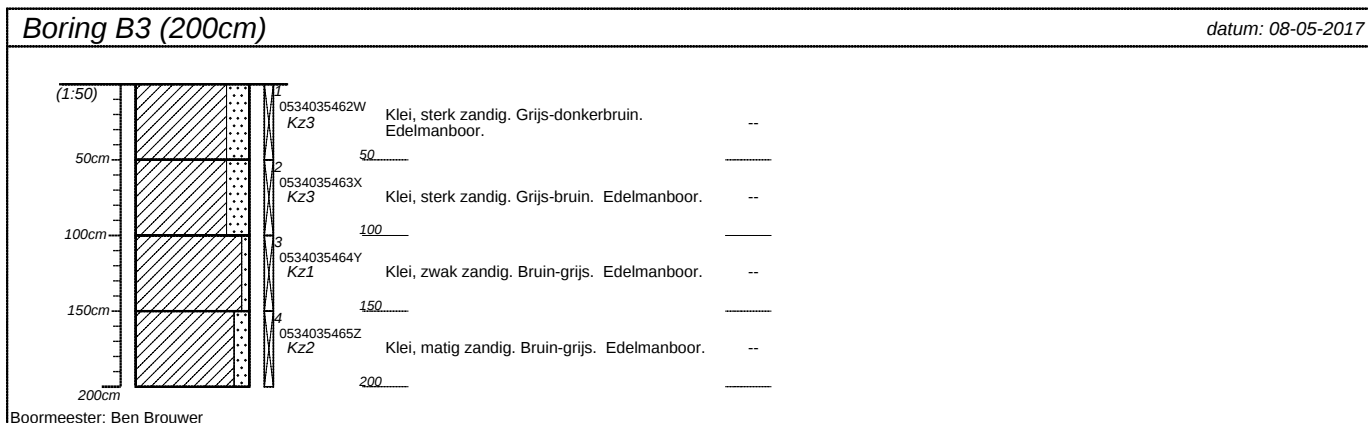
Boorstaten (conform NEN 5104)



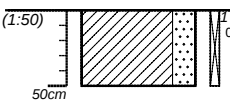
projectnummer 17-194	blad 1/7	locatieadres	
locatie			
opdrachtgever		postcode / plaats	
bureau		land	

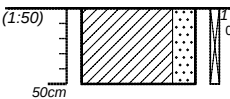


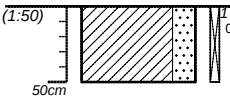
projectnummer 17-194	blad 2/7	locatieadres	
locatie			
opdrachtgever		postcode / plaats	
bureau		land	

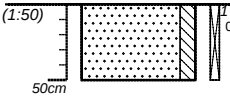


projectnummer 17-194	blad 3/7	locatieadres	
locatie			
opdrachtgever		postcode / plaats	
bureau		land	

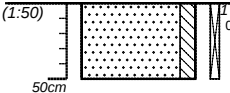
Boring B7 (50cm)	datum: 08-05-2017
 0534035457- Kz3 Klei, sterk zandig. Grijs-bruin. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

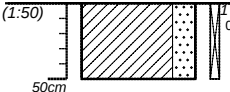
Boring B8 (50cm)	datum: 08-05-2017
 0534035014P Kz3 Klei, sterk zandig. Grijs-donkerbruin. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

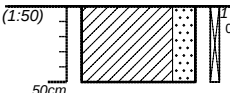
Boring B9 (50cm)	datum: 08-05-2017
 0534035008S Kz3 Klei, sterk zandig. Grijs-bruin. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

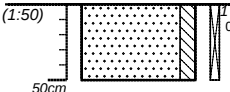
Boring B10 (50cm)	datum: 08-05-2017
 0534035010L Zs2 Zand, matig siltig. Beige-geel. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

projectnummer 17-194	blad 4/7	locatieadres	
locatie			
opdrachtgever		postcode / plaats	
bureau		land	

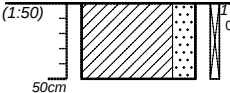
Boring B11 (50cm)	<i>datum: 08-05-2017</i>
 0534035460U Zs2 Zand, matig siltig. Grijs-bruin. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

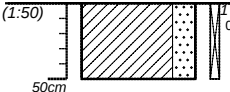
Boring B12 (50cm)	<i>datum: 08-05-2017</i>
 0534035458. Kz3 Klei, sterk zandig. Grijs-bruin. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

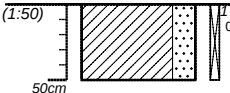
Boring B13 (50cm)	<i>datum: 08-05-2017</i>
 0534035468 Kz3 Klei, sterk zandig. Grijs-bruin. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

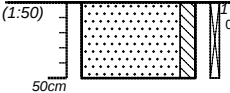
Boring B14 (50cm)	<i>datum: 08-05-2017</i>
 0534035020M Zs2 Zand, matig siltig. Beige-grijs. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

projectnummer 17-194	blad 5/7	locatieadres	
locatie		postcode / plaats	
opdrachtgever		land	
bureau			

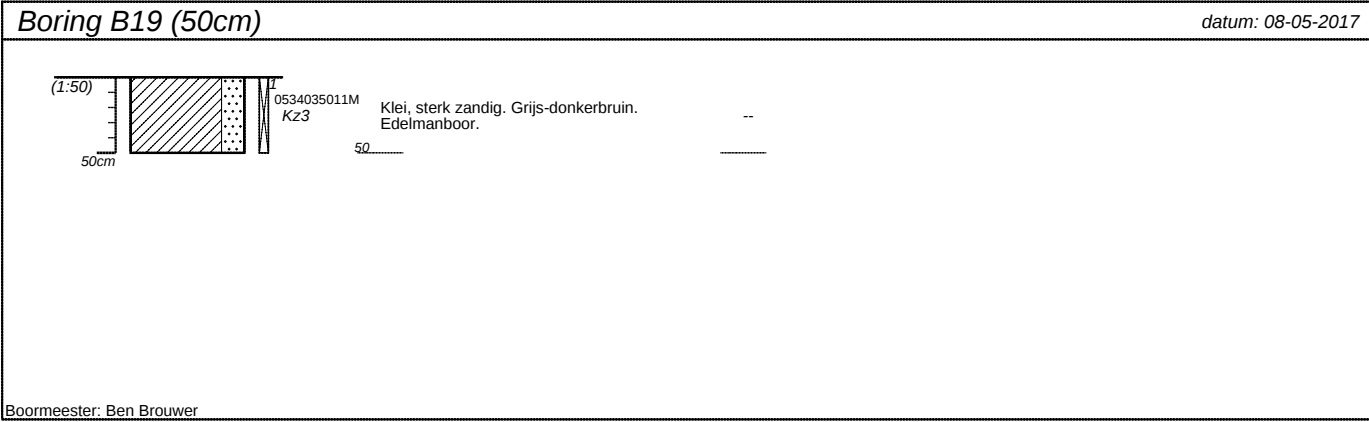
Boring B15 (50cm)	<i>datum: 08-05-2017</i>
 0534035018T Kz3 Klei, sterk zandig. Grijs-bruin. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

Boring B16 (50cm)	<i>datum: 08-05-2017</i>
 0534035461V Kz3 Klei, sterk zandig. Grijs-bruin. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

Boring B17 (50cm)	<i>datum: 08-05-2017</i>
 0534035459 Kz3 Klei, sterk zandig. Grijs-bruin. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

Boring B18 (50cm)	<i>datum: 08-05-2017</i>
 0534035009T Zs2 Zand, matig siltig. Beige-grijs. Edelmanboor. -- 50 _____	
Boormeester: Ben Brouwer	

projectnummer 17-194	blad 6/7	locatieadres	
locatie		postcode / plaats	
opdrachtgever		land	
bureau			



Bijlage 6. Analysecertificaten

Analysecertificaten Laboratorium

Terra Milieu BV
T.a.v. J v Abeelen
Spekstraat 5e
5275 JG DEN DUNGEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 16-May-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017059722/2
Uw project/verslagnummer	17-194
Uw projectnaam	Jan Steenstraat Woerden
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-May-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 17-194
Uw projectnaam Jan Steenstraat Woerden
Uw ordernummer

Monsternemer B Brouwer
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017059722/2
Startdatum 09-May-2017
Rapportagedatum 16-May-2017/10:01
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	83.0	67.5	93.3	77.8	78.8
S Organische stof	% (m/m) ds	3.7	4.5	1.1	3.3	3.8
Q Gloeirest	% (m/m) ds	95.5	94.1	98.7	95.3	94.8
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	10.9	19.5	2.9	20.2	20.9
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	92	120	30	130	170
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.21	0.34	<0.20	<0.20	0.24
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	8.5	11	3.7	11	11
S Koper (Cu)	mg/kg ds	18	34	5.4	17	22
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.16	0.21	<0.050	0.074	0.13
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	27	9.7	33	34
S Lood (Pb)	mg/kg ds	52	140	10	27	61
S Zink (Zn)	mg/kg ds	74	150	22	62	78
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	6.4	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	14	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8.2	8.9	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	39	<35	<35	<35
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.				
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MB1	08-May-2017	9527760
2	MB2	08-May-2017	9527761
3	MB3	08-May-2017	9527762
4	M01	08-May-2017	9527763
5	M02	08-May-2017	9527764

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 17-194
Uw projectnaam Jan Steenstraat Woerden
Uw ordernummer

Monsternemer B Brouwer
Monstermatrix Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017059722/2
Startdatum 09-May-2017
Rapportagedatum 16-May-2017/10:01
Bijlage A,B,C
Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0012 ²⁾	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0012	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0059	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.064	0.070	<0.050	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.30	0.26	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.15	0.14	<0.050	<0.050	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.18	0.15	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.092	0.073	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.15	0.11	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.13	0.083	<0.050	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.14	0.096	<0.050	<0.050	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.3	1.1	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MB1	08-May-2017	9527760
2	MB2	08-May-2017	9527761
3	MB3	08-May-2017	9527762
4	M01	08-May-2017	9527763
5	M02	08-May-2017	9527764

Akkoord
Pr.coörd.

VA

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL22A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017059722/2

Pagina 1/1

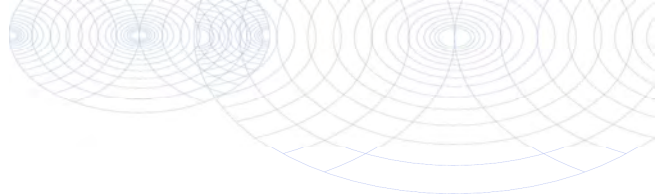
Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9527760	B3.1(0-50)		0	50	0534035462	MB1
9527760	B4.1(0-50)		0	50	0534035015	
9527760	B7.1(0-50)		0	50	0534035457	
9527760	B8.1(0-50)		0	50	0534035014	
9527760	B9.1(0-50)		0	50	0534035008	
9527761	B5.1(0-50)		0	50	0534035466	MB2
9527761	B12.1(0-50)		0	50	0534035458	
9527761	B16.1(0-50)		0	50	0534035461	
9527761	B17.1(0-50)		0	50	0534035459	
9527762	B14.1(0-50)		0	50	0534035020	MB3
9527762	B18.1(0-50)		0	50	0534035009	
9527762	B2.1(0-50)		0	50	0534035161	
9527763	B3.2(50-100)		50	100	0534035463	M01
9527763	B3.3(100-150)		100	150	0534035464	
9527763	B3.4(150-200)		150	200	0534035465	
9527763	B4.2(50-100)		50	100	0534035017	
9527763	B4.3(100-150)		100	150	0534035016	
9527763	B4.4(150-200)		150	200	0534035021	
9527763	B1.2(50-100)		50	100	0534035158	
9527763	B1.3(100-150)		100	150	0534035159	
9527763	B1.4(150-200)		150	200	0534035162	
9527764	B5.2(50-100)		50	100	0534035467	M02
9527764	B5.3(100-150)		100	150	0534035469	
9527764	B5.4(150-200)		150	200	0534035470	
9527764	B6.2(50-100)		50	100	0534035012	
9527764	B6.3(100-150)		100	150	0534035013	
9527764	B2.2(50-100)		50	100	0534035160	
9527764	B2.3(100-120)		100	120	0534035165	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017059722/2**

Pagina 1/1

Algemene opmerking behorende bij analysecertificaat

Herziene versie i.v.m. toevoeging projectnaam, d.d. 16-05-2017.

Dit analysecertificaat vervangt eerder uitgegeven certifica(a)t(en) met een lager versienummer

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Opmerking 2)**

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

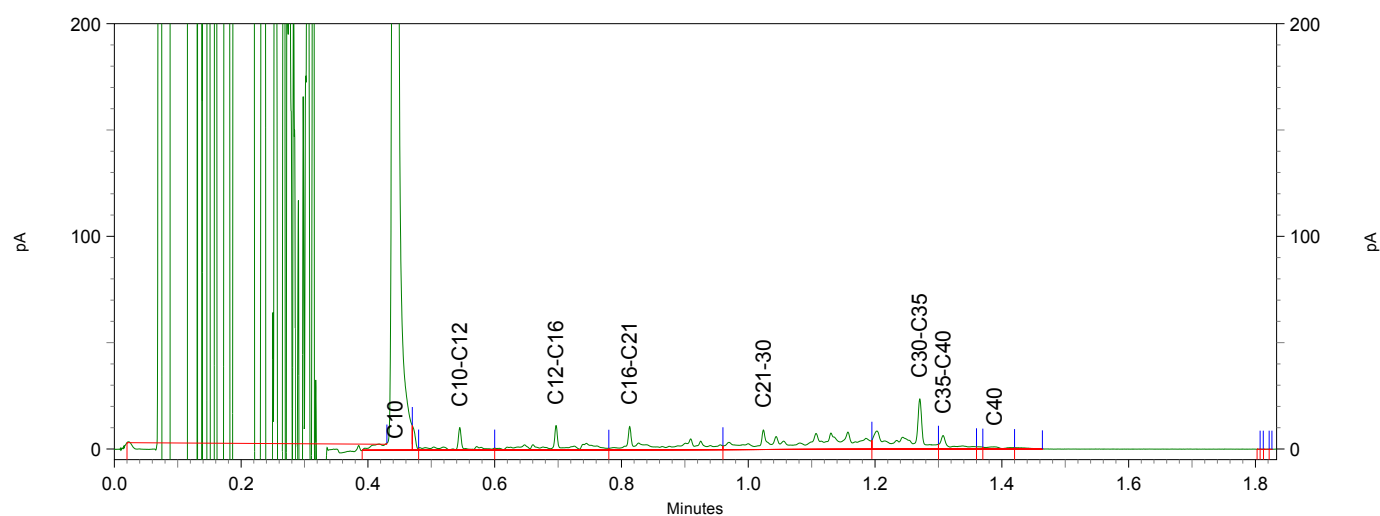
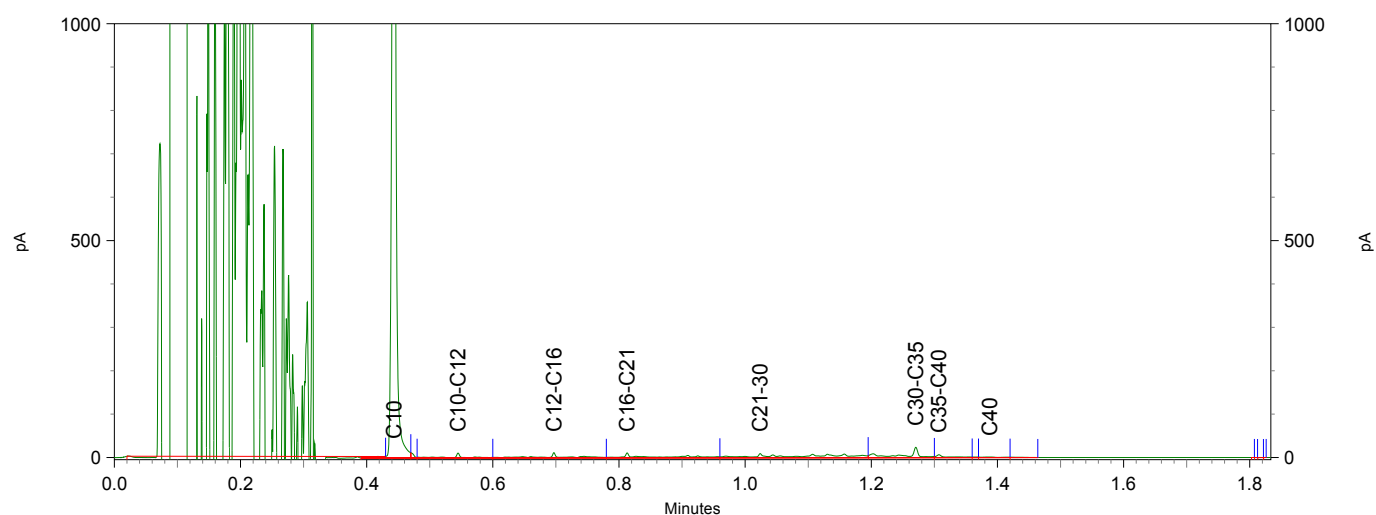
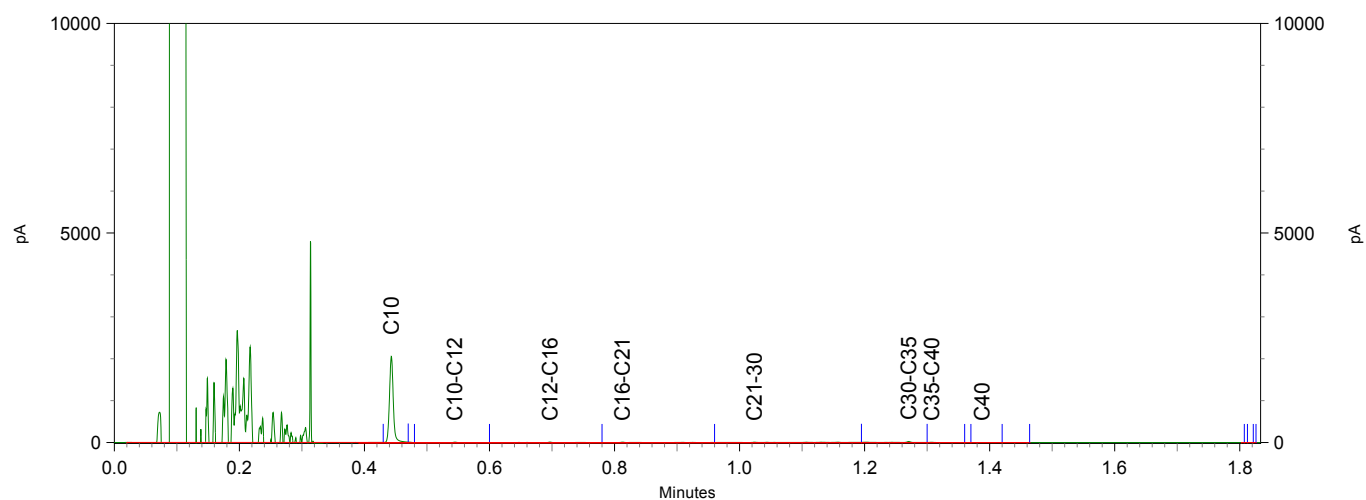
Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017059722/2

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VR0M)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Sample ID.: 9527761
 Certificate no.: 2017059722
 Sample description.: MB2
 V



Terra Milieu BV
T.a.v. Jurgen van Abeelen
Spekstraat 5e
5275 JG DEN DUNGEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 19-May-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017062860/1
Uw project/verslagnummer	17-194
Uw projectnaam	Jan Steenstraat, Woerden
Uw ordernummer	17-194
Monster(s) ontvangen	15-May-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 17-194
Uw projectnaam Jan Steenstraat, Woerden
Uw ordernummer 17-194

Certificaatnummer/Versie 2017062860/1
Startdatum 15-May-2017
Rapportagedatum 19-May-2017/10:10
Bijlage A,B,C
Pagina 1/2

Monsternemer Ben Brouwer
Monstermatrix Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2
Metalen			
S Barium (Ba)	µg/L	38	37
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	2.5	2.5
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	<10	<10
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	B1	15-May-2017	9537641
2	B2	15-May-2017	9537642

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

V: VLAREL erkende verrichting

M: MCERTS erkend

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 17-194
 Uw projectnaam Jan Steenstraat, Woerden
 Uw ordernummer 17-194

Monsternemer Ben Brouwer
 Monstermatrix Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2017062860/1
 Startdatum 15-May-2017
 Rapportagedatum 19-May-2017/10:10
 Bijlage A,B,C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	B1	15-May-2017	9537641
2	B2	15-May-2017	9537642

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPA NL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017062860/1

Pagina 1/1

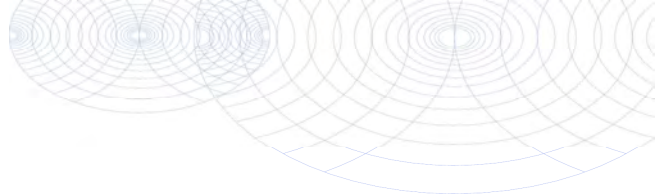
Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9537641					0800467160	B1
9537641					0680212767	
9537641					0680213195	
9537642					0800467092	B2
9537642					0680212847	
9537642					0680212867	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017062860/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017062860/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 7. Getoetste analyseresultaten

De analyseresultaten getoetst aan de Wet bodembescherming

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Uw projectnummer 17-194
Projectnaam
Ordernummer
Datum monstername 08-05-2017
Monsternummer 8 Brouwer
Certificaatsnummer 2017059722
Startdatum 09-05-2017
Rapportagedatum 16-05-2017

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	2	GSSD	Oordeel	3	GSSD	Oordeel	4	GSSD	Oordeel	5	GSSD	Oordeel
Bodemtype correctie																
Organische stof		3,7			4,5			1,1			3,3			3,8		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		10,9			19,5			2,9			20,2			20,9		
Voorbehandeling																
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd		
Bodemkundige analyses																
Droge stof	% (m/m)	83	83		67,5	67,5		93,3	93,3		77,8	77,8		78,8	78,8	
Organische stof	% (m/m) ds	3,7	3,7		4,5	4,5		1,1	1,1		3,3	3,3		3,8	3,8	
Gloeirest	% (m/m) ds	95,5			94,1			98,7			95,3			94,8		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	10,9	10,9		19,5	19,5		2,9	2,9		20,2	20,2		20,9	20,9	
Metalen																
Barium (Ba)	mg/kg ds	92	168,8		120	145,9		30	104,5		130	153,8		170	195,9	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,21	0,2976	-	0,34	0,423	-	<0,20	0,2377	-	<0,20	0,18	-	0,24	0,3009	-
Kobalt (Co)	mg/kg ds	8,5	15,14	*	11	13,27	-	3,7	11,84	-	11	12,93	-	11	12,61	-
Koper (Cu)	mg/kg ds	18	27,27	-	34	41,63	*	5,4	10,84	-	17	21,03	-	22	26,56	-
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,16	0,1986	*	0,21	0,2315	*	<0,050	0,0495	-	0,074	0,0814	-	0,13	0,1415	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	33,49	-	27	32,03	-	9,7	26,32	-	33	38,25	*	34	38,51	*
Lood (Pb)	mg/kg ds	52	68,42	*	140	160,8	*	10	15,48	-	27	31,22	-	61	69,41	*
Zink (Zn)	mg/kg ds	74	117,4	-	150	182,2	*	22	49,92	-	62	75,12	-	78	92,23	-
Minerale olie																
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			<3,0			<3,0			<3,0			<3,0		
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			<5,0			<5,0			<5,0			<5,0		
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0			6,4			<5,0			<5,0			<5,0		
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11			14			<11			<11			<11		
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8,2			8,9			<5,0			<5,0			<5,0		
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			<6,0			<6,0			<6,0			<6,0		
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	66,22	-	39	86,67	-	<35	122,5	-	<35	74,24	-	<35	64,47	-
Chromatogram olie (GC)					Zie bijl.											
Polychloorbifenylen, PCB																
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0018		<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0021		<0,0010	0,0018	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0018		<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0021		<0,0010	0,0018	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0018		<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0021		<0,0010	0,0018	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0018		<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0021		<0,0010	0,0018	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0018		0,0012	0,0026		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0021		<0,0010	0,0018	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0018		0,0012	0,0026		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0021		<0,0010	0,0018	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0018		<0,0010	0,0015		<0,0010	0,0035		<0,0010	0,0021		<0,0010	0,0018	
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0132	-	0,0059	0,0131	-	0,0049	0,0245	-	0,0049	0,0148	-	0,0049	0,0128	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK																
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Fenantheen	mg/kg ds	0,064	0,064		0,07	0,07		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Antraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,3	0,3		0,26	0,26		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,14	0,14		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Chryseen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,15	0,15		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,092	0,092		0,073	0,073		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,11	0,11		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	0,13	0,13		0,083	0,083		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14		0,096	0,096		<0,050	0,035		<0,050	0,035		<0,050	0,035	
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,3	1,276	-	1,1	1,052	-	0,35	0,35	-	0,35	0,35	-	0,35	0,35	-

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	9527760	MB1	Overschrijding Achtergrondwaarde
2	9527761	MB2	Overschrijding Achtergrondwaarde
3	9527762	MB3	Voldoet aan Achtergrondwaarde
4	9527763	MO1	Voldoet aan Achtergrondwaarde
5	9527764	MO2	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

- kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
- * groter dan Achtergrondwaarde
- ** groter dan Tussenwaarde
- *** groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Toetsingswaarden BoToVa

Toetsing: BoToVa T12 Toetsing Wbb grond					
Analyse	Eenheid	RG	AW	TW	IW
<i>Metalen</i>					
Barium (Ba)	mg/kg ds	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5	40	115	190
Kwik, niet vluchtig (Hg)	mg/kg ds	0,05	0,15	18,1	36
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	35	67,5	100
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,5	1,5	95,8	190
Lood (Pb)	mg/kg ds	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	20	140	430	720
<i>Minerale olie</i>					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	35	190	2600	5000
<i>Polychloorbifenylen, PCB</i>					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,007	0,02	0,51	1
<i>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</i>					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	1,5	20,8	40

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Uw projectnummer 17-194
 Projectnaam Jan Steenstraat, Woerden
 Ordernummer 17-194
 Datum monstername 15-05-2017
 Monsternemer Ben Brouwer
 Certificaatnummer 2017062860
 Startdatum 15-05-2017
 Rapportagedatum 19-05-2017

Analyse	Eenheid	1	Oordeel	2	Oordeel
Metalen					
Barium (Ba)	µg/L	38	-	37	-
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Kobalt (Co)	µg/L	2,5	-	2,5	-
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	-	<2,0	-
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	-	<0,050	-
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	-	<2,0	-
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	-	<3,0	-
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	-	<2,0	-
Zink (Zn)	µg/L	<10	-	<10	-
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Tolueen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
o-Xyleen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	-	0,21	-
BTEX (som)	µg/L	<0,90	-	<0,90	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	-	<0,020	-
Styreen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	-	<0,10	-
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-	<0,10	-
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-	<0,10	-
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	-	<1,6	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Vinylchloride	µg/L	<0,10	-	<0,10	-
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	-	0,14	-
1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	-	0,42	-
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	-	<10	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	-	<10	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	-	<10	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	-	<15	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	-	<10	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	-	<10	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	-	<50	-

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	9537641	B1	Voldoet aan Streefwaarde
2	9537642	B2	Voldoet aan Streefwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

- kleiner dan of gelijk aan de Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Toetsingswaarden BoToVa

Toetsing: BoToVa T13 Wbb grondwater					
Analyse	Eenheid	RG	S	T	I
Metalen					
Barium (Ba)	µg/L	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/L	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L				
m,p-Xyleen	µg/L				
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L				
Naftaleen	µg/L	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
Dichloormethaan	µg/L	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L				
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L				
CKW (som)	µg/L				
Tribroommethaan	µg/L				630
Vinylchloride	µg/L	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som)					
factor 0,7	µg/L	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L				
1,2-Dichloorpropaan	µg/L				
1,3-Dichloorpropaan	µg/L				
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	50	50	325	600

Bijlage 8. Foto's onderzoekslocatie

Fotoblad met foto's van de onderzochte locatie





Bijlage 9. Certificaten veldwerk

Certificaat BRL-SIKB 2000

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025



Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

Bodemflex

Vestiging(en):

Den Dungen

Adres: Spekstraat 5E
5275 JG DEN DUNGEN
Telefoonnr: 0413-820020
Faxnummer: 0413-820025
E-mail: info@terramilieu.nl

Datum uitgifte: 24-03-2016
Geldig tot: 19-07-2017
Gecertificeerd sinds: 19-07-2011
KvK-nummer: 52188396

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen

Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters

Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek

Protocol 2018: Locatie- inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[en] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide 67.



ir. J.J. Bruins



Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025



Eerland
CERTIFICATION



CERTIFICAAT

Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door Bodemflex verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot Bodemflex of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

Ir. J.J. Bruins



Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.

DUURZAAM MILIEUBEWUST ONDERZOEK

Terra Milieu bv ■ Postbus 72 ■ 5275 ZH ■ Den Dungen
Tel. 0413 82 00 20 ■ info@terramilieu.nl ■ www.terramilieu.nl

Bijlage 3:
Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Quicksan flora en fauna op
twee locaties in Woerden en Harmelen
[P17-081/W1309], juni 2017

Quickscan flora en fauna op twee locaties in Woerden en Harmelen



Juni 2017

P17-081/W1309

Auteur: M.E.Dubbeldam

Natuur-Wetenschappelijk Centrum

078-6213921

nwcadvies@nwcadvies.nl

www.nwcadvies.nl



Quicksan flora en fauna op twee locaties in Woerden en Harmelen

Quickscan flora en fauna op twee locaties in Woerden en Harmelen

Opdrachtgever: KuiperCompagnons

Uitvoering: Natuur-Wetenschappelijk Centrum

Samenstelling: Manuela Dubbeldam

Foto's: Tamar Braaksma

Quickscan flora en fauna op twee locaties in Woerden en Harmelen [Samenst.: Dubbeldam, M.], [Foto's: Braaksma, T.] Met lit. opg., Dordrecht: Strix/NWC.

Trefw.: Quickscan, flora, fauna, Wet Natuurbescherming, twee locaties, Woerden, Harmelen.

W1309/P17-081



Niets uit deze uitgave mag openbaar worden gemaakt of verveelvoudigd, door middel van; druk, fotokopie, microfilm of op enige andere wijze, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever of de opdrachtgever.



Dordrecht, juni 2017

Inhoud

1	Locatie 1: Jan Steenstraat in Woerden	7
1.1	<i>Inleiding</i>	7
1.2	<i>Beschrijving plangebied en voorgenomen plannen</i>	9
1.3	<i>Wet natuurbescherming</i>	11
1.4	<i>Methode</i>	15
1.5	<i>Resultaten</i>	17
1.6	<i>Effecten, verplichtingen en aanbevelingen</i>	19
2	Locatie 2: Mauritshof in Harmelen	23
2.1	<i>Inleiding</i>	23
2.2	<i>Beschrijving plangebied en voorgenomen plannen</i>	25
2.3	<i>Wet natuurbescherming</i>	27
2.4	<i>Methode</i>	31
2.5	<i>Resultaten</i>	33
2.6	<i>Effecten, verplichtingen en aanbevelingen</i>	35

Referenties

Bijlagen

Bijlage 1: Beschermde soorten Wet natuurbescherming

Bijlage 2: Vrijgestelde soorten provincie Zuid-Holland

Bijlage 3: Vleermuizen en ruimtelijke ingrepen

Bijlage 4: Vogels en ruimtelijke ingrepen

Samenvatting

Onderstaande tabellen geven de resultaten en conclusies uit voorliggend rapport weer. Voor de volledigheid en om een verkeerde interpretatie te voorkomen, dienen de paragrafen 1.6 en 2.6 (effecten, verplichtingen en aanbevelingen) ook gelezen te worden.

Locatie 1: Jan Steenstraat in Woerden

Soort(groep)	Resultaten	Verplichtingen
Vleermuizen	Plangebied matig geschikt als foerageergebied, maar voldoende alternatieven aanwezig in omgeving	Zorgplicht. Bijvoorbeeld: Lichtverstoring voorkomen door werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uit te voeren en verlichting alleen daar richten waar het noodzakelijk is
Vogels met vaste verblijfplaats	Huismussen waargenomen in bosjes binnen plangebied	Aanvullend onderzoek naar mogelijke aanwezigheid en functie (onderdeel) vaste verblijfplaats Huismus; bestaande uit twee veldbezoeken in de periode 1 apr - 15 mei of vier veldbezoeken in de periode 10 maart - 20 juni
Overige vogels	Verstoring mogelijk	Buiten broedseizoen (globaal half maart t/m half juli) werken of check broedgevallen vlak voorafgaand aan werkzaamheden
Vissen	Geen beschermde soorten	Zorgplicht (indien watergang wordt aangetast)
Watergebonden ongewervelden	Geen beschermde soorten	Zorgplicht (indien watergang wordt aangetast)
Vaatplanten	Geen beschermde soorten	Zorgplicht

Locatie 2: Mauritshof in Harmelen

Soort(groep)	Resultaten	Verplichtingen
Vleermuizen	Plangebied matig geschikt als foerageergebied, maar voldoende alternatieven aanwezig in omgeving	Zorgplicht. Bijvoorbeeld: Lichtverstoring voorkomen door werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uit te voeren en verlichting alleen daar richten waar het noodzakelijk is
Vogels met vaste verblijfplaats	Geen jaarrond beschermde	Zorgplicht. Bijvoorbeeld werken

	soorten	buiten broedseizoen (globaal half maart t/m half juli)
Overige vogels	Verstoring mogelijk	Buiten broedseizoen (globaal half maart t/m half juli) werken of check broedgevallen vlak voorafgaand aan werkzaamheden
Amfibieën	Geen beschermde soorten	Zorgplicht
Watergebonden ongewervelden	Geen beschermde soorten	Zorgplicht (indien watergang wordt aangetast)
Vaatplanten	Geen beschermde soorten	Zorgplicht

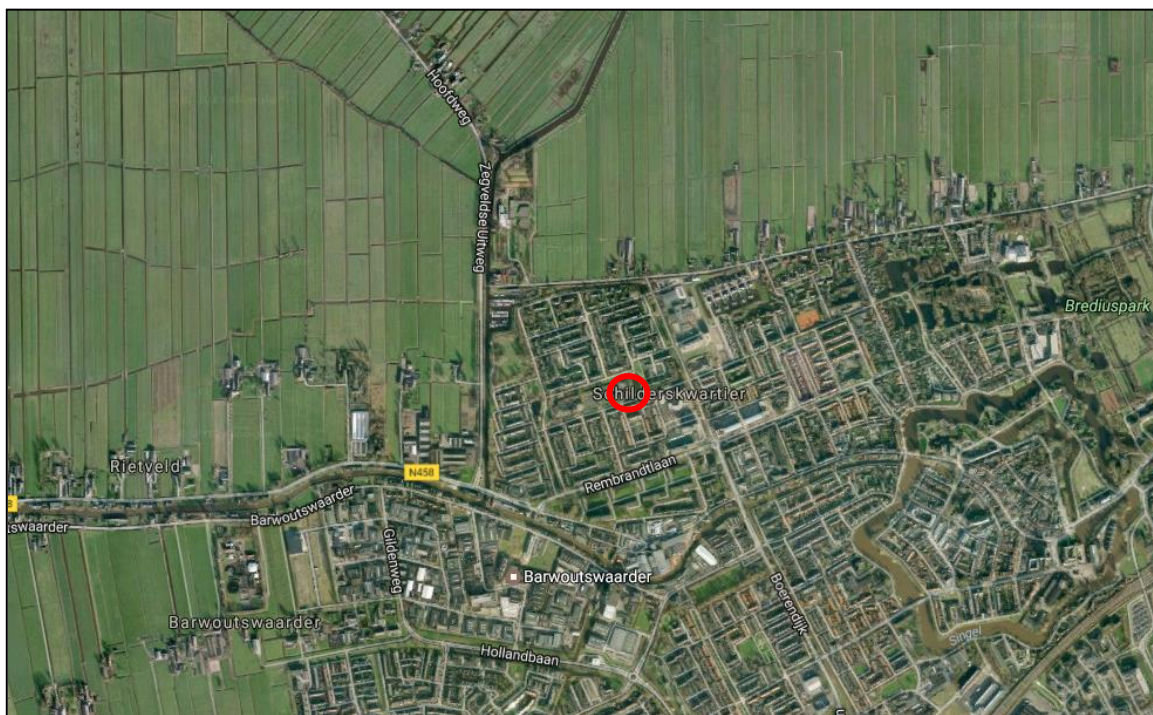
1. Locatie 1: Jan Steenstraat in Woerden

1.1 Inleiding

Er bestaan plannen om maximaal 36 nieuwbouwwoningen te realiseren op het onbebouwde terrein, waar voorheen de Willem Alexanderschool stond, aan de Jan Steenstraat in Woerden. Om dit te realiseren dienen de aanwezige groenvoorzieningen te worden verwijderd. Het dempen of anderszins aantasten van watergangen is, voor zover bekend, niet aan de orde.

In het kader van de Wet natuurbescherming dient bij dergelijke ruimtelijke ingrepen onderzoek gedaan te worden naar de aanwezige natuurwaarden en dient een beoordeling gemaakt te worden van eventuele negatieve effecten van de plannen op deze waarden.

KuiperCompagnons heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) opdracht gegeven voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna op de locatie aan de Jan Steenstraat en voor advisering omtrent de relevante natuurwetgeving.



Figuur 1: Ligging plangebied in de omgeving (rood omcirkeld)

Google Earth



Figuur 2: Begrenzing plangebied (rood omlijnd)

Google Earth

1.2 Gebiedsbeschrijving en voorgenomen plannen

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bevindt zich in het noorden van de bebouwde kom van Woerden (provincie Utrecht) (figuur 1 op de vorige pagina). Aan de noord- en oostzijde wordt het gebied begrensd door een watergang, in het zuiden door de Jan Steenstraat en in het westen door een geasfalteerd sportveld (figuur 2 op de vorige pagina).

Het terrein bestaat uit een grasvlakte. Tevens zijn er bomen en struikgewassen aanwezig in het plangebied. Rondom het plangebied is een watergang gelegen. Voor een impressie van het plangebied zie foto's 1 t/m 4.



Foto 1: Grasvlakte, bomen en struikgewas binnen plangebied



Foto 2: Grasvlakte, boom en heg binnen plangebied



Foto 3: Grasvlakte binnen plangebied



Foto 4: Struikgewas en boom binnen plangebied

Voorgenomen plannen

Het plan is om maximaal 36 grondgebonden woningen te bouwen in het plangebied. Om dit te kunnen realiseren, zal de grasvlakte in het plangebied verwijderd worden. Tevens zullen de bomen en het struikgewas verwijderd worden. Een van de bomen die zich aan de oostzijde van het plangebied bevinden, is geclassificeerd als 'waardevol' en

zal om deze reden behouden blijven. Bebouwing ontbreekt in het plangebied en de omliggende watergang zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen plannen.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op meer dan 3 kilometer afstand van Natura 2000-gebieden, die onder de bescherming van de Wet natuurbescherming vallen. Vanwege deze grote afstand zal er geen sprake zijn van nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen van doelsoorten en habitattypen die in het kader van de Wet natuurbescherming aangewezen zijn als gevolg van verstoring door geluid, verstoring door licht en andere storingsfactoren. Om deze reden is geen habitattoets nodig. Bij een verwachte toename in stikstofdepositie als gevolg van bijvoorbeeld een toename in verkeersgeneratie, is wel een toetsing in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) nodig. Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3). Omdat er, als gevolg van de voorgenomen plannen, geen oppervlakte aan NNN verloren gaat, is er geen toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent het NNN nodig.



Figuur 3: Ligging van Natuurnetwerk Nederland (groen gemarkeerd) ten opzichte van het plangebied (blauw omcirkeld) binnen een straal van 3 kilometer (oranje omcirkeld).

Bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

1.3 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden.

Soortbescherming

Voor dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en fauna onderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (tekstvak 1).

Artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet Natuurbescherming:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

1. Het is verboden:
 - a) In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - c) Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

De verbodsbepalingen uit bovenstaande artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van bestemmingsplannen zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies hebben het recht om af te wijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstellingen te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen.

Voor een overzicht van alle beschermde soorten wordt verwezen naar de website van het Ministerie van Economische Zaken: <http://minez.nederlandsesoorten.nl/wetten>.

Soorten Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Wanneer er minimaal één verbodsbepaling uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden wordt door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan *elk* van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig:

a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; of

- b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang; of
- c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”.

Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Wel kan in dergelijke gevallen toch ontheffing aangevraagd worden om de te treffen maatregelen goed te laten keuren. Indien het bevoegd gezag de maatregelen goedkeurt, wordt door hen een “positieve afwijzing” afgegeven.

Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevin-
dingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uit-
gevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde
plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te
voorkomen, dan wel te beperken.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toe-
passing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een der-
gelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor overtreding
van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb.

Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het
niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij
overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De
ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend
worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) de zorgplicht
uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige
gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moe-
ten worden.

1.4 Methode

De quickscan die uitgevoerd is, bestond uit een veldbezoek en een literatuuronderzoek. Voor het literatuuronderzoek is gebruikgemaakt van verspreidingsgegevens van soorten verzameld door instanties zoals RAVON, de Vlinderstichting en EIS-Nederland. Op basis van het literatuuronderzoek is bepaald voor welke soortgroepen de aanwezigheid en/of geschiktheid van het plangebied onderzocht diende te worden. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan de functie van het plangebied voor vleermuizen, vogels met een vaste verblijfplaats en beschermde vissen, watergebonden ongewervelden en vaatplanten. Op basis van habitateisen, verspreidingsgegevens en kenmerken van het plangebied, kan gesteld worden dat er in de omgeving van het plangebied geen zwaardere beschermde soorten uit overige soortgroepen voorkomen.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 3 april 2017 door twee ecologen van het NWC. De temperatuur tijdens het veldbezoek bedroeg ongeveer 9°C. Het was zwaar bewolkt en de windkracht bedroeg circa 1 Bft. Deze gegevens zijn door de medewerkers in het veld gemeten of ingeschat.

Vleermuizen

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen (bijlage 3), waarbij gelet is op de geschiktheid van de te kappen bomen als verblijfplaats voor vleermuizen. Hierbij is de aanwezigheid van geschikte holtes en spleten onderzocht. Tevens is beoordeeld of er binnen en in de directe omgeving van het plangebied potentieel belangrijke vliegroutes en foerageergebieden voor vleermuizen aanwezig zijn, zoals bomenrijen, andere groene, lijnvormige landschapselementen en (kleinschalige) weilanden en andere (half) open gebieden. Hierbij is tevens gelet op het aanbod van geschikt foerageergebied in de omgeving van het plangebied.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Vogels met een vaste verblijfplaats worden jaarrond beschermd door de Wet natuurbescherming (bijlage 4). Dit geldt ook voor hun functionele leefomgeving. Voorbeelden van vogels die vaste verblijfplaatsen hebben, zijn de Buizerd (*Buteo buteo*) en de Sperwer (*Accipiter nisus*). Tijdens de quickscan is het plangebied daarom onderzocht op de aanwezigheid van mogelijke broedplaatsen van vogels met een vaste verblijfplaats en is bepaald welke gevolgen de voorgenomen plannen voor deze vogels met zich mee kunnen brengen. Onder meer zijn de te kappen bomen beoordeeld op geschiktheid voor en aanwezigheid van verblijfplaatsen van vogels. Dit is gedaan door te letten op sporen (braakballen, veren, uitwerpselen, etc), nesten (o.a. oude kraaiennesten) en aan de hand van waarnemingen van de betreffende

vogelsoorten (geluid/zicht/territoriumindicerend gedrag). Tevens is bekeken of het gebied een significant onderdeel zou kunnen zijn van de functionele leefomgeving van een vogelsoort met een vaste verblijfplaats.

Vissen

In de omgeving van het plangebied komen geen beschermde vissoorten voor. Zekerheidshalve is de watergang rondom het plangebied steekproefsgewijs bemonsterd met behulp van steeknetten. Alle gevangen vissen en andere aquatische fauna zijn na determinatie meteen teruggezet op de locatie waar ze vandaan kwamen.

Watergebonden ongewervelden

In de watergang binnen het plangebied zou de strikt beschermde waterslak Platte schijfhoren (*Anisus vorticulus*) voor kunnen komen. Tijdens de quickscan is de watergang daarom met behulp van een schepnet bemonsterd. Hierbij is het schepnet door de onderwatervegetatie gehaald en is zo min mogelijk bodemmateriaal meegeschept. Vervolgens is het monster in een emmer gedaan en zijn alle mogelijk aanwezige schijfhorens (alle soorten) verzameld. Deze zijn meegenomen en gedetermineerd in het laboratorium.

Vaatplanten

Tijdens de quickscan is gelet op de aanwezigheid van en geschiktheid van het gebied voor beschermde vaatplantensoorten. Speciale aandacht is besteed aan soorten die voorkomen in pioniersvegetaties. Aan de hand van de gevonden soorten en groeiplaatsen zijn de gevolgen van de plannen voor deze soortgroep bepaald.

1.5 Resultaten

Vleermuizen

In de te kappen bomen zijn geen holtes of spleten aangetroffen die zouden kunnen dienen als vaste verblijfplaats van vleermuizen. Hiermee kan de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten. Tevens ontbreken in het plangebied lijnvormige structuren die onderdeel zouden kunnen zijn van een essentiële vliegroute van vleermuizen. Het plangebied zou wel door vleermuizen gebruikt kunnen worden om te foerageren.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal exemplaren van de Huismus aangetroffen in het plangebied. In de bosjes aan de noordelijke zijde van het plangebied zijn twee mannetjes, drie vrouwtjes en een jong waargenomen (figuur 4). Van overige vogelsoorten met een vaste verblijfplaats zijn geen waarnemingen gedaan of sporen aangetroffen in het plangebied. Wel is er een verlaten nest van de Houtduif (*Columba palumbus*) aangetroffen in de bosjes aan de noordelijke zijde van het plangebied (figuur 4).



Figuur 4. Overzichtskaart met de locaties van de zes waargenomen exemplaren (blauwe stippen) van de Huismus en het verlaten nest van de Houtduif (gele stip) in het plangebied (rood omlijnd).

Vissen

Bij het steekproefsgewijs bevissen van de watergang zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen. Deze worden op basis van verspreidingsgegevens ook niet verwacht. Om deze redenen kan de aanwezigheid van beschermde vissoorten binnen het plangebied met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Wel zijn er exemplaren van de Snoek (*Esox lucius*), Baars (*Perca fluviatilis*), Kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) en Ruisvoorn (*Scardinius erythrophthalmus*) aangetroffen. Tabel 1 geeft een overzicht van de aangetroffen vissen en andere aquatische fauna.

Tabel 1: Aquatische fauna aangetroffen in het plangebied

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Aantal
Snoek	<i>Esox lucius</i>	2
Baars	<i>Perca fluviatilis</i>	1
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>	11
Ruisvoorn	<i>Scardinius erythrophthalmus</i>	1
Groene klikker spec. (larve)	<i>Pelophylax spec.</i>	6
Amerikaanse rivierkreeft	<i>Procambarus clarkii</i>	2

Watergebonden ongewervelden

In de watergang rondom het plangebied zijn geen waterslakken aangetroffen. Vanwege de geleverde onderzoeksinspanning, kan met voldoende zekerheid gesteld worden dat de beschermde Platte schijfhoren niet aanwezig is in de watergang.

Vaatplanten

Er kan geconstateerd worden dat het gebied, bestaande uit een grasvlakte, geen geschikt biotoop vormt voor beschermde vaatplanten. Redenen hiervoor zijn dat de bodem te voedselrijk is en te intensief gebruikt wordt. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde vaatplanten aangetroffen binnen het plangebied. Op basis van deze informatie kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten in het plangebied met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

1.6 Effecten, verplichtingen en aanbevelingen

Vleermuizen

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kan uitgesloten worden. Tevens zijn er binnen en in de directe omgeving van het plangebied geen essentiële vliegroutes van vleermuizen aanwezig. Het plangebied kan wel gebruikt worden als foerageergebied, maar in de directe omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig. Onder andere in de vorm van de tuinen en het groen in de directe omgeving van het plangebied. Anders dan de algemene zorgplicht (zie laatste alinea van dit hoofdstuk) bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen verplichtingen ten aanzien van vleermuizen.

Vogels met een vaste verblijfplaats

De waarneming van de huismussen binnen het plangebied duidt erop dat de bosjes onderdeel vormen van de functionele leefomgeving van de waargenomen individuen. Tevens kan op basis van deze waarneming worden aangenomen dat er in de buurt (binnen enkele honderden meters) van de vindplaats een vaste verblijfplaats van huismussen aanwezig is. Om te bepalen of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming, dient de mogelijke aanwezigheid en functie van een (onderdeel van een) vaste verblijfplaats van de Huismus te worden onderzocht gedurende het broedseizoen van de Huismus. Volgens de door het ministerie opgestelde soortenstandaard voor de Huismus is afwezigheid van verblijfplaatsen voldoende aannemelijk gemaakt indien geen aanwezigheid van verblijfplaatsen kan worden aangetoond na het uitvoeren van twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni (met een tussenperiode van minimaal 10 dagen). Indien er vaste verblijfplaatsen van de Huismus in het plangebied aanwezig zijn en de functionaliteit hiervan in het geding komt, dient voor deze soort een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Om vast te stellen welke functie het plangebied voor de Huismus vervult, is vervolgonderzoek nodig.

Ten aanzien van het verlaten nest van de Houtduif geldt dat, op het komt dat er sprake is van een broedgeval, dat (mogelijk) versturende werkzaamheden dienen te worden uitgesteld totdat de jongen zijn uitgevlogen. Voor deze en overige algemeen beschermde broedvogelsoorten wordt aangeraden om werkzaamheden waarbij broedplaatsen verloren kunnen gaan, zoals het verwijderen van vegetatie en het kappen van bomen, buiten het broedseizoen van vogels (globaal van half maart t/m half juli)* uit te voeren. Indien dergelijke werkzaamheden toch binnen het broedseizoen plaatsvinden,

dient voorafgaand aan de werkzaamheden door een ecologisch deskundige te worden vastgesteld of er broedende vogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Wanneer er broedgevallen worden vastgesteld, dient door de deskundige bepaald te worden of er sprake is van een wezenlijke invloed op de populatie van de betreffende vogelsoort. Mogelijk dienen maatregelen genomen te worden om nadelige effecten te voorkomen.

** Voor het broedseizoen wordt in de Wet natuurbescherming geen standaardperiodegehanteerd. Onder andere afhankelijk van de vogelsoort en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn.*

Vissen

De aanwezigheid van beschermde vissoorten binnen het plangebied is uitgesloten. Anders dan de algemene zorgplicht (zie laatste alinea dit hoofdstuk) bestaan er daarom geen verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming ten aanzien van vissen.

Watergebonden ongewervelden

Beschermde watergebonden ongewervelden komen niet voor binnen het plangebied. Om deze reden bestaan er, ten aanzien van deze soort, geen verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming en zijn een ontheffing of maatregelen niet nodig.

Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Deze worden op basis van biotoopkenmerken van het plangebied ook niet verwacht. Om deze reden bestaan er, anders dan de algemene zorgplicht, geen verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming ten aanzien van vaatplanten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermden) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden. Manieren om aan de zorgplicht te voldoen zijn bijvoorbeeld:

- Er wordt gelegenheid gegeven aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden. Dit gebeurt door onder andere vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen) gefaseerd te verwijderen;
- In verband met verstoring van aanwezige dieren worden de werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uitgevoerd.

Tijdens de bouwphase moet rekening gehouden worden met de kans op vestiging door (beschermde) pionierssoorten, zoals bijvoorbeeld de Rugstreeppad, de Kleine plevier (*Charadrius dubius*) en Oeverzwaluw (*Riparia riparia*). De volgende maatregelen kunnen worden getroffen:

- Er wordt voorkomen dat in de broedtijd van de Oeverzwaluw steilwanden in zandlichamen op het bouwterrein aanwezig zijn. Mocht er toch sprake zijn van broedgevallen, dan wordt met de werkzaamheden gewacht totdat nestholtes niet meer in gebruik zijn;
- Voorbelast terrein kan aantrekkelijk zijn voor een soort als de Kleine plevier. Als er sprake is van een broedgeval, dan wordt met de werkzaamheden gewacht totdat de eieren uitgekomen zijn;
- Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) wordt voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de Rugstreeppad aanwezig is.

2. Locatie 1: Mauritshof in Harmelen

2.1 Inleiding

Er bestaan plannen om maximaal 24 woningen te realiseren op het onbebouwde terrein aan het Mauritshof in Harmelen (gemeente Woerden), waar voorheen basisschool 'De Notenbalk' stond. Om dit te realiseren dienen de aanwezige groenvoorzieningen te worden verwijderd. Het dempen of anderszins aantasten van watergangen is, voor zover bekend, niet aan de orde.

In het kader van de Wet natuurbescherming dient bij dergelijke ruimtelijke ingrepen onderzoek gedaan te worden naar de aanwezige natuurwaarden en dient een beoordeling gemaakt te worden van eventuele negatieve effecten van de plannen op deze waarden.

KuiperCompagnons heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) opdracht gegeven voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna op de locatie aan het Mauritshof en voor advisering omtrent de relevante natuurwetgeving.



Figuur 1: Ligging plangebied in de omgeving (rood omcirkeld)

Google Earth



Figuur 2: Begrenzing plangebied (rood omlijnd)

Google Earth

2.2 Gebiedsbeschrijving en voorgenomen plannen

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bevindt zich in het zuiden van de bebouwde kom van Harmelen (provincie Utrecht) (figuur 1 op de vorige pagina). Aan de noordzijde wordt het gebied begrensd door de Wilhelminalaan, in het oosten door een kavel met daarop een verenigingsgebouw genaamd 'Dezibel', in het zuiden door het Claushof en in het westen door het Mauritshof (figuur 2 op de vorige pagina).

Het terrein bestaat uit een grasvlakte. Tevens zijn er bomen en struikgewassen aanwezig in het plangebied. Aan de noordelijke zijde van het plangebied is een watergang gelegen. Voor een impressie van het plangebied zie foto's 1 t/m 4.



Foto 1: Grasvlakte, bomen en struikgewas binnen plangebied



Foto 2: Watergang en bomen binnen plangebied



Foto 3: Water in watergang binnen plangebied



Foto 4: Grasvlakte binnen plangebied

Voorgenomen plannen

Het plan is om maximaal 24 woningen te bouwen in het plangebied. Om dit te kunnen realiseren, zal de grasvlakte in het plangebied verwijderd worden. Tevens zullen de

bomen en het struikgewas verwijderd worden. Bebouwing ontbreekt in het plangebied en de watergang zal, voor zover bekend, niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen plannen.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op meer dan 3 kilometer afstand van Natura 2000-gebieden, die onder de bescherming van de Wet natuurbescherming vallen. Vanwege deze grote afstand zal er geen sprake zijn van nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen van doelsoorten en habitattypen die in het kader van de Wet natuurbescherming aangewezen zijn als gevolg van verstoring door geluid, verstoring door licht en andere storingsfactoren. Om deze reden is geen habitattoets nodig. Bij een verwachte toename in stikstofdepositie als gevolg van bijvoorbeeld een toename in verkeersgeneratie, is wel een toetsing in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) nodig. Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3). Omdat er, als gevolg van de voorgenomen plannen, geen oppervlakte aan NNN verloren gaat, is er geen toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent het NNN nodig.



Figuur 3: Ligging van Natuurnetwerk Nederland (groen gemarkeerd) ten opzichte van het plangebied (blauw omcirkeld) binnen een straal van 3 kilometer (oranje omcirkeld).

Bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

2.3 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden.

Soortbescherming

Voor dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en fauna onderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (tekstvak 1).

Artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet Natuurbescherming:

Artikel 3.1

5. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
6. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
7. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
8. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5

6. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
7. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
8. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
9. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
10. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

2. Het is verboden:
 - d) In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - e) De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - f) Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

De verbodsbepalingen uit bovenstaande artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van bestemmingsplannen zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies hebben het recht om af te wijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstellingen te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen.

Voor een overzicht van alle beschermde soorten wordt verwezen naar de website van het Ministerie van Economische Zaken: <http://minez.nederlandsesoorten.nl/wetten>.

Soorten Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Wanneer er minimaal één verbodsbepaling uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden wordt door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan *elk* van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig:

a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; of

- b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang; of
- c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”.

Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Wel kan in dergelijke gevallen toch ontheffing aangevraagd worden om de te treffen maatregelen goed te laten keuren. Indien het bevoegd gezag de maatregelen goedkeurt, wordt door hen een “positieve afwijzing” afgegeven.

Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevin-
dingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uit-
gevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde
plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te
voorkomen, dan wel te beperken.

Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toe-
passing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een der-
gelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor overtreding
van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb.

Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het
niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij
overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De
ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend
worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) de zorgplicht
uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige
gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moe-
ten worden.

2.4 Methode

De quickscan die uitgevoerd is, bestond uit een veldbezoek en een literatuuronderzoek. Voor het literatuuronderzoek is gebruikgemaakt van verspreidingsgegevens van soorten verzameld door instanties zoals RAVON, de Vlinderstichting en EIS-Nederland. Op basis van het literatuuronderzoek is bepaald voor welke soortgroepen de aanwezigheid en/of geschiktheid van het plangebied onderzocht diende te worden. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan de functie van het plangebied voor vleermuizen, vogels met een vaste verblijfplaats en beschermde amfibieën, vissen, watergebonden ongewervelden en vaatplanten. Op basis van habitateisen, verspreidingsgegevens en kenmerken van het plangebied, kan gesteld worden dat er in de omgeving van het plangebied geen zwaardere beschermde soorten uit overige soortgroepen voorkomen.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 3 april 2017 door twee ecologen van het NWC. De temperatuur tijdens het veldbezoek bedroeg ongeveer 9°C. Het was zwaar bewolkt en de windkracht bedroeg circa 1 Bft. Deze gegevens zijn door de medewerkers in het veld gemeten of ingeschat.

Vleermuizen

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen (bijlage 3), waarbij gelet is op de geschiktheid van de te kappen bomen als verblijfplaats voor vleermuizen. Hierbij is de aanwezigheid van geschikte holtes en spleten onderzocht. Tevens is beoordeeld of er binnen en in de directe omgeving van het plangebied potentieel belangrijke vliegroutes en foerageergebieden voor vleermuizen aanwezig zijn, zoals bomenrijen, andere groene, lijnvormige landschapselementen en (kleinschalige) weilanden en andere (half) open gebieden. Hierbij is tevens gelet op het aanbod van geschikt foerageergebied in de omgeving van het plangebied.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Vogels met een vaste verblijfplaats worden jaarrond beschermd door de Wet natuurbescherming (bijlage 4). Dit geldt ook voor hun functionele leefomgeving. Voorbeelden van vogels die vaste verblijfplaatsen hebben, zijn de Buizerd (*Buteo buteo*) en de Sperwer (*Accipiter nisus*). Tijdens de quickscan is het plangebied daarom onderzocht op de aanwezigheid van mogelijke broedplaatsen van vogels met een vaste verblijfplaats en is bepaald welke gevolgen de voorgenomen plannen voor deze vogels met zich mee kunnen brengen. Onder meer zijn de te kappen bomen beoordeeld op geschiktheid voor en aanwezigheid van verblijfplaatsen van vogels. Dit is gedaan door te letten op sporen (braakballen, veren, uitwerpselen, etc), nesten (o.a. oude kraaiennesten) en aan de hand van waarnemingen van de betreffende

vogelsoorten (geluid/zicht/territoriumindicerend gedrag). Tevens is bekeken of het gebied een significant onderdeel zou kunnen zijn van de functionele leefomgeving van een vogelsoort met een vaste verblijfplaats.

Amfibieën

De Rugstreeppad (*Epidalea calamita*) komt in de omgeving van het plangebied voor. Dit blijkt uit verspreidingsgegevens van de Stichting RAVON. Om deze reden is het plangebied beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor deze soort. Hierbij is onder andere gelet op de aanwezigheid van zandige, open plekken, pioniersvegetaties en geschikt voortplantingswater.

Vissen

In de omgeving van het plangebied komen geen beschermde vissoorten voor. Om deze reden, en vanwege het ongeschikte biotoop, is het niet aannemelijk dat er beschermde vissoorten voorkomen in de watergang binnen het plangebied. De meeste vissoorten die beschermd worden vanuit de Wet natuurbescherming, zoals de Houting (*Coregonus oxyrinchus*) en de Steur (*Acipenser sturio*), leven in stromende, zuurstofrijke wateren. De watergang binnen het plangebied is te klein, ondiep en zuurstofarm om geschikt te kunnen zijn als leefgebied van beschermde vissoorten. Om deze reden kan de aanwezigheid van deze soorten binnen het plangebied op voorhand met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Watergebonden ongewervelden

Op basis van verspreidingsgegevens zou de strikt beschermde waterslak Platte schijfhoren (*Anisus vorticulus*) in de watergang binnen het plangebied voor kunnen komen. Tijdens de quickscan is daarom beoordeeld in hoeverre de watergang binnen het plangebied geschikt leefgebied vormt voor deze soort. Indien geschikt bevonden, is de watergang met behulp van een schepnet bemonsterd. Hierbij is het schepnet door de onderwatervegetatie gehaald en is zo min mogelijk bodemmateriaal meegeschept. Vervolgens is het monster in een emmer gedaan en zijn alle mogelijk aanwezige schijfhorens (alle soorten) verzameld. Deze zijn meegenomen en gedetermineerd in het laboratorium.

Vaatplanten

Tijdens de quickscan is gelet op de aanwezigheid van en geschiktheid van het gebied voor beschermde vaatplantensoorten. Speciale aandacht is besteed aan soorten die voorkomen in pioniersvegetaties. Aan de hand van de gevonden soorten en groeiplaatsen zijn de gevolgen van de plannen voor deze soortgroep bepaald.

2.5 Resultaten

Vleermuizen

In de te kappen bomen zijn geen holtes of spleten aangetroffen die zouden kunnen dienen als vaste verblijfplaats van vleermuizen. Hiermee kan de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten. Tevens ontbreken in het plangebied lijnvormige structuren die onderdeel zouden kunnen zijn van een essentiële vliegroute van vleermuizen. Het plangebied zou wel door vleermuizen gebruikt kunnen worden om te foerageren.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan of sporen aangetroffen van vogelsoorten met een vaste verblijfplaats, zoals de Buizerd en de Sperwer. Overige objecten die kunnen dienen als vaste verblijfplaats van vogels, zoals gebouwen, ontbreken. Om deze redenen kan de aanwezigheid van vogels met een jaar rond beschermde vaste verblijfplaats in het plangebied met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Wel zijn er aan de noordelijke zijde van het plangebied twee verlaten nesten aangetroffen. In een Plataan (*Platanus spec.*) is een nest van de Ekster (*Pica pica*) aangetroffen en in de Treurwilg (*Salix babylonica*) is een nest van een Spreeuw (*Sturnus vulgaris*) aangetroffen (figuur 4 op de volgende pagina). Van beide vogelsoorten zijn er geen individuen waargenomen tijdens het veldbezoek.

Amfibieën

Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de Rugstreeppad. Er is wel een vergraafbare bodem aanwezig waarin deze soort zich kan ingraven om te verblijven en te overwinteren. Er is echter geen geschikt voortplantingswater aanwezig; de watergang binnen het plangebied is te diep, waardoor het water niet snel genoeg opwarmt. Om deze reden kan de aanwezigheid van de Rugstreeppad binnen het plangebied met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Watergebonden ongewervelden

Het plangebied voldoet niet aan de biotoopeisen van de Platte schijfhoren, bestaande uit een goede waterkwaliteit en ruim ontwikkelde watervegetatie. Op basis van deze informatie kan met voldoende zekerheid gesteld worden dat de beschermde Platte schijfhoren niet aanwezig is binnen het plangebied.



Figuur 4. Overzichtskaart met de locaties van de aangetroffen nesten van de Ekster (blauwe stip) en de Spreeuw (gele stip) in het plangebied (rood omlijnd).

Vaatplanten

Er kan geconstateerd worden dat het gebied, bestaande uit een grasvlakte, geen geschikt biotoop vormt voor beschermde vaatplanten. Redenen hiervoor zijn dat de bodem te voedselrijk is en te intensief gebruikt wordt. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde vaatplanten aangetroffen binnen het plangebied. Op basis van deze informatie kan de aanwezigheid van beschermde vaatplanten in het plangebied met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

2.6 Effecten, verplichtingen en aanbevelingen

Vleermuizen

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kan uitgesloten worden. Tevens zijn er binnen en in de directe omgeving van het plangebied geen essentiële vliegroutes van vleermuizen aanwezig. Het plangebied kan wel gebruikt worden als foerageergebied, maar in de directe omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig. Onder andere in de vorm van de tuinen en het groen in de directe omgeving van het plangebied. Anders dan de algemene zorgplicht (zie laatste alinea van dit hoofdstuk) bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen verplichtingen ten aanzien van vleermuizen.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Er zijn binnen het plangebied geen sporen van vogels met een vaste verblijfplaats of jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht. Om deze redenen bestaan er geen verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming en is aanvullend onderzoek of een ontheffing niet nodig.

Ten aanzien van de verlaten nesten van de Ekster en Spreeuw geldt dat, op het komend dat er sprake is van een broedgeval, dat (mogelijk) verstorende werkzaamheden dienen te worden uitgesteld totdat de jongen zijn uitgevlogen. Voor deze en overige algemeen beschermde broedvogelsoorten wordt aangeraden om werkzaamheden waarbij broedplaatsen verloren kunnen gaan, zoals het verwijderen van vegetatie en het kappen van bomen, buiten het broedseizoen van vogels (globaal van half maart t/m half juli)* uit te voeren. Indien dergelijke werkzaamheden toch binnen het broedseizoen plaatsvinden, dient voorafgaand aan de werkzaamheden door een ecologisch deskundige te worden vastgesteld of er broedende vogels binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Wanneer er broedgevallen worden vastgesteld, dient door de deskundige bepaald te worden of er sprake is van een wezenlijke invloed op de populatie van de betreffende vogelsoort. Mogelijk dienen maatregelen genomen te worden om nadelige effecten te voorkomen.

** Voor het broedseizoen wordt in de Wet natuurbescherming geen standaardperiode gehanteerd. Onder andere afhankelijk van de vogelsoort en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn.*

Amfibieën

Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de Rugstreeppad, waardoor aanwezigheid van beschermde amfibieën binnen het plangebied met voldoende zekerheid kan worden uitgesloten. Om deze reden zijn verdere maatregelen of een ontheffing ten

aanzien amfibieën niet nodig. Wel dient de algemene zorgplicht in acht te worden genomen, zie de laatste alinea van dit hoofdstuk.

Watergebonden ongewervelden

Binnen het plangebied zijn geen beschermde watergebonden ongewervelden aangetroffen. Deze worden op basis van biotoopkenmerken van het plangebied ook niet verwacht. Om deze reden bestaan er, ten aanzien van deze soortgroep, geen verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming en zijn een ontheffing of maatregelen niet nodig.

Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Deze worden op basis van biotoopkenmerken van het plangebied ook niet verwacht. Om deze reden bestaan er, anders dan de algemene zorgplicht, geen verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming ten aanzien van vaatplanten.

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden. Manieren om aan de zorgplicht te voldoen zijn bijvoorbeeld:

- Er wordt gelegenheid gegeven aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden. Dit gebeurt door onder andere vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen) gefaseerd te verwijderen;
- In verband met verstoring van aanwezige dieren worden de werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uitgevoerd.

Tijdens de bouwfase moet rekening gehouden worden met de kans op vestiging door (beschermde) pionierssoorten, zoals bijvoorbeeld de Rugstreeppad, de Kleine plevier (*Charadrius dubius*) en Oeverzwaluw (*Riparia riparia*). De volgende maatregelen kunnen worden getroffen:

- Er wordt voorkomen dat in de broedtijd van de Oeverzwaluw steilwanden in zandlichamen op het bouwterrein aanwezig zijn. Mocht er toch sprake zijn van broedgevallen, dan wordt met de werkzaamheden gewacht totdat nestholtes niet meer in gebruik zijn;

- Voorbelast terrein kan aantrekkelijk zijn voor een soort als de Kleine plevier. Als er sprake is van een broedgeval, dan wordt met de werkzaamheden gewacht totdat de eieren uitgekomen zijn;
- Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) wordt voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de Rugstreeppad aanwezig is.

Referenties

Database NWC

Floron.nl

Ravon.nl

Sovon.nl

Synbiosis.alterra.nl/natura2000

Telmee.nl

Vlinderstichting, 2014. *Overzicht Nederlandse dagvlinders*. Beschikbaar op het World Wide Web: <http://vlinderstichting.nl/vlinders.php?id=165>

Waarneming.nl

Wettelijk kader; <http://minez.nederlandsesoorten.nl/wetten>

Zoogdieratlas.nl

Zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1: Beschermde soorten Wet Natuurbescherming

In het kader van de Wet Natuurbescherming worden alle in Europa voorkomende en in het wild levende vogels beschermd en onderstaande soorten uit overige soortgroepen:

Vogels	Zeearend	Boomvalk	Giervalk
<u>Vogelrichtlijn</u>	Zwarte kraai	Bosgors	Glanskop
Blauwe reiger	Zwarte mees	Bosrietzanger	Gon-gon/ kaapverdiche
Boerenwaluw	Zwarte roodstaart	Bosruiter	stormvogel
Bonte vliegenvanger	Zwarte specht	Bosuil	Goudhaan
Boomklever	Zwarte wouw	Braamsluiper	Grasmus
Boomkruiper	<u>Habitatrichtlijn</u>	Brandgans	Graspieper
Boomvalk	Aasgier	Breedbekstrandloper	Graszanger
Bosuil	Alpengierzwaluw	Brilgrasmus	Gauwe fitis
Brilduiker	Alpenheggenmus	Britse frater	Gauwe franjepoot
Buizerd	Amerikaanse grote	Britse koolmees	Gauwe kiekendief
Draaihals	stern	Britse putter	Gauwe klauwier
Eidereend	Anatolische	Bruine boszanger	Gauwe vliegenvanger
Ekster	woestijnplevier	Bruine kiekendief	Griel
Gekraagde Roodstaart	Appelvink	Bruinkeelortolaan	Griend
Gierzwaluw	Arctische bonte	Buizerd	Grijskopspecht
Glanskop	strandloper	Bulwers stormvogel	Grijze wouw
Gauwe vliegenvanger	Arendbuizerd	Canadese kraanvogel	Groene specht
Groene specht	Audouins meeuw	Casarca	Groenlandse tapuit
Grote bonte specht	Aziatische	Cetti's zanger	Groenling
Grote gele kwikstaart	roodborsttapuit	Cirlgors	Grote barmsijs
Havik	Baardgrasmus	Citroenkwikstaart	Grote bonte specht
Hop	Baardman	Daurische klauwier	Grote franjepoot
Huisbus	Baleerische	Diksnavelnoten-kraker	Grote gele kwikstaart
Huiswaluw	roodkopklauwier	Dougalls stern	Grote karekiet
IJsvogel	Balkanbergfluter	Draaihals	Grote kruisbek
kerkuil	Balkankwikstaart	Drieteenstrand-loper	Grote pieper
Kleine bonte specht	Bastaardarend	Duinpieper	Grote stern
Kleine vliegenvanger	Beflijster	Dunbekwulp	Grote trap
Koolmees	Bergeend	Dwergaalscholver	Grote zilverreiger
Kortsnavelboom-	Bergfluter	Dwergarend	Haakbek
kruiper	Bijeneter	Dwerggans	Harlekijneend
Oehoe	Bladkoning	Dwerggors	Havik
Oeverwaluw	Blauwborst	Dwergmeeuw	Havikarend
Ooievaar	Blauwe kiekendief	Dwergooruil	Heggenbus
Pimpelmees	Blauwe rotslijster	Dwergstern	Hop
Raaf	Blauwstaart	Engelse kwikstaart	Huiswaluw
Ransuil	Blonde ruiter	Europese kanarie	Humes bladkoning
Roek	Boerenwaluw	Fitis	Iberische tjiftjaf
Ruigpootuil	Bont stormvogeltje	Flamingo	IJsdruiker
Slechtvalk	Bontbekplevier	Fluter	IJsgors
Sperwer	Bonte strandloper	Frater	IJslands smelleken
Spreeuw	Bonte tapuit	Geelgors	IJsvogel
Steenuil	Bonte vliegenvanger	Geelsnaveldruiker	Ivoormeeuw
Tapuit	Boomklever	Gekraagde roodstaart	Izabeltapuit
Torenvalk	Boomkruiper	Gele kwikstaart	Jufferkraanvogel
Wespendief	Boompieper	Geoorde fuut	

Kalanderleeuwerik	Noordse nachtegaal	Ruigpootuil	Veldrietzanger
Kerkuil	Noordse pijlstormvogel	Scandinavische tjiftjaf	Velduil
Klapekster	Noordse stern	Scharrelaar	Visarend
Klein waterhoen	Oehoe	Schreeuwarend	Visdief
Kleine barmsijs	Oeverloper	Siberische boompieper	Vorkstaartmeeuw
Kleine bonte specht	Oeverpieper	siberische braamsluiper	Vorkstaartplevier
Kleine karekiet	Oeverwaluw	Siberische notenkraker	Vuurgoudhaan
Kleine klapekster	Ooievaar	Siberische taling	Waterpieper
Kleine plevier	Oostelijke blonde tapuit	Siberische tjiftjaf	Waterrietzanger
Kleine spotvogel	Oostelijke kraagtrap	Sibirische	Wespendief
Kleine	Orpheusspotvogel	sprinkhaanzanger	Westelijke blonde
sprinkhaanzanger	Paapje	Sijs	tapuit
Kleine strandloper	Paarse strandloper	Slangenarend	Wielewaal
Kleine torenvalk	Pallas' boszanger	Slechtvalk	Wilde zwaan
Kleine trap	Parelduiker	Smelleken	Wilgengors
Kleine vliegenvanger	Perzische roodborst	Sneeuwgorse	Wilsons stormvogeltje
Kleine zilverreiger	Pestvogel	Sneeuwgorse	Winterkoning
Kleine zwaan	Pimpelmees	Sneeuwuil	Witbandkruisbek
Kleine zwartkop	Poelruiter	Snor	Witbandzeearend
Kleinst waterhoen	Poelsnip	Sperwer	Witgat
Kluut	Porseleinhoen	Sperwergrasmus	Withalsvliegenvanger
Kneu	Provençalse grasmus	Sperweruil	Witkopeend
Koereiger	Purperreiger	Spotvogel	Witkopgors
Koningseider	Putter	Sprinkhaanzanger	Witoogeend
Koolmees	Raddes boszanger	Steenarend	Witstuitbarmsijs
Kortsnavelboom-	Ralreiger	Steenloper	Witte kerkuil
kruiper	Ransuil	Steenuil	Witte kwikstaart
Kortteenleeuwerik	Renvogel	Stellers eider	Witvleugels tern
Kraanvogel	Reuzens tern	Steltkluut	Witwangstern
Krekelzanger	Rietgors	Steppearend	Woestijngrasmus
Kroeskoppelikaan	Rietzanger	Steppebuizerd	Woestijnvink
Krombekstrand-loper	Rode rotslijster	Steppehoen	Woudaap
Kruisbek	Rode wouw	Steppekiekendief	Zeearend
Kuifduiker	Roerdomp	Steppekievit	Zuidelijke bonte
Kuifkoekoek	Roodborst	Steppeklapekster	strandloper
Kuifmees	Roodborsttapuit	Steppevorkstaartplevier	Zwartbuikwater-
Kwak	Roodborsttapuit	Stormvogeltje	spreeuw
Kwartelkoning	Roodbuikwater-	Strandleeuwerik	Zwarte ibis
Lachstern	spreeuw	Strandplevier	Zwarte mees
Lammergier	Roodhalsfuut	Struikrietzanger	Zwarte ooievaar
Lepelaar	Roodhalsgans	Swinhoses boszanger	Zwarte roodstaart
Matkop	Roodkeelduiker	Taigaboomkruiper	Zwarte specht
Middelste bonte specht	Roodkeelpieper	Tapuit	Zwarte stern
Mongoolse pieper	Roodkopklauwier	Temmincks strandloper	Zwarte wouw
Monniksgier	Roodmus	Terekruiter	Zwartkop
Morinelplevier	Roodpootvalk	Tjiftjaf	Zwartkopgors
Nachtegaal	Roodsterblauw-borst	Toendrabontbek-	Zwartkopmeeuw
Nachtzwaluw	Roodstuitzwaluw	plevier	
Nonnetje	Rosse franjepoot	Torenvalk	Sporenplanten-
Noordse boszanger	Rotspieper	Tuinfluiter	bladmossen
Noordse fitis	Rouwkwikstaart	Turkestaanse klauwier	<u>Habitatrichtlijn</u>
Noordse grote bonte	Roze pelikaan	Vaal stormvogeltje	Geel schorpioenmos
specht	Roze spreeuw	Vale gier	Tonghaarmuts
Noordse kwikstaart	Ruigpootbuizerd	Vale pijlstormvogel	

Sporenplanten-varensHabitatrichtlijn

Kleine vlotvaren

Overige soorten

Blaasvaren

Groensteel

Schubvaren

ZaadplantenHabitatrichtlijn

Drijvende

waterweegbree

Groenknolorchis

Kruipend

moerasscherm

Liggende raket

Zomerschroeforchis

Overige soorten

Akkerboterbloem

Akkerdoornzaad

Akkerogentroost

Beklierde ogentroost

Berggamander

Bergnachtorchis

Blauw guichelheil

Bokkenorchis

Bosboterbloem

Bosdravik

Brave hendrik

Brede wolfsmelk

Breed wollegras

Bruinrode

wespenorchis

Dennenorchis

Dreps

Echte gamander

Franjgentiaan

Geelgroene

wespenorchis

Geplooid

vrouwenmantel

Getande veldsla

Gevlekt zonneroosje

Glad biggenkruid

Gladde zegge

Groene nachtorchis

Groot spiegelklokje

Grote bosaardbei

Grote leeuwenklauw

Honingorchis

Kalkboterbloem

Kalketrip

Karthuizeranjer

Karwijselie

Kleine ereprijs

Kleine schorseneer

Kleine wolfsmelk

Kluwenklokje

Knollathyrus

Knolspirea

Korensla

Kranskarwij

Kruiptijm

Lange zonnedaauw

Liggende ereprijs

Moerasgamander

Muurbloem

Naakte lathyrus

Naaldenkervel

Pijlscheefkelk

Roggelelie

Rood peperboompje

Rozenkransje

Ruw parelzaad

Scherpkruid

Schubzegge

Smalle raai

Spits havikskruid

Steenbraam

Stijve wolfsmelk

Stofzaad

Tengere distel

Tengere veldmuur

Trogamander

Veenbloembies

Vliegenorchis

Vroege ereprijs

Wilde averuit

Wilde ridderspoor

Wilde weit

Wolfskers

Zandwolfsmelk

Zinkviooltje

Zweedse kornoelje

DagvlindersHabitatrichtlijn

Apollovlinder

Boszandoog

Donker

pimpernelblauwtje

Grote vuurvlinder

Moerasparelmoer-

vlinder

Pimpernelblauwtje

Tijmblauwtje

Zilverstreephooi-

beestje

Overige soorten

Aardbeivlinder

Bosparelmoer-vlinder

Bruin dikkopje

Bruine eikenpage

Duinparelmoer-vlinder

Gentiaanblauwtje

Grote parelmoervlinder

Grote vos

Grote weerschijnvlinder

Iepenpage

Kleine heivlinder

Kleine ijsvogelvlinder

Kommavlinder

Sleedoorndpage

Spiegeldikkopje

Veenbesblauwtje

Veenbesparel-

moervlinder

Veenhooibeestje

Veldparelmoer-vlinder

Zilveren maan

NachtvlindersHabitatrichtlijn

Teunisbloempijl-staart

HaftenHabitatrichtlijn

Oeveraas

LibellenHabitatrichtlijn

Bronslibel

Gaffellibel

Gevlekte witsnuitlibel

Groene glazenmaker

Mercurwaterjuffer

Noordse winterjuffer

Oostelijke witsnuitlibel

Rivierrombout

Sierlijke witsnuitlibel

Overige soorten

Beekrombout

Bosbeekjuffer

Donkere waterjuffer

Gevlekte glanslibel

Gewone bronlibel

Hoogveenglanslibel

Kempense heidelibel

Speerwaterjuffer

KeversHabitatrichtlijn

Brede

geelrandwaterroofkeve
r

Gestreepte

waterroofkever

Juchtleerkever

Vermiljoenkever

Overige soorten

Vliegend hert

ReptielenHabitatrichtlijn

Dikkopschildpad

Gladde slang

Kemp's zeeschildpad

Lederschildpad

Muurhagedis

Soepschildpad

Zandhagedis

Overige soorten

Adder

Hazelworm

Levendbarende hagedis

Ringslang

AmfibieënHabitatrichtlijn

Boomkikker

Geelbuikvuurpad

Heikikker

Kamsalamander

Knoflookpad

Poelkikker

Rugstreeppad

Vroedmeesterpad

Overige soorten

Alpenwatersalamander

Bruine kikker

Gewone pad

Kleine

watersalamander

Meerkikker

Middelste groene

kikker/bastaard kikker

Vinpootsalamander

Vuursalamander

VissenHabitatrichtlijn

Houting

Steur

Overige soorten

Beekdonderpad

Beekprik

Elrits

Gestippelde alver	Vleermuizen	Landzoogdieren	Hermelijn
Grote modderkruiper	<u>Habitatrichtlijn</u>	<u>Habitatrichtlijn</u>	Huisspitsmuis
Kwabaal	Baardvleermuis	Bever	Konijn
	Bechsteins vleermuis	Hamster	Molmuis
Zeezoogdieren	Bosvleermuis	Hazelmuis	Ondergrondse
<u>Habitatrichtlijn</u>	Brandts vleermuis	Lynx	woelmuis
Bruinvis	Franjestaart	Noordse woelmuis	Ree
Bultrug	Gewone	Otter	Rosse woelmuis
Butskop	dwergvleermuis	Wilde kat	Steenmarter
Dwergpotvis	Gewone	Wolf	Tweekleurige
Gestreepte dolfijn	grootoorvleermuis	<u>Overige soorten</u>	bosspitsmuis
Dwergvinvis	Grijze	Aardmuis	Veldmuis
Gewone dolfijn	grootoorvleermuis	Boommarter	Veldspitsmuis
Gewone spitsdolfijn	Grote hoefijzerneus	Bosmuis	Vos
Gewone vinvis	Grote rosse vleermuis	Bunzing	Waterspitsmuis
Griend	Ingekorven vleermuis	Damhert	Wezel
Grijze dolfijn	Kleine dwergvleermuis	Das	Wild zwijn
Kleine zwaardwalvis	Kleine hoefijzerneus	Dwergmuis	Woelrat
Narwal	Laatvlieger	Dwergspitsmuis	
Noordse vinvis	Meervleermuis	Edelhert	Kreeftachtigen
Orca	Mopsvleermuis	Eekhoorn	<u>Overige soorten</u>
Potvis	Noordse vleermuis	Egel	Europese rivierkreeft
Spitsdolfijn van gray	Rosse vleermuis	Eikelmuis	
Tuimelaar	Ruige dwergvleermuis	Gewone bosspitsmuis	Weekdieren
Walrus	Tweekleurige vleermuis	Gewone zeehond	<u>Habitatrichtlijn</u>
Witflankdolfijn	Vale vleermuis	Grijze zeehond	Bataafse stroommossel
Witsnuitdolfijn	Watervleermuis	Grote bosmuis	Platte schijfhoren
Witte dolfijn		Haas	

Bijlage 2: Vrijgestelde soorten provincie Utrecht

De verboden als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, gelden voor de vrijgestelde soorten niet bij de uitvoering van handelingen in het kader van:

- De ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Amfibieën

Bruine kikker
Gewone pad
Kleine watersalamander
Meerkikker
Middelste groene kikker/Bastaard kikker

(land)zoogdieren

Aardmuis
Bosmuis
Bunzing
Dwergmuis
Dwergspitsmuis
Egel
Gewone bosspitsmuis
Haas
Hermelijn
Huisspitsmuis
Konijn
Ondergrondse woelmuis
Ree
Rosse woelmuis
Tweekleurige bosspitsmuis
Veldmuis
Vos
Wezel
Woelrat

Bijlage 3: Vleermuizen en ruimtelijke ingrepen

Vleermuizen en hun leefgebied worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. In deze wet is bepaald dat in het geval van een ruimtelijke ingreep ruim van tevoren bekeken moet worden of de ingreep nadelige invloed kan hebben op vleermuizen en hoe hiermee omgegaan moet worden.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken het hele jaar door gebruik van verschillende verblijfplaatsen (o.a. in bomen en gebouwen). Vleermuisverblijfplaatsen zijn op te delen in verschillende typen: winterverblijfplaats (waar overwinterd wordt), dagkwartieren (waar de mannetjes in de kraamkolonieperiode overdag zitten, alleen of in kleine groepjes), kraamkolonies (vrouwtjes en hun jongen, vaak in grote groepen), paarverblijven (waar gepaard wordt, vaak in het najaar, soms gelijk aan de winterverblijfplaats) en tussenkwartieren (gebruikt in de periode tussen overwinteren en de zomerperiode in). Per type verblijfplaats gebruiken vleermuizen vaak meerdere verblijven waar tussen gewisseld wordt, bijvoorbeeld wanneer elders het klimaat geschikter is of om aan parasieten te ontkomen. Vleermuizen zijn wel zeer honkvast wat betreft de typen verblijven die ze gebruiken. Dit betekent dat hun verblijven belangrijk zijn voor instandhouding van de populatie en dat deze daarom beschermd worden door de wet.

Sinds mei 2009 is het Vleermuisprotocol vastgesteld. Dit is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging VZZ in overleg met de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Het protocol dient als leidraad voor het bepalen hoe en hoe vaak geïnventariseerd moet worden om te voldoen aan de wetgeving. Voor het bepalen of een gebouw of een potentieel geschikte boom van belang is als vleermuisverblijfplaats, is over het algemeen een langlopend onderzoek nodig (van april/mei t/m september/oktober) en zijn 4 tot 7 bezoeken nodig. Om onnodige vertraging te voorkomen, wordt daarom aangeraden om in de planning van de voorgenomen plannen rekening te houden met deze onderzoeksperiode.

Maatregelen ten behoeve van vleermuizen zijn nodig:

- indien sprake is van een verblijfplaats die van significant belang is of zou kunnen zijn en/of;
- indien vleermuizen aangetroffen zijn.

Er is sprake van een significant belangrijke verblijfplaats (ook wel vaste verblijfplaats genoemd, een verblijfplaats die van belang is voor een populatie) als:

- er sprake is van een kraamkolonie;
- er sprake is van een belangrijke overwinteringsplaats of paarplaats;
- er geen alternatieve verblijfplaatsen in de directe omgeving beschikbaar zijn;
- de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) de soort in het geding is bij het verdwijnen van de verblijfplaats.

De te nemen maatregelen moeten er voor zorgen dat verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming niet overtreden worden. Dit betekent dat er geen dieren gedood, verwond of actief verstoord mogen worden en dat in geval van significant belangrijke verblijfplaatsen deze behouden

moeten blijven of anders tijdig op een goede manier vervangen dienen te worden. De functie die het leefgebied voor de betreffende populatie vervult, moet onverminderd blijven bestaan.

Om te voorkomen dat dieren gedood, verwond of actief verstoord worden, kunnen de volgende mitigerende maatregelen nodig zijn:

- niet slopen in de winterslaapperiode (in deze periode kan zelden met zekerheid worden vastgesteld dat vleermuizen afwezig zijn in een potentieel geschikt en onoverzichtelijk object, omdat ze dan ook 's nachts passief zijn. Dat maakt ze in deze periode overigens extra kwetsbaar);
- vlak voor de sloop onderzoeken of er individuen aanwezig zijn in het te slopen object. Zijn deze wel aanwezig dan geldt dat gewacht moet worden tot het dier of de dieren weg zijn.

Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn kan een ontheffing aangevraagd worden bij de provincie waarin de ingreep plaatsvindt. Een afwijzingsbrief, die stelt dat geen ontheffing nodig is, 'omdat als de voorgestelde maatregelen genomen worden er immers geen verboden overtreden worden' geldt als goedkeuring van de voorgestelde maatregelen. Zijn de maatregelen niet voldoende, dan moeten deze aangepast worden. Als dat niet mogelijk is of wanneer compenserende maatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen), is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verstrekt in geval van projecten waarbij sprake is van een groot openbaar belang.

Jachtgebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen bestaat het leefgebied van vleermuizen ook uit foerageergebied en vliegroutes (vaak bomenrijen of waterlopen). Deze zijn ook beschermd als zij van significant belang zijn. Zij gelden als significant belangrijk indien bij aantasting de functionaliteit van de verblijfplaats(en) in het geding komt. Is dat het geval, dan zijn maatregelen nodig die dit voorkomen, anders is een ontheffing nodig. Ook hier geldt dat deze alleen verstrekt wordt in geval van projecten waarbij sprake is van een groot openbaar belang.

Bijlage 4: Vogels en ruimtelijke ingrepen

Als mitigerende maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen, hoeft geen ontheffing van de Wet Natuurbescherming aangevraagd te worden. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er inderdaad geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren. Indien goedgekeurd, wordt door de provincie een “positieve afwijzing” afgegeven.

Als geen maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfplaats te garanderen of wanneer compenserende maatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen), dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

De aanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten:

- Is er een wettelijk belang?
- Is er een andere bevredigende oplossing?
- Komt de gunstige staat van instandhouding in gevaar?

“Ruimtelijke inrichting en ontwikkeling” of een “dwingende reden van groot openbaar belang” gelden echter niet als een wettelijk belang. Dit betekent dat de provincie in het kader van ruimtelijke ingrepen alleen een positieve afwijzing af kan geven.

Bescherming van vogelnesten

Artikel 3.1 lid 2 uit de Wet Natuurbescherming luidt:

“Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen”.

Voorafgaand en tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met eventueel aanwezige vogelnesten. Er is sprake van een nest wanneer er nestindicatief gedrag is waargenomen en/of er een broedsel aanwezig is. Het vernielen of beschadigen van een nest is verboden. Dit geldt voor alle vogelsoorten. De meeste vogels maken echter elk broedseizoen een nieuw nest of zijn goed in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen onder de bescherming van de Wnb wanneer het in gebruik is (tijdens het broedseizoen). Wanneer een dergelijk nest niet in gebruik is, is geen ontheffing nodig voor het vernielen of beschadigen ervan.

Verstoring van vogels is ook verboden, maar er bestaat een uitzondering voor verstoring die niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1 lid 5 Wnb). Dit betekent dat verstoring tijdens het broedseizoen toegestaan is, mits de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort gewaarborgd blijft.

Een (beperkt) aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Verblijfplaatsen van deze vogelsoorten zijn niet alleen beschermd wanneer ze in gebruik zijn, maar het hele jaar:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik

- zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
 3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
 4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

Tot slot is er nog een categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voor deze soorten is extra onderzoek nodig, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd; deze soorten zijn namelijk *wel* jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Hieronder de lijst met jaarrond beschermde vogelnesten en vogelsoorten waarvan categorisatie gewenst is:

Nesten van de volgende soorten zijn jaarrond beschermd indien ze nog in functie zijn:

Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>
Oehoe	<i>Bubo bubo</i>
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>
Ransuil	<i>Asio otus</i>
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>
Steenuil	<i>Athene noctua</i>
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>
Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>

Nesten van de volgende soorten zijn niet jaarrond beschermd (categorie 5), maar hiervan is inventarisatie wel gewenst:

Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>
Boerenwaluw	<i>Hirundo rustica</i>
Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>
Bosuil	<i>Strix aluco</i>
Brilduiker	<i>Bucephala clangula</i>
Draaihals	<i>Jynx torquilla</i>
Eider	<i>Somateria mollissima</i>
Ekster	<i>Pica pica</i>
Gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
Glanskop	<i>Parus palustris</i>
Grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>
Groene specht	<i>Picus viridis</i>
Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>
Hop	<i>Upupa epops</i>
Huiswaluw	<i>Delichon urbica</i>
IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>
Kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>
Kleine vliegenvanger	<i>Ficedula parva</i>
Koolmees	<i>Parus major</i>
Kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris macrodactyla</i>
Oeverwaluw	<i>Riparia riparia</i>
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>
Raaf	<i>Corvus corax</i>
Ruigpootuil	<i>Aegolius funereus</i>
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>
Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>
Zwarte mees	<i>Parus ater</i>
Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>
Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>

Bijlage 4:
Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Aanvullend onderzoek
huismussen Jan Steenstraat Woerden, [P17-102/W1329],
juli 2017

Aanvullend onderzoek huismussen Jan Steen- straat Woerden

Notitie



Juli 2017

P17-102/W1329

Auteur: M.E.Dubbeldam

Natuur-Wetenschappelijk Centrum

078-6213921

nwcadvies@nwcadvies.nl

www.nwcadvies.nl



Aanvullend onderzoek huismussen Jan Steenstraat Woerden - notitie -

Opdrachtgever: KuiperCompagnons

Contactpersoon: Mevr. W. Verweij

Uitvoering: Natuur-Wetenschappelijk Centrum

Opnamedatum: 22 mei 2017

Aanleiding: Er bestaan plannen om nieuwbouwwoningen te realiseren op het onbebouwde terrein aan de Jan Steenstraat in Woerden. Om dit te realiseren dienen de aanwezige groenvoorzieningen te worden verwijderd. Bij dergelijke ingrepen dient, in het kader van de Wet natuurbescherming, onderzoek verricht te worden naar mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden en dient een beoordeling gemaakt te worden van eventuele negatieve effecten van de voorgenomen plannen op deze waarden.

In april 2017 heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) daarom een quickscan flora en fauna binnen het plangebied uitgevoerd (Dubbeldam, 2017). Tijdens deze quickscan is vastgesteld de groenvoorzieningen binnen het plangebied mogelijk onderdeel vormen van de functionele leefomgeving van de Huismus (*Passer domesticus*). De Huismus is een vogelsoort met een vaste verblijfplaats en nesten van deze soort, evenals essentiële onderdelen van hun functionele leefomgeving, zijn strikt beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. Middels een aanvullend veldbezoek diende daarom de exacte functies van het plangebied voor de Huismus bepaald te worden.

KuiperCompagnons heeft het NWC opdracht gegeven voor het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de Huismus aan de Jan Steenstraat in Woerden.

Locatiebeschrijving

Het plangebied bevindt zich in het noorden van de bebouwde kom van Woerden (provincie Utrecht). Aan de noord- en oostzijde wordt het gebied begrensd door een watergang, in het zuiden door de Jan Steenstraat en in het westen door een geasfalteerd sportveld. Het terrein bestaat uit een grasvlakte. Tevens zijn er bomen en struikgewassen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek voor de quickscan zijn exemplaren van de Huismus waargenomen in de bosjes binnen het plangebied (figuur 1). Omdat huismussen nestelen in gebouwen, die niet aanwezig zijn binnen het plangebied, kan de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van de Huismus binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten. Wel duiden de waarnemingen van de exemplaren erop dat de bosjes mogelijk onderdeel vormen van de functionele leefomgeving van de Huismus. Tevens wordt op basis van de waarnemingen verwacht dat er in de buurt van de vindplaats een vaste verblijfplaats van huismussen aanwezig is. Om te bepalen of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming, diende de mogelijke aanwezigheid en functie van een (onderdeel van een) vaste verblijfplaats van de Huismus te worden onderzocht gedurende het broedseizoen van de Huismus.



Figuur 1: Plangebied (rood omlijnd) aan de Jan Steenstraat in Woerden, met aan de noordelijke zijde de locaties (blauwe stippen) waar tijdens het veldbezoek van de quickscan op 3 mei zes exemplaren de Huismus zijn waargenomen in de bosjes.

Methode

Volgens de door het ministerie opgestelde soortenstandaard voor de Huismus is de afwezigheid van verblijfplaatsen voldoende aannemelijk gemaakt indien geen aanwezigheid van verblijfplaatsen kan worden aangetoond na het uitvoeren van twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte

veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni (met een tussenperiode van minimaal 10 dagen) (RVO, 2014).

Tijdens vier veldbezoeken is onderzocht of het plangebied onderdeel is van de functionele leefomgeving van de Huismus. Er is gelet op (sporen die duiden op) de aanwezigheid van huismussen en op de aanwezigheid van opgaand groen dat voor huismussen kan dienen als dekking en voor voedsel.

Alle veldbezoeken zijn uitgevoerd door twee ecologen van het NWC. De data en de weersomstandigheden gedurende deze veldbezoeken worden weergegeven in tabel 1. Deze gegevens zijn door de medewerkers in het veld gemeten of ingeschat.

Tabel 1. Weersomstandigheden gedurende de veldbezoeken van het aanvullende onderzoek naar de Huismus aan de Jan Steenstraat in Woerden.

Datum veldbezoek	Temperatuur (°C)	Windkracht (Bft)	Bewolking (0-8)
3 mei 2017	9	1	8
22 mei 2017	23,5	2	3
8 juni 2017	20	4	6
20 juni 2017	28	3	4

Resultaten

Tijdens de veldbezoeken zijn verschillende exemplaren van de Huismus waargenomen binnen en -/of rondom het plangebied aan de Jan Steenstraat. Tabel 2 op de volgende pagina geeft een overzicht van de waargenomen exemplaren van de Huismus in (de directe omgeving van) het plangebied. In de groenvoorzieningen binnen het gebied, die zouden kunnen dienen als schuil- en foerageerplaats, zijn alleen tijdens het eerste bezoek (de quickscan op 3 mei) huismussen waargenomen. Gedurende de overige drie veldbezoeken zijn geen huismussen gehoord of gezien binnen het plangebied. Wel zijn er verschillende verblijfplaatsen en onderdelen van functionele leefomgevingen van de Huismus aangetroffen in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Omdat er alleen gedurende het eerste veldbezoek exemplaren van de Huismus zijn waargenomen binnen het plangebied, en niet tijdens de overige drie veldbezoeken, kan gesteld worden dat het plangebied niet van belang is als vaste verblijfplaats of (onderdeel van) de functionele leefomgeving van de Huismus. Om deze reden bestaan er binnen het plangebied, ten aanzien van deze soort, geen verdere verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming.

Tabel 2. Overzicht van de waarnemingen van de Huismus binnen en rondom het plangebied aan de Jan Steenstraat in Woerden.

Datum	Waarnemingen	Conclusie
3 mei 2017	- 6 exemplaren (2 mannetjes, 3 vrouwtjes en een jong) van de Huismus waargenomen in bosjes aan de noordelijke zijde van het plangebied	Plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van de functionele leefomgeving van de Huismus
22 mei 2017	- 5 exemplaren (3 mannetjes, 2 vrouwtjes) waargenomen op en rond de woning aan de Jan Sluijtersstraat 5 - 4 exemplaren (2 mannetjes, 2 vrouwtjes) waargenomen op en rond de woning aan de Floris Versterstraat 32	Geen Huismus waargenomen binnen plangebied, wel twee vaste verblijfplaatsen van de Huismus in de omgeving van het plangebied
8 juni 2017	- 3 exemplaren (2 mannetjes, 1 vrouwtje) waargenomen op en rond de woning aan de Der Kinderenstraat 15 - 4 exemplaren (2 mannetjes, 2 vrouwtjes) waargenomen op en rond de woning aan de Jan Steenstraat 127 - 4 exemplaren (2 mannetjes, 2 vrouwtjes) foeragerend waargenomen in de voortuin van de woning aan de Gebroeders Marisstraat 38	Geen Huismus waargenomen binnen plangebied, wel twee vaste verblijfplaatsen en een onderdeel van de functionele leefomgeving van de Huismus in de omgeving van het plangebied
20 juni 2017	- 8 exemplaren (1 mannetjes, 7 vrouwtjes) waargenomen op en rond de woning aan de Gebroeders Marisstraat 36 - 3 exemplaren (2 mannetjes, 1 vrouwtje) waargenomen op en rond de woning aan de Jan Steenstraat 127 - 3 exemplaren (2 mannetjes, 2 vrouwtjes) en een nest waargenomen op en rond de woning aan de Jan Tooropstraat 7 - 2 exemplaren (2 mannetjes) waargenomen op en rond de woning aan de Jan Tooropstraat 4 en 6	Geen Huismus waargenomen binnen plangebied, wel vier vaste verblijfplaatsen van de Huismus in de omgeving van het plangebied

Referenties

Dubbeldam, M., 2017. *Quickscan flora en fauna op twee locaties in Woerden en Harmelen*. Rapportnr. W1309/P17-081. Uitgeverij Strix, Dordrecht

Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland, 2014. *Soortenstandaard Huismus Passer domesticus*. Ministerie van Economische zaken,. Beschikbaar op het World Wide Web via: <http://www.rvo.nl/sites/default/files/2015/04/20150415%20Huisumus%20v1.0.pdf>

Bijlage 5:
Meetel, Parkeeronderzoek Jan Steenstraat Woerden, concept
19 juni 2017



Parkeeronderzoek

Jan Steenstraat Woerden

Inhoud

Inleiding _____	3
Onderzoeksgebied _____	3
Methode _____	4
Weersomstandigheden _____	4
Capaciteit _____	5
Bezettingsgraad _____	6
Kaart met sectie indeling _____	7

Verantwoording

Onderzoek:	Parkeeronderzoek Jan Steentraat
Datum:	18 mei, 19 mei en 20 mei 2017
Versie:	Concept 19-6-2017
Opdrachtgever:	Gemeente Woerden
Opdrachtnemer:	Meetel Joost Meerbeek joost.meerbeek@meetel.nl
Contact:	Meetel Velperengh 40 3941BZ Doorn 0343 415 000 www.meetel.nl

Methode

Voor alle secties is de parkeercapaciteit gemeten.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd voor het meten van de ruimte voor langsparkeren:

- Binnen een straal van 5 meter van het tangentialpunt van een kruispunt vindt geen parkeren plaats
- De wegbreedte moet zodanig zijn dat veilig parkeren aan 1 zijde danwel aan beide zijden mogelijk is
- Er moet voldoende wegbreedte overblijven voor overig verkeer om veilig te kunnen passeren
- Voor een geparkeerd voertuig worden afmetingen van 6 meter lengte bij 2 meter breedte aangehouden

Tijdens het parkeeronderzoek zijn per sectie het aantal voertuigen geteld. Hierbij is onderscheid gemaakt naar:

- goed geparkeerde voertuigen
- fout geparkeerde voertuigen (onder andere: op het trottoir, buiten de vakken e.d.)
- geparkeerde voertuigen op een gehandicaptenplaats

Daarnaast zijn obstakels (onder andere: container, aanhanger, caravan e.d.) afzonderlijk geregistreerd.

De metingen zijn uitgevoerd op de volgende dag en tijd:

- donderdag 18 mei 2017 om 24.00 uur
- vrijdag 19 mei 2017 om 16.00, 17.00, 18.00, 19.00, 20.00, 21.00, 22.00, 23.00 en 24.00 uur
- zaterdag 20 mei 2017 om 14.00, 15.00, 16.00, 17.00 en 18.00 uur

Weersomstandigheden

- Op donderdag 18 mei 2017 was het zwaar bewolkt, droog en gemiddeld 16.5 °C (KNMI).
- Op vrijdag 19 mei 2017 was het zwaar bewolkt, droog en gemiddeld 13.6 °C (KNMI).
- Op zaterdag 20 mei 2017 was het half bewolkt, droog en gemiddeld 12.5 °C (KNMI).

Parkeercapaciteit

Secties	Capaciteit
01 Jan Steenstraat	16
02 Jan Steenstraat	16
03.Jan Steenstraat	16
04.Jan Steenstraat	16
05.Jan Steenstraat	16
06.Jan Steenstraat	8
07.Breitnerstraat	30
08.Jan Tooropstraat	26
09.Gebroeders Marisstraat	24
10.Derkinderenstraat	30
11.Derkinderenstraat	16
12.Anton Mauvestraat	26
13.Roland Holststraat	6
14.Gebroeders Marisstraat	7
15.Anton Mauvestraat	14
16.Anton Mauvestraat	16
17 Anton Mauvestraat	28
18 Tournovseld	92

Bezettingsgraad

Vrijdag 18 mei 2017

Secties	Capaciteit	24:00 uur		
		Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad
01 Jan Steenstraat	16	15	0	94%
02 Jan Steenstraat	16	15	0	94%
03 Jan Steenstraat	16	11	0	69%
04 Jan Steenstraat	16	14	0	88%
05 Jan Steenstraat	16	11	0	69%
06 Jan Steenstraat	8	7	0	88%
07 Breitnerstraat	30	24	0	80%
08 Jan Tooropstraat	26	22	0	85%
09 Gebroeders Marisstraat	24	20	0	83%
10 Derkinderenstraat	30	21	0	70%
11 Derkinderenstraat	16	13	0	81%
12 Anton Mauvestraat	26	16	0	62%
13 Roland Holststraat	6	5	0	83%
14 Gebroeders Marisstraat	7	6	0	86%
15 Anton Mauvestraat	14	8	0	57%
16 Anton Mauvestraat	16	12	0	75%
17 Anton Mauvestraat	28	21	0	75%
18 Tournoyveld	92	51	0	55%
Totaal	403	292	0	72%

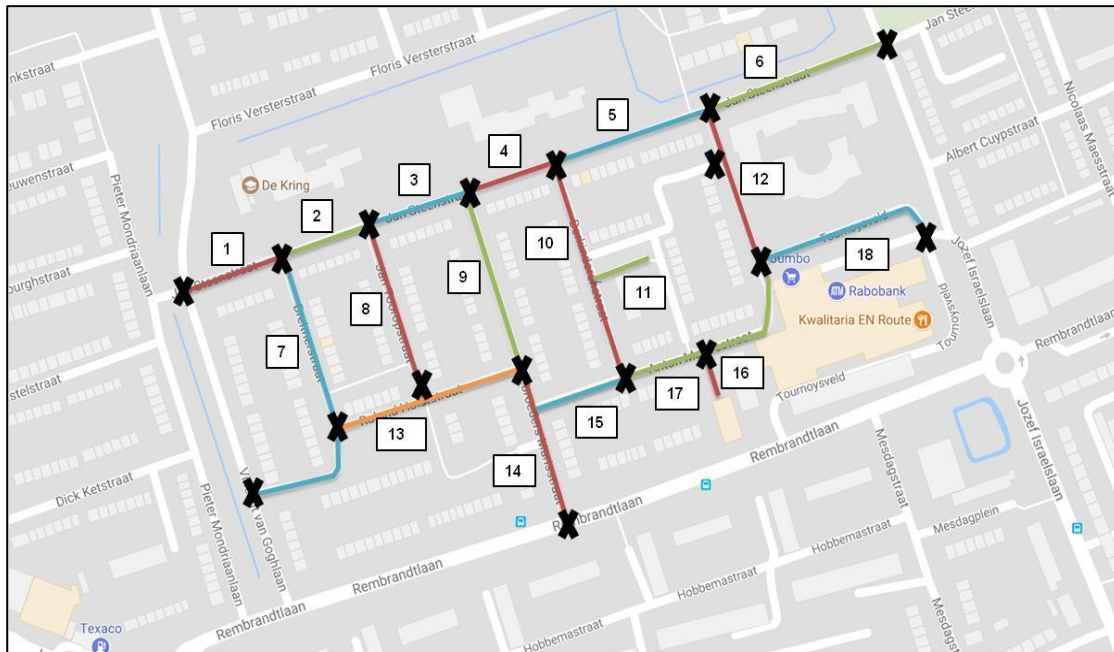
Vrijdag 19 mei 2017

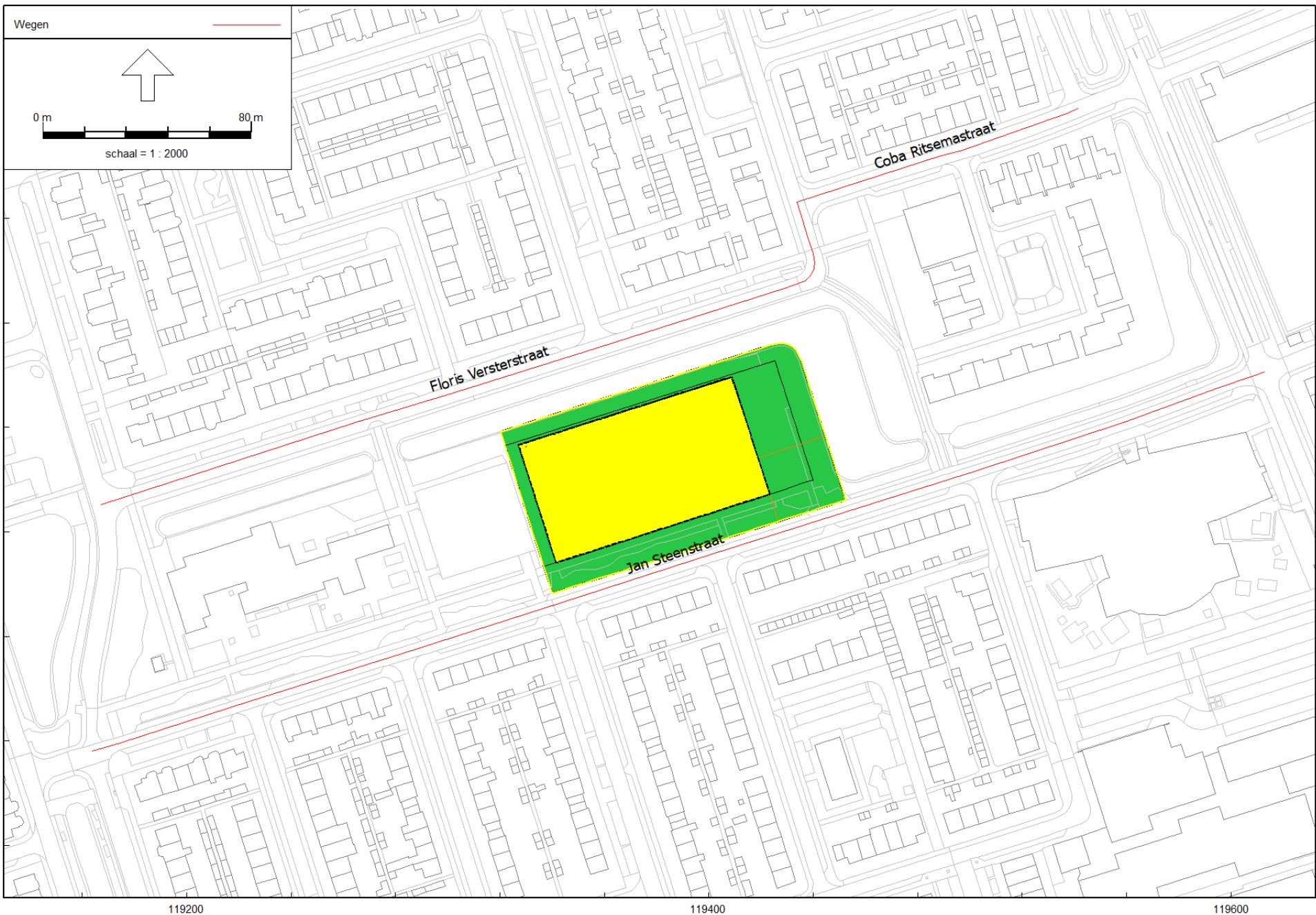
Secties	Capaciteit	16:00 uur			17:00 uur			18:00 uur			19:00 uur			20:00 uur			21:00 uur		
		Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad	Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad	Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad	Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad	Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad	Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad
01 Jan Steenstraat	16	7	0	44%	10	0	63%	11	0	69%	9	0	56%	12	0	75%	13	0	81%
02 Jan Steenstraat	16	7	0	44%	10	0	63%	10	0	63%	10	0	63%	14	0	88%	13	0	81%
03 Jan Steenstraat	16	10	0	63%	9	0	56%	11	0	69%	10	0	63%	11	0	69%	8	0	50%
04 Jan Steenstraat	16	8	0	50%	9	0	56%	9	0	56%	8	0	50%	8	0	50%	9	0	56%
05 Jan Steenstraat	16	11	0	69%	9	0	56%	7	0	44%	13	0	81%	9	0	56%	6	0	38%
06 Jan Steenstraat	8	7	0	88%	6	0	75%	6	0	75%	5	0	63%	7	0	88%	7	0	88%
07 Breitnerstraat	30	21	0	70%	15	0	50%	18	0	60%	21	0	70%	17	0	57%	21	0	70%
08 Jan Tooropstraat	26	12	0	46%	11	0	42%	17	0	65%	18	0	69%	21	0	81%	18	0	69%
09 Gebroeders Marisstraat	24	9	0	38%	18	0	75%	12	0	50%	16	0	67%	21	0	88%	15	0	63%
10 Derkinderenstraat	30	13	0	43%	11	0	37%	16	0	53%	24	0	80%	16	0	53%	24	0	80%
11 Derkinderenstraat	16	5	0	31%	7	0	44%	16	0	100%	15	0	94%	8	0	50%	15	0	94%
12 Anton Mauvestraat	26	12	0	46%	12	0	46%	19	0	73%	21	0	81%	18	0	69%	21	0	81%
13 Roland Holststraat	6	2	0	33%	5	0	83%	6	0	100%	4	0	67%	5	0	83%	5	0	83%
14 Gebroeders Marisstraat	7	2	0	29%	3	0	43%	4	0	57%	4	0	57%	5	0	71%	5	0	71%
15 Anton Mauvestraat	14	5	0	36%	4	0	29%	6	0	43%	7	0	50%	6	0	43%	10	0	71%
16 Anton Mauvestraat	16	7	0	44%	9	0	56%	7	0	44%	12	0	75%	10	0	63%	14	0	88%
17 Anton Mauvestraat	28	11	0	39%	9	0	32%	11	0	39%	21	0	75%	15	0	54%	16	0	57%
18 Tournoyveld	92	71	0	77%	67	0	73%	73	0	79%	45	0	49%	55	0	60%	51	0	55%
Totaal	403	220	0	55%	224	0	56%	259	0	64%	263	0	65%	258	0	64%	271	0	67%

Zaterdag 20 mei 2017

Secties	Capaciteit	14:00 uur			15:00 uur			16:00 uur			17:00 uur			18:00 uur		
		Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad	Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad	Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad	Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad	Aantal goed geparkeerd	Aantal fout geparkeerd	Bezettingsgraad
01 Jan Steenstraat	16	8	0	50%	12	0	75%	9	0	56%	10	0	63%	12	0	75%
02 Jan Steenstraat	16	9	0	56%	8	0	50%	7	0	44%	7	0	44%	13	0	81%
03 Jan Steenstraat	16	9	0	56%	9	0	56%	10	0	63%	8	0	50%	13	0	81%
04 Jan Steenstraat	16	6	0	38%	12	0	75%	4	0	25%	8	0	50%	9	0	56%
05 Jan Steenstraat	16	10	0	63%	11	0	69%	8	0	50%	10	0	63%	12	0	75%
06 Jan Steenstraat	8	6	0	75%	7	0	88%	8	0	100%	7	0	88%	7	0	88%
07 Breitnerstraat	30	19	0	63%	21	0	70%	15	0	50%	16	0	53%	23	0	77%
08 Jan Tooropstraat	26	16	0	62%	17	0	65%	8	0	31%	21	0	81%	16	0	62%
09 Gebroeders Marisstraat	24	10	0	42%	14	0	58%	9	0	38%	12	0	50%	13	0	54%
10 Derkinderenstraat	30	17	0	57%	19	0	63%	11	0	37%	19	0	63%	12	0	40%
11 Derkinderenstraat	16	12	0	75%	14	0	88%	8	0	50%	11	0	69%	11	0	69%
12 Anton Mauvestraat	26	16	0	62%	15	0	58%	9	0	35%	15	0	58%	21	0	81%
13 Roland Holststraat	6	3	0	50%	4	0	67%	4	0	67%	5	0	83%	5	0	83%
14 Gebroeders Marisstraat	7	4	0	57%	5	0	71%	6	0	86%	4	0	57%	5	0	71%
15 Anton Mauvestraat	14	8	0	57%	10	0	71%	11	0	79%	8	0	57%	7	0	50%
16 Anton Mauvestraat	16	9	0	56%	13	0	81%	14	0	88%	16	0	100%	17	0	106%
17 Anton Mauvestraat	28	18	0	64%	21	0	75%	14	0	50%	9	0	32%	14	0	50%
18 Tournoyveld	92	67	0	73%	78	0	85%	81	0	88%	81	0	88%	72	0	78%
Totaal	403	247	0	61%	290	0	72%	236	0	59%	267	0	66%	282	0	70%

Onderzoeksgebied





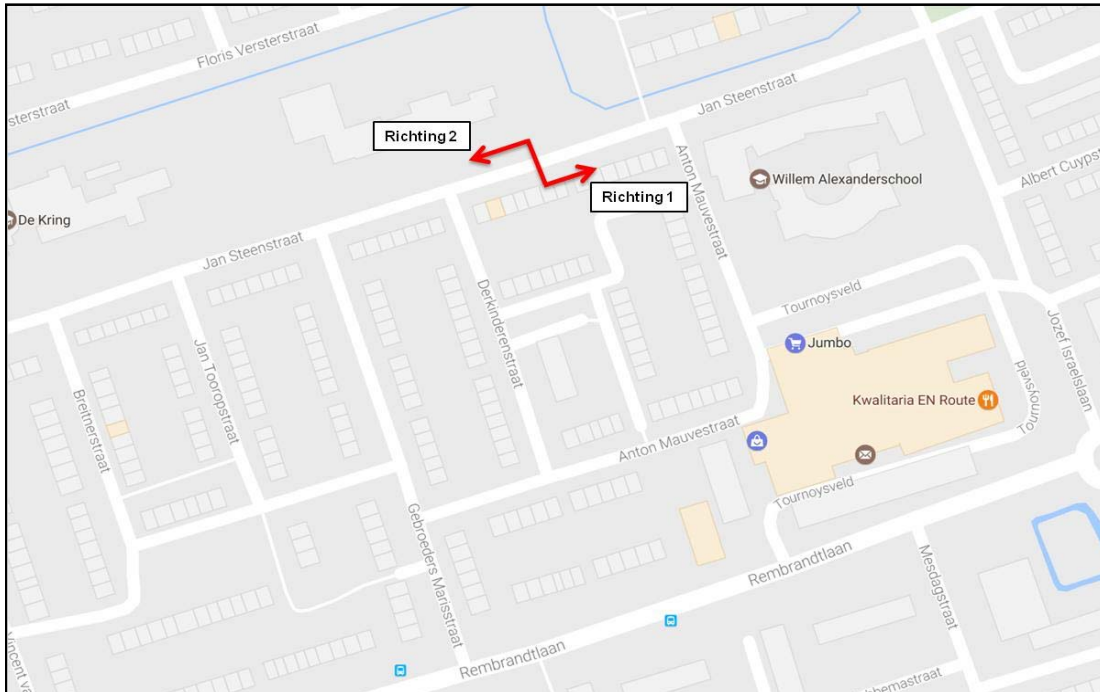
Tellocatie: Jan Steenstraat (tussen Anton Mauvestraat en Derkinderenstraat).

Teljaar 2017		(17 mei t/m 22 mei)			Verwerking naar milieuparameters	
van	tot	licht	middel	zwaar	weekdag	(mvt/etm)
00.00	01.00	5	0	0	in 2017	698
01.00	02.00	3	0	0	groei/jaar	1,5%
02.00	03.00	2	0	0	in 2027	810
03.00	04.00	0	0	0	toename	77
04.00	05.00	1	0	0	totaal 2027	887
05.00	06.00	4	0	0	Daguur	6,72%
06.00	07.00	8	0	0	licht da	97,51% 549 mvt
07.00	08.00	23	0	0	middel da	1,60% 9 mvt
08.00	09.00	58	0	0	zwaar da	0,89% 5 mvt
09.00	10.00	38	1	0	Avonduur	3,69%
10.00	11.00	38	1	0	licht av	98,06% 101 mvt
11.00	12.00	48	1	1	middel av	0,97% 1 mvt
12.00	13.00	49	2	2	zwaar av	0,97% 1 mvt
13.00	14.00	46	1	1	Nachtuur	0,57%
14.00	15.00	46	1	0	licht na	100,00% 32 mvt
15.00	16.00	55	0	0	middel na	0,00% 0 mvt
16.00	17.00	54	1	1	zwaar na	0,00% 0 mvt
17.00	18.00	51	0	0	da/av/na 100,00% Rijsnelheid: 30 km/uur Wegdek: klinkers in keperverband	
18.00	19.00	43	1	0		
19.00	20.00	39	1	1		
20.00	21.00	28	0	0		
21.00	22.00	21	0	0		
22.00	23.00	13	0	0		
23.00	24.00	9	0	0		
		682	10	6		

Opmerking

- Omdat de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat eenzelfde type weg is als de Jan Steenstraat, met eenzelfde aantal te ontsluiten woningen, is in overleg met de gemeente Woerden gesteld dat de telgegevens voor de Jan Steenstaat ook representatief is voor de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat.

Telpunt 200 (Jan Steenstraat)



LENGTE RAPPORT

Locatie

Naam Jan Steenstraat
Plaats Woerden
Omschrijving tussen Anton Mauvestraat en Derkinderenstraat

Meting

Periode 17-05-2017
 22-05-2017
Interval 1 uur

Rijstroken	<i>Telpuntcode</i>	<i>Richting</i>	<i>Omschrijving</i>
2	200	1 en 2	Beide richtingen samen

GEGEVENS - Van woensdag 17 mei 2017 tot maandag 22 mei 2017

Datum	Tijd				Totaal	
		< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.
17-5-2017 woensdag	00:00	2	0	0	2	
	01:00	0	0	0	0	
	02:00	3	0	0	3	
	03:00	0	0	0	0	
	04:00	2	1	1	4	
	05:00	4	0	0	4	
	06:00	9	0	0	9	
	07:00	32	0	0	32	
	08:00	76	1	0	77	
	09:00	48	1	0	49	
	10:00	34	3	0	37	
	11:00	55	1	1	57	
	12:00	57	4	3	64	
	13:00	52	1	1	54	
	14:00	27	0	0	27	
	15:00	27	1	1	29	
	16:00	55	1	1	57	
	17:00	37	0	0	37	
	18:00	44	2	1	47	
	19:00	44	2	0	46	
	20:00	30	0	1	31	
	21:00	22	0	0	22	
	22:00	14	0	1	15	
	23:00	5	0	0	5	

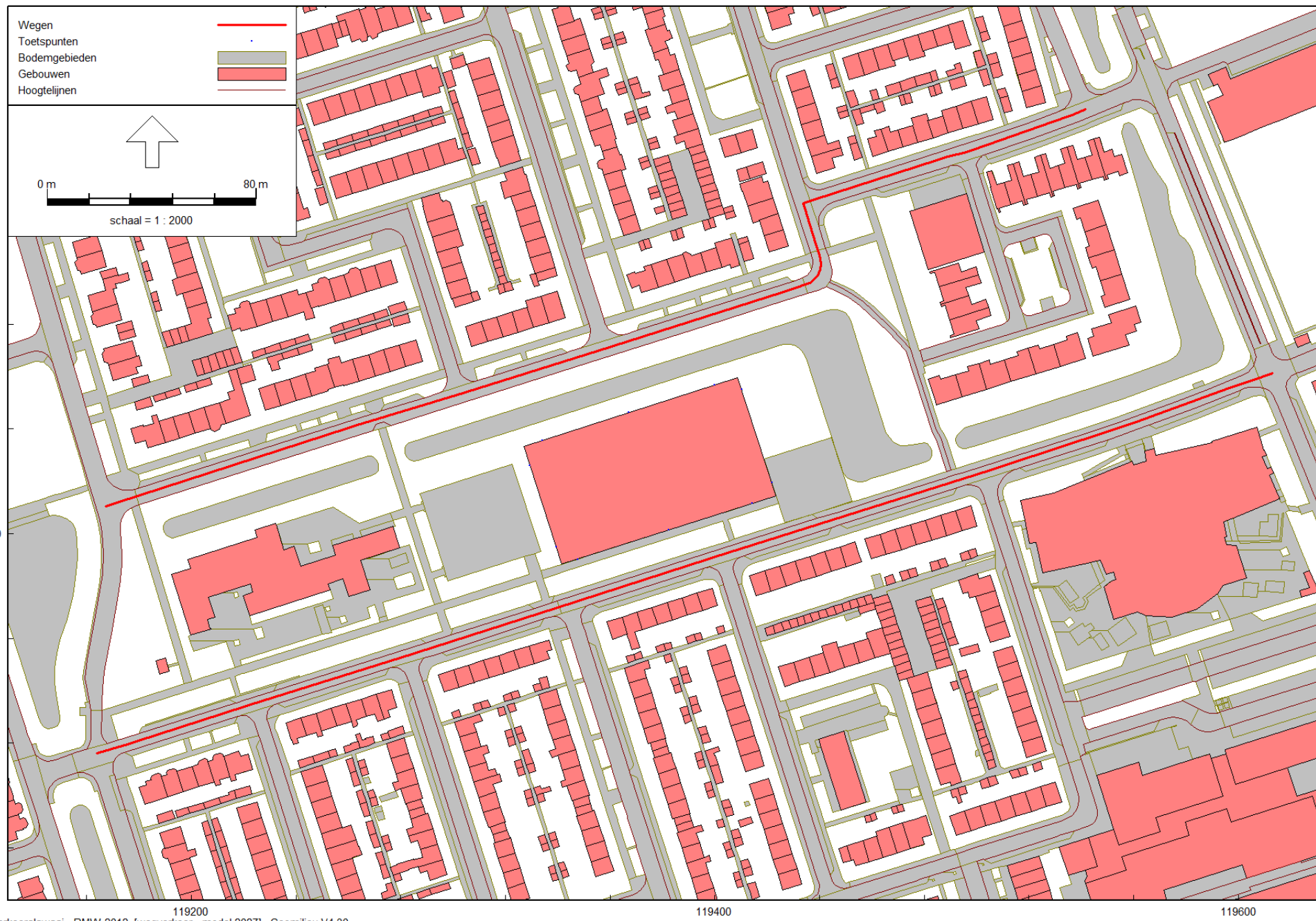
overgenomen
van maandag

overgenomen
van vrijdag

Datum	Tijd				Totaal	
		< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.
18-5-2017 donderdag	00:00	5	0	0	5	0,6
	01:00	1	0	0	1	0,1
	02:00	0	0	0	0	0,0
	03:00	2	0	0	2	0,3
	04:00	0	0	0	0	0,0
	05:00	2	0	0	2	0,3
	06:00	9	1	0	10	1,3
	07:00	37	1	1	39	4,9
	08:00	94	0	0	94	11,8
	09:00	39	2	0	41	5,1
	10:00	40	0	0	40	5,0
	11:00	46	0	1	47	5,9
	12:00	50	1	0	51	6,4
	13:00	41	3	0	44	5,5
	14:00	63	1	0	64	8,0
	15:00	64	0	1	65	8,2
	16:00	54	2	1	57	7,2
	17:00	71	1	1	73	9,2
	18:00	41	0	0	41	5,1
	19:00	40	0	1	41	5,1
	20:00	37	0	0	37	4,6
	21:00	23	0	0	23	2,9
	22:00	13	0	0	13	1,6
	23:00	7	0	0	7	0,9
19-5-2017 vrijdag	00:00	2	0	0	2	0,2
	01:00	2	0	0	2	0,2
	02:00	2	0	0	2	0,2
	03:00	0	0	0	0	0,0
	04:00	1	0	0	1	0,1
	05:00	6	0	0	6	0,7
	06:00	10	1	1	12	1,5
	07:00	25	0	0	25	3,0
	08:00	63	0	1	64	7,8
	09:00	40	1	0	41	5,0
	10:00	39	0	1	40	4,9
	11:00	55	1	1	57	6,9
	12:00	43	2	2	47	5,7
	13:00	48	1	0	49	6,0
	14:00	60	1	0	61	7,4
	15:00	95	0	0	95	11,6
	16:00	56	2	1	59	7,2
	17:00	72	1	1	74	9,0
	18:00	52	1	0	53	6,5
	19:00	51	0	1	52	6,3
	20:00	28	0	0	28	3,4
	21:00	26	0	0	26	3,2
	22:00	14	0	0	14	1,7
	23:00	11	0	0	11	1,3

Datum	Tijd				Totaal	
		< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.
20-5-2017 zaterdag	00:00	7	0	0	7	1,1
	01:00	13	0	0	13	2,0
	02:00	2	0	0	2	0,3
	03:00	0	0	0	0	0,0
	04:00	0	0	0	0	0,0
	05:00	4	0	0	4	0,6
	06:00	4	0	0	4	0,6
	07:00	6	0	1	7	1,1
	08:00	32	0	0	32	4,9
	09:00	33	1	0	34	5,2
	10:00	60	1	0	61	9,3
	11:00	44	1	0	45	6,9
	12:00	56	2	1	59	9,0
	13:00	55	2	0	57	8,7
	14:00	59	0	2	61	9,3
	15:00	39	0	0	39	6,0
	16:00	57	0	0	57	8,7
	17:00	39	0	0	39	6,0
	18:00	44	2	0	46	7,0
	19:00	27	0	1	28	4,3
	20:00	23	0	0	23	3,5
	21:00	10	0	0	10	1,5
	22:00	14	0	0	14	2,1
	23:00	12	0	1	13	2,0
21-5-2017 zondag	00:00	12	0	0	12	3,0
	01:00	3	0	0	3	0,8
	02:00	2	0	0	2	0,5
	03:00	1	0	0	1	0,3
	04:00	1	0	0	1	0,3
	05:00	0	0	0	0	0,0
	06:00	4	0	0	4	1,0
	07:00	1	0	0	1	0,3
	08:00	3	0	0	3	0,8
	09:00	20	0	0	20	5,0
	10:00	19	0	0	19	4,8
	11:00	26	0	0	26	6,5
	12:00	40	0	0	40	10,0
	13:00	27	0	2	29	7,3
	14:00	29	1	0	30	7,5
	15:00	39	1	0	40	10,0
	16:00	42	1	0	43	10,8
	17:00	26	0	0	26	6,5
	18:00	21	0	0	21	5,3
	19:00	19	0	0	19	4,8
	20:00	23	0	0	23	5,8
	21:00	19	0	0	19	4,8
	22:00	7	2	0	9	2,3
	23:00	9	0	0	9	2,3

Datum	Tijd				Totaal	
		< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.
22-5-2017 maandag	00:00	2	0	0	2	
	01:00	0	0	0	0	
	02:00	3	0	0	3	
	03:00	0	0	0	0	
	04:00	2	1	1	4	
	05:00	4	0	0	4	
	06:00	9	0	0	9	
	07:00	32	0	0	32	
	08:00	76	1	0	77	
	09:00	48	1	0	49	
	10:00	34	3	0	37	
	11:00	55	1	1	57	overgenomen van vrijdag
	12:00	57	4	3	64	
	13:00	52	1	1	54	
	14:00	27	0	0	27	
	15:00	27	1	1	29	
	16:00	55	1	1	57	
	17:00	37	0	0	37	overgenomen van woensdag
	18:00	44	2	1	47	
	19:00	44	2	0	46	
	20:00	30	0	1	31	
	21:00	22	0	0	22	
	22:00	14	0	1	15	
	23:00	5	0	0	5	
23-6-2017 dinsdag (niet geteld)	00:00	2	0	0	2	0,2
	01:00	2	0	0	2	0,2
	02:00	2	0	0	2	0,2
	03:00	0	0	0	0	0,0
	04:00	1	0	0	1	0,1
	05:00	6	0	0	6	0,7
	06:00	10	1	1	12	1,5
	07:00	25	0	0	25	3,0
	08:00	63	0	1	64	7,8
	09:00	40	1	0	41	5,0
	10:00	39	0	1	40	4,9
	11:00	55	1	1	57	6,9
	12:00	43	2	2	47	5,7
	13:00	48	1	0	49	6,0
	14:00	60	1	0	61	7,4
	15:00	95	0	0	95	11,6
	16:00	56	2	1	59	7,2
	17:00	72	1	1	74	9,0
	18:00	52	1	0	53	6,5
	19:00	51	0	1	52	6,3
	20:00	28	0	0	28	3,4
	21:00	26	0	0	26	3,2
	22:00	14	0	0	14	1,7
	23:00	11	0	0	11	1,3



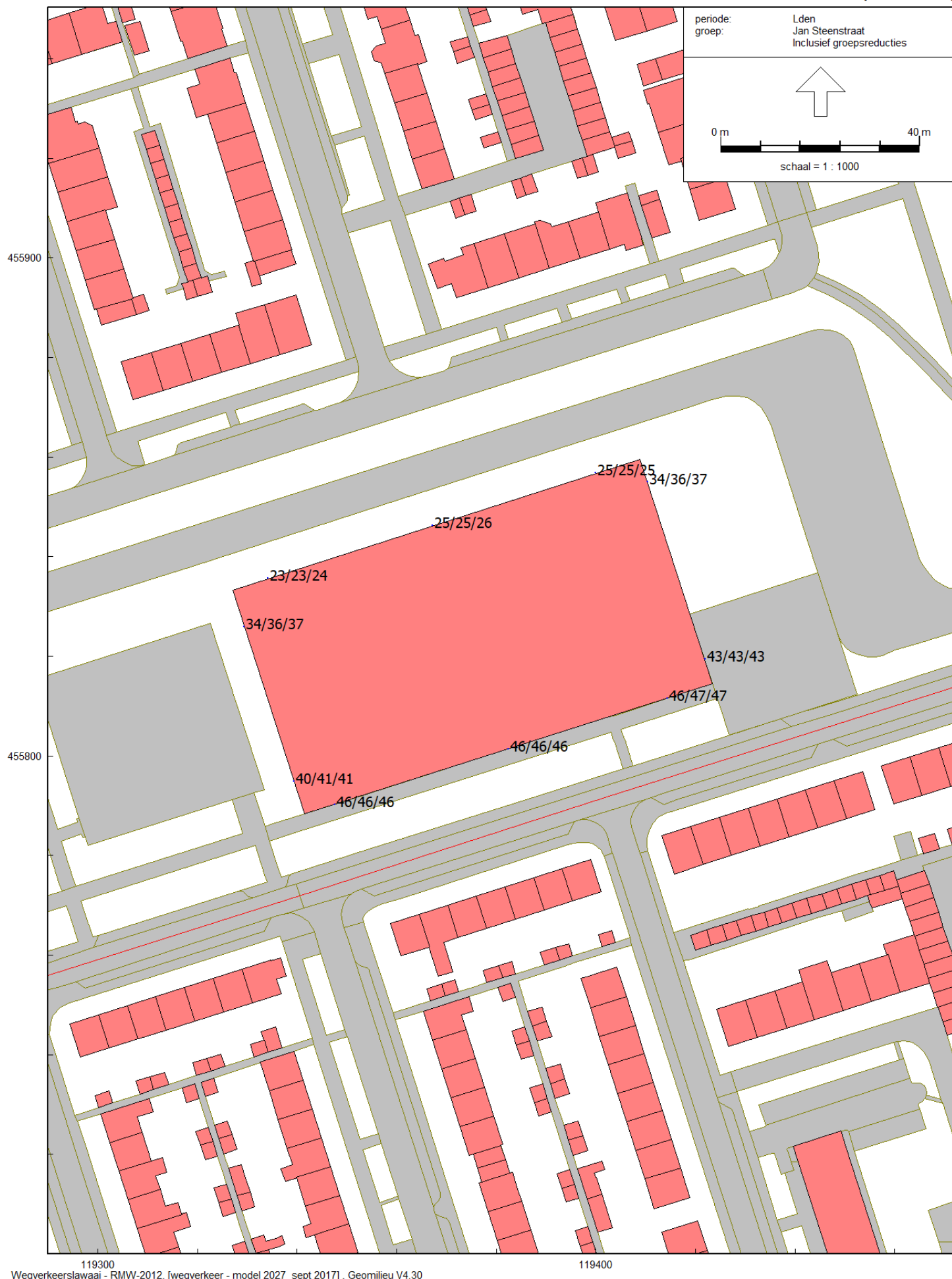
Wegverkeerslawaaï - RMW-2012, [wegverkeer - model 2027], Geomilieu V4.30

Overzicht rekenmodel wegverkeerslawaaï

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: model 2027_sept 2017

Model eigenschap

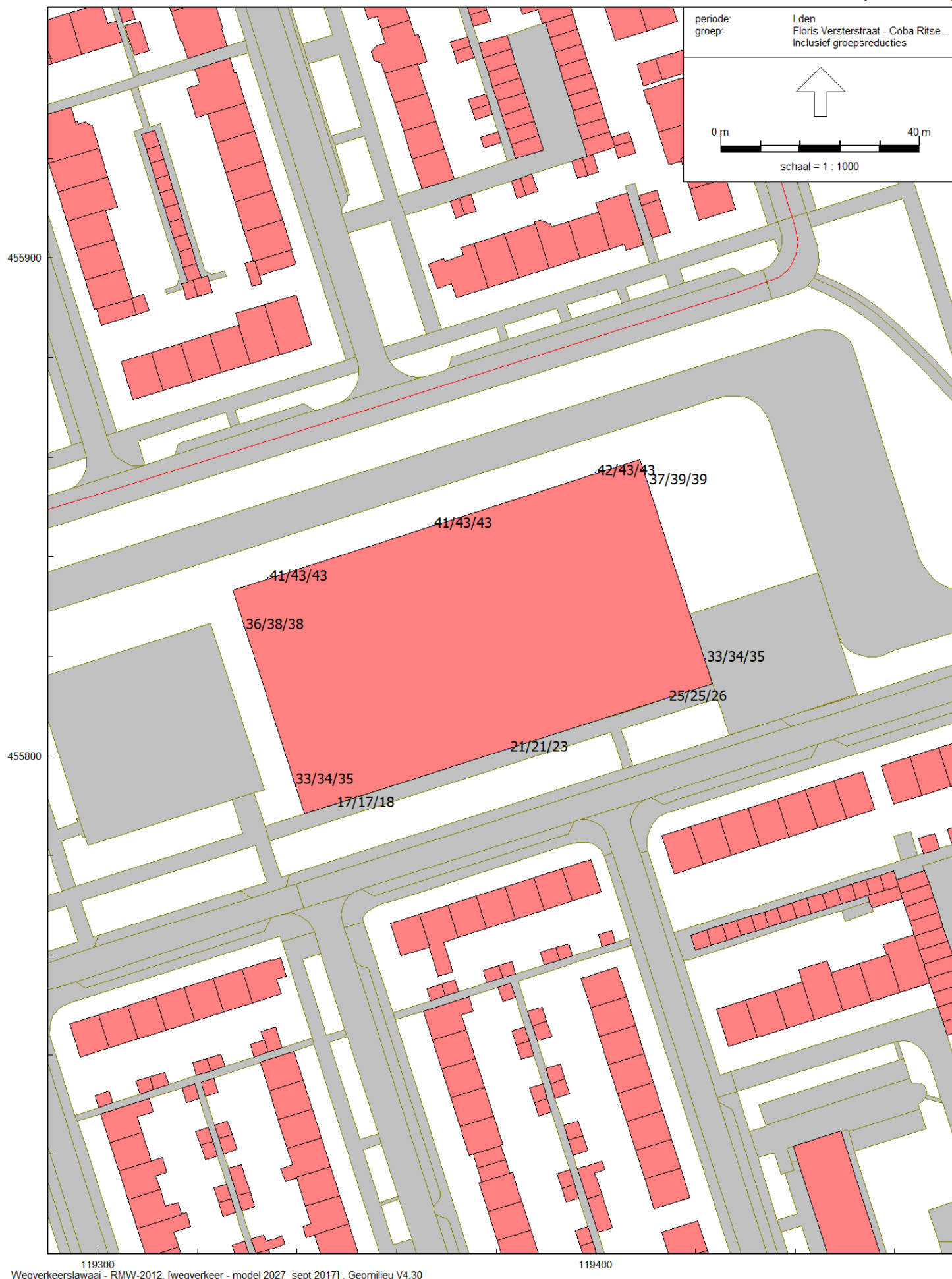
Omschrijving	model 2027_sept 2017
Verantwoordelijke	NVerborg
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	NVerborg op 1-5-2017
Laatst ingezien door	joel op 8-9-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.20
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Berekening volgens rekenmethode	RMG-2012
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,80
Zichthoek [grd]	2
Maximum reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50



119300
Wegverkeerslawai - RMW-2012, [wegverkeer - model 2027_sept 2017] , Geomilieu V4.30

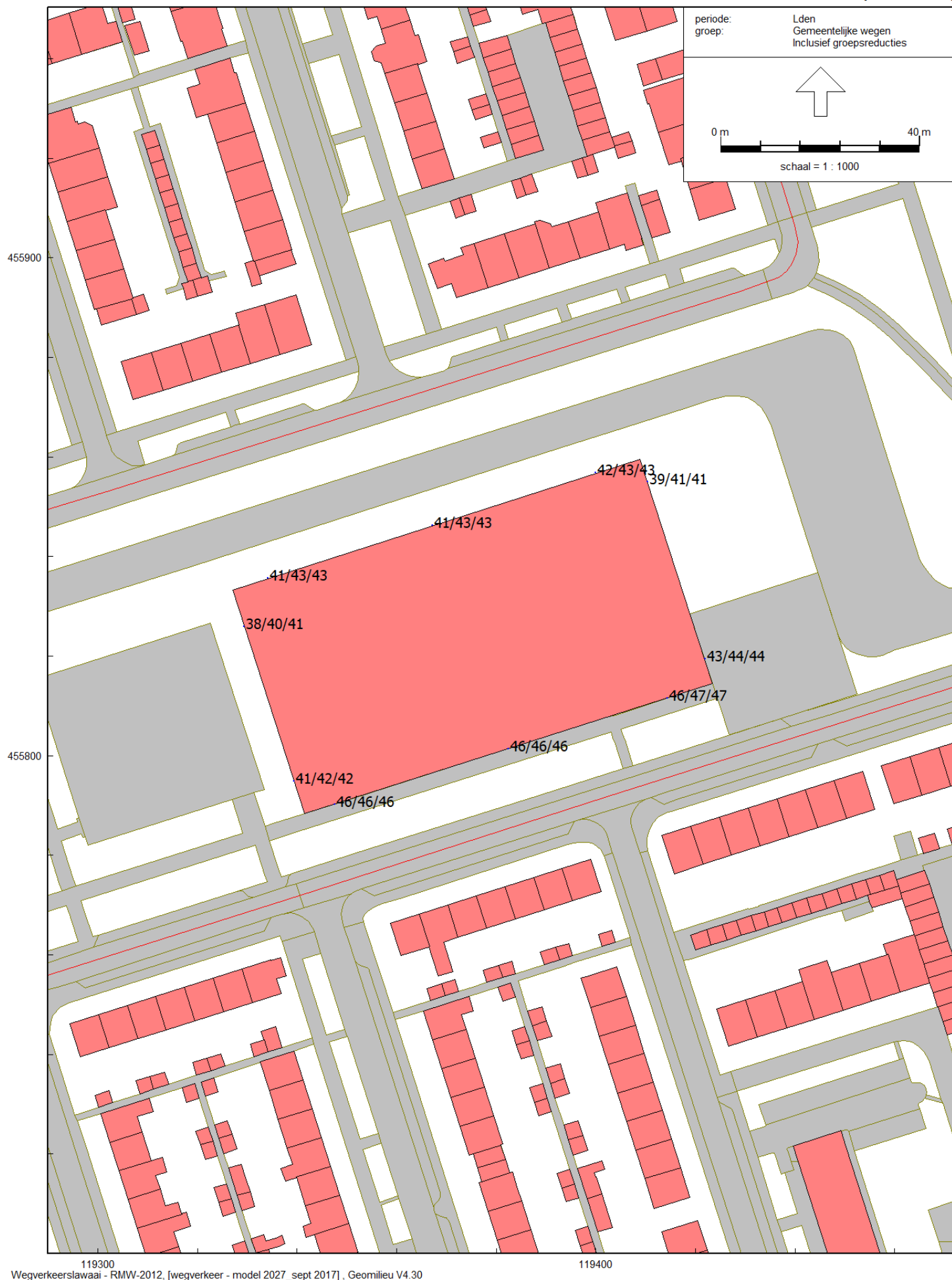
119400

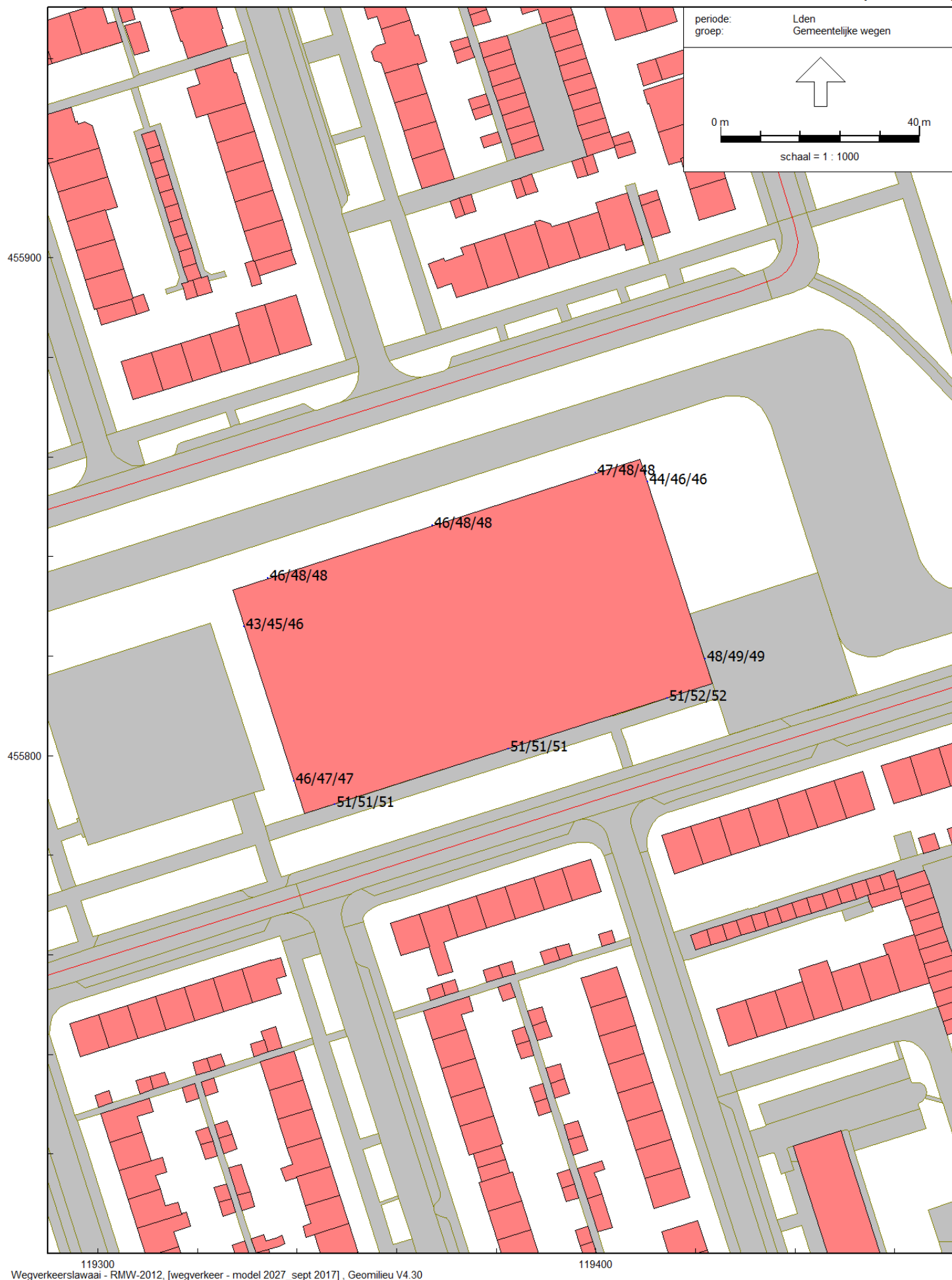
Berekeningsresultaten vanwege het verkeer op de Jan Steenstraat
Reductie volgens artikel 110g Wgh is toegepast



Wegverkeerslawai - RMW-2012, [wegverkeer - model 2027_sept 2017] , Geomilieu V4.30

Berekeningsresultaten vanwege het verkeer op de Floris Versterstraat - Coba Ritsemastraat
Reductie volgens artikel 110g Wgh is toegepast





Bijlage 7:
Nota van beantwoording zienswijzen
bestemmingsplan Jan Steenstraat, augustus 2017



Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Jan Steenstraat

**Team Ruimtelijke plannen
Augustus 2017**

Nota van beantwoording zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan Jan Steenstraat heeft ter inzage gelegen van 6 juli t/m 16 augustus 2017. In deze periode heeft iedereen een zienswijze naar voren kunnen brengen. Op 3 juli heeft een inloopavond over het project plaatsgevonden.

In de genoemde periode is 1 zienswijze binnengekomen (met registratienummer):

- | | |
|------------------------|-----------|
| 1. Jan Steenstraat 117 | 17.014174 |
|------------------------|-----------|

De zienswijze is hieronder verkort weergegeven en voorzien van een beantwoording. De zienswijze leidt **niet** tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1. Jan Steenstraat 117

A. Aantasting vrije uitzicht

Zienswijze

De bewoner van de Jan Steenstraat wil zijn visie op de invulling van de ruimte wonen delen. Momenteel hebben de bewoners aan de Jan Steenstraat een vrij uitzicht aan de straatkant over het grasveld waar gebouwd gaat worden. De wens is (en waarschijnlijk ook van andere bewoners) is dat het vrije uitzicht zoveel mogelijk intact blijft. Om het vrije uitzicht zoveel mogelijk te behouden zouden de woningen het best gesitueerd kunnen worden zoals aangegeven op de plattegrond in de bijlagen. Indien er vindt het positief dat er een groenstrook behouden blijft rondom het woongebied. Er wordt gevraagd om bij het ontwerp rekening te houden met een zoveel mogelijk vrij uitzicht voor de bewoners aan de Jan Steenstraat.

Beantwoording

Prettig dat de indiener constructief meedenkt over de situering van de woningen. De locatie is nu nog groen en biedt een vrij uitzicht. Het is een locatie waar al geruime tijd plannen zijn om te bouwen. Bovendien is in het huidige bestemmingsplan Schilderskwartier al de mogelijkheid om er een groot gebouw te plaatsen. In de huidige maatschappelijke bestemming was de voormalige Willem Alexanderschool bestemd. Dit betreft een groot bouwvlak welke voor 100% bebouwd mag worden. In de nieuwe situatie worden woningen gebouwd waarbij het vrije uitzicht ten opzichte van de feitelijke situatie weliswaar minder wordt maar ten opzichte van de planologische bouwrechten en beoogde planindeling meevalt ook met het oog op de stedenbouwkundige randvoorwaarden. De bouwhoogte van 10 meter wordt echter wel hoger dan nu is toegestaan. Uiteraard nemen we in de uitwerking van de plannen mee dat de woningen zo goed mogelijk aansluiten bij de omgeving en daarmee ook rekening houden met het uitzicht voor de bewoners aan de Jan Steenstraat. Overigens is de door de indiener voorgestelde verkaveling wel mogelijk volgens het huidige bestemmingsplan. De stedenbouwkundige randvoorwaarden beogen om de woningen aan de Jan Steenstraat een uitnodigende en representatieve uitstraling te geven. Tevens wordt gevraagd om het parkeren (m.u.v. van het parkeerterrein in de groenstrook) uit het zicht op te lossen en is de ontsluiting van het parkeerterrein vastgelegd. Dit kan tot verschillende verkavelingen leiden. Daarbij is de afstand tussen de bestaande woningen aan de Jan Steenstraat en het bouwplan altijd minimaal 26 meter. Ook blijft de bestaande groenstrook aan de noordzijde van de Jan Steenstraat behouden. Al met al leidt dit in onze ogen tot een ruimtelijke aanvaardbare situatie en ziet de raad dan ook geen aanleiding om bestemmingsplan te wijzigen.

Conclusie

Geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

REGELS

Inhoudsopgave van de regels

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Artikel 1	Begrippen	2
Artikel 2	Wijze van meten	7

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

8

Artikel 3	Groen	8
Artikel 4	Wonen	9
Artikel 5	Waarde - Archeologie	13

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

16

Artikel 6	Anti-dubbeltelregel	16
Artikel 7	Algemene aanduidingsregels	17
Artikel 8	Algemene bouwregels	18
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	19
Artikel 10	Algemene wijzigingsregels	20
Artikel 11	Algemene procedureregels	21

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

22

Artikel 12	Overgangsrecht	22
Artikel 13	Slotregel	23

Bijlage bij de regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten bij woningen

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan 'Jan Steenstraat' van de gemeente Woerden;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0632.JanSteenstrWrd-bVA1 met de bijbehorende regels en eventuele bijlagen;

1.3 verbeelding

de bij het raadsbesluit tot vaststelling van het plan behorende en als zodanig gewaarmerkte kaart of digitale verbeelding;

Verdere begrippen in alfabetische volgorde:

1.4 aanbouw

een aan een hoofdgebouw gebouwd gebouw, door zijn constructie of afmetingen ondergeschikt aan het hoofdgebouw, als een toevoeging van een afzonderlijke ruimte, direct verbonden met en direct bereikbaar vanuit het hoofdgebouw, bijvoorbeeld via een toegangsdeur;

1.5 aan huis verbonden beroep

de uitoefening aan huis van een aan huis verbonden beroep op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen terrein, alsmede niet-publieksgerichte bedrijfsmatige activiteiten;

1.6 aan huis verbonden bedrijf

het bedrijfsmatig verlenen van diensten - geen detailhandelbedrijf zijnde - en ambachtelijke bedrijvigheid geheel of overwegend door middel van handwerk, waarbij de aard (qua milieuplanologische hinder) en omvang van de bedrijfsactiviteiten zodanig is dat deze activiteiten in een woning kunnen worden uitgeoefend alsmede niet publieksgerichte functies en de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving;

1.7 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.8 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.9 achtererf

het bij het hoofdgebouw (bijvoorbeeld woning) behorende erf, dat is gelegen achter de achtergevellijn of in ieder geval achter het bouwvlak;

1.10 achtergevel

de gevel achter de voorgevel, meestal evenwijdig daaraan, zoals deze oorspronkelijk bij de bouw is gerealiseerd;

1.11 ander bouwwerk

een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.12 archeologische waarde

de aan een gebied toegerekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit oude tijden;

1.13 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.14 bebouwingsgrens

een op de plankaart als zodanig aangegeven lijn, die de grens vormt van een bouwvlak en die door het hoofdgebouw niet mag worden overschreden;

1.15 bestaand gebouw

een gebouw, dat op de eerste dag van de inwerkingtreding van het plan bestaat, dan wel in uitvoering is of mag worden opgericht krachtens een bouwvergunning die voor dat tijdstip is aangevraagd;

1.16 bestaand gebruik

het gebruik van gronden of gebouwen dat op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan bestaat;

1.17 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.18 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.19 bijgebouw

een op zich zelf staand, vrijstaand of aangebouwd gebouw, dat door zijn constructie of afmetingen ondergeschikt is aan een op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, niet direct bereikbaar vanuit het hoofdgebouw;

1.20 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.21 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw, dat door - op gelijke hoogte of bij benadering op gelijke hoogte liggende - vloeren of balklagen wordt begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitzondering van een onderbouw en een zolder;

1.23 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwperceelgrens

grens van het bouwperceel;

1.25 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct steun vindt in of op de grond;

1.27 dakkapel

een beperkte doorbreking van het dakvlak door een uit de helling van het dakvlak stekend dakvenster;

1.28 dakterras

een niet door wanden omsloten bouwlaag op de eerste of hogere verdieping van een hoofd-, bij- of aanbouw, welke geschikt is gemaakt voor verblijf;

1.29 erf

het al dan niet bebouwde perceelsgedeelte, direct gelegen bij een woning, ingericht ten dienste van het gebruik van deze woning en indien er een bouwvlak voor hoofdgebouwen aanwezig is, gelegen buiten het bouwvlak;

1.30 erfbebouwing

verzamelnaam voor bouwwerken, op het erf behorende bij een (woon-) bestemming, die ten dienste staan van het hoofdgebouw en die door de ligging, constructie en afmetingen ondergeschikt zijn aan het hoofdgebouw, waarbij onderscheid te maken valt tussen: een aanbouw, een uitbouw, een bijgebouw en een overkapping;

1.31 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.32 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwvlak door zijn constructie of afmetingen als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken, exclusief aan- en uitbouwen. Aan- en uitbouwen die tot de hoofdfunctie behoren, worden niet meegerekend tot het hoofdgebouw;

1.33 overkapping

een overdekte ruimte, al dan niet omsloten door maximaal twee wanden. Onder een overkapping wordt ook een carport verstaan;

1.34 peil

- a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang aan een weg grenst of op ten hoogste 1 m afstand van die weg ligt: de hoogte van de weg;
- b. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang niet aan de weg grenst of op meer dan 1 m afstand van die weg ligt: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein ter plaatse van de hoofdtoegang;
- c. voor een ander bouwwerk: de hoogte van de weg waaraan het bouwwerk is gelegen of, indien het bouwwerk niet direct aan de weg is gelegen, de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein
- d. indien wordt gebouwd in of aan een dijk, waterkering of in gebieden waar het peil op een perceel een verhang kent van meer dan 1 m:
 1. indien de hoofdtoegang van het hoofdgebouw aan de weg grenst of op ten hoogste 1 m afstand van die weg ligt: de hoogte van de weg, waarbij dit peil zich uitstrekt tot een zone van ten hoogste 4 m achter de achtergevelrooilijn van een op bedoeld perceel aangegeven hoofdgebouw, mits het een aangebouwd bijbehorend bouwwerk aan het hoofdgebouw betreft;
 2. indien de hoofdtoegang van het hoofdgebouw niet aan de weg grenst of op meer dan 1 m afstand van die weg ligt: het peil wordt bepaald door de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkt terrein;
 3. voor vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt het peil bepaald door de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkt terrein.

Een en ander voor zover in deze regels niet anders is bepaald.

1.35 straatmeubilair

de op of bij een weg behorende bouwwerken, zoals verkeerstekens, wegbebakeningen, bewegwijzeringen, verlichting, halteaanwijzingen, parkeerregulerende constructies, afvalcontainers, brandkranen, informatie- en reclameconstructies, rijwielstandaarden, papier- en plantenbakken, zitbanken, communicatievoorzieningen, gedenktekens, speelvoorzieningen enabri's;

1.36 uitbouw

een aan een hoofdgebouw gebouwd gebouw, dat door zijn constructie of afmetingen ondergeschikt is aan dat hoofdgebouw, dat een vergroting van de bestaande ruimte in dat hoofdgebouw is en direct daarmee in open verbinding staat;

1.37 voorerf

het bij een gebouw (bijvoorbeeld een woning) behorende erf, dat is gelegen voor de voorgevellijn of in ieder geval voor het bouwvlak;

1.38 voorgevel

de voorgevel zoals deze bij de bouw van het betrokken gebouw oorspronkelijk is gerealiseerd.

1.39 voorgevellijn

een lijn, welke zoveel mogelijk aansluit aan de ligging van de oorspronkelijke voorgevels van de hoofdgebouwen;

1.40 woning

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de permanente huisvesting van één huishouden;

1.41 zijerf

het bij een gebouw (bijvoorbeeld de woning) behorende erf, dat is gelegen naast de zijgevellijn van het gebouw of in ieder geval naast het bouwvlak;

1.42 zijgevel

de zijgevel links of rechts, meestal haaks op de voorgevel, zoals deze bij de bouw is gerealiseerd en grenzend aan het zijerf;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 nokhoogte

van het hoogste punt van een gebouw of bouwwerk tot aan het peil van de woning; uitstekende bouwdelen van ondergeschikte betekenis, zoals liftschachten, trappenhuizen, antennes, schoorstenen, borstweringen en geringe verhogingen worden daarbij niet meegerekend;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de grondoppervlakte

van een gebouw of ander bouwwerk wordt gemeten buitenwerks en boven peil;

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen en water;
- b. voet- en fietspaden;
- c. ontsluitingswegen ten behoeve van aangrenzende bestemmingen;
- d. speelvoorzieningen;
- e. straatmeubilair;
- f. nutsvoorzieningen en gemalen;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' tevens voor parkeren.

3.2 Bouwregels

Op de in lid 3.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder straatmeubilair, worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan:

- a. 6 m voor palen en masten;
- b. 5 m voor speelvoorzieningen;
- c. 3 m voor de overige.

3.3 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van het gebruik van de gronden buiten de aanduiding 'parkeerterrein' voor parkeren.

3.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, de bestemming te wijzigen in de bestemming "Wonen" ten behoeve van het gebruik als (privé)tuin bij de woonbestemming.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. tuinen en erven;
- c. aan huis verbonden beroepen;
- d. bij deze doeleinden behorende voorzieningen zoals groen, water, nutsvoorzieningen en parkeren;
- e. ontsluitingsverhardingen.

4.2 Bouwregels

Op de in lid 4.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat:

Hoofdgebouwen

- a. hoofdgebouwen uitsluitend binnen het aangegeven bouwvlak mogen worden gebouwd;
- b. het minimum aantal woonheden niet minder mag bedragen dan aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'minimum aantal wooneenheden';
- c. het maximum aantal wooneenheden niet meer mag bedragen dan aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
- d. de maximum bouwhoogte van de hoofdgebouwen niet meer mag bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)';

Erfbebouwing

- e. op het zij- en achtererf erfbebouwing is toegestaan met dien verstande dat:
 - 1. de gezamenlijke grondoppervlakte aan erfbebouwing op het zij- en achtererf per bouwperceel niet meer bedraagt dan 60 m²;
 - 2. 50% van het zijerf en 50% van het achtererf onbebouwd dient te blijven;
 - 3. de hoogte van aan- en uitbouwen niet meer mag bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, vermeerderd met 0,25 m tot een maximum van 4 m;
 - 4. de hoogte van bijgebouwen en overkappingen niet meer mag bedragen dan 3 m;
 - 5. aan de achterzijde van de woning, vanaf de oorspronkelijke achtergevel van de woning, een aan- of uitbouw gerealiseerd mag worden met een maximale diepte van 3 m;
 - 6. alle erfbebouwing op het zijerf dat grenst aan openbaar gebied tenminste op 1 m afstand van de perceelsgrens geplaatst dient te worden;
 - 7. alle erfbebouwing op het zijerf met een breedte tot 2,5 meter op tenminste 1 m achter het verlengde van de voorgevellijn geplaatst dient te worden. Erfbebouwing breder dan 2,5 meter dient minimaal op een afstand van 1 meter plus daarbij opgeteld de grotere breedte dan de eerdergenoemde 2,5 meter, achter het verlengde van de voorgevellijn te worden geplaatst;
 - 8. de breedte van aan- en uitbouwen op het zijerf niet meer bedraagt dan 3 m;
 - 9. dakterrassen niet zijn toegestaan;

- f. op het voorerf erfbebouwing is toegestaan met dien verstande dat:
1. uitsluitend erkers en vooruitbouwen zijn toegestaan;
 2. de erker of vooruitbouw uitsluitend aan de voorgevel van de woning wordt gesitueerd;
 3. de breedte van de erker of vooruitbouw niet meer bedraagt dan $\frac{2}{3}$ van de breedte van de voorgevel met een maximum van 3,5 m;
 4. de diepte van de erker of vooruitbouw niet meer bedraagt dan 1,25 m;
 5. de afstand van de erker of vooruitbouw tot aan de perceelsgrens die aan de voorzijde van het perceel ligt, minimaal 3 m bedraagt;
 6. de hoogte van de erker of vooruitbouw niet meer dan 3 m bedraagt;
 7. de erker of vooruitbouw is afgedekt met een plat dak;
 8. de erker of vooruitbouw niet in het verlengde van een zijgevel van een blok woningen gesitueerd wordt;
 9. er maximaal één erker per woning gerealiseerd wordt;
 10. ten aanzien van luifels geldt dat:
 - een luifel uitsluitend mag worden aangebracht boven de voordeur en voor een deel in het verlengde daarvan;
 - de breedte van de luifel maximaal 2 m mag bedragen;
 - de diepte van de luifel maximaal een diepte mag hebben van de eventueel aanwezige of toekomstige vooruitbouw of erker tot een maximum van 1 m;
 - de bovenkant van de luifel maximaal 0,5 m boven de gevelopening mag liggen, de hoogte van de luifel gelijk dient te zijn aan de hoogte van een eventuele aanwezige of toekomstige vooruitbouw of erker;

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- g. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer mag bedragen dan:
1. voor erf- en terreinafscheidingen 1 m;
 2. 6 m voor palen en vlaggenmasten;
 3. voor het overige 1 m op het voorerf en 3 m op het zij- en achtererf.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Beroep aan huis

Binnen deze bestemming is de uitoefening van een aan huis verbonden beroep toegestaan als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

- a. de activiteiten mogen aan de woonfunctie geen afbreuk doen en dienen daaraan ondergeschikt te zijn in die zin, dat de woonfunctie de belangrijkste functie dient te blijven. Dit betekent, dat ten behoeven van een aan huis verbonden beroep niet meer dan 40% van het vloeroppervlak van een woning mag worden gebruikt, een en ander met een maximum van 50 m²;
- b. de activiteiten mogen geen hinder opleveren voor de woonsituatie; dit betekent dat, in geval van bedrijfsactiviteiten, slechts aan het vestigen van ambachtelijke bedrijfsactiviteiten dan wel bedrijfsactiviteiten in categorie 1 zoals genoemd in Staat van Bedrijfsactiviteiten bij woningen medewerking wordt verleend;
- c. de activiteiten zowel naar de aard als ten aanzien van de visuele aspecten ervan geen afbreuk mogen doen aan het karakter van de woning en de woonomgeving;

- d. de activiteiten mogen geen detailhandel betreffen;
- e. de activiteiten mogen geen nadelige invloed hebben op de normale verkeersafwikkeling en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaken.

4.3.2 Parkeren

- a. Bij het bouwen en het wijzigen van het gebruik zoals toegestaan op grond van de bestemming 'Wonen' dient voorzien te worden in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de 'Nota parkeernormen gemeente Woerden' (vastgesteld d.d. 2 september 2014) en in eventuele herzieningen daarvan, met dien verstande dat, gerealiseerde parkeerplaatsen in stand dienen te worden gehouden.
- b. In afwijking van het bepaalde onder a. kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken van de Nota parkeernormen, indien naar oordeel van burgemeester en wethouders in een (andere) toereikende parkeeroplossing wordt voorzien.

4.3.3 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik met de in lid 4.1 gegeven bestemming wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden of bouwwerken waarbij niet wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de 'Nota parkeernormen gemeente Woerden' (vastgesteld d.d. 2 september 2014) en de eventuele herzieningen daarvan.

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in:

- a. sublid 4.3.1 voor de uitoefening van een aan huis verbonden bedrijf als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:
 - 1. de activiteiten aan de woonfunctie geen afbreuk mogen doen en dienen daaraan ondergeschikt te zijn in die zin, dat de woonfunctie de belangrijkste functie dient te blijven. Dit betekent, dat ten behoeven van een aan huis verbonden beroep niet meer dan 40% van het vloeroppervlak van een woning mag worden gebruikt, een en ander met een maximum van 50 m²;
 - 2. de activiteiten geen hinder mogen opleveren voor de woonsituatie; dit betekent dat, in geval van bedrijfsactiviteiten, slechts aan het vestigen van ambachtelijke bedrijfsactiviteiten dan wel bedrijfsactiviteiten in categorie 1 en 2 zoals genoemd in Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten bij woningen medewerking wordt verleend;
 - 3. de activiteiten zowel naar de aard als ten aanzien van de visuele aspecten ervan geen afbreuk mogen doen aan het karakter van de woning en de woonomgeving;
 - 4. de activiteiten geen detailhandel mogen betreffen;
 - 5. in afwijking van het bepaalde onder 4 is detailhandel door middel van internet toegestaan, met uitzondering van het afhalen van goederen door personen die goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik, verhuur of aanwending;
 - 6. de activiteiten geen nadelige invloed mogen hebben op de normale verkeersafwikkeling en geen onevenredige parkeerdruk veroorzaken.
- b. sublid 4.3.2 en toestaan dat:

1. parkeergelegenheid niet op eigen terrein bij de ontwikkeling wordt gerealiseerd, mits voldaan wordt aan de in de 'Nota parkeernormen gemeente Woerden' (vastgesteld d.d. 2 september 2014) en de in eventuele herzieningen daarvan gestelde voorwaarden;
2. wordt afgeweken van de toe te passen parkeernorm, mits voldaan wordt aan de in de 'Nota parkeernormen gemeente Woerden' (vastgesteld d.d. 2 september 2014) en de in eventuele herzieningen daarvan gestelde voorwaarden.

Artikel 5 Waarde - Archeologie

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aanwezige archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd die dieper worden gebouwd dan 1,0 m en die een grondoppervlakte hebben groter dan 2.500 m².

5.3 Omgevingsvergunning voor het bouwen

In geval van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen op gronden als bedoeld in lid 5.1, waarbij dieper dan 1,0 m zal worden gegraven over een oppervlakte groter dan 2.500 m²:

- a. dient vooraf door aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld, en;
- b. kunnen aan de omgevingsvergunning de volgende verplichtingen worden verbonden:
 - 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - 2. de verplichting tot het doen van opgravingen; of
 - 3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

5.4 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.2 voor de bouw van bouwwerken ten dienste van de onderliggende bestemmingen, op voorwaarde, dat:

- a. aantoonbaar geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van het gebied;
- b. alvorens af te wijken wordt door burgemeester en wethouders advies ingewonnen bij een door burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige;
- c. in afwijking van het bepaalde in lid 5.3 onder a en b, kan worden afgeweken indien voor de werkzaamheden voortvloeiend uit de aanvraag reeds een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 5.5 is verleend; het bepaalde in de onderliggende bestemming(en) blijft onverminderd van toepassing.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 Algemeen

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden binnen de in lid 5.1 bedoelde bestemming(en) de navolgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren:

- a. het verlagen van de bodem en het afgraven van gronden en roeren en omwoelen van gronden dieper dan 1,0 m onder peil over een oppervlakte van meer dan 2.500 m²;
- b. het ophogen en egaliseren van gronden over een oppervlakte van meer dan 2.500 m² en hoger dan 1,0 m;
- c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen over een oppervlakte van meer dan 2.500 m² het aanleggen van ondergrondse leidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur dieper dan 1 meter beneden maaiveld over een oppervlakte van 2.500 m²;
- d. het uitvoeren van werkzaamheden ter verhoging of verlaging van de grondwaterstand.

5.5.2 Uitzondering

Het bepaalde in lid 5.5.1 is niet van toepassing op het uitvoeren van werken en werkzaamheden:

- a. in het kader van het normale beheer en onderhoud;
- b. waarmee is of mag worden begonnen ten tijde van het onherroepelijk worden van het plan.

5.5.3 Voorwaarden

Een vergunning als bedoeld in lid 5.5.1 wordt slechts verleend indien:

- a. door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer waarden of functies van de in lid 5.1 bedoelde gronden, welke het plan beoogt te beschermen, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden aangetast;
- b. bij archeologische waardevolle gebieden als bedoeld in lid 5.1 vooraf door aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport is overgelegd waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

5.5.4 Verplichting

Aan een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 5.5.1 kunnen de volgende verplichtingen worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen; of
- c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.5.5 Beoordeling aanvraag

Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen als bedoeld in lid 5.5.1 kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen van een door hen aan te wijzen ter zake deskundige.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 Waardevolle boom

- a. Binnen de aanduiding 'Waardevolle boom' geldt dat op deze gronden niet mag worden gebouwd.
- b. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde onder a voor zover uit onderzoek gebleken is dat de instandhouding van de boom niet wordt bedreigd en nadat ter zake advies is ingewonnen bij een door burgemeester en wethouders aan te wijzen natuur- en landschapsdeskundige.
- c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing voor het normale onderhoud van de boom.

7.2 Milieuzone - Grondwaterbeschermingsgebied

Binnen de aanduiding 'Milieuzone - Grondwaterbeschermingsgebied', is het bepaalde in de Provinciale Milieuverordening Utrecht van toepassing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergronds bouwen

8.1.1 Algemeen

De regels inzake de toelaatbaarheid, de aard, de omvang en de situering van gebouwen zijn in geval van ondergrondse bouw van overeenkomstige toepassing, met dien verstande, dat deze uitsluitend is toegestaan met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. gebouwd mag worden tussen peil en 3,5 m onder peil;
- b. ondergrondse bouw is uitsluitend toegestaan onder de oppervlakte van bovengronds gelegen vergunde of vergunningsvrije gebouwen (bij een verticale projectie);
- c. de afstand tot perceelsgrenzen tenminste 3 m bedraagt, met dien verstande, dat in geval van kelderbouw in belendende percelen in de zijperceelsgrens mag worden gebouwd;
- d. het zij- en achtererf van de woning voor niet meer dan 50% bebouwd wordt;
- e. kelders mogen niet worden voorzien van een dakraam of lichtkoepel;
- f. het gebouwde deel van de toegang tot de kelder (trap of hellingbaan) niet op het voorerf mag worden gebouwd;
- g. de oppervlakte van het ondergrondse deel van de kelder wordt niet meegeteld bij het maximale bebouwingspercentage.

8.1.2 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen van het bepaalde in lid 8.1.1 afwijken ten behoeve van ondergrondse bouw (kelder) buiten de oppervlakte van de bovengronds gelegen vergunde of vergunningsvrije gebouwen, mits:

- a. de oppervlakte van de kelder totaal niet meer dan 100 m² bedraagt;
- b. de kelder rechtstreeks bereikbaar is vanuit de woning of een bijgebouw.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in deze regels ten behoeve van:

- a. de bouw van niet voor bewoning bestemde gebouwen ten dienste van het openbaar nut, waarbij de inhoud ten hoogste 75 m³ en de goothoogte ten hoogste 3 m mag bedragen, gasdrukregel- en gasdrukmeetstations uitgezonderd;
- b. het in geringe mate afwijken ten aanzien van bouwgrenzen, hoogtescheidslijnen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, indien bij definitieve uitmeting of verkaveling blijkt dat deze afwijking in het belang van een juiste verwezenlijking van het plan redelijk, gewenst of noodzakelijk is en de afwijking ten opzichte van hetgeen is aangegeven niet meer bedraagt dan 3 m;
- c. het afwijken van de voorgeschreven maatvoering van bouwwerken (waaronder goothoogte, hoogte, grondoppervlakte, onderlinge afstand, afstand tot perceelsgrenzen), eventueel met een overschrijding van de bouwgrens, mits deze afwijkingen niet meer bedragen dan 10% van de in het plan voorgeschreven maten, dit bouwtechnisch noodzakelijk wordt geacht in verband met de uitoefening van het in het plan toegestane gebruik en het ruimtelijke aanvaardbaar is;
- d. de bouw van andere bouwwerken zoals een vlaggenmast, een kunstwerk, antennes en dergelijke tot een hoogte van 15 m.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

- a. het oprichten van gebouwen ten dienste van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 150 m³ en een goothoogte van ten hoogste 3 m, dit voor zover deze op grond van het artikel Algemene afwijkingsregels niet kunnen worden gebouwd;
- b. een enigszins andere situering en/of begrenzing van bouwpercelen, dan wel bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en bouwvlakken en/of aanduidingen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken dat verschuivingen nodig zijn ter uitvoering van een bouwplan, op voorwaarde, dat de oppervlakte van het betreffende bouwperceel, bestemmingsvlak dan wel bouwvlak met niet meer dan 10% zal worden gewijzigd;
- a. het schrappen van de aangegeven bestemming "Waarde - Archeologie", indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken, dat niet langer sprake is van een gebied met oudheidkundige waarden, dan wel nadat er sprake is van opgravingen en documentatie waardoor de planologische bescherming niet langer gehandhaafd behoeft te blijven.
- b. Het toevoegen van de bestemming "Waarde - Archeologie", indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken, dat sprake is van een gebied met oudheidkundige waarden, dan wel nadat er sprake is van opgravingen en documentatie waardoor planologische bescherming noodzakelijk wordt geacht.

Artikel 11 Algemene procedureregels

11.1 Procedureregels afwijken bij omgevingsvergunning

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor afwijken is de procedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing.

11.2 Procedureregels bij wijzigen ex artikel 3.6 Wro

Op de voorbereiding van een besluit tot wijziging van dit bestemmingsplan (op basis van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening), is de in afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

12.1.1 Afwijkende bouw

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.1.2 Afwijken

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 12.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 12.1.1 met maximaal 10%.

12.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in lid 12.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken, dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het vorige lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in lid 12.2 onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Lid 12.2 onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan "Jan Steenstraat.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Woerden op **PM**.
griffier, voorzitter,

Bijlage bij de regels

BIJLAGE 1
Staat van Bedrijfsactiviteiten bij woningen

[illegible]

262, 263	0	Aardewerkfabrieken:											
262, 263	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1 G	1			L
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS											
30	A	Kantoomachines- en computerfabrieken	30	10	30	10	30	2	1 G	1			
31	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.											
316		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G	1			
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN											
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.	30	0	30	0	30	2	1 G	1			
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.											
361	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1			
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1		B	
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2			
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1			
45	-	BOUWNIJVERHEID											
45	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1		B	
52	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN											
527		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P	1			
60	-	VERVOER OVER LAND											
601	0	Spoorwegen:											
6022		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1		B	
61, 62	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT											
61, 62	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1			
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER											
6322, 6323		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1			
633		Reisorganisaties	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
634		Expeditie, cargadoors (kantoren)	0	0	10	0	10 D	1	1 P	1			
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE											
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
642	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1			

642	B0	zendinstallaties:										
642	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	B3	- GSM en UMTS-steunzenders	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	B	Switchhouses	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.4		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
80	-	ONDERWIJS										
801, 802		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	0	0	30	0	30	2	1 P	1		
803, 804		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	10	0	30	10	30 D	2	2 P	1		
85	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG										
8512, 8513		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9001	A0	RWZI's en gierververwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:										
9001	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1 P	1		
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G	1	B	L
91	-	DIVERSE ORGANISATIES										
9111		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		

92	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE											
921, 922		Studio's (film, TV, radio, geluid)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1			
9213		Bioscopen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1			
9234		Muziek- en balletscholen	0	0	30	0	30	2	2 P	1			
9234.1		Dansscholen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
9262	0	Schietinrichtingen:											
9262	11	- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen	0	0	30	30	30	2	1 P	1			
9262	2	- binnenbanen: boogbanen	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1			
9262	F	Sportscholen, gymnastiekhallen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
9271		Casino's	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1			
9272.1		Amusementshallen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING											
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L	
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1			
9301.3	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
9302		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
9305	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1			

VERBEELDING

E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl



Agendapunt:

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Jan Steenstraat

De raad van de gemeente Woerden;

gelezen het voorstel d.d. 19 september 2017 van:
- burgemeester en wethouders

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

b e s l u i t:

1. het bestemmingsplan 'Jan Steenstraat' met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0632.JanSteenstrWrd-bVA1 vast te stellen;
2. de zienswijze ontvankelijk te verklaren en ongegrond te verklaren
3. dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is;

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn
openbare vergadering, gehouden op 26 oktober 2017

De griffier,

De voorzitter,

E.M. Geldorp

V.J.H. Molkenboer

Aanvullend onderzoek huismussen Jan Steen- straat Woerden

Notitie



Juli 2017

P17-102/W1329

Auteur: M.E.Dubbeldam

Natuur-Wetenschappelijk Centrum

078-6213921

nwcadvies@nwcadvies.nl

www.nwcadvies.nl



Aanvullend onderzoek huismussen Jan Steenstraat Woerden - notitie -

Opdrachtgever: KuiperCompagnons

Contactpersoon: Mevr. W. Verweij

Uitvoering: Natuur-Wetenschappelijk Centrum

Opnamedatum: 22 mei 2017

Aanleiding: Er bestaan plannen om nieuwbouwwoningen te realiseren op het onbebouwde terrein aan de Jan Steenstraat in Woerden. Om dit te realiseren dienen de aanwezige groenvoorzieningen te worden verwijderd. Bij dergelijke ingrepen dient, in het kader van de Wet natuurbescherming, onderzoek verricht te worden naar mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden en dient een beoordeling gemaakt te worden van eventuele negatieve effecten van de voorgenomen plannen op deze waarden.

In april 2017 heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) daarom een quickscan flora en fauna binnen het plangebied uitgevoerd (Dubbeldam, 2017). Tijdens deze quickscan is vastgesteld de groenvoorzieningen binnen het plangebied mogelijk onderdeel vormen van de functionele leefomgeving van de Huismus (*Passer domesticus*). De Huismus is een vogelsoort met een vaste verblijfplaats en nesten van deze soort, evenals essentiële onderdelen van hun functionele leefomgeving, zijn strikt beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. Middels een aanvullend veldbezoek diende daarom de exacte functies van het plangebied voor de Huismus bepaald te worden.

KuiperCompagnons heeft het NWC opdracht gegeven voor het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de Huismus aan de Jan Steenstraat in Woerden.

Locatiebeschrijving

Het plangebied bevindt zich in het noorden van de bebouwde kom van Woerden (provincie Utrecht). Aan de noord- en oostzijde wordt het gebied begrensd door een watergang, in het zuiden door de Jan Steenstraat en in het westen door een geasfalteerd sportveld. Het terrein bestaat uit een grasvlakte. Tevens zijn er bomen en struikgewassen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek voor de quickscan zijn exemplaren van de Huismus waargenomen in de bosjes binnen het plangebied (figuur 1). Omdat huismussen nestelen in gebouwen, die niet aanwezig zijn binnen het plangebied, kan de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van de Huismus binnen het plangebied op voorhand worden uitgesloten. Wel duiden de waarnemingen van de exemplaren erop dat de bosjes mogelijk onderdeel vormen van de functionele leefomgeving van de Huismus. Tevens wordt op basis van de waarnemingen verwacht dat er in de buurt van de vindplaats een vaste verblijfplaats van huismussen aanwezig is. Om te bepalen of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming, diende de mogelijke aanwezigheid en functie van een (onderdeel van een) vaste verblijfplaats van de Huismus te worden onderzocht gedurende het broedseizoen van de Huismus.



Figuur 1: Plangebied (rood omlijnd) aan de Jan Steenstraat in Woerden, met aan de noordelijke zijde de locaties (blauwe stippen) waar tijdens het veldbezoek van de quickscan op 3 mei zes exemplaren de Huismus zijn waargenomen in de bosjes.

Methode

Volgens de door het ministerie opgestelde soortenstandaard voor de Huismus is de afwezigheid van verblijfplaatsen voldoende aannemelijk gemaakt indien geen aanwezigheid van verblijfplaatsen kan worden aangetoond na het uitvoeren van twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte

veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni (met een tussenperiode van minimaal 10 dagen) (RVO, 2014).

Tijdens vier veldbezoeken is onderzocht of het plangebied onderdeel is van de functionele leefomgeving van de Huismus. Er is gelet op (sporen die duiden op) de aanwezigheid van huismussen en op de aanwezigheid van opgaand groen dat voor huismussen kan dienen als dekking en voor voedsel.

Alle veldbezoeken zijn uitgevoerd door twee ecologen van het NWC. De data en de weersomstandigheden gedurende deze veldbezoeken worden weergegeven in tabel 1. Deze gegevens zijn door de medewerkers in het veld gemeten of ingeschat.

Tabel 1. Weersomstandigheden gedurende de veldbezoeken van het aanvullende onderzoek naar de Huismus aan de Jan Steenstraat in Woerden.

Datum veldbezoek	Temperatuur (°C)	Windkracht (Bft)	Bewolking (0-8)
3 mei 2017	9	1	8
22 mei 2017	23,5	2	3
8 juni 2017	20	4	6
20 juni 2017	28	3	4

Resultaten

Tijdens de veldbezoeken zijn verschillende exemplaren van de Huismus waargenomen binnen en -/of rondom het plangebied aan de Jan Steenstraat. Tabel 2 op de volgende pagina geeft een overzicht van de waargenomen exemplaren van de Huismus in (de directe omgeving van) het plangebied. In de groenvoorzieningen binnen het gebied, die zouden kunnen dienen als schuil- en foerageerplaats, zijn alleen tijdens het eerste bezoek (de quickscan op 3 mei) huismussen waargenomen. Gedurende de overige drie veldbezoeken zijn geen huismussen gehoord of gezien binnen het plangebied. Wel zijn er verschillende verblijfplaatsen en onderdelen van functionele leefomgevingen van de Huismus aangetroffen in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Omdat er alleen gedurende het eerste veldbezoek exemplaren van de Huismus zijn waargenomen binnen het plangebied, en niet tijdens de overige drie veldbezoeken, kan gesteld worden dat het plangebied niet van belang is als vaste verblijfplaats of (onderdeel van) de functionele leefomgeving van de Huismus. Om deze reden bestaan er binnen het plangebied, ten aanzien van deze soort, geen verdere verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming.

Tabel 2. Overzicht van de waarnemingen van de Huismus binnen en rondom het plangebied aan de Jan Steenstraat in Woerden.

Datum	Waarnemingen	Conclusie
3 mei 2017	- 6 exemplaren (2 mannetjes, 3 vrouwtjes en een jong) van de Huismus waargenomen in bosjes aan de noordelijke zijde van het plangebied	Plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van de functionele leefomgeving van de Huismus
22 mei 2017	- 5 exemplaren (3 mannetjes, 2 vrouwtjes) waargenomen op en rond de woning aan de Jan Sluijtersstraat 5 - 4 exemplaren (2 mannetjes, 2 vrouwtjes) waargenomen op en rond de woning aan de Floris Versterstraat 32	Geen Huismus waargenomen binnen plangebied, wel twee vaste verblijfplaatsen van de Huismus in de omgeving van het plangebied
8 juni 2017	- 3 exemplaren (2 mannetjes, 1 vrouwtje) waargenomen op en rond de woning aan de Der Kinderenstraat 15 - 4 exemplaren (2 mannetjes, 2 vrouwtjes) waargenomen op en rond de woning aan de Jan Steenstraat 127 - 4 exemplaren (2 mannetjes, 2 vrouwtjes) foeragerend waargenomen in de voortuin van de woning aan de Gebroeders Marisstraat 38	Geen Huismus waargenomen binnen plangebied, wel twee vaste verblijfplaatsen en een onderdeel van de functionele leefomgeving van de Huismus in de omgeving van het plangebied
20 juni 2017	- 8 exemplaren (1 mannetje, 7 vrouwtjes) waargenomen op en rond de woning aan de Gebroeders Marisstraat 36 - 3 exemplaren (2 mannetjes, 1 vrouwtje) waargenomen op en rond de woning aan de Jan Steenstraat 127 - 3 exemplaren (2 mannetjes, 2 vrouwtjes) en een nest waargenomen op en rond de woning aan de Jan Tooropstraat 7 - 2 exemplaren (2 mannetjes) waargenomen op en rond de woning aan de Jan Tooropstraat 4 en 6	Geen Huismus waargenomen binnen plangebied, wel vier vaste verblijfplaatsen van de Huismus in de omgeving van het plangebied

Referenties

Dubbeldam, M., 2017. *Quickscan flora en fauna op twee locaties in Woerden en Harmelen*. Rapportnr. W1309/P17-081. Uitgeverij Strix, Dordrecht

Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland, 2014. *Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus**. Ministerie van Economische zaken,. Beschikbaar op het World Wide Web via: <http://www.rvo.nl/sites/default/files/2015/04/20150415%20Huisumus%20v1.0.pdf>



Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Jan Steenstraat

**Team Ruimtelijke plannen
Augustus 2017**

Nota van beantwoording zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan Jan Steenstraat heeft ter inzage gelegen van 6 juli t/m 16 augustus 2017. In deze periode heeft iedereen een zienswijze naar voren kunnen brengen. Op 3 juli heeft een inloopavond over het project plaatsgevonden.

In de genoemde periode is 1 zienswijze binnengekomen (met registratienummer):

- | | |
|------------------------|-----------|
| 1. Jan Steenstraat 117 | 17.014174 |
|------------------------|-----------|

De zienswijze is hieronder verkort weergegeven en voorzien van een beantwoording. De zienswijze leidt **niet** tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1. Jan Steenstraat 117

A. Aantasting vrije uitzicht

Zienswijze

De bewoner van de Jan Steenstraat wil zijn visie op de invulling van de ruimte wonen delen. Momenteel hebben de bewoners aan de Jan Steenstraat een vrij uitzicht aan de straatkant over het grasveld waar gebouwd gaat worden. De wens is (en waarschijnlijk ook van andere bewoners) is dat het vrije uitzicht zoveel mogelijk intact blijft. Om het vrije uitzicht zoveel mogelijk te behouden zouden de woningen het best gesitueerd kunnen worden zoals aangegeven op de plattegrond in de bijlagen. Indien er vindt het positief dat er een groenstrook behouden blijft rondom het woongebied. Er wordt gevraagd om bij het ontwerp rekening te houden met een zoveel mogelijk vrij uitzicht voor de bewoners aan de Jan Steenstraat.

Beantwoording

Prettig dat de indiener constructief meedenkt over de situering van de woningen. De locatie is nu nog groen en biedt een vrij uitzicht. Het is een locatie waar al geruime tijd plannen zijn om te bouwen. Bovendien is in het huidige bestemmingsplan Schilderskwartier al de mogelijkheid om er een groot gebouw te plaatsen. In de huidige maatschappelijke bestemming was de voormalige Willem Alexanderschool bestemd. Dit betreft een groot bouwvlak welke voor 100% bebouwd mag worden. In de nieuwe situatie worden woningen gebouwd waarbij het vrije uitzicht ten opzichte van de feitelijke situatie weliswaar minder wordt maar ten opzichte van de planologische bouwrechten en beoogde planindeling meevalt ook met het oog op de stedenbouwkundige randvoorwaarden. De bouwhoogte van 10 meter wordt echter wel hoger dan nu is toegestaan. Uiteraard nemen we in de uitwerking van de plannen mee dat de woningen zo goed mogelijk aansluiten bij de omgeving en daarmee ook rekening houden met het uitzicht voor de bewoners aan de Jan Steenstraat. Overigens is de door de indiener voorgestelde verkaveling wel mogelijk volgens het huidige bestemmingsplan. De stedenbouwkundige randvoorwaarden beogen om de woningen aan de Jan Steenstraat een uitnodigende en representatieve uitstraling te geven. Tevens wordt gevraagd om het parkeren (m.u.v. van het parkeerterrein in de groenstrook) uit het zicht op te lossen en is de ontsluiting van het parkeerterrein vastgelegd. Dit kan tot verschillende verkavelingen leiden. Daarbij is de afstand tussen de bestaande woningen aan de Jan Steenstraat en het bouwplan altijd minimaal 26 meter. Ook blijft de bestaande groenstrook aan de noordzijde van de Jan Steenstraat behouden. Al met al leidt dit in onze ogen tot een ruimtelijke aanvaardbare situatie en ziet de raad dan ook geen aanleiding om bestemmingsplan te wijzigen.

Conclusie

Geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.