

Raadsvoorstel (16R.00134) inzake aanpassing APV 2015

De voorzitter gaat ervan uit dat alle technische / informatieve vragen over het stuk aan de opsteller zijn gesteld, zodat de vergadering hier niet mee wordt belast. De bereikbaarheidsgegevens staan op het stuk.

1. Doel van de bespreking

De commissie adviseert de raad over het voorstel om:

1. Een (nieuw) artikel 2:47a inzake sluiting van voor het publiek openstaande gebouwen in de APV op te nemen, en
2. Het gereserveerde artikel 2:77 inzake cameratoezicht op openbare plaatsen concreet in te vullen.

Er ligt een (formeel) besluit aan de raad voor.

Voor de behandeling is burgemeester Molkenboer uitgenodigd.

2. Voorgeschiedenis

20 mei 2015 commissie Middelen	Rib (15R.00193) Evaluatie uitvoeringsplan integrale veiligheid 2014 en doorkijk flankerend beleid 2015. Plan van aanpak voor Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2016-2018 (planning, proces en mogelijke lokale prioriteiten). Uit de besluitenlijst: <i>“Vooral de fractie van D66 heeft grote bezwaren tegen het voorgestelde cameratoezicht. De fracties van het CDA, Inwonersbelangen, de ChristenUnie/SGP, LijstvanderDoes, de VVD en STERK Woerden zijn niet tegen cameratoezicht. De fractie van progressief Woerden blijft het onderwerp nader volgen en focust zich op noodzakelijkheid van het toezicht.</i> <i>Burgemeester Molkenboer zegt toe dat hij in september 2015 met een voorstel naar de raad komt over het instellen van een proef met cameratoezicht.”</i>
3 november 2015 informatie- bijeenkomst	Informatiebijeenkomst publiek vertrouwen in veiligheid en de rol van cameratoezicht Op 3 november 2015 vindt er informatiebijeenkomst plaats waar wordt gesproken over publiek vertrouwen in veiligheid en de rol van cameratoezicht. Tijdens deze bijeenkomst wordt onder meer ingegaan op het verschil tussen cameratoezicht en camerabewaking en de juridische basis hiervoor.
12 januari 2016 commissie Middelen	Rib (15R.00723) Cameratoezicht en camerabewaking rondom station Woerden Uit de besluitenlijst: <i>“De commissie stelt vragen en maakt opmerkingen over onder meer:</i> • Kosten van de maatregelen • Effectiviteit van cameratoezicht / -bewaking • Alternatieve maatregelen, preventief en repressief • Locatie station en andere locaties

-
- *Verschil tussen cameratoezicht en –bewaking*
 - *Proportionaliteit en subsidiariteit*

Burgemeester Molkenboer gaat in op de inbreng van de commissie en beantwoordt de vragen. De burgemeester zegt toe een voorstel te zullen uitwerken, waarin de mogelijkheid camerabewaking naast andere preventieve maatregelen wordt geplaatst, inclusief een kostenduiding daarvan.

Voorts komt er een separaat voorstel naar de raad inzake het aanpassen van de APV m.b.t. het verlenen van de bevoegdheid aan de burgemeester tot het (tijdelijk) cameratoezicht in te stellen.”

3. Vervolgprocedure

De beoogde raadsbehandeling van het voorstel is op 26 mei 2016 (afhankelijk van het commissieadvies).

4. Opmerkingen

Bij beide artikelen is thans geen toelichting opgenomen, die achteraan de APV wordt opgenomen, waardoor deze onderdeel wordt van de APV. Met een toelichting op een artikel kan de raad een nadere duiding geven van de werking en toepassing van het artikel in de praktijk.

De commissie wordt in overweging te geven om een adequate toelichting op te nemen, bijvoorbeeld over de wijze waarop de burgemeester de raad zou moeten informeren ingeval van het gebruik maken van de bevoegdheid om cameratoezicht te gebruiken of meer in algemene zin welke nadere criteria worden gebruikt aan de hand waarvan tot cameratoezicht kan worden besloten.