

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

19R.00831



Van: : college van burgemeester en wethouders

Datum : 18 oktober 2019

Portefeuillehouder(s) : Wethouder De Weger

Portefeuille(s) : Inkoop

Contactpersoon : L. Verkerk

Tel.nr. : 8287

E-mailadres : verkerk.l@woerden.nl

Onderwerp: Herziene beantwoording vragen ex artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Birgitte van Hoesel van de Fractie van D66 n.a.v. de raadsinformatiebrief regionale inkoop (19R.00592)

Beantwoording van de vragen:

Per abuis zijn bij eerdere beantwoording van de vragen van Birgitte van Hoesel de laatste drie vragen vergeten. Hieronder volgt alsnog de volledige beantwoording.

Inleiding

In april 2019 zijn de visie, de algemene uitgangspunten en beleidskaders van de Maatschappelijke agenda Sociaal Domein vastgesteld met een raadbesluit.

De kaders voor Inkoop zijn in dit document vastgelegd.

Onder de algemene uitgangspunten is het volgende opgenomen:

- punt 6: ... *'we kijken naar realisatie van opgaven, effecten en resultaten'*
- Punt 8: -- *'beleid, uitvoering, de inkoop van maatwerk en subsidies en de verantwoording is gebaseerd op verhalen en ervaringen van inwoners en meetbare feiten en cijfers'*

Onder de specifieke beleidskaders is ten aanzien van 'Inkoop' en 'Voorliggende voorzieningen' het volgende opgenomen:

- *'De aanbesteding ondersteunt de invulling van casemanagement, en sluit aan op de behoefte in de wijk'*
- *...wij waarderen en ondersteunen het voorliggende veld en stimuleren actief vertrouwen en samenwerking tussen informele organisaties en de 1^e en 2^e lijn'.*

Met de raadsinformatiebrief 19R.00592, met datum van 23 juli 2019, kan de raad kennisnemen van het nieuwe inkooptraject in regionaal verband Utrecht West voor jeugd en Wmo vanaf 2021.

In deze brief lezen wij dat het inkooptraject gestart is met een opdracht aan het inkoopbureau.

Vraagstelling Gelet op dat deze opdracht binnen de eerder door de raad vastgestelde kaders voor de maatschappelijke agenda zal moeten vallen hebben wij de volgende vragen aan het college.

- 1. Bij de gunning- en selectiecriteria van de aanbesteding ziet onze fractie niets opgenomen dat gerelateerd is aan het algemene uitgangspunt dat *'we kijken naar de realisatie van opgaven, effecten en resultaten'* (uitgangspunt 6 van de Maatschappelijke Agenda). Hoe denkt het college de gestelde maatschappelijke effecten te kunnen realiseren als bij de gunning- en selectie criteria er geen criteria zijn opgenomen waarmee inzicht ontstaat in de beoogde maatschappelijke effecten?**

In de RIB zijn nog geen gunnings- en selectiecriteria opgenomen. Deze zullen pas in het Programma van Eisen worden geformuleerd. De opsomming van punten in de RIB zijn de algemene uitgangspunten die wij

willen realiseren door daarvoor in de volgende fase van dit proces gunnings- en selectiecriteria te formuleren. Wij zullen uiteraard zorgen dat het uitgangspunt 6 *'We praten met onze samenwerkingspartners over wat we gaan doen. Wij vertellen anderen niet hoe ze hun werk moeten doen, maar kijken naar realisatie van opgaven, effecten en resultaten'* terug te zien is in de gunnings- en selectiecriteria geformuleerd worden.

- 2. In de Maatschappelijk Agenda is als kader opgenomen dat de aanbesteding de invulling van casemanagement ondersteunt. Kunt u aangeven hoe dit in de gunning- en selectie criteria terugkomt? En hoe u aan de raad inzichtelijk kunt maken dat bij de inkoop deze ondersteuning er is?**

Door de nieuwe inkoop via een aanbestedingsprocedure te laten lopen, waarbij op voorhand een selectie plaatsvindt, zullen we met minder aanbieders gaan samenwerken dan nu het geval is. Deze aanbieders beschouwen we straks als onze strategische partners, waarmee op meerdere gelaagdheden een nauwe samenwerking kan worden opgebouwd, zoals met ons casemanagement. In de nog te formuleren gunningscriteria zal er nadrukkelijk worden ingezet op onze wensen en eisen hoe samenwerking tussen en met partijen vorm moet krijgen en hoe afschaling van zwaardere vormen van hulp/zorg naar lichtere vormen van hulp/zorg kan worden bewerkstelligd.

- 3. In de beleidskaders van de Maatschappelijke Agenda is opgenomen dat we het voorliggende veld ondersteunen en actief de samenwerking tussen informele organisaties en de 1e en 2e lijn stimuleren. Kunt u aangeven hoe zwaar u dit beleidsuitgangspunt laat wegen in de gunning- en selectie criteria?**

Op dit moment zijn we nog niet in de fase van het formuleren van gunning- en selectiecriteria. Deze criteria zijn een onderdeel van het Programma van Eisen dat ergens tussen oktober en december dit jaar wordt opgesteld. Het is een erg belangrijk uitgangspunt dat er een sterke verbinding is tussen het voorliggend voorveld (inclusief informele organisatie) en de 1e en 2^e lijn. Ook bij het schrijven van het Programma van Eisen (document waarin eisen aan geleverde zorg wordt beschreven) wordt er veel nadruk op dit beleidsuitgangspunt gelegd.

- 4. Inkoop en verantwoording is gebaseerd op verhalen en ervaringen van inwoners en meetbare feiten en cijfers. In het proces dat nu geschetst wordt in de RiB is de betrokkenheid van de zorgaanbieders goed gewaarborgd. We lezen dat het streven is te komen naar een intensieve samenwerking met de zorgaanbieders. Kortom, de zorgaanbieder is betrokken. D66 is echter benieuwd hoe de ervaringen van zorgvragers worden betrokken in het geschetste proces. Ook zijn wij benieuwd hoe de meetbare feiten en cijfers meegenomen. En welke cijfers dat zijn? D66 wil graag duidelijkheid hierover omdat deze cijfers ook de grondslag zullen zijn voor de verantwoording. Ziet u dat ook zo?**

Tijdens de evaluatie van het Sociaal Domein zijn ruim 250 verhalen verzameld (door Storytelling) over het Sociaal Domein van inwoners uit de gemeente Woerden. Zij gaven onder meer aan dat ze de inzet van Woerden Wijzer erg waarderen, maar ook dat de begeleiding soms te kort is, doordat het zorglandschap complex is. Inwoners vertelden dat de zorg onoverzichtelijk is doordat er meer dan 200 contractpartners zijn. Die input neemt het college mee in de inkoop. Daarnaast baseren wij inkoop-eisen op de resultaten van de cliëntervaringsonderzoeken en de input van de Participatieraad, de Meedenkgroep (denktank van prominente Woerdenaren in het Sociaal Domein) en de input van zorgaanbieders.

Bij het voorbereiden van de nieuwe inkoop worden uiteraard cijfers gebruikt. Een regionale beleidsgroep heeft afgelopen zomer op basis van cijfers over de aantallen cliënten per zorgproduct en de bijbehorende kosten advies uitgebracht hoe het beste kan worden ingekocht. De verantwoording die zorgaanbieders doen, gaat over hun zorgproductie, dus hoeveel cliënten hebben zij in behandeling en wat zijn de bijbehorende kosten en hoe lang duren de zorgtrajecten. De vorm van inkoop die wordt gekozen, bepaalt hoe de verantwoording eruit ziet.

- 5. Volgens de RiB heeft het college besloten dat het uitgangspunt een 'aanbesteding met P*Q financiering' is. Kunt u aangeven hoe deze keuze past in het vastgestelde kader van de maatschappelijke agenda? En welk onderdeel van het vastgestelde kader van de maatschappelijke agenda leidt tot deze keuze? Had ook de keuze voor een 'vaste prijs'?**

mogelijk geweest binnen het vastgestelde kader? Zo nee, waar is dat uit te herleiden? Zo ja, vindt u deze keuze behoren tot de uitvoering? Hoe ziet u de beheersing van de kosten bij een de P*Q methode, waar de zorgaanbieders geen prikkel hebben om de kwalitatief goede zorg tegen - voor de gemeente- lagere kosten uit te voeren?

Het vastgestelde beleidskader uit de Maatschappelijke agenda beschrijft dat de aanbesteding de invulling van casemanagement ondersteunt, de samenwerking tussen partijen en aansluit op de behoefte in de wijk. De gemeente Woerden wil door middel van casemanagement sturen op de kosten en de kwaliteit van de geleverde zorg. P*Q maakt sturing per inwoner, die zorgt vraagt, goed mogelijk. De verantwoordelijkheid van de beheersing van kosten van de zorg ligt bij de gemeentelijke toegang en niet bij de zorgaanbieders. 'Een vaste prijs', zoals bijvoorbeeld trajectfinanciering, legt meer verantwoordelijkheid voor de kosten bij de zorgaanbieder. Woerden heeft als sturingsfilosofie dat WoerdenWijzer stuurt op zorg, omdat zij dichtbij de inwoner staan en het eerste en continu terugkerend aanspreekpunt zijn voor inwoners.

En ten aanzien van het proces zijn wij benieuwd naar de antwoorden van het college op de volgende vragen:

- 6. Aangegeven is dat wij als raad meegenomen worden in het proces van de inkoop. Hierbij gaat het om regioconferenties en een inkoop sessie voor de gemeenteraad in Woerden. Klopt het dat dit betekent dat er geen raadsbesluit meer zal volgen? Ziet het college dat de vaststelling van de gunning- en selectiecriteria, inclusief de weging van de criteria, behoort tot de uitvoering en dus geen raadsbesluit behoeft? Zo ja, kunt u dan aangeven hoe u de weging van de gunning- en selectie criteria vaststelt?**

In de Rib over inkoop afgelopen zomer stond inderdaad dat er in oktober een verdiepende sessie zou worden gehouden. I.v.m. de begrotingsbehandeling wordt de verdiepingssessie voor inkoop naar november verplaatst. Definitieve besluitvorming over het programma van eisen van de inkoop vindt plaats in december 2019/januari 2020.

De gekozen inkoopvorm wordt bepaald door de inhoudelijke doelstellingen die we willen bereiken. Op dit moment worden nog diverse methodes voor inkoop onderzocht. De verdiepende sessie met de raad zal gericht zijn op de inhoudelijke uitgangspunten die we nastreven (zoals keuzevrijheid, zorg dichtbij etc.) en hoe de inkoop hier ondersteunend in kan zijn. De vorm van inkoop is een uitvoeringsvraagstuk, waar het college over zal beslissen.

De inhoudelijke doelstellingen worden meetbaar geformuleerd in gunning- en selectiecriteria. Diverse teams met expertise op inhoud, aanbesteding, juridische zaken en financiën zullen de gunning- en selectiecriteria opstellen om voor te leggen aan de colleges van de gemeenten in Utrecht West.

Bijlagen:

De ingekomen brief met corsanummer: 19.087128

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

Artikel 42 vragen regionale inkoop: raadsinformatiebrief 19R.00592

Inleiding

In april 2019 zijn de visie, de algemene uitgangspunten en beleidskaders van de Maatschappelijke agenda Sociaal Domein vastgesteld met een raadbesluit.

De kaders voor Inkoop zijn in dit document vastgelegd.

Onder de algemene uitgangspunten is het volgende opgenomen:

- punt 6: ... *'we kijken naar realisatie van opgaven, effecten en resultaten'*
- Punt 8: -- *'beleid, uitvoering, de inkoop van maatwerk en subsidies en de verantwoording is gebaseerd op verhalen en ervaringen van inwoners en meetbare feiten en cijfers'*

Onder de specifieke beleidskaders is ten aanzien van 'Inkoop' en 'Voorliggende voorzieningen' het volgende opgenomen:

- *'De aanbesteding ondersteunt de invulling van casemanagement, en sluit aan op de behoefte in de wijk'*
- *...wij waarderen en ondersteunen het voorliggende veld en stimuleren actief vertrouwen en samenwerking tussen informele organisaties en de 1^e en 2^e lijn'.*

Met de raadsinformatiebrief 19R.00592, met datum van 23 juli 2019, kan de raad kennisnemen van het nieuwe inkooptraject in regionaal verband Utrecht West voor jeugd en Wmo vanaf 2021.

In deze brief lezen wij dat het inkooptraject gestart is met een opdracht aan het inkoopbureau.

Vraagstelling

Gelet op dat deze opdracht binnen de eerder door de raad vastgestelde kaders voor de maatschappelijke agenda zal moeten vallen hebben wij de volgende vragen aan het college.

1. Bij de gunning- en selectiecriteria van de aanbesteding ziet onze fractie niets opgenomen dat gerelateerd is aan het algemene uitgangspunt dat *'we kijken naar de realisatie van opgaven, effecten en resultaten?'* (uitgangspunt 6 van de Maatschappelijke Agenda). Hoe denkt het college de gestelde maatschappelijke effecten te kunnen realiseren als bij de gunning- en selectie criteria er geen criteria zijn opgenomen waarmee inzicht ontstaat in de beoogde maatschappelijke effecten?
2. In de Maatschappelijk Agenda is als kader opgenomen dat de aanbesteding de invulling van casemanagement ondersteunt. Kunt u aangeven hoe dit in de gunning- en selectie criteria terugkomt? En hoe u aan de raad inzichtelijk kunt maken dat bij de inkoop deze ondersteuning er is?
3. In de beleidskaders van de Maatschappelijke Agenda is opgenomen dat we het voorliggende veld ondersteunen en actief de samenwerking tussen informele organisaties en de 1^e en 2^e lijn stimuleren. Kunt u aangeven hoe zwaar u dit beleidsuitgangspunt laat wegen in de gunning- en selectie criteria?

4. *Inkoop en verantwoording is gebaseerd op verhalen en ervaringen van inwoners en meetbare feiten en cijfers.* In het proces dat nu geschetst wordt in de RiB is de betrokkenheid van de zorgaanbieders goed gewaarborgd. We lezen dat het streven is te komen naar een intensieve samenwerking met de zorgaanbieders. Kortom, de zorgaanbieder is betrokken.
D66 is echter benieuwd hoe de ervaringen van zorgvragers worden betrokken in het geschetste proces.
Ook zijn wij benieuwd hoe de meetbare feiten en cijfers meegenomen. En welke cijfers dat zijn?
D66 wil graag duidelijkheid hierover omdat deze cijfers ook de grondslag zullen zijn voor de verantwoording. Ziet u dat ook zo?
5. Volgens de RiB heeft het college besloten dat het uitgangspunt een 'aanbesteding met P*Q financiering' is. Kunt u aangeven hoe deze keuze past in het vastgestelde kader van de maatschappelijke agenda? En welk onderdeel van het vastgestelde kader van de maatschappelijke agenda leidt tot deze keuze? Had ook de keuze voor een 'vaste prijs' mogelijk geweest binnen het vastgestelde kader? Zo nee, waar is dat uit te herleiden? Zo ja, vindt u deze keuze behoren tot de uitvoering?
Hoe ziet u de beheersing van de kosten bij een de P*Q methode, waar de zorgaanbieders geen prikkel hebben om de kwalitatief goede zorg tegen - voor de gemeente- lagere kosten uit te voeren?

En ten aanzien van het proces zijn wij benieuwd naar de antwoorden van het college op de volgende vragen:

1. Aangegeven is dat wij als raad meegenomen worden in het proces van de inkoop. Hierbij gaat het om regioconferenties en een inkoop sessie voor de gemeenteraad in Woerden. Klopt het dat dit betekent dat er geen raadsbesluit meer zal volgen? Ziet het college dat de vaststelling van de gunning- en selectiecriteria, inclusief de weging van de criteria, behoort tot de uitvoering en dus geen raadsbesluit behoeft? Zo ja, kunt u dan aangeven hoe u de weging van de gunning- en selectie criteria vaststelt?

Wij verzoeken het college de vragen telkens te voorzien van een adequate toelichting.

Namens de fractie van D66 Woerden,
Birgitte van Hoesel
Raadslid D66