



datum	20-3-2025
portefeuillehouder	Roy Luca
contactpersoon	Martijn Minkema
fractie(s)	CDA
onderwerp	Speelplek Adriaan Duyckpad (Witt)

Namens de CDA fractie heb ik technische vragen bij het raadsvoorstel Speelplek Adriaan Duyckpad (Witt).

Vraag

1. Het college vraagt om een krediet voor de realisatie van een extra speelruimte in de openbare ruimte. [De motie d.d. 12 maart 2020](#) die zij beogen uit te voeren vraagt in het dictum om voldoende speelgelegenheid in de openbare ruimte te realiseren. In het raadsvoorstel staat: "Het aantal speelruimtes in de omgeving is volgens het beleid voldoende". Binnen het terrein van de VVE heeft de VVE samen met de ontwikkelaar ook een speelplek ontwikkeld.
 - a. Wat is de reden om een extra speelplek te realiseren van 30.000 euro als er al voldoende speelruimtes in de omgeving zijn?
 - b. Gaat dit voorstel dan niet verder dan de opdracht in de motie?
 - c. Wat is de argumentatie om meer te doen dan in de motie wordt gevraagd als het advies vanuit financieel oogpunt negatief is?

Antwoord

- 1a. De raad heeft middels motie 'R 12-03-2020: Motie Speelgelegenheid in Plan Witt' het college de opdracht gegeven voldoende speelplekken in de openbare ruimte speelplek te realiseren in samenspraak met de wijk. De gemeenteraad stelt in de motie dat het huidige aanbod aan speelvoorzieningen zeer beperkt en kwalitatief armoedig is. Conform het speelruimtebeleidsplan waren er ook in 2020 al voldoende speelplekken aanwezig in de betreffende wijk. In afwijking tot het speelruimtebeleidsplan hebben omwonenden aangegeven behoefte te hebben aan de speelplek langs het Adriaan Duyckpad. Deze uitgesproken behoefte en de motie van de raad leiden tot het voorliggende voorstel. De speelplek op het binnenterrein die de vve heeft ontwikkeld is namelijk niet openbaar.
- 1b. Het voorliggende raadsvoorstel geeft invulling aan de motie doordat dit het projectgebied 'Witt' voorziet van een openbare speelplek in samenspraak met omwonenden.
- 1c. Zie antwoord 1b.

Vraag

2. Wij lezen: "Het budget kan ook worden aangevraagd via de voorjaarsnota. Realisatie van de speelplek in 2025 is dan echter niet waarschijnlijk, omdat de voorjaarsnota pas in september wordt vastgesteld".
 - a. Is het tijdspad met de voorjaarsnota 2025 gewijzigd? In Woerden besluit de raad altijd op een voorjaarsnota vóór het zomerreces.
 - b. Indien de voorjaarsnota toch in juni/juli wordt besproken en besloten, kan dat dan niet gewoon de dekking zijn? Het onderhavige voorstel gaat volgens de bestuurlijke planning naar de politieke avond van 5 juni en vervolgens de raadsvergadering van 19 juni 2025.
 - c. Wanneer staat de uitvoering van deze speelplek op de planning?

Antwoord

- 2a. Het klopt dat de voorjaarsnota voor het zomerreces wordt vastgesteld. Dit is per abuis incorrect opgenomen in het raadsvoorstel.
- 2b. In de voorjaarsnota is niet automatisch dekking voor het voorliggende raadsvoorstel opgenomen. In de voorjaarsnota kan wel dekking worden gevonden, omdat dan een integrale toets plaats vindt. Destijds zijn er geen afspraken gemaakt met de projectontwikkelaar waardoor de financiële middelen ontbreken vanuit het project.
- 2c. Indien er wordt ingestemd met de realisatie van de speelplek worden er twee schetsontwerpen gedeeld met de omwonenden. De planning is dat de voorkeursvariant in het tweede kwartaal van 2026 wordt uitgevoerd.



Vraag

3. Het gaat om een extra speelplek in de openbare ruimte van 30.000 euro. Kunt u dit bedrag specificeren?
Anders: hoeveel speelvoorzieningen worden er daadwerkelijk geplaatst in verhouding tot de bijkomende kosten als bijvoorbeeld ambtelijke kosten.

Antwoord

3. Het totaalbedrag van 30.000 euro wordt ingezet voor het bewerken van het terrein waar de speelplek komt en de aanschaf van de speeltoestellen. Het aantal speeltoestellen wat gerealiseerd kan worden is 3 (minimaal 2).