

Technische vragen m.b.t. herijking IBOR

Met de herijking van het IBOR traject in een afrondende fase, heeft de fractie van Progressief Woerden de volgende vragen:

- **Integrale visie openbare ruimte**

Bij de [Startnotitie](#) van het herijkingsproces IBOR werd het project “Integrale Visie Openbare Ruimte” (blz. 6 en 7) genoemd als een belangrijk project met grote raakvlakken met het herijkingsproces. Het zou bij dit project meer gaan om op de **inrichting** van de totale openbare ruimte én het anticiperen op veranderende behoeftes, beleid en ambities (in tegenstelling tot **instandhouding** van bestaande functies in de openbare ruimte waar de herijking zich op richt). Dit project zou ook parallel aan het herijkingsproces opgestart worden.

Nu de herijking in een afrondende fase is, vragen we ons af wat de stand van zaken is met het project “Integrale Visie Openbare Ruimte”. Wanneer wordt de raad hierover geïnformeerd? Het is de bedoeling dat de raad hierover een besluit neemt tegelijkertijd met het afronden van de herijking?

- **Veiligheid**

Nadenkend over de nieuwe methode komen we tot de volgende redenering:

- Geen enkel beheersobject in de openbare ruimte zal alleen op de waarde veiligheid scoren. We hebben tenslotte geen brug, weg of park in onze openbare ruimte zonder dat die een maatschappelijke functie vervult.
- De methode geeft van álle beheersobjecten in de gemeente een prioriteit aan, maar zegt niets over aan welke objecten in het komende jaar onderhoud gepleegd moet worden. Daarvoor is de staat van de objecten van belang, die zal blijken uit onder andere technische veiligheidsinspecties.
- De gemeente heeft zich sowieso te houden aan een wettelijk veiligheidsminimum, dus dat zal (mede) bepalen welke objecten op de onderhoudsplanning komen.
- In deze methode zit veiligheid dus minimaal dubbel ingebakken.

Klopt deze redenering? En is het mogelijk om bij de technische sessie een scenario voor te bereiden waarbij juist de waarde veiligheid in de weging half zo zwaar meegewogen wordt. Of juist helemaal niet? Hopelijk kan hiermee inzichtelijk gemaakt worden wat dit voor verschillen oplevert.

- **openbaar beheer in de tussentijd**

Intussen loopt het beheer voor de openbare ruimte gewoon door, zonder concrete beheersplannen. Aan de hand waarvan kan de raad zijn controlerende rol uitvoeren en zien of de voor 2024 beschikbare budgetten voor de openbare ruimte op een doelmatige en efficiënte manier besteed zijn?