

Schriftelijke vragen ex art. 42 RvO – Ongelijkvloerse kruising

Inleiding

Op basis van de Raadsinformatiebrief (RIB) over de variantenstudie Amsterdamlaan - Eilandenkade, inclusief de toeleidende fietsroute 1A, hebben wij zorgelijke signalen ontvangen van omwonenden en zijn wij kritisch over de keuze die het college voorstelt. Het college heeft, zoals verzocht, een variantenstudie uitgevoerd om oplossingen te vinden voor het knelpunt bij de Amsterdamlaan - Eilandenkade, mede door de drukte op de Steinhagenseweg en de verwachte toename van verkeer door woningbouw in de Poort van Woerden. Het college heeft verschillende scenario's onderzocht en keuzes gemaakt met betrekking tot de investering en realisatie van de ongelijkvloerse kruising en de fietsroute 1A. Op basis van deze keuzes en het gevolgde proces stellen wij vragen die betrekking hebben op de financiële aspecten, de veiligheid van de verkeerssituatie, de communicatie met bewoners en de overwegingen voor het al dan niet realiseren van fietsroute 1A.

Vragen aan het college:

1. Zijn de bewoners geïnformeerd over het moment dat de omgevingsvergunning voor de ongelijkvloerse kruising is aangevraagd? Zo ja, wanneer is dit gebeurd en op welke manier zijn ze geïnformeerd?
2. Heeft het college haar keuze om fietsroute 1A niet aan te leggen vooraf besproken met de omwonenden/belanghebbenden? Hebben zij hier inspraak in gehad? Wat was de reactie van de omwonenden/belanghebbenden?
3. Waarom legt het college niet aan de gemeenteraad voor om fietsroute 1A wel of niet aan te leggen, ondanks de voordelen voor de verkeersveiligheid, de ontlasting van het kruispunt Amsterdamlaan/Eilandenkade en de zorgen van de omwonenden?
4. Hoe gaat het college om met de zorgen vanuit de omgeving over de verkeerssituatie bij het kruispunt Amsterdamlaan/Eilandenkade, vooral nu het college de keuze heeft gemaakt om fietsroute 1A niet aan te leggen? Dit wordt door de omgeving gezien als een goed alternatief ten behoeve van de verkeersveiligheid.
5. Is de maatregel om de huidige rotonde bij Roche als snelheidsremmende maatregel in stand te houden permanent? Zo nee, welke kosten brengt dit in de toekomst met zich mee om de rotonde te verwijderen?
6. Waarom kiest het college er niet voor om de investeringen in de ongelijkvloerse kruising uit te stellen totdat er voldoende middelen zijn om een totaaloplossing te realiseren, inclusief de aanleg van fietsroute 1A en een ontsluitingsweg langs het spoor? Welke alternatieven worden overwogen om de verkeersveiligheid te waarborgen met minder middelen en/of is er überhaupt wel naar alternatieven gekeken?
7. Waarom heeft het college besloten om de aanleg van fietsroute 1A niet op te nemen in de kadernota 2025, ondanks de mogelijke kostenbesparingen op lange termijn door het voorkomen van investeringen op de kruising Amsterdamlaan/Eilandenkade?

Malik Arbaj

WoerdenenDemocratie