

Artikel 42 vragen

Schuld wegmoffelen

Inleiding

Naar aanleiding van het raadsvoorstel “Verhoging krediet ten behoeve van project renovatie brandweerkazerne Zegveld” hebben wij een serie technische vragen gesteld. Het ging met name over wijze van financiering. De beantwoording heeft tot duidelijkheid geleid. En dank daarvoor.

Samenvattend

De financiële constructie kan als volgt worden samengevat.

De bouw van de kazerne voor de VRU (Veiligheidsregio Utrecht) neemt gemeente Woerden voor haar rekening. Hiermee neemt de schuld van gemeente Woerden toe met €2,5 miljoen. Na de oplevering wordt het gebouw overgedragen door gemeente Woerden aan de VRU. De VRU betaalt de €2,5 miljoen aan gemeente Woerden, die hiermee de schuld van €2,5 miljoen aflost. Vervolgens wordt door de VRU jaarlijks de kapitaallasten (rente en aflossing) van de €2,5 miljoen doorberekend aan de gemeente Woerden.

Dit is een overzichtelijke financieel geheel. Waar het wringt is dat de gemeente Woerden haar schuld wil beperken. Een meerderheid van de gemeenteraad vindt een schuldquote van 130% het maximum (de schuldquote geeft aan of de gemeente in staat is de schulden terug te betalen: dit wordt berekend door het totaal van de geleende gelden te delen door de totale jaarlijkse baten). Inwonersbelangen is van oordeel dat dit veel te hoog is en de nodige risico's met zich meebrengt. De reden om schulden binnen de perken te houden is om te voorkomen dat je jaarlijks te veel kwijt bent aan kapitaallasten. En er bijvoorbeeld geen geld meer is voor andere zaken zoals subsidies aan de vele verenigingen die Woerden rijk is.

Door de constructie met de VRU wordt er schuld “weggemoffeld”. De schuld verschijnt niet meer in de boekhouding van gemeente Woerden. Wel in die van VRU, die de kapitaallasten jaarlijks laten betalen door gemeente Woerden. Hierdoor is minder geld over voor de andere zaken zoals de subsidies voor de verenigingen. In feite is de schuld hiermee van gemeente Woerden €2,5 miljoen hoger, maar komt dit niet tot uitdrukking in de indicator netto schuldquote.

De vragen

Bovenstaande leidt tot de volgende vragen

1. Klopt de hierboven beschreven financiële constructie?
2. Als deze samenvatting klopt is het college het dan eens met Inwonersbelangen dat deze schuld buiten het zicht blijft van de financiële indicatoren van gemeente Woerden?
3. Als deze samenvatting klopt is het college het dan eens met Inwonersbelangen dat er zo een te rooskleurig beeld geschetst wordt van de netto schuldquote van gemeente Woerden?

Artikel 42 vragen

Schuld wegmoffelen

4. Zijn er meer financiële constructies waarbij de activa overgedragen worden aan andere partijen, maar de kapitaallasten jaarlijks volledig ten laste komen van gemeente Woerden?
5. Als antwoord op vraag 4 ja is, dan graag een overzicht hiervan inclusief de initiële schuld die bij overdracht van het activa is overgedragen aan de andere partij, de jaarlijkse kapitaallasten en looptijd die doorberekend worden aan gemeente Woerden en de resterende schuld per 1 januari 2024 die nog doorberekend worden aan gemeente Woerden. Om zo te kunnen bepalen wat de schuld is waar gemeente Woerden voor aan de lat staat, maar niet in de boeken van gemeente Woerden is opgenomen.
6. Wat zou het verschil (in procentpunten) zijn van de begrote netto schuldquote voor 2024 als alle schulden uit vraag 5 meegenomen was?

Jan-Hubert van Rensen, Inwonersbelangen