

Art. 42 vragen – Beveiliging tijdens evenement(en) - vervolg

Door het college zijn de vragen beantwoord waarvoor onze dank, echter hebben we toch nog een aantal vervolgvragen.

Hieronder treft u een aantal vervolgvragen van Inwonersbelangen:

3. Vraag luidde: Hoe kan het dat een grote groep jongeren mogelijk niet zijn gecontroleerd bij binnenkomst op het exercitieveld en dat ze steekwapens bij zich hadden?

Antwoord college: Het kermisterrein is een open terrein, zonder hekken. Het terrein kan van alle kanten betreden worden. Een dergelijke open toegang biedt geen vaste punten waar controle plaats kan vinden.

Vervolg vragen:

- 3.1 In de verstrekte vergunning met kenmerk 2430229 van verzendatum 18 april 2024 staat onder kopje: Voorwaarden gebruik Exercitieveld onder nummer 10 *“De hekken waarmee de wegen rond het Exercitieveld worden afgesloten, moeten ten allen tijde door een ieder geopend kunnen worden en mogen dus niet op slot gezet worden”*

Waarom is deze bovengenoemde tekst bij dit evenement opgenomen? Is het niet raadzaam om de vergunning(en) locatie/evenement specifiek op te stellen (en voor de toekomstige evenementen tegen het licht te houden) zodat hier ook geen verwarring kan ontstaan?

Mogelijk toevoeging: voor een toezichthouder van de gemeente, politie of andere hulpdienst, doormiddel van een z.g.n. “intekenlijst | presentielijst” aanwezigheid van het personeel en de beveiligingsmedewerkers, zodat het ten allen tijde aantoonbaar en traceerbaar is wie aanwezig is, indien er een calamiteit zich voordoet.

In het veiligheidsplan hoofdstuk 8.3 Instructie en taken beveiligingsmedewerkers.

“De beveiligingsmedewerkers worden door de leidinggevende voor aanvang van de werkzaamheden geïnstrueerd”

Is deze instructie gehouden en ook aantoonbaar, traceerbaar verstrekt aan het bevoegd gezag?

Is er een inzicht te geven hoe deze regels bij evenementen ingezet worden bij bijvoorbeeld ook bij de nacht van Woerden?

Jeanet de Mari, Inwonersbelangen
d.d. 29-05-2024