

Gemeente Woerden
t.a.v. de gemeenteraad
de Bleek
Woerden

Datum: 12 januari 2025

Betreft: zienswijze op raadsvoorstel 48 flexwoningen

Uw brief: Documentnr.:D/24/165965

Zaaknr.: Z/24/076752

Geachte leden van de raad,

Met deze brief wil ik reageren op uw schrijven aan de omwonenden van Kamerik Noordoost 3, waarin ik op de hoogte werd gesteld van het voorstel van het college om een keuze te maken tussen drie locaties voor 48 flexwoningen in de gemeente Woerden.

In de brief ontbreekt informatie over de procedure rondom dit voorstel. Er wordt geen deadline genoemd voor het indienen van reacties, noch wordt duidelijk wanneer het voorstel officieel aan de raad zal worden voorgelegd. Gezien de geplande Agendacommissie op 16 januari ga ik ervan uit dat er op dat moment nog geen besluit zal worden genomen.

Mijn bezwaren tegen de locatie Kamerik Noordoost 3

Ik ben verbaasd dat Kamerik Noordoost 3 wordt voorgesteld als locatie voor flexwoningen. Het college heeft eerder aangegeven onvoldoende capaciteit te hebben om projecten voor permanente woningen op te pakken. Toch wordt Kamerik nu voorgesteld om een belofte aan het COA in te vullen. Dit roept vragen op over de consistentie en onderbouwing van dit beleid.

Ik zie daarnaast diverse redenen waarom deze locatie ongeschikt is voor flexwoningen:

1. Ruimtelijke kwaliteit en stedenbouwkundige visie

De kernrandzone van Kamerik is bedoeld om een overgang te creëren tussen de woonomgeving en het omliggende landelijke gebied. De toevoeging van tijdelijke flexwoningen schaadt deze visie. De noodzakelijke voorzieningen, zoals parkeerplaatsen en ontsluitingswegen, vragen veel ruimte en gaan ten koste van groen en ruimtelijke samenhang.

2. Gevolgen voor de directe omgeving

Als bewoner van [straatnaam] word ik direct geconfronteerd met de plaatsing van flexwoningen. Dit belemmert mijn uitzicht op het landelijke gebied en verhoogt de verkeersdruk in de omgeving. Deze situatie staat haaks op de dorpsvisie, die een breed gedragen toekomstbeeld voor Kamerik nastreeft.

3. Technische en financiële complicaties

De aanwezigheid van een hoogspanningsleiding onder het perceel maakt de locatie technisch ongeschikt. Voor de bouw is waarschijnlijk een fundering op palen vereist, wat de kosten en complexiteit aanzienlijk verhoogt.

4. Mismatch met beleidsdoelstellingen

Hoewel provinciaal beleid ruimte biedt voor flexwoningen in kernrandzones, conflicteert dit plan met de bredere ambitie om hier 50 permanente woningen te realiseren. Het risico bestaat dat tijdelijke oplossingen de focus van structurele plannen wegnemen.

5. Verkeersdruk en parkeernormen

De locatie stimuleert autogebruik door de beperkte nabijheid van voorzieningen. De parkeernorm van 1,3 parkeerplaats per woning, evenals de eis voor 48 tot 94 fietsparkeerplekken, legt een grote druk op de beschikbare ruimte. Dit gaat ten koste van een functionele en esthetische inrichting van het gebied.

6. Landschappelijke impact

De kernrandzone dient als een overgang tussen dorp en buitengebied. Bij eerdere projecten, zoals Kamerik Noord Oost I, zijn strenge eisen gesteld aan samenhang en ruimtelijke kwaliteit. Het huidige plan dreigt deze samenhang te doorbreken.

7. Juridische en planologische context

Om flexwoningen te plaatsen, is een tijdelijke vergunning vereist. De locatie Kamerik Noordoost 3 bevindt zich echter buiten de rode contouren, waar bouwen in principe niet is toegestaan. Hoewel een uitzondering mogelijk is op grond van artikel 9.14a van de provinciale regelgeving, voldoet deze locatie niet aan de gestelde voorwaarden, waaronder:

1. Het ontbreken van geschikte locaties binnen de contouren;
2. Een goede landschappelijke inpassing;
3. Een plan voor het toekomstige gebruik van het gebied na verwijdering van de flexwoningen;
4. Aansluiting op duurzaam bouwen en stedelijke groei.

Impact op permanente woningbouw

Het combineren van flexwoningen en permanente woningen op deze locatie is niet haalbaar. Het realiseren van flexwoningen kan de ontwikkeling van permanente woningen voor minimaal 15 jaar vertragen. Bovendien staat het aantal van 100 woningen niet in verhouding tot de grootte en aard van Kamerik.

Conclusie

Het plaatsen van flexwoningen in Kamerik Noordoost 3 brengt aanzienlijke nadelen met zich mee op het gebied van stedenbouwkundige kwaliteit, leefbaarheid, en technische haalbaarheid. Bovendien ontbreekt het aan draagvlak in de directe omgeving, en conflicteert het plan met de visie op kernrandzones en het omliggende landelijke gebied.

Ik verzoek u dringend om deze locatie te heroverwegen en te zoeken naar alternatieven die beter aansluiten bij de beleidsdoelstellingen en de belangen van de inwoners.

Me

Knotwilgenlaan

, Kamerik

Mob:

e-mail: