

Griffie

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 14 december 2024 12:30
Aan: !Raadsleden
Onderwerp: flexwoningen

Geachte raadsleden,

Met verbazing heb ik de brief gelezen van [REDACTED] [REDACTED] inzake de toewijzing van een locatie voor het plaatsen van 48 flexwoningen (documentnummer D/24/165965, zaaknummer Z/24/076752).

Er wordt in de brief duidelijk gesteld dat het College de woningen het liefst ziet bij De Heem, want een nadeel van plaatsing in Kamerik Noordoost 3 zou zijn dat de woningen aan de rand van de bebouwing komen.

In de bijlage wordt echter gesteld dat De Heem ook niet heel dicht bij de bestaande bebouwing ligt. Een en ander valt niet te rijmen met elkaar.

In het AD van afgelopen week is hier wel uitvoerig op ingegaan en daarom ben ik ook geen voorstander van het plaatsen van flexwoningen in Kamerik en lijkt mij De Heem om de in het AD genoemde redenen een betere locatie.

Ik doe hierbij een dringend beroep op de gemeenteraad om er alles aan te doen om wel woningbouw mogelijk te maken in Kamerik-Noordoost 3. Er is grote behoefte bij de jeugd om een woning in Kamerik te kunnen kopen.

In Kamerik woont veel jeugd die werkzaam is in o.a. de bouw en/of schilder-, elektriciteits-, keukenbranche.

Wat zou het mooi zijn als er hier een stuk of 20/30 cascowoningen gebouwd worden. De jeugd heeft de middelen en kunde om de woning zelf af te bouwen. Er worden dan twee vliegen in 1 klap geslagen; de jeugd kan een woning kopen en het is een boost voor de voorzieningen/sportverenigingen e.d..

Hopelijk wilt u dit in overweging nemen.

Succes gewenst met het maken van de keuze.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]