

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 mei 2024 14:52
Aan: !Raadsleden; Raadsgriffie
Onderwerp: Enkele vragen omtrent plannen "Plas Cattenbroek"

Beste Raadsleden,

Enigszins teleurgesteld door het gebrek aan communicatie moet ik deze mail schrijven. Dit gebrek aan communicatie komt in mijn ogen niet door de raadsleden maar het is wel degelijk de gemeente Woerden die hier in mijn ogen steken laat vallen.

Ik zou het waarderen als u in staat zou zijn een aantal vragen te beantwoorden/punten te verhelderen inzake de huidige en toekomstige situatie rondom de Cattenbroekerplas.

1) Reactie Ingediende zienswijzen:

Reeds meer dan 8 weken geleden (en nog wel langer) zijn er een flink aantal zienswijzen ingediend als reactie op "de plannen" van de ondernemer voor een nieuw te bouwen recreatiecentrum aan de plas (u wel bekend lijkt mij) De normale termijn van reactie is ongeveer een week of 6, kunt u verklaren waarom de zienswijzen nog steeds niet zijn beantwoord ?

2) Publicatie zienswijzen

Ik heb begrepen dat zienswijzen die via het "portaal" (en IDIN identificatie) ingediend zijn niet gepubliceerd worden als "ingekomen stukken" terwijl stukken via mail aangeleverd (zoals deze) , wel gepubliceerd worden. Naar mijn mening geeft dit geen goed beeld voor de burger van bijvoorbeeld het "aantal bezwaren" of "aantal reacties" wat binnenkomt, hoe iets binnenkomt zou niet uit moeten maken voor publicatie (brief, mail, portaal) , het gaat om wat er binnenkomt in mijn ogen en in het kader van een "open overheid" mag dat best gepubliceerd worden, kunt u zich daarin vinden ?

3) Aantal zienswijzen

Kunt u kenbaar maken hoeveel zienswijzen er in totaal zijn ontvangen met betrekking tot de plannen aan de plas ?

4) Onafhankelijke bijeenkomst

Tot nu toe is er door de gemeente nog geen bijeenkomst georganiseerd voor direct betrokkenen om eens te horen wat er nu exact leeft en speelt. Dit zou ook helpen om het "gevoel" te peilen en samen over bezwaren (en oplossingen, hoe dan wel) te praten.

De bijeenkomst die er is geweest is betaald door en gehost door de ondernemer zelf als "marketing show" , dit waarderen wij maar het geeft niet het juiste beeld en bovendien was deze bijeenkomst voor een ieder toegankelijk (wel of niet belanghebbend)

Bent u van mening dat zo'n bijeenkomst in het kader van participatie wel georganiseerd moet worden ?

5) Plan "B"

Ik ben van de gemeente gewend dat er alternatieven worden uitgewerkt om tot een juiste oplossing te komen (zie bijvoorbeeld plannen Rembrandtbrug e.d.). Tot nu toe heb ik van de gemeente nog nooit iets vernomen over een "Plan B" , wat nu als het in huidige vorm niet door kan gaan ? Wat als blijkt dat de gunning niet juist verlopen is ? (waar ik zeker mijn twijfels over heb) Bent u het met mij eens dat er wel een alternatief of meerdere alternatieven moet(en) zijn om tot een juiste oplossing te komen (we zijn het er wel over eens dat het strand zoals het nu is niet kan blijven dus "niets doen" is geen optie)

6) De watersportvereniging

Een storende factor aan de plas op dit moment zijn de afschuwelijke containers van de watersportvereniging. Zeker tegenover een "architectonisch hoogstaande wijk" (om de welstandscommissie even te citeren) ziet dit er natuurlijk niet uit en komt het het aanzien van Woerden niet ten goede vanaf de snelweg.

De locatie zou "tijdelijk" zijn maar dit staat er nu alweer meer dan 6 jaar waardoor bij het tijdelijke karakter vraagtekens kunnen worden gesteld.

De oplossing lijkt ontworpen (ik heb plannen van de watersportvereniging gezien) maar de realisatie van deze plannen lijkt veel te afhankelijk te zijn van de plannen van de ondernemer (er is waarschijnlijk ook een financiële afhankelijkheid, de vereniging laat zich "uitkopen" door de ondernemer op de huidige locatie)

Bent u het met mij eens dat deze afhankelijkheid onwenselijk is en dat het nu hoog tijd wordt dat de gemeente samen met de watersportvereniging haar plannen gewoon doorzet, zodat het er rondom de plas in ieder geval al een stuk beter uit ziet ? (Het zou ook wel fair zijn naar aanwonenden , de kavels zijn immers ook verkocht met de opmerking dat deze locatie "tijdelijk" zou zijn)

Ik zou het waarderen indien u bovenstaande vragen wilt beantwoorden en enkele punten wellicht met de wethouder en/of andere verantwoordelijken zou willen bespreken.

Wachtend op uw antwoord verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

