

Aan : Gemeente Woerden
* College van Burgemeester en Wethouders
* Raadsleden
Kopie aan: voorzitter VvE 's-Gravenhof, , via Secretaris VvE,
Datum : 13.01.2025

Geachte Burgemeester, wethouders en raadsleden,

Betreft: Het gezamenlijk schrijven van de Gemeente, Jumbo en Kerckebosch d.d. 06.12.2024
inzake Uitnodiging bijeenkomst tijdelijke locatie winkels Tournoysveld

Hartelijk dank voor uw uitnodiging.

In de uitnodigingsbrief schrijft u,

- * dat de beste locatie voor de tijdelijke huisvesting van de Jumbo en enkele verswinkels (na onderzoek) het grasveld op de hoek Jan Steenstraat/Jozef Israëlslaan is.
- * dat u uw afwegingen en een eerste schetsontwerp graag toelicht tijdens de bijeenkomst voor direct omwonenden.
- * dat u benieuwd bent naar de reacties en inzichten van de direct omwonenden om deze mee te nemen in de verdere planuitwerking.
- * dat u vooral benieuwd bent naar onze wensen, behoeften en reacties.

Hoewel informatieverschaffing over (tijdelijke) planningswijzigingen aan omwonenden door de gemeente natuurlijk de gebruikelijke gang van zaken is, is dit in het verleden, niet altijd gebeurd (hierover later meer). Wij zijn dus blij, dat dit nu wel is gebeurd. We zijn ook blij, dat u aangeeft naar omwonenden te willen luisteren en wensen, behoeften en reacties te willen horen - naar wij aannemen om er ook rekening mee te houden. Anders heeft het weinig nut.

Met de gang van zaken tijdens de bijeenkomst zelf zijn wij minder blij – hieronder meer daarover. Tevens het lijkt ons verstandig om niet te wachten met het uiten van onze bezwaren tegen een (evt.) tijdelijk winkelcentrum op "ons" grasveld tot een later (wellicht formeel) stadium. Dan is voor "onze" locatie gekozen en bestaat misschien alleen nog inspraak over de uitvoering. Dan is bezwaar dus te laat. We vertrouwen erop, dat onze argumenten nu al meegewogen worden bij de nu nog te nemen beslissingen.

1. De teneur van uw uitnodigingsbrief

Na veel onderzoek naar de beste locatie is de keuze gevallen op het grasveld op de hoek Jan Steenstraat/Jozef Israëlslaan, zo schrijft u. Dit klinkt alsof de keuze vaststaat en omwonenden hooguit nog inspraak hebben over waar de winkels op het veld komen te staan.

Graag hoor ik van u of deze keuze voor "ons" grasveld inderdaad vaststaat.

Als de keuze inderdaad vaststaat, heeft u verzuimd om omwonenden tijdig inspraak te verlenen, waardoor e.e.a. niet zal kunnen doorgaan.

2. De bijeenkomst zelf

Uw voornemen uw overwegingen en het schetsontwerp toe te lichten, is op zichzelf natuurlijk een goed initiatief. Maar er is weinig van terecht gekomen. Wij hadden verwacht, dat de diverse uitnodigende partijen (3) een toelichtend praatje zouden houden, waarna vragen gesteld konden worden en antwoorden verwacht mochten worden. Maar er stonden slechts 2 vierkante tafels: de ene met A4-tjes van de diverse alternatieve locaties met de naar idee van de uitnodigende partijen voor- en nadelen per locatie en de tweede tafel met de reeds meegestuurde plattegrond van het grasveld nu plus twee verschuifbare kaartjes, die de Jumbo en 3 winkels zouden weergeven. Het bleek trouwens om 5 winkels te gaan en niet alleen "vers winkels" zoals u schreef.

Bij tafel 1 trof ik een tijdlang niemand aan en later iemand van de gemeente.

Bij tafel 2 trof ik een geïrriteerde man aan met een badge van Jumbo, maar vermoedelijk van Kerckebosch, mede gezien zijn stoïcijnse gedrag t.o.v. de bezoekers. Van de supermarkt verwacht je immers gedrag, dat je klanten niet wegjaagt.

Van iemand, die herkenbaar was als vertegenwoordiger van Kerckebosch trof ik niemand aan.

Het zal u verheugen, dat de opkomst der geïnteresseerden groot was, hetgeen u eigenlijk ook had kunnen verwachten. Rondom de beide tafels verdrong zich dan ook een zeer groot aantal belangstellenden, te groot, hetgeen leidde tot heel wat gedrang. **Dat heeft o.a. ertoe geleid, dat geïnteresseerden, die minder goed ter been zijn en die zich toch hebben ingespannen om te komen om uw informatie tot zich te nemen, verhinderd werden die informatie ook te kunnen bemachtigen. Het was onmogelijk en te gevaarlijk voor hen om zich in het gedrang te begeven. Dit gold ook en niet alleen voor mijn man.**

Deze situatie is een **uiterst slechte voorbode** voor de manier waarop u evt. rekening houdt met ook de oudere omwonenden van het beoogde grasveld. Hierover straks dus meer.

Bij tafel 1 trof ik dus iemand van de gemeente aan, die open stond voor opmerkingen en ik zag hem ook aantekeningen maken. Van medebewoners hoorde ik, dat er ook twee dames waren, die niet zo'n positieve pers hadden, integedeel.

Bij tafel 2 was dus iemand van Jumbo (Kerckenbosch). **Deze man bleek uiterst geïrriteerd** wanneer mensen met vragen, bedenkingen en/of bezwaren kwamen omtrent de locatie Grasveld zelf. Het enige, waarvoor hij leek te komen, was om de omwonenden met de winkelkaartjes te laten schuiven over waar zij welk winkelblok wilden situeren op het grasveld.

Wel gaf hij op enig moment toe, dat de **locatie nog niet definitief** was. **Klopt dit, want zijn gedrag leek daar niet op? En ook uw brief had die teneur niet.**

En ook verzekerde hij, dat naar voren gebrachte verkeershinder **door anderen**, wie dan vertelde hij niet, opgelost zou worden.

Alle overige opmerkingen deed hij af als "**veronderstellingen**" van de bezoekers.

Al met al kan je niet zeggen, dat dit een informatieve bijeenkomst voor ons was en evenmin, dat de uitnodigende partijen echt geïnteresseerd waren in de ideeën van omwonenden. En daartoe nodigde uw brief toch wel uit.....

Uw schetsontwerp

Op de "informatie avond" en uit het schetsontwerp heb ik begrepen, dat het om het gehele grasveld, dat voor onze balkons ligt, gaat. "Meneer Jumbo", zal ik maar zeggen, liet weten, dat tussen de balkons en het paarse gebied, dus het in beslag te nemen gebied, slechts 6 mtr. ligt en dat de hoogte van de gebouwen twee etages, ook 6 mtr. is. Waarschijnlijk komt daar nog apparatuur bovenop te staan! De twee gebouwen kunnen volgens hem op diverse plekken op het terrein geplaatst worden, er komen parkeerplaatsen en een toegangsweg. In alle varianten van plaatsing van de gebouwen voor de Jumbo en de overige 5 winkels gaf hij aan, dat de toegangsweg aan de rand van het terrein komt te liggen vlak voor onze balkons – op 6 meter afstand dus.

Consequenties hiervan zijn:

- **De gebouwen nemen licht en uitzicht van meer dan de helft van alle de etages van onze gebouwen weg.**
- Het uitzicht wordt een **blinde muur**, als de binnenkant van een doodskist.
- Op 6 mtr. afstand komt een drukke weg met een continue stroom van aan- en afvoer van vrachtwagens, die lossen en laden, zo ook parkerend en winkelend publiek pal voor onze neus. Dat geeft **hinder van lawaai en luchtverontreiniging op zeer korte afstand.**
- **Dit alles van 's ochtends 07.00 uur tot 's avonds 22.00 uur! Dit zijn nl. de openingstijden van de Jumbo. Ook in het weekend. Bijna 24/7.**
- Kunnen wij nog wel gebruik maken van onze balkons met al dat lawaai en de luchtverontreiniging?
- **Kortom: het neemt woongenot weg en is slecht voor onze gezondheid.**

Omwonenden

Een deel van de omwonenden van het grasveld zijn ouderen, waaronder wij en de overige bewoners van de Ferdinand Bolstraat.

Ik zal proberen u enig inzicht te geven in het leven van ouderen, want daar bent u, als werkende, nog lang niet aan toe. Maar denkt u eens aan uw ouders of grootouders en hun noden en wensen voor **de oude dag**. En betreft u daarbij het **overheidsbeleid** van zo lang mogelijk thuis blijven wonen zonder te vereenzamen en met voldoende en tijdige (thuis) hulp.

Verreweg de meesten van onze bewoners hebben hun balkon aan de kant van het grasveld.

Onze leeftijden variëren ongeveer van 70 tot 95 jaar met een gemiddelde van 80-85. Een aantal bewoners heeft hulpmiddelen nodig zoals rollator, driewieler, scootmobiel om zich te kunnen verplaatsen en de auto natuurlijk. Voor nogal wat bewoners komt de **thuiszorg**, al dan niet structureel. Een **ambulance** staat met enige regelmaat is onze straat.

Nu heb je natuurlijk nooit garantie op gezondheid en leven, maar naarmate een mens ouder wordt, nemen beide af. En ik ben me daar nu veel bewuster van dan toen ik jong was – hoewel ik al heel erg jong met de dood geconfronteerd werd. **Ik vind het dan ook heel moeilijk om te aanvaarden, dat de oude dag**

- **verstoord wordt door onrust,**
- **van woongenot afneemt,**
- **de sociale contacten bemoeilijkt worden,**
- **toegang tot zorg aan huis uitdagender wordt en**
- **het negatieve effect op de gezondheid door zorgen en CO2 uitstoot toeneemt.**
- **Hiermee wordt tevens het overheidsstreven om zo lang mogelijk goed en verzorgd thuiswonen mogelijk te maken, ondermijnt.**

Verkeer

U bent zich wellicht niet bewust van het feit, dat het verkeer tussen de rotonde Rembrandtlaan/Josef Israëlslaan en de Kalsbeekschool nu al regelmatig files en griezelige situaties kent. Dat heeft diverse oorzaken:

*grote aantallen fietsers, vaak maar niet alleen schoolkinderen, die doorstroming van o.a. auto's belemmeren.

*de rotonde zorgt voor opstoppen op diverse momenten op de dag, niet alleen in de spits.

*de toegang/uitgang naar het huidige winkelcentrum levert vaak ook lastige situaties op, zeker voor vrachtwagens, die nauwelijks manoeuvreerruimte hebben.

*kruispunt Jan Steenstraat/Josef Israëlslaan is verrassend druk.

Over het aantal fietsers en de inrichting van de rotonde en straat wordt nu niet gesproken. Maar de toegang en uitgang naar een evt. winkelcentrum op ons grasveld, wordt alleen maar krappere dan het nu is en dus gevaarlijker en moeilijker te manoeuvreren. Dat valt te verhelpen als je de straat zou verbreden ten koste van de bomen en het groen. Maar dat helpt helemaal niet, omdat in dit geval de **bottle neck** verschuift naar het gedeelte tussen de rotonde en de kruising met de Jan Steenstraat/Josef Israëlslaan. En het kruispunt gaat bij een evt. winkelcentrum op ons grasveld nog veel en veel drukker worden.

Consequenties voor grasveld en omgeving:

- **meer gevaarlijke situaties,**
- **meer verkeersoverlast,**
- **meer files**
- **en daardoor meer CO2 uitstoot**
- **ook buiten het grasveld zelf in de omgeving.**

Consequenties keuze Grasveld voor bewoners Ferdinand Bolstraat

Wij willen u een schets geven wat een eventuele keuze voor het grasveld voor óns en onze medebewoners betekent. Wij, de bewoners van de Ferdinand Bolstraat, zijn voornamelijk ouderen, een aantal zelfs tot boven de 90 jaar. Veel mensen fietsen nog, een 90-plusser ook en wij ook. Eén van ons op een driewieler en er zijn meerdere driewielers. Sommige bewoners moe(s)ten gebruik maakten van een scooter. Als dit project over enkele jaren ingaat, zullen de leeftijden alleen maar nog hoger zijn en de mobiliteitshulpmiddelen alleen maar meer.

Voor ons allen zal iedere verzwaring van verkeer in de buurt ertoe leiden:

- dat meer en meer mensen niet meer zullen kunnen/durven te fietsen of anderszins deelnemen aan het verkeer, misschien zelfs niet meer lopen (met een rollator).
- Het zal hun actieradius inperken en daarmee hun mogelijkheden om deel te nemen aan het sociale verkeer (b.v. iemand gaan bezoeken of een leeftijdsgenoot ontvangen) en zelfstandig te wonen (b.v. boodschappen kunnen doen, arts bezoeken).
- Dat is een onwenselijke situatie vanuit menselijk oogpunt (sociaal verkeer) en overheidsbeleid (ouderen zelfstandig laten wonen).
- De thuiszorg zal belemmeringen ondervinden om hun patiënten (tijdig) te bereiken.
- Files en bottle necks tussen de rotonde en ons maken het de ambulance onmogelijk om snel ter plaatse te zijn. Zelfs als de sirene gaat, zullen er geen uitwijkmogelijkheden zijn om de ambulance door te laten.

Prijzen van de appartementen dalen

Zodra het idee van een tijdelijk winkelcentrum op ons speelveld bekend raakt, dalen de prijzen van de appartementen - als ze al verkocht gaan worden. En als dat niet nu gebeurt, dan wel morgen of overmorgen. Wie wil er nu een appartement kopen, waarvan bij voorbaat alle in deze brief genoemde nadelen reeds bekend zijn. En gezien de leeftijdsgroep is de omzetsnelheid, zal ik het maar noemen, hoog. Misschien interesse van een speculant, die denkt goedkoper te kopen om het op de langere termijn weer voor de normale prijs te kunnen verkopen. Het zal altijd in ons nadeel zijn.

- Zou de Gemeente de WOZ waarde verlagen?
- Zou de Gemeente de prijsverschillen compenseren?
- Zo niet, dan “verdient” Kerkenbosch op kosten van de huidige bewoners. Kerckebosch een goedkoper stuk grond (zie hieronder) en onze appartementen dalen in prijs! Vind u dat moreel acceptabel?

Bestemmingsplan en inbreuk daarop

Toen wij onze appartementen aan de Ferdinand Bolstraat kochten, was het bestemmingsplan een grasveld voor onze balkons, waar jeugd uit de buurt kan spelen en waarvan ook de scholen voor hun activiteiten gebruik konden maken – weet u nog? Dit omdat de voetbalvelden hier weg moesten. Het werd gezien als een noodzakelijke speelplek voor de hele buurt en ook de enige mogelijkheid daarvoor. Zo wordt het ook veelvuldig gebruikt. Inmiddels is er meerdere keren inbreuk gemaakt op dat bestemmingsplan danwel zijn daartoe pogingen ondernomen. Zie hieronder.

- Dit, terwijl de overheid een betrouwbare overheid dient te zijn.

Eerdere noodschool

Om uw geheugen even op te frissen: Toen het nieuwbouwproject aan de Ferdinand Bolstraat in 2006 werd betrokken, niet toen we kochten en zonder enige informatieverschaffing, stond er op een deel van het terrein, dat nu het grasveld is, een noodschool (1 bouwlaag, aantal m2 weten wij niet). Dat heeft toen veel overlast gegeven. Toegegeven, het was rondom die school nog een rommeltje, maar die omgeving had na schooltijd een sterke aantrekkingskracht op de (opgeschoten) jeugd, die overlast gaf: lawaai, brandjes, opstootjes, politieoptredens e.d. Dit alles had ook zijn uitwerking op onze gebouwen. Wij waren/zijn makkelijk bereikbaar vanaf het grasveld en niemand en niets is aanwezig om ongenode gasten onderweg tegen te houden.

Ze kwamen bij ons plassen en hun behoeften doen om maar iets te noemen. Met het renoveren van de wijk is dit gelukkig tot rust gekomen. Het is een vast gegeven, dat jongeren rondhangen rond scholen en winkelcentra. **U begrijpt, wij zitten dus niet te wachten op nogmaals een soortgelijke situatie.** Stond toen de noodschool op de hoek Jan Steenstraat/Josef Israelslaan van het grasveld, het winkelcentrum gaat het gehele grasveld beslaan: winkelblokken en parkeerplaatsen en een weg voor de bevoorrading door vrachtwagens. En inmiddels zijn er modernere soorten **overlast** bijgekomen, zoals dealen en vuurwerk.

- **U begrijpt, wij zitten niet te wachten op weer een diversiteit aan overlast van welk pluimage dan ook.**

Tijdelijke school

Het is uiteindelijk gelukkig niet doorgegaan, maar er is ook onrust geweest over het overdenken om op het grasveld tijdelijk een noodschool te vestigen. Dat was een aantal jaar geleden. Weer "ons" grasveld. En nu de winkels. Houd het ooit op? Ik denk, dat u moet weten, hoeveel **onrust** dit alles veroorzaakt bij toch al oudere mensen, die hier dachten een **rustige oude dag** te kunnen beleven. Die onrust is er sinds de uitnodiging in de brievenbus viel. **Zelf als het niet doorgaat, heeft u al zoveel gezondheidsschade aangericht door de ontstane onrust.** Sommigen zijn al murw geslagen.

- **Reeds ontstane gezondheidsschade door de aangerichte onrust.**
- **Trek uw Grasveld optie dus heel snel weer in.**

Grasveld als afvoerputje van de omgeving

Ook zonder enige informatie verschaffing verschenen een aantal jaren geleden allerlei bouwketen en materieel op het grasveld. Naar het ons leek om kabels te trekken in de Jan Steenstraat. Kijk, sommige dingen zijn onvermijdelijk. Geen gezeur daarover. Maar op een gegeven moment ga je wel denken, "Zijn wij soms het afvoerputje van de wijk geworden – straks van heel Woerden. Makkelijk zo'n grasveldje als oplossing voor van alles en nog wat."

En we horen ook al geluiden over een school in de buurt, die graag wil gaan verbouwen/uitbreiden. Die heeft ook al het oog op het grasveld in de buurt laten vallen.

Graag willen wij voorkomen, dat de situatie van afvoerputje nu en/of in de toekomst gaat ontstaan met alle onrust van dien. Dat zou kunnen door b.v. her en der in de stad ruimtes voor eventualiteiten vrij te houden; niet door steeds bestaande bestemmingsplannen (tijdelijk) te wijzigen. Regeren is vooruitzien! Zulke situaties ontstaan nu eenmaal. En regeren is uw baan.

Kijk, voor zo'n groot project als de Jumbo en 5 andere winkels op het grasveld plaatsen, is natuurlijk heel wat **infrastructuur** nodig: stevige ondergrond, een weg, parkeerplaatsen, leidingen voor airco, water, electriciteit, riool en noem maar op. Dat is een hele investering en omdat het gemeentelijke grond is, zal dat wel door de gemeente gefinancierd worden met belastinggeld van de bewoners (hetgeen Kerkenbosch natuurlijk goed uitkomt). Dat is één. En twee is, dat **als** dit allemaal al is aangelegd, **het grasveld een nog aantrekkelijkere locatie**, nl. relatief goedkoper, voor noodoplossingen in de toekomst wordt. **Kans afvoerputje te worden, wordt groter.**

Adviezen en eisen:

- **Bestemmingsplan speelveld, omdat er geen andere speelruimte in de buurt was/is, moet gehandhaafd blijven.**
- **Daar komt bij, dat het welzijn van de (oudere) omwonenden zwaar moet meewegen om diverse redenen, die in deze brief toegelicht worden.**
- **Voorkom situatie van grasveld als afvoerputje.**
- **Kerckebosch financiert zijn eigen lucratieve projecten; de Gemeente subsidieert niet via belastinggelden.**
- **Leg geen infrastructuur aan, die de kans op afvoerputje te worden vergroot.**

Het grasveld en omgeving

Kijkt u eens naar het grasveld. Eigenlijk zijn dat er twee, die verbonden zijn door een geasfalteerde speelkooi voor de wat oudere jeugd, een speeltuin voor de wat jongere jeugd en een speeltuin voor de kleintjes! Bovendien staan op het grasveld, dat nu wordt overwogen, nog twee doelen, leuk om een balletje te trappen. U heeft zich misschien niet gerealiseerd, dat wij als appartementbewoners van met name het hogere gebouw, nu reeds omgeven zijn door kinderen en vaak hun ouders. En natuurlijk maken spelende kinderen lawaai. Flink wat ouders trouwens ook. Die schreeuwen naar hun kinderen of naar andere ouders! En dan weer terug-geschreeuw! Ook komen kinderen en volwassenen lekker van mooi weer genieten op de grasvelden zelf. Niet altijd met enig oog voor het welbevinden van de bewoners rondom. Dit blijft bestaan.

Kunnen de jongeren niet meer terecht op het grote grasveld vanwege de winkels, dan zullen zij mogelijk verkassen naar andere delen van de wijk en daar mogelijk overlast gaan geven op plekken, die nu rustig zijn – mede omdat daar de speelvoorzieningen afwezig zijn. Of ze verhuizen naar het kleinere deel achter de speelplaatsen. Dat wordt dan drukker en voller en dus nog meer lawaai. Nu wonen wij nèt in de kolom, die onze balkons aan de kant van het grote grasveld hebben en onze zijkanten aan het kleinere grasveld. Bingo! Overal nog meer lawaai!

Daar zou nu dan de ergernis van lawaai van rijdende en ladende/lossende vrachtauto's, parkerende en vertrekkende auto's en winkelend publiek bijkomen. Dit alles vlak voor onze balkons. Wij voorzien, dat wij onze schuifpuien niet open kunnen hebben vanwege continue lawaai en luchtvervuiling. Slecht voor onze gezondheid.

- Kortom,
- de huidige situatie alleen al zorgt voor heel erg veel lawaai om ons, ouderen, heen.
- In de zomer kunnen wij het nieuws op tv niet horen; daarvoor moeten wij ramen en schuifpui sluiten (terwijl wij ook van mooi weer houden).
- Als het 30°C is, kijken wij 's avonds uit naar verkoeling, maar dan is de Jumbo nog steeds open.
- Jeugd en jongeren moeten uitwijken naar andere locaties, zonder de huidige speelvoorzieningen.
- Daardoor kans op overlast op nu rustige locaties.
- Zou de Gemeente speelvoorzieningen aanbrengen op een andere locatie of een ander speelveld kunnen vinden, dan zou dat ook een geschikte locatie voor het tijdelijke winkelcentrum kunnen zijn.

Over de huidige situatie hebben wij nooit geklaagd, maar nu een extra verzwaring overwogen wordt, ook al is deze tijdelijk (planning ongeveer 2 jaar netto, d.w.z. 3 tot 4 jaar bruto met opbouw, afbraak en tegenvallers bij de woontorens), wordt het ons echt veel te veel. Vandaar deze brief.

Tournoysveld

Vier woontorens op het huidige parkeerterrein met ondergronds parkeren. Het lijkt ons überhaupt geen goed plan. Propvol. Ondergronds parkeren in poldergebied. De Gemeente Woerden, zo laat ik mij vertellen, schijnt geen bouwgrond tekort te komen voor woningbouw.

Dat betekent, dat Kerkenbosch vooral Dollartekentjes in de ogen heeft (zie ook hieronder) en niet, dat het noodzakelijk is voor de Gemeente. Maar wij laten de klachten hierover, al zijn deze goed invoelbaar, aan de bewoners van de huidige flats over.

Alternatieven en Gemeentelijke Verantwoordelijkheid

Volgens de "informatieavond" zijn er dus meerdere alternatieve mogelijkheden, zoals b.v. aan het einde van de Josef Israelslaan. Ja, zei de meneer van de Gemeente, maar dat is veel duurder. Kom op zeg! De wens en het initiatief tot moderniseren van Kerckebosch, een private investeerder met winst oogmerk, hoeven niet ten koste te gaan van de bewoners in de omgeving. Moderniseren is investeren in de toekomst en dat kost geld, dat zich op enig moment terugbetaalt. Dat weet iedereen.

Als een andere locatie duurder is, duurt het gewoon langer tot Kerckebosch uit de kosten is. Zo'n investeerder zit niet op een houtje te bijten en heeft altijd een lange termijn strategie. De Gemeene, waaraan de burgers belastingen betalen, is niet de aangewezen instantie om het een private investeerder met winst oogmerk gemakkelijker, goedkoper, aantrekkelijker o.i.d. te maken met de belastinggelden van de burgers voor initiatieven, die diezelfde burgers schaden!

De gezondheid, het welzijn en het leefgenot tot het einde daar is en de beschikbaarheid van voorzieningen, die daarvoor noodzakelijk zijn, zijn daarentegen onbetaalbaar en kennen geen lange termijn strategie.

• Wij zijn van mening, dat de Gemeente de verantwoordelijkheid heeft haar bewoners in bescherming te nemen tegen voornemens, die schade toebrengen aan (een deel van) haar bewoners. In dit geval zijn o.a. de bewoners van de Ferdinand Bolstraat dat.

7. Informatievoorziening

Zoals in het begin van deze brief aangegeven, is de informatievoorziening vanuit de gemeente niet altijd in orde geweest. Dat gebeurde bij de speelplaats voor de kleintjes. Wij waren geïnformeerd, dat deze elders gesitueerd zou worden en opeens verrees dit op de huidige plek. Een voldongen feit. Iemand (geen idee wie) van de gemeente kwam ik eens tegen en ik zei er wat van. Hij antwoordde, dat dit in overleg was gegaan met de toenmalige voorzitter van de VvE, inmiddels overleden. Dat ging ik toen even verifiëren en het bleek niet waar te zijn. Een voldongen feit maak je niet makkelijk ongedaan, dus we hebben het er bij laten zitten. Over de doelpalen op het grasveld en de verplaatsing zijn we al helemaal niet geïnformeerd geweest. Evenmin over de keten op het grasveld. De beplanting heeft zich tot nog toe niet helemaal hersteld!

Maar nu, dat de gang van zaken de juiste is, willen wij graag van de gelegenheid gebruik maken om u daarvoor te bedanken en tevens om onze bezwaren tijdig kenbaar maken. Dit is geen kleinigheid.

En tot slot:

De Helicopter Ambulance

Waar wij bij de evt. komst van dat winkelcentrum geen lawaai meer van zullen hebben, omdat die er dan niet meer kan landen, is de Helicopter Ambulance. Maar dat lawaai nemen wij nou net graag op de koop toe, omdat het gaat om levensreddende hulp. Onbetaalbaar natuurlijk. Ik ben blij, dat ik niet de beslissing hoeft te nemen, waarbij het kan zijn, dat die uitloopt op, in ergste instantie, de dood van een burger. Slaap wel.

Kortom, onze bezwaren tegen de tijdelijke plaatsing van Jumbo en 5 andere op winkels op "ons" grasveld zijn gestoeld op:

1. **Onrust, ergernis, gezondheid:** alleen al de plannen om het grasveld tot winkelgebied te maken.
2. **Afnemen woongenot:** wegnemen licht, uitzicht. Lawaai (vracht)auto's, winkelend publiek, mogelijke overlast.
3. **Bemoeilijken sociale contacten:** te druk verkeer in de buurt om zich in te begeven. Dat kan ook voor (oudere) bezoekers gelden. Dit leidt tot vereenzaming.
4. **Bemoeilijken zelfstandig wonen:** als gevolg van te druk verkeer in de buurt om zelfstandig boodschappen te doen, een arts te bezoeken e.d.
5. **Uitdagende toegang tot zorg aan huis:** te druk verkeer in de buurt om (snel) aanwezig te zijn voor thuiszorg, artsen en ambulances.
6. **Negatieve effect op de gezondheid:** CO2 uitstoot van de auto's en vrachtwagens.
7. Al deze negatieve effecten gelden dan minimaal twee jaar, 24/7.
8. En dan zijn er nog de negatieve effecten, die reeds ontstonden op de dag van uw "informatieavond" :
9. Negatieve effecten op de gezondheid van ouderen als gevolg van de ontstane onrust en ergernis.
10. De dalende prijzen van onze woningen.

Wij hopen u hiermee inzicht te geven in onze leefomgeving, wensen en noden en hiermee de gemeentelijke beleidsmakers te ondersteunen in hun voorkeur voor een andere locatie van een tijdelijk winkelgebied dan "ons" grasveld.

Te allen tijde zijn wij bereid om onze gedachten toe te lichten en ook te luisteren naar uw overwegingen. Daarvoor kunt u contact met ons opnemen via onderstaande telefoonnummers en/of e-mail.

Wij hebben reuze ons best gedaan en tijd geïnvesteerd om de gevolgen voor ons van dit plan inzichtelijk te maken voor u; reden waarom wij uw inhoudelijke reactie op al onze opmerkingen en vragen in deze brief graag tegemoet zien.

Met de beste wensen voor 2025,