

Griffie

Van: Ap Cloosterman <apcloos@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 19 juli 2024 12:07
Aan: Ap Cloosterman
Onderwerp: Het probleem Wolf
Bijlagen: Een oplossing voor het wolvenprobleem versie 2.pdf

Hierbij het verzoek om onderstaand artikel te sturen naar uw B&W en gemeenteraadsleden.

Dank en een vriendelijke groet
Ap Cloosterman
Platanenstraat 32
3785 LE Zwartebroek

Een oplossing voor het wolvenprobleem



Foto RTV Utrecht

In de afgelopen maand heb ik drie artikelen geschreven over de problemen die de wolf in Nederland veroorzaakt of kan veroorzaken.

Zie:

https://sites.google.com/d/1h9Sr2LWycKgZWs47xOvzmmdIkss2vK4F/p/1ft1UlnH9twoD-8wShIsPVdJI5WfK1I_c/edit (naar beneden scrollen)

De artikelen zijn aan de landelijke, provinciale en gemeentelijke overheden en de Nederlandse Euro parlementariërs toegestuurd met de vraag om een reactie. Bevindingen:

Soms een ontvangstbevestiging van een enkele fractievoorzitter uit de Tweede Kamer met soms de mededeling dat er vanwege de grote drukte weinig tijd is om te reageren. **Geen inhoudelijke reacties.**

Vanuit de eerste Kamer **geen enkele reactie!**

Van de 12 Commissarissen van de Koningen hebben er 4 een ontvangstbevestiging gestuurd.

Geen inhoudelijke reacties.

Sommige partijen (VVD, BBB, SGP) van de Provinciale Staten Utrecht en gemeenteraadsleden in Leusden en Amersfoort vinden het hoog tijd voor actie. Ook andere Provinciale Staten waar het wolvenprobleem heerst, beginnen zich te roeren.

Bijna alle griffiers van alle Nederlandse gemeenten (336) hebben het artikel geregistreerd en op de agenda van de gemeenteraad geplaatst.

Geen inhoudelijke reacties.

Wel is gebleken dat er binnen gemeenteraden discussies op gang zijn gekomen.

Vanuit de Nederlandse EU parlementariërs tot nu toe **geen enkele reactie.**

Het zijn **onze Volksvertegenwoordigers** in het Parlement, die de veiligheid en het welzijn van de Nederlandse inwoners moeten behartigen. Ze reageren niet, ik hoor ze niet.

Afschieten van de wolf ? Niet of nauwelijks aan de orde!

Maar wel afschieten van enkele leden van de nieuwe ministerraad!

Deze mensen hebben niet eens de kans gekregen om zich te bewijzen.

Doe uw werk voor het welzijn van uw burgers, waar u voor bent gekozen, respecteer de verkiezingsuitslag en anders scheer u weg!

DE INVLOED VAN DE AANWEZIGHEID VAN DE WOLF OP ONS WELZIJN.

Op dit moment leven er negen wolvenroedels in Nederland

Een roedel telt volgens onderzoekers gemiddeld vijf tot negen wolven.

Het leefgebied van de wolf breidt zich uit in Nederland en naar verwachting neemt het aantal wolvenroedels in de toekomst met een factor tweeënhalf tot zes toe ten opzichte van de huidige negen bekende wolvenroedels. Dat blijkt uit onderzoek van Wageningen University & Research, in opdracht van het ministerie van Landbouw.

Nederland wordt opgezaadeld met een wolvenplaag!

Intussen zijn er twee aanvallen van wolven in het natuurgebied "De Treek" bij Leusden bijgekomen:

1. Naar aanleiding van het meesleuren van een aangelijnde dwergpoedel begin juli 2024 door een wolf berichtte Gedeputeerde Staten van Utrecht:

In de provincie Utrecht loopt geen probleemwolf rond.

2. Kind gewond bij incident op landgoed Den Treek.

Rentmeester Wilbert Nijlant van landgoed Den Treek bevestigt het voorval en dat het om een wolf gaat. "Het gedrag en de locatie komen overeen met de wolf die vorige week een hond beet."

"Ik kan de veiligheid niet meer garanderen", zegt Nijlant. Hij zegt al maanden bij de provincie Utrecht aan te dringen op maatregelen, iets dat de provincie desgevraagd niet meteen kan bevestigen.

Een woordvoerder zegt dat dit uitgezocht moet worden.

"En als dat zo is, wat wij wel of niet hebben gedaan."

De provincie Utrecht adviseert bezoekers om het gebied te mijden.

Laatste nieuws (17 uur 18 juli 2024):

Het eerdere advies van de provincie Utrecht om het gebied in Den Treek te vermijden heeft onvoldoende effect. Daarom heeft de gemeente Leusden besloten uit voorzorg een kerngebied af te sluiten voor recreanten en bezoekers per direct tot en met 15 augustus 2024.

Het uitgestrekte gebied Den Treek met bossen, natuur, landbouw en heide heeft een oppervlak van 2,2 miljoen m².

Een klein aantal wolven heeft dit enorme leefgebied opgeëist.

Vele tienduizenden mensen, die op een flatje van 60 tot 100 m² wonen en

geen tuin hebben, wordt het recreëren in een mooi natuurgebied ontnomen.

De maatregelen om wolf aanvallen te voorkomen worden steeds verder uitgebreid:

PZC 17.07.2024: Maneges houden hun paarden op eigen terrein en 450 kinderen van het YMCA-kampeerterrein mogen het bos niet in.

Vlakbij staat de manege Horsewise van Elize Borsten. De manege biedt begeleiding aan kinderen, jongeren en jongvolwassenen met sociale, emotionele en leerproblemen. Zij is ook geschrokken van het incident met het meisje. "Dat ze nu adviseren om hier niet te komen, zag ik al jaren aankomen. In de Drents-Friese bossen is het al jaren een drama voor de maneges vanwege de wolf."

Er zijn ook andere opvattingen:

AD 14.07.2024: Een petitie om een wolvin met jongen die foerageert op landgoed Den Treek-Henschoten in Leusden en Woudenberg niet af te schieten, is al meer dan duizend keer getekend.

Het is toch niet te geloven: Is de wolf belangrijker dan de mens?

Wat wordt het volgende natuurgebied waar de mens niet meer ongestoord en zonder angst kan wandelen of fietsen?

HET IMAGO VAN DE WOLF BROKKELT AF.

Journalist Edwin Timmer schrijft in het AD van 12 April 2024 o.a.:

Vond in 2020 nog een ruime meerderheid van de Nederlandse bevolking dat de wolf welkom is in ons land, inmiddels is dat draagvlak afgenomen tot een patstelling tussen voor- en tegenstanders.

Ook stijgt het percentage burgers dat bang is zelf te worden aangevallen door het roofdier.

UITSLAG ENQUÊTES.

● Eigen initiatief 09.07.2024 – 98 stemmers

"Hoort de wolf thuis in Nederland"

Nee	84,7%
Ja	5,1%
Gecontroleerd afschieten	10,2%

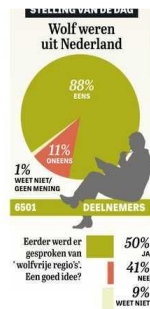
● NPO radio 1 KRO/NCRV 18.07.2024 – 4511 stemmers

"Nederland is te klein voor de wolf"

Mee eens	88%
Oneens	12%

● Telegraaf 19.07.2024 – 6501 stemmers

“Wolf weren uit Nederland”



88% EENS

11% ONEENS

1% WEET NIET

Opmerking: Opvallend is de overeenkomst tussen de verschillende enquêtes

Het is overduidelijk dat de Nederlander de wolf “niet in huis” wil hebben en het is dan ook niet te begrijpen dat er een, zoals hieronder aangegeven, wolvenwet van kracht kan zijn.

EU WETGEVING OVER DE BESCHERMING VAN WOLVEN.

In de negentiende eeuw was het jagen op wolven zo populair, dat de wolf met uitsterven werd bedreigd.

Om uitsterven te voorkomen zijn juridische maatregelen getroffen.

Zowel Nederland, als de EU hebben twee internationale verdragen, de Conventie van Bern en de Bonn-conventie, ondertekend. Deze geven aan welke diersoorten internationaal moeten worden beschermd en de aard van de bescherming. Mede om aan de verplichtingen van internationale afspraken te voldoen, heeft de EU de Habitatrichtlijn ingesteld, een belangrijke pijler van het Europees natuurbeleid. Deze is erop gericht om biodiversiteit en kwetsbare leefgebieden te beschermen en zo nodig te herstellen.

[Kan Nederland deze overeenkomst nietig verklaren? Trump zou het al lang gedaan hebben]

Uit deze richtlijn vloeit voort dat de wolf in Europa de status van ‘strikte bescherming’ heeft, die in de EU ook moet worden gewaarborgd.

De Europese Commissie (EC) heeft op 20 december 2023 een voorstel gepubliceerd om de beschermde status van wolven onder het Verdrag van Bern te verlagen van ‘strikte beschermd’ naar ‘beschermd’.

De beslisnota over “beschermd” samenleven met de wolf, geschreven door Directoraat-generaal Natuur en Visserij dd. 6 mei 2024 en gericht aan de Minister voor Natuur en Stikstof en de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit voorziet **niet** in een aanvaardbare oplossing, omdat daarmee de aanwezigheid en de bescherming van de wolf in Nederland moet worden gehandhaafd.

Om aan de wettelijke regeling te voldoen en tegemoet te komen aan zowel voorstanders als tegenstanders van de vrije huisvesting van wolven in Nederland, kom ik met het volgende voorstel:

EEN OPLOSSING VOOR HET WOLVENPROBLEEM.

Het Ouwehands Dierenpark in Rhenen heeft in een afgeschermd gebied van 2000 m² 5 wolven geherbergd. Dit zou je als norm kunnen gebruiken.

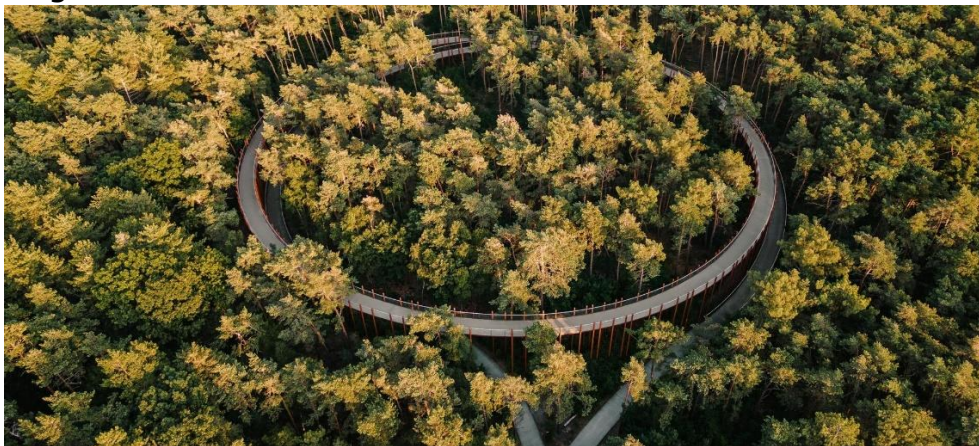
Mijn voorstel is om in minstens drie natuurgebieden een ondoordringbare omheining te maken, waarbinnen wolven gehuisvest kunnen worden. De grootte van het oppervlak (enclave) is afhankelijk van het aantal wolven dat men wil herbergen.

Het oppervlak is slechts een fractie van het natuurgebied zodat recreanten en schoolgaande kinderen geen last meer ondervinden van wolf aanvallen en ook de dieren van veehouders geen gevaar meer lopen.

Boven deze enclave wordt, als dat gewenst is, een loopbrug gemaakt waar de wolf liefhebbers maar ook anderen toegang hebben en op deze manier het gedrag van de wolven kunnen waarnemen. De wolven die in deze enclaves geplaatst worden zijn afkomstig uit de Nederlandse natuurgebieden. De overige wolven zullen dan afgeschoten moeten worden of worden verplaatst naar gebieden waar de wolf een vaste bewoner is. Wel dient er afgestemd te worden of de hier beschreven oplossing voldoet aan de beschermde status van de wolf.

Zo niet: wet aanpassen!

Ik geef u een voorbeeld voor een beter inzicht:



Nationaal Park Bosland Kiefhoekstraat 16 3941 Hechteld-Eksel België
<https://www.nationaalparkbosland.be/over/nationaal-park-bosland/198/>

Er zullen mensen zijn, die deze enclave te klein vinden voor de bewegingsvrijheid van de wolf, maar mag ik u dan wijzen op de huisvesting van een groot aantal ongevaarlijke dieren, waar u kennelijk geen problemen mee heeft:

- Vogeltjes in een klein kooitje; ●Kalfjes in een kist;
 - Duizenden kippen in een kippenschuur;
 - Een zeug met biggetjes in een getraliede kooi;
 - Vee in een kleine stal; ●Goudvis in een kleine kom;
 - Konijn in een klein hok; ●Waakhond (kan gevaarlijk zijn) in een kooi.
- etc. etc.

Waarom dan een enorm koninklijk oppervlak voor een gevaarlijke wolf?

EEN MOEILIJKE TAAK VOOR MINISTER FEMKE WIERSMA.



Het is nu aan minister Femke Wiersma om **snel** het voortouw te nemen, voordat er meer slachtoffers vallen!

Een project/werkgroep zou samengesteld moeten worden om het plan verder uit te werken en te realiseren.

Het wordt er trouwens niet eenvoudiger op:

De Gelderse overheid wil 'grenzen stellen aan de wolf', maar een uitspraak van het Europees Hof maakt het moeilijker om in te grijpen.

Drentse gedeputeerde Egbert van Dijk (Natuur, BBB) schetste een somber beeld, waarbij de overheid voorlopig niet veel kan doen aan de overlast van de wolf. Hij stelt dat pas bij een wetswijziging en aanpassing van de beschermstatus beheer van het dier of een wolf vrije zone, zoals die in het Drentse coalitieakkoord werd opgenomen, mogelijk wordt.

Een wetswijziging duurt zeker drie tot vier jaar en je moet er een hoop voor doen om dat te bereiken.

Aandachtspunt voor de minister: De wolf wordt niet het land uitgezet. We begrenzen het gebied van de wolf (niet dat van de mens!) om aanvallen op mens en vee in een overbevolkt land (18 miljoen) te voorkomen.

WIJ WENSEN U IN BRUSSEL VEEL WIJSHEID, KRACHT EN SUCCES !

NOUS VOUS SOUHAITONS BEAUCOUP DE SAGESSE, DE FORCE ET DE SUCCÈS À BRUXELLES !